

**UNIVERSIDAD COMPLUTENSE DE MADRID**  
**FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA**  
Departamento de Historia



TESIS DOCTORAL

**Relaciones entre el socialismo y el nacionalismo vasco en la  
prensa de Bilbao durante la Segunda República Española**

MEMORIA PARA OPTAR AL GRADO DE DOCTOR  
PRESENTADA POR

**Ignacio María Beobide Ezpeleta**

Madrid, 2015

R: 64-248

V

Ignacio Maria Beobide Ezpeleta



UNIVERSIDAD COMPLUTENSE



5311154460

T  
323.1(460.15)  
BEO

RELACIONES ENTRE EL SOCIALISMO Y EL NACIONALISMO VASCO EN LA PRENSA  
DE BILBAO DURANTE LA SEGUNDA REPUBLICA ESPAÑOLA.

TOMO I

Departamento de Historia  
Sección de Ciencias Políticas  
Facultad de Ciencias Políticas y Sociología  
Universidad Complutense Madrid  
1983





Colección Tesis Doctorales. Nº

118/83

N.C. X-53-318556-3

© Ignacio María Beobide Ezpeleta  
Edita e imprime la Editorial de la Universidad  
Complutense de Madrid. Servicio de Reprografía  
Noviciado, 3 Madrid-8  
Madrid, 1983  
Xerox 9200 XB 480  
Depósito Legal: M-13748-1983

TESIS DOCTORAL SOBRE LAS " RELACIONES ENTRE EL SOCIALISMO  
Y EL NACIONALISMO VASCO EN LA PRENSA DE BILBAO DURANTE LA  
SEGUNDA REPUBLICA ESPAÑOLA ", QUE PRESENTA IGNACIO MARIA  
BEORIDE EZPELETA.



## INTRODUCCION

- Objetivo de la tesis, método de análisis, justificación de la tesis, fuentes. (2).- Resumen biográfico de Sabino Arana y Goiri (7).- La obra de Sabino de Arana y Goiri (9).-- El Nacionalismo Vasco posterior a Sabino Arana (12).- Resumen histórico del Socialismo en Vizcaya hasta la República (16).- Relaciones entre el Socialismo y el Nacionalismo -- Vasco hasta la República (18).- El problema nacional en el marxismo (22).- Notas (34).-

INTRODUCCION.-Objetivo de la tesis.-

El tema de investigación de mi tesis doctoral es el del socialismo y nacionalismo en la prensa de Bilbao durante el período de la 2ª República española, esto es, desde su implantación en abril de 1.931 hasta la caída de Bilbao en 1.937 durante la guerra civil.

Más en concreto, pretendo analizar y explicar las relaciones entre socialismo y nacionalismo así como los diversos hechos, actitudes, tácticas, planteamiento, doctrinales e ideológicos, que los distintos grupos políticos, que los representaron -- adoptaron al enfrentarse con la difícil y compleja realidad política vasca.

Se analiza, por un lado, la ideología de los diversos partidos políticos a que el nacionalismo vasco dio lugar, así como -- la del movimiento sindical vasco. La parte más amplia está dedicada al Partido Nacionalista Vasco y a las distintas tendencias que se manifestaron dentro de él. De la misma manera se analizan el -- socialismo marxista, el Partido Socialista Obrero Español y el -- Partido Comunista de Euskadi y las diversas corrientes de opinión que su prensa permite descubrir.

Por otra parte, se hace un análisis de la praxis política de los partidos socialistas y nacionalistas. Además se incluye el estudio de la convivencia diaria entre los grupos humanos, política y étnicamente distintos.

Metodológicamente he procedido de manera cronológica, con el fin de descubrir la interrelación, sintonía o desajuste entre -- los hechos, la convivencia, la praxis política o sindical y los -- testimonios escritos. Por ambas partes se podrán observar servidumbres ideológicas, que dan la espalda a los hechos, cuando no -- los fuerzan.

Proceder cronológicamente permitía, también, contemplar -- al detalle la evolución o involución de las ideologías, de los -- planteamientos políticos, de las relaciones entre los partidos y / de los grupos humanos, y, de sus mutuas influencias y condicionamientos. La valoración adecuada y fiel de las interpretaciones y / comentarios también me sugerían proceder cronológicamente.

Otra característica metodológica es el análisis comparativo. Los hechos son contemplados desde los distintos puntos de vista, interpretaciones y justificaciones, que ofrecen unos y otros / periódicos. La praxis política, los grupos humanos y las ideologías son analizadas y presentadas en gran parte desde la perspectiva -- y críticas ajenas.

En tercer lugar, nacionalismo y socialismo son tratados -- conjuntamente, de manera que se puedan ver sus relaciones, conexiones, influencias, rechazos y condicionamientos mutuos. El -- análisis del socialismo y socialismo necesariamente lleva al planteamiento del problema nacional y de los problemas de clase, entre otras cuestiones, y, pienso que es insuficiente cualquier punto de vista que no considere interrelacionados el problema de clase y el problema nacional y a sus principales protagonistas en Vizcaya, el PNV y el PSOE. La investigación sobre el socialismo o el nacional-

lismo en el País Vasco requiere el análisis conjunto de ambos fenómenos, inseparables (en un largo proceso histórico que transformó hondamente la realidad sociopolítica de Euzkal Herria), por otra parte, de la industrialización, del cambio de modo de producción, del capitalismo, del imperialismo político centralista y de la inmigración.

De aquí que mi trabajo insista también en una explicación crítica de la actitud, relaciones y compromisos con el capitalismo bilbaíno por parte, especialmente, del nacionalismo vasco.

No obstante lo dicho, el marco de análisis viene exigido también por la misma prensa, que analizo, la cual contra la atención preferentemente sobre el problema de clase, problema nacional vasco, cuestión religiosa, cuestión étnica, inmigración, oligarquía vasca, capitalismo, democracia y régimen político republicano, puntos, todos ellos, que giraron en torno a los dos primeros indicados.

El estudio sistemático, comparativo y simultáneo de la prensa nacionalista y socialista de Bilbao confirma las conclusiones de Pierre Vilar de que "es imposible separar el estudio de un "movimiento nacional", en sus orígenes y evolución, del estudio de los fenómenos de clase "y" que no se pueden reducir tales movimientos, sin embargo, a unas creaciones ex nihilo, a puros instrumentos de intereses parciales y momentáneos." (1).

Analizar por separado el nacionalismo y el socialismo, incluso con referencia a este mismo marco de análisis, resultaría parcial e incompleto, pues no se trata tan sólo de explicar lo que fueron el socialismo marxista y el nacionalismo vasco, sino analizar y explicar su interacción, interrelación e interdependencia.

Como no intento analizar únicamente el nacionalismo vasco y el socialismo en Vizcaya, sino lo que la prensa de Bilbao daba de sí ante el nacionalismo-socialismo, a veces se desborda el marco de Vizcaya, prestando atención a hechos acaecidos fuera de ella.

Si a lo largo de la tesis aparecen tratados con cierta amplitud hechos, que pueden parecer muy secundarios para este estudio, no es por preferencia del autor de este trabajo, sino de la prensa de la época. Hubiera sido interesante, por ejemplo, la discusión y análisis de la Reforma Agraria, pero la prensa prefirió, pongo por caso, dar más importancia al intento de derribo del monumento al Sagrado Corazón de Jesús de Bilbao. Este secundario (a pesar del grave problema religioso de la época) acontecimiento hizo correr más tinta y provocó mayores enfrentamientos entre socialistas y nacionalistas que la Reforma Agraria.

Este estudio podría situarse dentro de un intento de análisis ideológico de ambas tendencias, aunque, en gran parte, lo desborda.

La lectura y uso de las fuentes, que luego detallaré, no pretenden buscar artificialmente la uniformidad ideológica en cada uno de los grupos, ni presentar a los diversos pensadores, comentaristas y políticos unidos en una visión común y colectiva, que permitiría concluir con claridad a costa de la objetividad. Por el contrario se pretende recoger toda la gama de opiniones, posturas -

(4)

tensiones y discusiones, que muestren la variedad de tendencias / dentro de cada grupo, por difícil que resulte a la hora de interpretarlas.

No obstante, existió durante la República un pensamiento político dominante, que respondía a cada grupo social de la sociedad vasca y que se expresaba a través de las respectivas prensas.

Pero en lo que se refiere al nacionalismo vasco, cabe -- adelantar que, si bien los años de República permitieron la maduración y exposición, a través de una serie de pensadores, de unas claras formas ideológicas nacionalistas burguesas, no se ve más -- que difusa y contradictoriamente la posible infraestructura económica que las fundamentara, bien por inexistencias de una burguesía nacional, bien por debilidad de esta misma. La unificación en manos de la clase trabajadora de las reivindicaciones nacionales / y de las de clase sólo serían sugeridas por algún comentarista -- nacionalista.

Varias razones han motivado este trabajo. En primer lugar, la actualidad e importancia casi universales del tema nacionalismo-socialismo, muy especialmente entre nosotros, en Euskal Herria. Semejante importancia y actualidad tuvieron en el País Vasco durante la 2ª República. (2)

En segundo lugar, el hecho de que fue en la 2ª República cuando se planteó con mayor seriedad, urgencia y entusiasmo la cuestión de las nacionalidades, abriendo la Constitución republicana cauces jurídicos que permitieron soluciones concretas mediante los Estatutos de Autonomía de Cataluña y País Vasco. (3). Por otra parte, la legalidad republicana permitió a la prensa la libre exposición, discusión y crítica de las cuestiones implicadas en el marco de análisis a que antes he hecho referencia.

En tercer lugar, mi condición de vizcaíno me invitaba a dirigir este estudio hacia el caso de la prensa de Bilbao, a la que, por motivos profesionales y de domicilio, me era más fácil / acceder.

Y, por último, la falta de un estudio sistemático de los principales periódicos nacionalistas y socialistas me sugería llenar este vacío. Por otra parte, los diversos estudios sobre el nacionalismo vasco y socialismo en Vizcaya durante la 2ª República apenas recurren a esta fuente directa de investigación, que es la prensa, ó, si lo hacen, es con un criterio limitado. (4).

#### Fuentes.-

Mi fuente de investigación es la prensa, Aquí la prensa no es -- ella misma objeto de estudio, sino medio, fuente de documentación de información, fuente donde se expresan las mentalidades de la época. (5).

He recurrido a los periódicos más representativos del -- nacionalismo y socialismo, que se publicaron en Bilbao. Estos son: "Euzkadi", "La lucha de Clases", "El Obrero Vasco", "El Liberal", "Euzko Langille", "Lan Deya" y "Euzkadi Roja".

A través de sus respectivas secciones dedicadas a otros periódicos y revistas he tenido acceso, aunque parcialmente, a un total de 43 publicaciones más, que incluye el resto de los periódicos bilbaínos, bastantes del País Vasco y nacionales, y algún ex

tranjero. Entre ellas destaca tanto cuantitativamente como cualitativamente (por su relación con el tema de investigación) "El Socialista". El resto abarca a los siguientes: "El Pueblo Navarro", "Acción", "La Libertad", "El Noticiero Bilbaíno", "El Pueblo Vasco", "La Gaceta del Norte", "Nacionalista" (nacionalista de ---/ Acción Nacionalista Vasca), "Acción Vasca" (nacionalista de Acción Nacionalista Vasca), "La Voz de Nabarra", "Marina Civil", --/ "Frente" (de Acción Nacionalista Vasca), "Le Matin" (de París), / "El Sol", "La Tarde" (durante la República fue nacionalista), --/ "El Crisol", "El Pueblo Vasco" (de San Sebastián, diario de ----/ Rafael Picavea, pro-nacionalista), "El Día" (de San Sebastián, nacionalista), "El Liberal" (de Madrid), "La Constancia", "La Voz" (de Madrid), "Mundo Obrero", "Tierra Vasca" (nacionalista de Acción Nacionalista Vasca), "La Región", "El Mati", "La Rambla", / "El Debate", "Heraldo de Madrid", "Ahora", "El Nervión", "La --- Nación" (de Buenos Aires), "Claridad", "Avance", "Madrid científico", "Adelante", "Bizkaitarra" (nacionalista), "Jagi-Jagi" (nacionalista), "Aberri" (nacionalista), "El Siglo Futuro", "Solidaridad Obrera", "Gudari" (nacionalista), "Joven Guardia" y "Patria libre".

"La Lucha de Clases" era, tal como rezaba debajo del título, el Órgano de la Federación Socialista Vasco-Navarra y de la Unión de Trabajadores. En la guerra apareció como Órgano Socialista del Norte y portavoz de la Unión General de Trabajadores o, -- también, como Órgano del Partido Socialista y U.G. de T. de Vizcaya y Guipúzcoa. Valía 15 céntimos; se editaba en Bilbao y tenía -- la Redacción y Administración en la calle San Francisco, 9 y 11./ (En la guerra, en Gran Vía, 60, 1.) Su primer número salió el 7 -- de Octubre de 1.894 y el último el 16 de Junio de 1.937. Fue semanario hasta el 8 de Marzo de 1.937, día en que comenzó a publicar se como diario. Tuvo dos largos silencios: después de la Revolución de Octubre de 1.934 y nada más comenzar la guerra civil. Este duró cuatro meses y el primero desde la Revolución hasta finales de 1.935. Al igual que "El Liberal" solía reproducir comentarios de "El Socialista". Se publicaba totalmente en castellano -- salvo rarísimas y reducidísimas excepciones en euskara. (6).

"El Liberal" de Bilbao era periódico diario de empresa. / Comenzó su andadura el 6 de Julio de 1.901, evolucionando a lo -- largo de los años en su significación política desde el monarquismo (lo fundó en 1.901 Miguel Moya y pertenecía a la misma empresa que sus homónimos de Madrid, Sevilla, Barcelona y Murcia) hasta / ser el órgano de expresión de Indalecio Prieto. En el Tiempo que -- yo lo manejo se expresaron en él republicanos y socialistas, y, / en menor grado, nacionalistas de Acción N.V. y algún significado/ nombre de derechas en clara oposición al nacionalismo del Partido Nacionalista Vasco. Siguiendo los testimonios del propio periódico, se observa en él una evolución en los años de la República -- tendente a remarcar la línea socialista. Más cerca en los primeros años (de República) de un republicanismo y con la expresa negación de socialismo, en la guerra civil se autocalifica de ser -- órgano de expresión del socialismo del Norte, cuya ortodoxia fue/ encomendada al socialista Cruz Salido. Después de que Prieto, --/ según testimonios periodísticos, se hiciera dueño de parte de las



acciones de "El Liberal", el director del periódico fue su hijo Luis. Se editaba totalmente en castellano. (7).

"Euzkadi". Su primer número data del 1 de Febrero de 1.913. Periódico diario nacionalista, órgano de expresión del Partido Nacionalista Vasco durante la República. Antes de la Unión entre Comunión y Partido era órgano de expresión de la Comunión Nacionalista. En 1.930 se discutió y disputó agriamente su propiedad entre Acción Nacionalista Vasca y Partido Nacionalista Vasco. Tenía una tirada semejante a la de "El Liberal". El texto, como ocurría en los demás periódicos nacionalistas, era bilingüe, con notable ventaja para el castellano. Según Domingo Benavides tenía una tirada de unos 25.000 ejemplares. (8).

"El Obrero Vasco" era el órgano de Solidaridad de Obreros Vascos. Nació el 31 de Julio de 1.919. Al comenzar la República era quincenal. El lema era "Langillien Alkartasuna eta Euzko maitasuna" (Unión obrera y fraternidad Vasca). Tenía la Redacción y Administración en la calle Carrero, 17-39 de Bilbao. Normalmente tenía 4 hojas; 6 hojas a partir de octubre de 1.931. El título del periódico aparecía sólo en castellano y el lema sólo en euskara. Era bilingüe, con el 90% en castellano.

"Euzko Langille" (El obrero vasco). Este periódico no debe confundirse con el anterior. Se trataba del órgano de la Confederación de Solidarios de Trabajadores Vascos de Guipuzcoa, cuyos 37 primeros números se publicaron en Guipuzcoa. Por motivos de la guerra se siguió publicando en Bilbao desde el número 38 con fecha de 28 de septiembre de 1.936 hasta el número 38 de fecha de 12 de Junio de 1.937. El lema era "Langilletasuna Kristautasuna Euzkotasuna". Valía 15 céntimos; era órgano semanal de los trabajadores vascos y tenía normalmente cuatro hojas. A partir del 16 de enero de 1.937 apareció dos veces por semana; de nuevo, semanario, a partir del 17 de abril de 1.937.

"Lan Deya" era un semanario que desapareció a raíz de la violenta represión de octubre de 1.934. (Posiblemente había sido sustituido a "El Obrero Vasco"...). Al volver a salir a la calle en plena guerra, en Bilbao, reapareció como periódico diario. Contaba de 6 páginas y se editaba en la calle Henao, 8. En la cabecera del primer número como diario se lee: "Lan Deya. Órgano de Solidaridad de Trabajadores Vascos. Martes, 16 de Febrero de 1.937. Bilbao.- Año 1. Número 1. Henao 8." El último número que he podido leer es el 98 con fecha de 30 de mayo de 1.937. En "Euzko Langille" de 17 de febrero de 1.937, primera página hay una nota que dice "Euzko Langille es órgano de la Confederación de S.T.V. de Guipuzcoa, editado accidentalmente en Bilbao. Lan Deya es el gran diario, órgano de Solidaridad de Trabajadores Vascos de Euzkadi...." En la misma página hay un artículo titulado "Solidaridad de Trabajadores Vascos, cuenta desde ayer con un diario", en el que se deseaba toda clase de éxitos y triunfos por la labor común.

"Euzkadi Roja" era el órgano del Partido Comunista de Euzkadi. Tuvo dos épocas. Se publicaba en San Sebastián como semanario, hasta que por la guerra, al igual que otros periódicos, tuvo que emigrar hacia Bilbao. La prensa nacionalista de Bilbao se ocupó muy poco de él mientras fue donostiarra. En Bilbao se --

(7)

se transformó en periódico diario el 2 de diciembre de 1.936, en cuya primera página decía: "Euskadi Roja. Órgano del Partido Comunista de Euskadi. ¡ Proletarios de todos los países, uníos! --/ Erri Guzietako Langilleak, alkartu. Año IV. Bilbao, 2 de diciembre de 1.936. Segunda época. Núm. 61". Su último número data del 15 / de Junio de 1.937, año V, número 227. Yo lo he utilizado en su -- época de periódico diario. (9).

Estos son los periódicos directamente utilizados. "La / Lucha de Clases" y "El Liberal", como ya he señalado, reprodujeron numerosos comentarios y artículos de "El Socialista". Órgano/ oficial del Partido Socialista Obrero Español. Sus aportaciones / ante los problemas vascos lo constituyen en una fuente más de mi/ estudio.

#### Resumen biográfico de Sabino de Arana y Goiri.-

El Maestro, el Mártir, el Apóstol, el Padre, el Libertador del nacionalismo vasco, como denominarían sus seguidores a Sabino de -- Arana y Goiri, nació en la Anteiglesia de Abando (actual Bilbao)/ el 26 de enero de 1865. Era de familia burguesa. Refiriéndose a / Sabino, Payne dice que "no fue ni un burgués ni un social radical sino un populista nacionalista". (10). Su padre, políticamente carlista, participó activamente en la guerra carlista de 1.872.

Según sus biógrafos, las ideas nacionalistas las recibió de su hermano Luis, abandonando con ello la tendencia carlista -- heredada de su padre, que aún sentía a los dieciséis años.

Después de residir tres años en el País Vasco francés, / estudia el bachillerato con los Jesuitas de Orduña de 1.876 a --/ 1.881, pasando a vivir en 1.883 a Barcelona para estudiar la ---/ carrera de Derecho, que no llegó a terminar. En Barcelona, donde/ residió hasta 1.888, se dedicó preferentemente al estudio del --/ euskera y la historia de Vizcaya, con intención de divulgarlas y popularizarlas.

Entre sus primeras obras nos encontramos con "Etimologías euskéricas", "Pliegos euskeráfilos", "Gramática elemental -- del euskera bizkaino", "Pliegos euskeralógicos", "Tratado etimológico de los apellidos euskéricos", "Lecciones de ortografía del / euskera bizkaino" y "Pliegos históricos-políticos". La bibliografía aranista insiste en conceder gran importancia a esta estancia en Barcelona por la influencia política que tuvo sobre él. Juan / Solozabal dice al respecto que "quizás no convenga exagorar esta/ influencia". (11).

En 1.893 publica "Bizkaya por la independencia", obra / en la que recopilaba una serie de artículos escritos por él mismo a partir de 1.890 en la revista "La Abeja". Ceferino de Jemein califica esta obra como el despertar de la conciencia nacional ---/ euzkadiana. (12). De este mismo año es la fundación de su periódico "Bizkaitarra" y, también, el famoso "Discurso de Larrazabal" / ante unos pocos amigos, que tanto desengaño y desconsuelo produjo en Sabino Arana. "Bizkaitarra", del que era director él mismo, --/ era el órgano de prensa de la primera Sociedad nacionalista, fundada también por él, el "Euskaldun Batzokija" (Centro Vasco), disuelto en 1.897 por los mismos socios, después de haber sufrido --/ una clausura por disposición gubernativa.

"Bizkaitarra" apareció por primera vez el 8 de Junio de 1.893 y -- duró hasta el 5 de Septiembre de 1.895, sufriendo por su causa -- Sabino cuatro procesos e, incluso, prisión.

En el título primero del Reglamento del "Euskaldun Batzokija" se contiene en trece artículos la doctrina política del --- incipiente nacionalismo vasco.

El 16 de Agosto de 1.893 tuvo lugar la primera manifestación del nacionalismo vizcaíno, celebrada con ocasión de un banquete con el que se obsequiaba en Guernica al Orfeón de Pamplona. -- Como era el día de San Roque se la conoce con el nombre de "La -- Sanrocada". El 31 de Julio de 1.895 se fundó el primer "Bizkaitar-Buru-Batzar" o Comité central del nacionalismo vizcaíno.

En 1.896 Sabino Arana fundó la casa editorial "Bizkaya -- 'ren Edestija ta Izkera Plzkundia" (Renacimiento de la Historia y lengua de Vizcaya), donde publicó algunas de sus obras sobre --- lingüística, gramática, nombres y apellidos vascos.

En 1.897 creó el semanario "Baserritarra", dirigido por -- Teófilo Guiard y con una tirada de unos 3.000 ejemplares, en uno -- de cuyos números sugería la idea de sindicación de los obreros --- vascos, publicó "El Partido Carlista y los Fueros basko-nabarros" y el primer calendario vizcaíno, "Lenengo egutegi bizkaitarra".

En las elecciones para diputados provinciales de septiembre de 1.898 Sabino fue elegido, por la minoría, diputado de la -- Diputación de Vizcaya por 4.545 votos, no llegando a 2.000 los votos socialistas. La mayoría de los votos urbanos conseguidos por Sabino no eran nacionalistas. (13). Fue la suya una representación aislada, como sería también la de quien lo reemplazó al cabo de cuatro años, a título distinto, Indalecio Prieto. Este cuenta que las dos únicas iniciativas dignas de mención de su predecesor fueron: una, que prosperó para que dentro del recinto de la Cárcel de Larrínaga se construyera un pabellón dedicado exclusivamente a presos políticos, y otra encaminada a conseguir un sistema -- fiscalizador de la Diputación. La primera fue un fracaso, pues -- prácticamente era una incomunicación para el reducido número de -- presos políticos. La segunda, en la que tampoco tuvo éxito Prieto, ni siquiera prosperó. "Apenas -- dice Prieto -- dejó rastro del --- único mandato político que tuvo." (14). Ceferino de Jemein dice -- que estos cuatro años en la Diputación fueron los más duros de su vida, pues tuvo que luchar contra muchos enemigos, suyos y de --- Bizkaya, y contra mucha mentira y deslealtad. (15).

En 1.899 Sabino fundó el primer diario nacionalista, "El Correo Vasco", del que, según García Venero, salieron 193 números (16) y, según Jemein, duró tres meses (17). Fue el año en que los nacionalistas sacaron cinco puestos en las elecciones municipales para el Ayuntamiento de Bilbao. Uno de los elegidos fue Santiago Meabe. Este mismo año se inauguró el "Centro Vasco" de Bilbao, -- siendo socios fundadores los hermanos Arana, para suplir en parte la ausencia de lugar de reunión desde la desaparición del "Euzkeldun Batzokija".

En 1.900 contrajo matrimonio con Nicolasa de Achicallende e Iturri, cayendo marido y mujer enfermos durante el viaje de bodas, en Lourdes. (18). Prieto lo describe como hombre "de barba nazarena y aspecto enfermizo". (19).

En 1.901 fundó la revista trimestral cultural "Euzkadi", cuyo último número se publicó en 1.902 estando en la cárcel de --

Larrinaga, y el semanario "La Patria", que en 1.903 pasó a titularse "Patria" y posteriormente "Aberri". Fue director de "La Patria" Santiago de Meabe, que en la República se declarará socialista y será uno de los más fervientes enemigos del nacionalismo.

En Mayo de 1.902 fue asaltado el "Centro Vasco" por un grupo de militares que participaban en una procesión cívica. Este mismo mes de 1.902 Sabino ingresó en prisión, provisionalmente, donde estuvo desde el 25 de Mayo hasta el 10 de Noviembre - del mismo año, por causa de su célebre telegrama felicitando al presidente de los Estados Unidos, Roosevelt, por haber concedido la independencia a Cuba. En la vista del proceso, cuyo juicio - oral reseñó Prieto, el jurado compuesto de doce ciudadanos dio veredicto de inculpabilidad, tras un brillante y hábil informe - de defensa pronunciado por el padre de los Irujo, Daniel. (20). De este mismo año es el artículo aparecido en "La Patria", "Grave y trascendental", donde se inicia la exposición del tan discutido giro "españolista" del fundador del nacionalismo vasco.

Después de una breve estancia en San Juan de Luz, que - siguió al juicio por el telegrama a Roosevelt, volvió a Vizcaya.

El año en que el nacionalismo vasco sacó dos puestos en las elecciones provinciales a la Diputación de Vizcaya, el año - del bando del general Zappino tras la huelga general sangrienta, el año de 1.903, el 25 de Noviembre, murió en Pedernales Sabino de Arana y Goiri, de quien Prieto escribió que tenía "vitola de místico", que su figura "inspira respeto" y que si bien "no tenía aptitud para la política y menos para cualquier política gubernativa", "en cambio cabe atribuirle toda la doctrina nacionalista - y el haber engendrado el movimiento popular puesta al servicio -- de ella. Fue un verdadero apóstol." (21).

#### La obra de Sabino de Arana y Goiri.-

La aportación fundamental de Sabino Arana al pueblo vasco es, -- sin duda alguna, su conciencia política nacional. El contexto en que tal conciencia fue explicitada vino precedido de un largo -- proceso, que supuso para Euskal Herria profundas transformaciones. (22). En este proceso intervinieron dos conjuntos de factores, - que los podemos calificar de internos y externos a la sociedad -- tradicional vasca: la crisis foral y la presión del poder central.

La crisis foral "respondía a la fundamental inadecuación de un régimen político - pertinente a un país en aislamiento -- económico y de base agrícola pastoril - con una sociedad que estaba realizando la revolución industrial y necesitaba un contexto - económico más amplio, y en la cual el puesto hegemónico debía -- ser conferido a una clase social cuyos intereses y orientaciones traspasaban claramente los propios de una oligarquía rural." (23)

El poder central encontraría en esta nueva clase social el apoyo necesario para llevar adelante sus pretensiones, exactamente igual a como el futuro capitalismo vasco apoyaría el centralismo estatal en busca de una protección y mercados seguros. (24). Actuando sobre un sistema de organización política incapaz de amoldarse a los cambios de la nueva sociedad vasca, el poder político central actuó "con una clara voluntad asimiladora y uniformista". (25). No se intentó la modificación del sistema foral.

sino su destrucción, cuyos momentos más importantes tuvieron lugar "tras insurrecciones de las Provincias, interpretadas sistemáticamente por el Gobierno como consecuencia de las franquicias y libertades de que gozaban los vascongados." (26).

La destrucción foral fue acompañada de la creencia en un ataque a la unidad católica del pueblo vasco y de que el causante era el liberalismo español. La defensa foral se unirá a la religiosa, constituyendo el fuerismo y el integrismo los procedentes ideológicos del nacionalismo vasco. Por otra parte, la conciencia (al menos, en su élite intelectual) de pueblo frustrado, incomprendido y gravemente amenazado en su ser colectivo específico de pueblo produce un amplio movimiento de recuperación cultural vasca, que está en la base del renacer de la conciencia vasca, todavía, étnico-cultural. Todo ello, junto con la transformación de la organización política tradicional, los cambios socio-económicos, la crisis del sector agrario, la hegemonía de la clase burguesa industrial y la irrupción del proletariado ajeno al País Vasco, forma el contexto en que surge la figura de Sabino Arana. "En virtud de la industrialización", dice J.J. Solozabal, "Arana pasa de la conciencia étnico-cultural a la conciencia política, según la cual 'la salvación del pueblo vasco sólo podía --- ocurrir como consecuencia de su independencia política'". (27).

En un primer momento la ideología de Sabino Arana se caracteriza por las siguientes notas: es antiindustrialista (contra sus efectos y sus agentes), pues la industrialización es considerada como la causante de la invasión extranjera (maketa), de la hegemonía de la burguesía industrial, de la vigencia de los valores capitalistas y de su seguidor, el socialismo; es ruralista, aunque elaborada desde la ciudad, como lógica respuesta al rechazo negativo de la industrialización y de sus valores; es racista, entendiendo la raza, más bien, como una cierta aptitud religiosomoral. Su racismo se basa en la creencia en la superioridad del pueblo vasco, especialmente, en relación con el pueblo español, cuyo componente inmigratorio sería el causante inmediato de la corrupción y degradación de la raza vasca.

El nacionalismo de Arana es, lógicamente, racista, antiliberal, anticapitalista y antisocialista, aunque su obra recoge juicios positivos sobre los socialistas por su honradez electoral, sus reivindicaciones sociales y por su afán de liberar al trabajador de la explotación. A pesar de la oposición antisocialista de Arana por considerar al socialismo anticristiano y antivasco, la razón más fuerte del rechazo del socialismo es porque los socialistas son "maketos".

Según Arana, la nación vasca se ha de constituir en torno a un núcleo racial: su aislador será la lengua (valorada en cuanto elemento diferenciador, medio de preservar el contagio de los españoles) y la manifestación y prueba de su existencia es la propia historia del pueblo vasco como nación, que Arana interpreta como total independencia política hasta el 25 de Octubre de 1.839.

El Estado Vasco defendido por Arana se basa en la confesionalidad católica, en la restauración del orden político anterior a 1.839 y en la exclusividad racial. El Estado es concebido al servicio de una misión religiosa, pero no se trata de un Estado teocrático ni clerical. Rechaza la intervención de la Iglesia en política, garantizando su libertad de legislación se

inspirará en el catolicismo; no habrá libertad religiosa y el Estado se inhibirá en el gobierno de la Iglesia. La ciudadanía se concederá a los vascos originarios y se considerará la posibilidad de expulsar transitoriamente a los españoles.

A todo ello se unía un democratismo igualitario, en el que la unión nacional estaría sobre cualquier posible diferenciación social y disgregadora. (28).

En un segundo momento, aunque Sabino Arana no cambió en nada su ideología, insistió más en la necesidad de recuperar la cultura vasca, profundizar en la peculiaridad vasca y en el cultivo de sus valores intrínsecos y diferenciadores, dejando en un segundo lugar la reivindicación política y la denuncia de la imposición española. Se trataba no sólo de un giro estratégico, sino más bien de una conclusión necesaria de su profunda crisis ideológica. (29).

Había, según esto, que recuperar desde dentro la conciencia nacional. Un pueblo tiene derecho a vivir por sí cuando su conciencia de tal, su propia estima, su patriotismo, su vitalidad interior lo demandan. En este segundo momento, Arana insiste más en el patriotismo que en la xenofobia. Ahora la industrialización pasa a ser una muestra del empuje creador del genio vasco y la solución de la desvasquización no estará en el rechazo de la industrialización sino en la apropiación y dirección de los factores determinantes del proceso social y económico de la industrialización: la nacionalización vasca de la industria y el comercio. Los valores capitalistas son apropiados y utilizados por Sabino Arana como diferenciadores e indicadores de la superioridad del vasco sobre el castellano. (30).

Como este giro se opera manteniendo intacta la ideología, que antes he descrito, su ensamblaje no es posible sino con una cierta incoherencia, que se transmitirá al nacionalismo posterior a Sabino Arana.

Desde un punto de vista más estricto de clase, la primera época sabiniana respondía a los intereses populares de las capas medias, pequeña burguesía y sector fuerista de la propiedad rural con el rechazo y oposición a los grupos o clases protagonistas del proceso de industrialización (burguesía oligárquica -- monopolista y proletariado inmigrante) y a la burguesía no monopolista dispuesta a soluciones políticas regionalistas. (31).

Diversos factores intervinieron para mostrar la inviabilidad práctica de un proyecto de sociedad vasca al margen de los conflictos de clase de la industrialización, al margen, incluso de la misma industrialización, y con el objetivo prioritario de la independencia nacional. (32). La defensa de la nacionalidad se hacía imposible en medio de una dura represión, en la ilegalidad y sin una base económica fuerte, que no podía dar el campo. La esperanza se pone, entonces, en ganar para la causa nacionalista al capitalismo vasco, que habría de romper con la gran burguesía española, y armonizar sus intereses con los de la burguesía no monopolista, pero permaneciendo dentro del mercado español. En esta estrategia el objetivo político era la autonomía, no la independencia. En este segundo momento se da el convencimiento de que sólo un fuerte capitalismo nacional podía salvar la nacionalidad vasca. (33).

Acertadamente concluye Antonio Elorza que este viraje del pensamiento de Sabino Arana no afecta a la base de la cosmovisión nacionalista. Los planteamientos iniciales sobre la raza, el pueblo y la cultura de Euskadi no se alteran. "Esta limitación del ---- cambio es muy importante porque, en lo sucesivo, va a ser el punto nodal de la línea ideológica dominante en el Partido Nacionalista Vasco y la que hará posible la coexistencia de una práctica posibilista, no independentista, con el mantenimiento de las --- ideas centrales que en el primer Sabino abocaban indefectiblemente a la separación de España." (34).

#### El nacionalismo vasco posterior a Sabino Arana.-

A la muerte de Sabino Arana el nacionalismo vasco sufre una crisis tanto organizativa como ideológica. (35) Dos tendencias se enfrentaron por el control del Partido Nacionalista fundado por aquél. Por un lado tenemos a los nacionalista sabinianos y por el otro a los llamados "Euskalerrriacos", cuyo máximo representante era el industrial Ramón de la Sota. El órgano de expresión de éstos era el semanario "Euskalduna". Entre otros objetivos, los "Euskalerrriacos" pretendían convertir el nacionalismo vasco en un partido regionalista, acorde con sus intereses de clase, dando jaque mate al separatismo sabiniano. El principal teórico de esta tendencia era Eduardo de Landeta ("Argacha", "Sacona", "Ito"), -- profesional y políticamente ligado a Ramón de la Sota.

Los primeros años del nacionalismo postsabiniano conocieron sucesivas conciliaciones y rupturas entre ambas tendencias.

Los nacionalistas, cohesionados hasta 1.906 en su oposición a los "Euskalerrriacos", representaban, a su vez, dos tendencias distintas dentro del Partido Nacionalista, las dos bajo la invocación de fidelidad a la doctrina de Sabino Arana.

La que podríamos calificar de ortodoxia cerrada venía expuesta por teóricos como Fray Evangelista de Ibero en su obra --- "A mi Vasco". (36), Santiago de Meabe en sus primeras colaboraciones en el diario "Aberri" y José de Arriandaga ("Joala") en -- "La Patria" y "Patria". "Joala" defendía el objetivo de la independencia de Euskadi sobre la base del racismo.

Desde esta perspectiva eran criticadas y mal vistas las colaboraciones y alianzas del nacionalismo con otras fuerzas políticas y sociales, los nombramientos de Real Orden que éste aceptaba y hasta el mismo Concierto Económico, cuya aceptación significaba para esta corriente reconocer la españolidad de Euskadi.

La crítica apuntaba a la práctica del Partido Nacionalista. Con realismo político, éste, se adaptaba a las condiciones legales y a los intereses económicos del País Vasco, sin por ello identificarse con el regionalismo político de los "Euskalerrriacos".

La expresión teórica de este realismo político o posibilismo práctico, dominante en el Partido Nacionalista, correrá a cargo fundamentalmente de Luis de Eleizalde ("Iturein", "Azkain" y "Axe" ) y Engracio de Arantzadi ("Tlendizoriotz" y "Kiskitza") - (37) Su pensamiento representa la otra tendencia, a que aludíamos, cuya nota esencial es la de la flexibilidad.

Eleizalde y Arantzadi a través de "Patria", "Aberri", -- "Guipuzkoarra" y "Euzkadi" (a partir de su fundación en 1.913) es

tablecen un equilibrio ideológico, que consistirá en la armonización de la inalterabilidad y fidelidad a los principios y fines -- arañistas con la variabilidad de los medios, el rechazo del regionalismo político (ya que el problema vasco no era, en su ---- opinión, cuestión de descentralización, sino de raza y nacionalidad), la indeterminación del significado último de la reintegración foral y la prioridad concedida a la reconstrucción nacional, a la acción social vasca, sobre la actuación política, sobre los objetivos políticos.

Este planteamiento se dejará ver con claridad durante la jefatura de Antonio Maura de 1.907 a 1.909 en la aproximación --- entre nacionalistas vascos y monárquicos conservadores.

La revista "Euzkadi" expresará, también, en su tercera -- época (1.910) la firmeza y el arraigo de este planteamiento dentro del Partido Nacionalista, que, a partir de 1.916, pasará a denominarse Comunión Nacionalista, con lo que se indicaba el carácter -- suprapartidista del nacionalismo vasco, la confirmación de su --- carácter católico e integrista (frente a los brotes liberales de 1.910-1.912 del grupo de F. de Ulacia (39), frente al liberalismo como tal y frente a los partidos católicos que excluían la idea -- nacional vasca) y la prioridad de la recuperación nacional, del -- ser nacional vasco, por encima de la mera libertad política de -- Euzkadi.

El nacionalismo vasco se adecuaba así "al ámbito político de la Monarquía española" y se alineaba " con las fuerzas más con servadoras del espectro político en las opciones que no concier- -- nieran de modo directo al tema nacional". (39).

Si bien ideológicamente se había logrado un cierto equili**u** brio, en la práctica la tendencia sabiniana ortodoxa, rígida y pe queño burguesa, más extendida, pero sin fuerza económica, que --- tenía a sus miembros más activos en la organización nacionalista -- fundada en 1.904, Juventud Vasca, había sido dominada a favor de -- la burguesía no monopolista.

Esta, especialmente en su sector naviero, se había visto potenciada por la guerra europea (40) y posteriormente, amenazada por el proyecto de impuesto sobre los beneficios extraordinarios -- de Santiago Alba (41), que también amenazaba a los catalanistas de la Lliga. Cambó viene a Bilbao en 1.917 con la finalidad no sólo -- de asegurar la solidaridad económica entre las favorecidas clases burguesas catalana y vasca, sino, también, de forzar al nacionalis mo vasco a una organización regionalista capaz de adecuarse al -- espacio económico y político español (42).

Será la revista "Hermes" (1.917-1.922), que edita Jesús -- de Sarría, la que exprese este tipo de nacionalismo vasco, la ---- nueva ideología de acuerdo con los planes de Cambó. Se trata de -- una ideología urbana y burguesa, que pide a España autonomía política y protección arancelaria, y, que defiende la autonomía vasca en el marco del Estado español, el autogobierno en la Hacienda, -- Obras Públicas, Universidad y Escuela dentro de un Estado español de base plurinacional, que garantice la unidad y la defensa del -- mercado interior. En resumen, un "proyecto de reestructuración de España que habría de convertirse para consumir la revolución bur- guesa en Estado federal, plurinacional y democrático." (43).

La acomodación práctica en la línea del posibilismo de la Comunión Nacionalista a los proyectos y exigencias de la burguesía



se evidencia en su programa para las elecciones a diputados provinciales de 1.916, en el que se apoya la oposición catalana-vasca a las pretensiones de Santiago Alba, en la aceptación del autonomismo de Cambó y en los esfuerzos por la reintegración foral -- entre 1.917 y 1.920, en el éxito de las elecciones a diputados a Cortes de 1.918 y en la intervención de Manuel Aranzadi en el Congreso (aquél mismo año) en favor del restablecimiento del régimen político-económico anterior a 1.839, intervención que no pudo tener ningún matiz separatista, pues Prieto, aludido por Aranzadi, dijo en el Congreso que "las doctrinas que ayer expuso el señor Aranzadi no son el nervio del nacionalismo vasco, porque el nacionalismo vasco es una entidad profunda y totalmente separatista". (44). Luis de Eleizalde y "Kizkitza" colaboraron desde "Euzkadi" en la línea de Manuel Aranzadi fundamentando un nacionalismo -- no separatista.

Pero las mismas causas, que propiciaron estos planteamientos, sirvieron para fortalecer entre la juventud y la pequeña burguesía el separatismo, cuyas primeras manifestaciones se dieron -- con ocasión de los discursos de Cambó en Bilbao, adquiriendo el -- carácter de ruptura a partir de 1.920 con la evidencia del fracaso autonomista, la depresión económica, el paro, la amenaza de -- proletarización y las luchas sociales, es decir, cuando el posibilismo de la Comunión se fue por tierra.

El bloque capitalista conjuntó a las fuerzas monárquicas en torno a la "Piña" y la Comunión Nacionalista se fue en picado, a menos, en las siguientes elecciones, hasta sacar un único representante, en Navarra y por el artículo 29. (Elecciones a Cortes -- de 1.920).

Los ortodoxos intransigentes fueron mostrando su disconformidad desde el semanario "Aberri" (portavoz entonces de la Juventud Vasca) contra la línea dominante de la Comunión Nacionalista hasta consumarse la escisión en Julio de 1.921, que dió origen a que surgiera el Partido Nacionalista Vasco frente a la Comunión Nacionalista "españolista". Su objetivo era el mantenimiento de la ortodoxia sabiniana, que hombres como Jesús de Gaztañaga, Elías -- Gallastegui (45) o Manu Eguileor concretarán en la afirmación de que el objetivo prioritario de toda política nacionalista debe ser la independencia, que España arrebató por la violencia a Euzkadi. La Comunión era rechazada porque al no exigir la reivindicación independentista se desviaba inaceptablemente de los principios sabinianos y porque con sus planteamientos económicos los intereses de la burguesía quedaban por encima de los intereses de la nación vasca.

La labor principal del Partido Nacionalista Vasco radicó en su capacidad organizativa, en lo que Antonio Elorza ha llamado "política sectorial nacionalista". Entre otras organizaciones y actividades destacan la Asociación de la Mujer Patriótica (Emakume- Abertzale-Batza) y la Federación de Grupos de Mendigoizales, que tendrán una importancia notable en el nacionalismo vasco. Es de destacar, también, la actividad ideológica sobre la cuestión social que "Aberri", siendo ya diario, desplegó entre Junio y Septiembre de 1.923. A base de patriotismo, moral e idealismo Elías de Gallastegui ponía de manifiesto las contradicciones del interclasismo. A colaboradores como "Javier de Urroz" y al mismo Gallas

tegui los encontraremos en las páginas de mi tesis, por lo que -  
convendrá recordar el origen "aberrriano" y los supuestos de su -  
nacionalismo pequeño-burgués.

Partido Nacionalista Vasco y Comunión Nacionalista se --  
unen en vísperas de la segunda República Española en base a la -  
fidelidad estricta al nacionalismo sabiniano (46), adoptando el -  
primer nombre. Ambas fuerzas se suman en la REpública en la lucna  
por el Estatuto y mantendrán su unidad fundamental a lo largo de  
toda la República, no obstante la salida del Partido de un peque-  
ño grupo, en el que se encontraba Elías de Gallastegui, y la esci-  
sión de la Federación de Mendigoizales de Bizkaya.

Al frente del semanario "Jagi-Jagi" (que a partir de 1.934  
aparece como órgano de tal Federación de Mendigoizales), al que -  
en la tesis yo aludo únicamente a través de referencias de "Euzka  
di" o "La Lucha de Clases", se sitúan Elías de Gallastegui y ----  
Manuel de la Sota, cuya labor ideológica, como voceros de la pe-  
queña burguesía urbana, no pasará de manifestar su oposición al -  
control burgués (47) del Partido Nacionalista Vasco, a la coexis-  
tencia con España y al capitalismo vasco "españolista". Desde un  
punto de vista meramente formal el grupo de "Jagi-Jagi" defendió  
la lucha intransigente (no violenta, sino pacífica) por la inde-  
pendencia, considerando nocivo para el nacionalismo vasco cualquier  
tipo de pacto con el poder español. En la práctica no encontró una  
alternativa válida a la lucha que el Partido Nacionalista mantuvo  
en favor del Estatuto Vasco.

Su significado durante la República dentro del nacionalis-  
mo vasco fue el que corresponde a una situación de marginados. --  
Ante la guerra civil Elías de Gallastegui juzgó conveniente, en -  
buena lógica con su pensamiento, no intervenir en una guerra entre  
españoles (48). Su opinión de que la intervención del nacionalis-  
mo vasco en la guerra sería catastrófica para Euskadi no sirvió -  
para nada, si no fue para <sup>que</sup> su base, al participar en ella, diera -  
a la guerra el matiz de lucha por la independencia. (49).

El año 1.930 no sólo fue testigo de la unificación entre -  
Partido y Comunión, sino también de la creación de un nuevo partido  
político nacionalista, Acción Nacionalista Vasca, que aparecerá --  
bastantes veces a lo largo de mi tesis. Su gran preocupación a lo  
largo de la República fue dar con la política de alianzas adecuadas  
para realizar su programa, lo mismo cuando puso su confianza en -  
los partidos de ámbito estatal que cuando propugnó el frente na-  
cional vasco. Su programa defendía la personalidad nacional vasca,  
la reconstrucción de todas las características de la raza y na-  
cionalidad vasca y el autogobierno para Euskadi. Dejaba de lado la  
reintegración foral, rechazaba el racismo y la confesionalidad del  
Partido Nacionalista Vasco y defendía una visión unitaria de Euska  
di. Buscando la colaboración con los partidos políticos españoles  
defensores del federalismo o de la autodeterminación de las na-  
cionalidades reconocía la comunidad de intereses y de historia --  
con respecto al Estado español.

Los fracasos y desencantos que sufrió por parte de repu-  
blicanos y socialistas fueron acentuando su componente nacionalis-  
ta a lo largo de la República. Así la autodeterminación que, en -  
un principio, significaba unión en un Estado federal, llegó a sig-  
nificar el derecho de toda Euskadi (incluida la parte Norte) a de

cidir por sí misma su futuro político "sin injerencias ni tutelajes de poderes extraños y sin más limitaciones que las que puedan derivarse de convenios internacionales, libremente pactados." (50).

Acción Nacionalista Vasca tuvo una base reducida de adscritos y respondía a una parte de la pequeña burguesía urbana vizcaína, fundamentalmente, de Bilbao y Baracaldo. En su interés por captar una base popular llegó, estando ya a las puertas la guerra civil, a propugnar un sector de economía estatal, lo que suponía un acercamiento al socialismo. Este sector incluía "el suelo, las riquezas naturales, las fuentes de energía, la gran industria, los medios de comunicación y transporte, la banca (...) y, en general, los nervios fundamentales de la economía." (51).

#### Resumen histórico del socialismo en Vizcaya hasta la República.-

Los Congresos constitutivos del Partido Socialista Obrero Español y de la Unión General de Trabajadores tuvieron lugar en Barcelona el año 1.888. En el de la U.G. de T. hubo una representación de los tipógrafos de Bilbao. Antes de esa fecha había comenzado la labor socialista de Facundo Perezagua, que había llegado a Bilbao en 1.885, logrando formar el Primer Comité Socialista en 1.886. No obstante, según García Venero, desde 1.870 existían en Vizcaya pequeños núcleos obreros adheridos a la I Internacional. (52).

Es Indalecio Prieto quien afirma que el precursor de las organizaciones socialistas vizcaínas fue Eduardo Varela, que se dedicaba a vender novelas por entregas y libros a plazos. "El sentimiento Varela". (53).

En 1.890 el socialismo vizcaíno llegó a celebrar la fiesta del primero de mayo y asumió la dirección de la huelga minera del mismo mes, que acabó con el "pacto Loma", momento a partir del cual el socialismo pasó a ejercitar "el liderazgo moral del movimiento obrero independiente de Vizcaya." (54). Este mismo año se celebró en Bilbao el 2º Congreso del PSOE, en el que se acordó participar en las elecciones.

El primer Centro Obrero se inauguró en diciembre de 1.891. En 1.894, año en que aparece "La Lucha de Clases", la U.G. de T. tenía 500 sindicatos y el PSOE no pasaba de 200 afiliados, llegando en 1.903 a los 4.450 y 1.992 respectivamente. La U.G.T. alcanzó los 8.968 en 1.911 y los 21.481 en 1.921.

En unos pocos años el socialismo disponía de tres medios fundamentales de acción: la prensa, las Agrupaciones políticas -- (que eran 13 en 1.903) y las Sociedades de Resistencia (59, ----- también en 1.903), orientados a la lucha económica (denuncia de las condiciones de vida del trabajador; promoción y dirección de huelgas) y a la actuación política electoral. (55).

Desde el punto de vista electoral, fue en 1.891 cuando se eligió en Bilbao el primer concejal socialista, Manuel Orte, siendo anuladas tres actas más socialistas. En 1.901 eran ocho los concejales socialistas en el Ayuntamiento de Bilbao. Prieto sería el primer diputado socialista en la Diputación de Vizcaya y el primero y único diputado a Cortes por Vizcaya (1.918) hasta la República, acta que no perdería en ninguna elección posterior.

El planteamiento electoral y parlamentario de los diputados socialistas, que mostraba una táctica gradual y reformista, no encontró en los primeros años eco suficiente en el electorado

obrero, más dispuesto a las acciones reivindicativas laborales. - La indiferencia obrera y la corrupción electoral explican las - - derrotas de Pablo Iglesias en Bilbao en los años 90. Los prime- - ros fracasos electorales motivaron que los socialistas recurrieran también a "métodos de dudosa legalidad" (56), que se hicieron -- evidentes en los triunfos electorales de Prieto de 1.918 a 1.923. Por la misma razón, unida a la influencia de una opinión pública contraria y a los fracasos de tipo laboral, el Partido Socialista acentuó su moderación.

Pero el cambio más importante que se produjo en el PSOE fue la corriente de opinión, que lentamente fue tomando cuerpo, - tendente a romper el aislamiento político característico de la -- primera época socialista mediante un pacto electoral con los re- publicanos. La idea, que fue aprobada por el Comité Nacional en - 1.909, ya había sido llevada a la práctica en Vizcaya, donde en - 1.907 se presentó una candidatura republicano-socialista en las - elecciones para la Diputación. El cambio de régimen, en lugar de la revolución social, se convirtió en el objetivo político del - PSOE. "El movimiento socialista adquirió un visible contenido re- publicano, anteponiendo en adelante la acción política a la acti- vidad económica y sindical" (57). Este pacto fue uno de los facto- res que más influyó en el despegue numérico tanto del PSOE como de la U.G. de T. y en la aproximación al PSOE "de algunos inteleg- tuales" (58). En contrapartida, el sindicalismo se manifestó con más fuerza dentro del socialismo, pretendiendo que la clase obre- ra optara exclusivamente por la acción laboral de manera revoluc- ionaria y abandonara el campo político y, por supuesto, la con- junción con los republicanos.

El Congreso del PSOE de 1.915 acabó expulsando a Facun- do Perezagua del Partido, dada su oposición a la conjunción repu- blicano-socialista, que la Asociación de Bilbao, dirigida por -- Prieto, defendía. (59). No sólo la Asociación de Bilbao, sino el mismo PSOE estaba en manos de los partidarios de la política con- juncionista. La huelga revolucionaria de 1.917 (cuya convocato- ria fue tomada por un sólo voto de mayoría), que culminaba los - intensos conflictos laborales habidos durante la guerra europea contra la carestía de vida, después de unos años de legalidad y moderación, y que buscaba a corto plazo el cambio de régimen por la República, sugería la confirmación de la evolución del PSOE -- hacia el republicanismo.

No obstante la decisión del Congreso de 1.918 en el -- sentido de romper la coalición, ésta siguió existiendo de hecho en las elecciones de 1.919. "En los próximos años, la actividad en el Congreso de sus diputados acentuaría el parlamentarismo - del PSOE y la U.G. de T. extremaría la moderación y prudencia de sus procedimientos." (60).

La escisión de un grupo socialista, que defendió la -- adscripción a la 2ª Internacional, no afectó gravemente ni al -- PSOE ni a la U.G. de T. En el espacio de poco tiempo, 1.920-1.921, se crearon dos partidos Comunistas con miembros salidos del PSOE que inmediatamente se fusionaron. En Vizcaya, aunque la división entre la izquierda socialista y los moderados era grande, la es- cisión no impidió que los socialistas siguieran ostentando el po- der real del movimiento obrero vizcaíno, tanto sindical como po-

líticamente. Algunas secciones del Sindicato Minero, como la de Bilbao, pasaron a ser controladas por los comunistas. La Agrupación Comunista tendría al constituirse como unos quinientos ---- miembros, muchos de ellos jóvenes, procedentes de las Juventudes Socialistas, y no contaba con líderes de prestigio. El partido Comunista era un movimiento minoritario, pero su influencia estaba por ver.

La crisis industrial iniciada y agravada a lo largo del año 1.921 y la ofensiva patronal de rebaja de los salarios dieron al Partido Comunista en Vizcaya la oportunidad de hacerse con el liderazgo del movimiento obrero en Vizcaya. Los posteriores conflictos mineros y metalúrgicos mostraron la minoritaria influencia del Partido Comunista, que según Fusí se debió "a circunstancias fortuitas, a errores cometidos por la dirección comunista, a la lealtad emocional que muchos trabajadores guardaron a su -- vieja tradición socialista y a la propia capacidad que como negociadores supieron demostrar los elementos moderados." (61).

En 1.922 siete entidades de la U.G. de T. de Bilbao dominadas por los comunistas fueron expulsadas de la U.G.T. El Partido Comunista optó por la violencia y se desprestigió hasta el punto de no alcanzar los mil votos en las elecciones a la Diputación de Vizcaya de 1.923. Su prestigio decayó al perder totalmente la huelga planteada por el Sindicato Minero de Bilbao entre -- Julio y Septiembre del mismo año 1.923.

Según Prieto, el líder máximo, el "cabeza visible" del Partido Comunista en sus primeros años fue Oscar Solís, con sede en Bilbao, que consiguió publicar y dirigir con la ayuda de los nacionalistas vascos y del Obispo de Vitoria, Leopoldo Eljo y -- Garay, el primer diario comunista español, "La Noticia" (o "Las Noticias").

La colaboración del PSOE y U.G. de T. con la dictadura de Primo de Rivera permitió que sus organizaciones saliesen de -- aquélla fortalecidas y consolidadas. Hasta Octubre de 1.930 no -- se unirían con carácter oficial a la lucha para derribar a la -- monarquía e instaurar la República. (63).

#### Relaciones entre el Socialismo y el Nacionalismo Vasco hasta la República.-

De acuerdo con el estudio de J.J. Solozábal (64), el análisis, -- que el primer socialismo hizo de las otras fuerzas políticas y -- sociales de Vizcaya, no dejaba en buen lugar a ninguna de ellas. Se censuraba la falta de progresismo de la burguesía bilbaína -- por su política proteccionista y su actitud negativa ante el movimiento obrero; se rechazaba el anarquismo y el republicanismo, conservador éste a la hora de la verdad, y se pensaba que el -- carlismo era un fantasma activado por la oligarquía de su partido para su beneficio.

Era el Nacionalismo Vasco, al que se dedicaba atención preferente, el que salía peor parado de la crítica socialista. -- Felipe Carretero en 1.902 escribió que "los socialistas hemos -- combatido en todo tiempo el nacionalismo de Arana por considerarlo inhumano, insolidario, pobre de concepción y de espíritu, fundado en un odio injusto hacia el resto de los españoles y por --

ser elemento incivilizador y reaccionario." (65).

De la misma manera, la compleja ideología sabiniana, - que ya conocemos, los objetivos políticos nacionalistas, el --- carácter de movimiento interclasista, y los intereses de clase, que representó el nacionalismo vasco, fundamentaron una con- -- tinuada, radical y abierta oposición contra el socialismo, que - se expresó a niveles teóricos, políticos y sindicales. Ello es - aplicable también al caso del comunismo. Ambos son la negación - del cristianismo, de la propiedad y de lo genuinamente vasco. -- Ateísmo, desorden social, exotismo y españolismo son las notas - típicas del socialismo y comunismo. (66).

La permanente oposición política no impidió mutuas soli- citudes aisladas de apoyo electoral (1.912-1.913), tanto por par- te nacionalista como socialista, habida cuenta de la postura --- antinacionalista de la oligarquía, en aquel momento, y de las ne- cesidades políticas de Prieto. Fue la excepción que, por cierto, nunca se llevó a efecto. Esto no atenúa la lucha enconadísima -- entre ambas tendencias, que corrían parejas en fuerza electoral, de manera que eran las alianzas o pactos con otras fuerzas polí- ticas las que les podían dar la victoria. Si el nacionalismo --- operó con diversos compromisos y uniones políticas, lo mismo cabe decir del socialismo con sus alianzas con los republicanos y entendimientos con la oligarquía.

Ignacio Olabarri ha demostrado, por otra parte, la fina- lidad antisocialista que tenía en sus orígenes la fundación del- movimiento solidario. " Son muchos - escribe - los testimonios - solidarios que corroboran el carácter defensivo y antisocialista hacia el que apuntan ya las circunstancias que rodearon la funda- ción de Solidaridad de Obreros Vascos... Solidaridad sería así - el refugio del obrero vasco, " enemigo, por naturaleza, de desór- denes y algaradas", y la organización encargada de devolver la - tranquilidad social a Vizcaya, en lucha contra los socialistas - antivascos y el "capitalismo absorbente", pero en colaboración y armonía con los "buenos patronos vascos." (67).

El desarrollo teórico socialista sobre el nacionalismo - venía procedido del enfrentamiento y debate políticos contra el - nacionalismo vasco. Unamuno pudo escribir que en "Bilbao el único firme valladar enfrente de la barbarie del exclusivismo local es el socialismo." (68).

Como se podrá observar en mi trabajo, los conceptos ma- nejados por el primer socialismo vizcaíno contra el nacionalismo vasco no variarán en nada fundamental, ni siquiera a lo largo de los años de la 2ª República.

La patria - insistía el socialismo - es una idea reac- cionaria por estrecha, egoísta, exclusivista y agresiva, contraria a la patria universal sin fronteras, sin clases y sin barreras, - que defiende el socialismo. Patriotismo y capitalismo van unidos, teniendo aquél un claro contenido burgués.

A lo más a que llegará el socialismo será a reconocer -- como legítimo un patriotismo entendido como afecto por la tierra, problemas y comunidad del propio país.

El análisis teórico socialista insistía en que el objeti- vo prioritario de la clase trabajadora es la revolución, que per- mita la instauración del socialismo, con el que, una vez desa- -

(69)  
parecida la explotación económica, se podrá reorganizar la comunidad universal de acuerdo a criterios étnico-culturales. El capitalismo es la causa de que las naciones no respondan a bases étnicas o culturales homogéneas, sino a intereses de la burguesía. Sin embargo, ante la necesidad de abolir el capitalismo, los nacionalismos políticos, por su contenido burgués, son inútiles, irrelevantes y perniciosos, pues la clase trabajadora, al aceptarlos, se desvía de sus objetivos revolucionarios.

En la crítica totalmente negativa del nacionalismo vasco los socialistas insistían en su carácter religioso-integralista, antiliberal, antidemocrático, racista reaccionario y exclusivista. A esto se unían los planteamientos políticos utópicos y reaccionarios de Arana, su desconocimiento de la irreversibilidad del proceso histórico de la industrialización, su pretensión de recuperar el paraíso perdido de la sociedad vasca preindustrial, su xenofobia racista y las injustas y humillantes consideraciones del elemento inmigrado.

Según los teóricos socialistas (Felipe Carretero, Tomás Meabe y la colaboración del primer Unamuno en "La Lucha de Clases") no tenía ningún fundamento la pretensión de una nacionalidad vasca separada de la española. Las provincias vascas eran españolas de siempre y sus originalidades, como la lengua o el folklóre, eran irrelevantes desde el punto de vista político, lo mismo ante la acusación de explotación o imperialismo que frente a la pretensión de hecho diferencial con exigencias políticas. La independencia de Vizcaya, por otra parte, sería un perjuicio para la clase trabajadora; los fueros, un entretenimiento para que los trabajadores no pensarán en cosas serias. El nacionalismo vasco era un instrumento en manos de la burguesía.

La actitud del socialismo para con el nacionalismo fue de oposición radical y absoluta, llegando en su oposición incluso al campo cultural, en el que llegó a hacer votos por un Gobierno "que prohibiese los juegos Florales donde se ensalzan las costumbres de una región en detrimento de otras, que no permitiera la literatura regionalista y que acabara con todos los dialectos y todas las lenguas diferentes de la nacional, que son causa de que los hombres de un país, se miren como enemigos y no como hermanos." (69).

El carácter reaccionario (en sus distintas vertientes) que Arana imprimió al nacionalismo vasco, la instrumentalización burguesa de éste, la despreocupación por el problema social, el sentido uniformador, centralista y primario que el socialismo dio a la nacionalidad española y las posiciones teóricas socialistas a base de fraternidad universal y de determinismos económicos impidieron a los socialistas ver la profunda verdad que el nacionalismo vasco proclamaba y el contenido objetivamente progresista de la defensa y lucha por salvar la identidad del pueblo vasco.

La política local fue manifestando con evidencia meridiana la oposición irreconciliable entre socialismo y nacionalismo, cuyas diferencias fueron cada vez más profundas. "El antinacionalismo fue el tema central de la campaña electoral socialista en 1.898", escribe Fusi. (70). Los socialistas fueron los únicos que se opusieron, mediante la defensa de la autonomía municipal, a la campaña por la reintegración foral de 1.906. La adhesión de 1.912 al autonomismo fue más un acto de oportunismo que un cambio efectivo de política. (71). En las elecciones de 1.911 Prieto usó el patriotismo español como arma política --

contra la coalición de derechas. "Nadie podrá ya llamar patriotas a los que apoyan a quienes pisotearon la bandera de la patria", dijo entonces Prieto (72).

Republicanos y el mismo Prieto insistieron en 1.915 en que su separación favorecería al nacionalismo vasco. Era necesaria la Conjunción, declaró Prieto, para evitar que la Diputación cayera en manos de los nacionalistas "gentes de espíritu reaccionario y retrógrado" (73). La oposición y derrota del nacionalismo vasco, aparte las necesidades electorales de Prieto, era un objetivo fundamental de las alianzas de los socialistas con los republicanos y de los entendimientos con los monárquicos.

Muchos años más tarde Prieto escribiría, a propósito de la huelga de Agosto de 1.917, que "los nacionalistas vascos eran entonces acérrimos enemigos nuestros, tanto que mediante su fichero electoral, puesto a disposición del gobernador militar por el alcalde Mario Arana, afiliado al Nacionalismo, se pudo encarcelar a gran número de socialistas desconocidos de la policía por su significación. ; Y la huelga general la habíamos promovido de acuerdo con los regionalistas catalanes, siempre en estrecho contacto con los separatistas vascos !".

Asimismo recordaría Prieto que la ayuda prestada por el nacionalismo vasco al incipiente comunismo español para sacar el diario "Las Noticias" pretendía atacar al gran enemigo del nacionalismo vasco: el socialismo. (75).

En 1.919, cuando la Liga Monárquica reaccionó contra el nacionalismo, Prieto acentuó aún más la propaganda española del socialismo, que entroncaba perfectamente con el españolismo de los trabajadores inmigrados, de la Liga Monárquica (liberales, conservadores, mauristas y monárquicos independientes, que se habían agrupado "para hacer frente al movimiento separatista") (76) y de la tradición socialista. Monárquicos y socialistas, unas veces, de manera formal, y, otras, tácitamente se repartieron las actas de Baracaldo y Valmaseda (para los monárquicos) y Bilbao (para Prieto) en las elecciones entre 1.919 y 1.923 mediante ayudas y concesiones mutuas, que parecían mostrar un frente común para vencer a los nacionalistas, convencidos, tal vez, de que no era posible derrotar al nacionalismo vasco sin la mutua colaboración.

Todo el año 1.918 había sido testigo de la oposición socialista al nacionalismo vasco. Lo prueban el Manifiesto Electoral de Prieto (77), el discurso parlamentario de 17 de Abril, también de Prieto, (78) y sus acusaciones contra el nacionalismo de enemigo de la patria española en la fiesta del dos de Mayo y en el mitin de Noviembre, a las que se unían las colaboraciones en "La Lucha de Clases" y "El Liberal" de otros socialistas (como Felipe Carretero) y la política municipal de los concejales del PSOE en Bilbao.

En la campaña autonomista de Diputaciones y Ayuntamientos vasco-navarros de 1.913 los socialistas volvieron a esgrimir su principio de autonomía municipal, como en 1.906, que suponía la negación de la autonomía regional y que Prieto ya había defendido en su Manifiesto Electoral de este mismo año (El PSOE en su Congreso de 1.918 había aceptado el principio de autonomía regional) y volvería a aparecer en su discurso electoral de



1.919 y en el manifiesto ante las elecciones provinciales de --- 1.923.

Los pactos electorales entre la Liga Monárquica y Prieto, director indiscutible del movimiento socialista entre 1.918 y --- 1.923, después de la expulsión de Perezagua, influyeron en las relaciones laborales facilitando un mayor espíritu de conciliación moderación y prudencia, aunque hubo también situaciones críticas. (79). Las necesidades electorales, especialmente de Prieto, y el excelente momento económico sirvieron para potenciar una política socialmente equilibrada (80), en la que desentonaron los patronos nacionalistas, reacios a la política de diálogo con los Sindicatos. Lo que en opinión de Fusi confirmaba "las necesidades políticas de la organización monárquica." (81). "Al tácito acuerdo - prosigue Fusi - electoral de socialistas y monárquicos de Junio de - 1.919 parecía corresponder, en el terreno laboral, el diálogo --- Altos Hornos de Vizcaya-Sindicato Metalúrgico" (82).

Esta colaboración perjudicaba los intereses políticos - del nacionalismo vasco, que reaccionó atacando a la organización obrera socialista mediante la negativa de la Sociedad Patronal del Muelle a negociar con la socialista Agrupación de Trabajadores - del Muelle. Esta había declarado la huelga como respuesta a la expulsión de 33 descargadores del muelle de Bilbao, que con sus --- compañeros se habían solidarizado en el boicot a la compañía Transatlántica, iniciado por los estibadores de Santander.

La actitud de las grandes empresas siderometalúrgicas - implícitamente defendía a la organización obrera. El pacto UGT- - CNT de Septiembre de 1.920 pareció tener más bien el objetivo socialista de atacar al obrerismo del nacionalismo vasco, demandando a las empresas que exigiesen la sindicación obligatoria a la - UGT o CNT y la expulsión de los no sindicados o afiliados a Solidaridad de Obreros Vascos o a Sindicatos católicos, a lo cual colaboraron las empresas.

"Los grandes industriales monárquicos de Vizcaya, convocadas ya nuevas elecciones para Diciembre de 1.920, parecían -- completamente determinados a estrechar sus lazos políticos con -- Prieto, sobre la base, una vez más, de un bloque antinacionalista, poniendo en sus manos, para ello, el monopolio de la representación obrera" (83).

#### El problema nacional en el marxismo (84).-

Según Marx, el hecho fundamental de la historia humana es el proceso de producción. "Sobre su teoría de la aparición del trabajo monta el marxismo su filosofía de la Historia", escribe M.Alonso (85).

Así como el materialismo dialéctico permite descubrir el desarrollo de la materia en el mundo natural, así el materialismo explica la realización del hombre en la historia. Desde el punto de vista antropológico, el marxismo señala que el hombre se halla relacionado con la naturaleza de una manera dialéctica. (86).

La relación del hombre con la naturaleza o con los -- bienes, que proceden de la acción del hombre sobre aquélla, puede resultar afectada por la alienación, cuando el hombre es sometido por ciertas realidades objetivadas. Hay diversas formas de --

alienación (religiosa, política, metafísica), pero la fundamental es la alienación económica. Esta se produce "cuando el hombre se ve obligado a renunciar a los bienes, que no son simplemente un producto, sino que constituyen su propia vida, de la cual se ve despojado al ser privado del resultado de su trabajo" (87).

Desde el punto de vista sociológico es básico y fundamental en el marxismo que las relaciones de producción vinculan dialécticamente al hombre con la naturaleza y con los demás hombres a través del trabajo. En todo momento se pueden distinguir entre fuerzas productivas (condiciones naturales, técnicas de producción y grado de división del trabajo social) y modo de producción (formas de organización de la sociedad, funciones y clases sociales), que constituyen la infraestructura de toda sociedad y determinan la superestructura, su expresión ideológica en la filosofía, religión, arte, instituciones jurídicas y políticas. Cuando el modo de producción no corresponde a la infraestructura por el desarrollo de las fuerzas productivas, se establece la contradicción, condición de progreso, que la clase dominante trata de impedir, "pero el proceso objetivo termina por imponer la modificación de las relaciones de propiedad a través de la revolución" (88).

La alienación económica divide a la sociedad en grupos antagónicos, que están permanentemente en lucha. Esta lucha permanente antagónica, la lucha de clases, constituye la historia de la lucha de clases "escriben C. Marx y F. Engels en el 'Manifiesto Comunista'. (89). Una vez conocidas las leyes históricas de la evolución, el proletariado puede anticipar el proceso revolucionario mediante la lucha generalizada. (90).

Como la esencia de la alienación humana radica en la opresión económica, la verdadera emancipación humana y social es la económica. "La emancipación económica - escribe G. Garate - de la clase obrera es el gran fin y último al cual hay que subordinar como medio todo movimiento político" (91). La emancipación política es, ciertamente, un gran avance, un paso positivo, pero no es el fin último al que tiene la humanidad. Sólo una transformación de la sociedad, que haga imposibles el egoísmo y la explotación, podrá liberar lo mismo a los judíos que a los demás ciudadanos de la sociedad burguesa. La nación burguesa es la sociedad burguesa egoísta y explotadora. De ahí <sup>que</sup> todo movimiento de independencia nacional haya de supeditarse a la revolución social. (92).

Cuando un partido político o movimiento nacional antepone la liberación nacional, la independencia política, a la revolución social, se mueve en las coordenadas burguesas de una sociedad egoísta y explotadora. Marx tenía para tales partidos un buen repertorio de maldiciones. Con razón escribió Lenin que "a Marx no le cabe la menor duda de que la importancia del problema nacional es secundario en comparación con el 'problema proletario' (93).

Marx no desprecia las costumbres, la originalidad y las peculiaridades de los pueblos, pero en nombre de la emancipación humana universal las relativiza en cada momento histórico de acuerdo con su carga positiva o negativa con respecto al movimiento revolucionario. Asimismo juzga la oportunidad de las guerras, sean de liberación o no.

"Lo que es evidente para Marx es que todo tipo de opresión es inadmisible, a no ser que esté dirigido a una libera-

ción ulterior más perfecta. No sólo esto: Nación que oprime a -- otro pueblo se esclaviza a sí mismo: "Un pueblo que sojuzga a -- otro, forja sus propias cadenas.". Es una idea que la repiten tanto él como Engels. La opresión lleva consigo una dinámica centrífuga a la vez que centrífuga. El egoísmo y abuso, esencia de toda opresión, se expanden con máxima facilidad a áreas internas -- que al principio parecían medrar con la opresión ajena". (94).

Una de las notas de la emancipación social será la de la universalidad. De ahí el recelo con que Marx veía los movimientos nacionalistas. Por otra parte, la emancipación social universal -- sólo podía darse internacionalmente, aunque en otro sentido la revolución sería nacional, ya que el Estado, al que había que destruir, era nacional. Pero, como la opresión burguesa tenía una dimensión internacional, el proletariado debía organizarse internacionalmente, buscando una cooperación que superará las fronteras nacionales. El problema nacional distinguía al comunismo de cualquier otro partido obrerista, pues aquél estaba subordinado al interés internacional, hasta el punto de sacrificio y de la desaparición, si era necesario, de la originalidad e individualidad nacional en favor del movimiento revolucionario universal. Marx criticó a Lasalle, en su "Crítica del Programa de Gotha", que concebía "el movimiento obrero desde un punto de vista extremadamente nacional." (95).

Pero Marx y Engels se dieron perfecta cuenta de que el -- sentimiento nacional es una amenaza seria y profunda, que llega a acaparar las fuerzas dinámicas de acción, cuando no es satisfecho. De ahí que escribiesen que "no es pues una contradicción que el -- partido trabajador internacional se esfuerce por la restauración de la nación polaca. Al contrario, sólo después que Polonia haya recuperado su independencia, sólo después de que como pueblo soberano pueda disponer de sí misma, sólo entonces puede comenzar su desarrollo interno y colaborar en la transformación social de una Europa autónoma. Mientras un pueblo vital está encadenado por un -- opresor extranjero, concentra necesariamente todas sus fuerzas, -- todos sus esfuerzos, toda su energía contra el enemigo extraño; y así queda paralizada su vida interna todo el tiempo, se hace incapaz de trabajar por la emancipación social". (96). "El internacionalismo -- comenta G. Carate -- es una etapa posterior que lleva consigo la igualdad de los grupos que lo integran, es decir, presupone que cada uno ha alcanzado la independencia y puede tratar a los demás de tú a tú. (97).

En el "Manifiesto Comunista es donde Marx afirma que los trabajadores no tienen patria, expresión más comúnmente interpretada en el sentido de que no tienen patria en cuanto que son -- ajenos a la verdadera actividad nacional, la económica y social. Tal afirmación expresaba una situación de hecho y no un programa político de internacionalismo. El hecho consistía en que los -- obreros no tenían patria; la explicación, en que la clase burguesa se la había arrebatado. (98). En realidad, la afirmación de -- Marx era más rica en contenido, pues pensaba que las diferencias nacionales irían desapareciendo a medida que se desarrollase más el modo de producción capitalista. El egoísmo de posesión de la -- burguesía era más fuerte, según él, que el sentido nacional. Por otra parte, como la nación era creación de la burguesía capitalista, su destrucción sería la muerte de la nación en cuanto vinculada a la burguesía, fruto de determinadas relaciones.

La burguesía, a la que ha correspondido en los últimos tiempos el papel histórico de ser la clase directora de la humanidad hacia el progreso, coincidiendo sus intereses con los intereses progresivos de la nación, abandona en la actualidad el interés nacional ante el egoísmo de clase, impidiendo el verdadero desarrollo de las fuerzas productivas al intentar de forma opresiva que perduren las relaciones de producción capitalistas. Ante una burguesía reaccionaria, el proletariado debía constituirse en la clase dirigente nacional dentro de cada estado soberano. Pero --- Marx advierte: "En cuanto que el proletariado debe conseguir en primer lugar el mando político, convertido en la clase nacional y constituirse como nación, permanece aún nacional, aunque de ninguna forma en sentido burgués." (99). (Ver: Calvez, J.Y. o.c. pag. 440-442). Su función tiene carácter internacional en la doble vertiente de lucha anticapitalista mundial y establecimiento de la sociedad comunista.

Esta visión internacional no supone la anulación de la dinámica nacional particular. La nación tiene una realidad objetiva como punto de partida revolucionario; su término será la nacionalidad internacionalizada. "La confesión internacionalista de Marx: presupone la existencia de las naciones y es, por lo tanto, una superación del ingenuo cosmopolitismo al cual se aferraron incluso algunos de sus seguidores" (100).

Todos los autores parecen estar de acuerdo en que Marx pensaba que eran las fuerzas económicas actuantes en un mundo cada vez más internacionalizado las que estaban en el origen y formación de las naciones. Los intereses económicos fuerzan a la burguesía a convertirse en nación frente al exterior y a adquirir forma estatal en el interior. El Estado será el instrumento que garantiza a la burguesía en el plano nacional e internacional sus intereses y su propiedad. Por encima de otros factores, entre los cuales Engels destaca al lenguaje como una de las principales fuerzas en la formación nacional, los factores de productividad fueron los fundamentales.

Un extenso territorio y capacidad creadora y consumitiva de una gran población permitían un desarrollo más libre y efectivo de las fuerzas de producción. Eran "las primeras condiciones para la existencia nacional" (101). Las grandes naciones vitales contaban con esas dos características. En "El papel de la violencia en la historia", Engels escribía que "desde finales de la Edad Media la historia trabaja en favor de la constitución de Europa en grandes Estados nacionales. Sólo tales Estados constituyen la formación política normal de la burguesía europea dominante y son por lo tanto condición imprescindible para la implantación de una colaboración mutua, armónica e internacional de los pueblos, sin lo cual no puede darse el dominio del proletariado" (102).

Maxime Rodinson resume así el concepto de nación de Marx. "Para Marx, la nación moderna es una sociedad global amplia que se basa en la integración de una superficie y de una población considerables, integración realizada mediante una fuerte industria unas comunicaciones y unos transportes desarrollados, así como en la participación en un amplio mercado nacional común a todas las regiones. La nación funciona y está dotada de una continuidad his

tórica como tal a partir de la interdependencia de las diferentes clases implicadas en el funcionamiento de un sistema económico - determinado. Las ideas y las tendencias de la nación están en relación significativa con la estructura formada por las clases que la constituyen. Las tradiciones nacionales son unos fenómenos absolutamente reales. Reflejan el desarrollo económico de la sociedad, las relaciones de clases en los diferentes períodos, y las características especiales, posiblemente únicas, de la historia de cada país" (103).

De acuerdo con esto, el derecho de autodeterminación se - concede únicamente a las grandes naciones, capaces de vida. La --- pretensión de constituirse en Estado, de salvar la propia lengua - y la cultura tienen significado y valor relativos. Las minorías -- nacionales, a menos que en cada caso concreto se demuestre palpariamente que su independencia favorece el progreso revolucionario deben adaptarse al marco nacional. Marx concebía la nación macro-económicamente y veía sumamente ventajoso el centralismo. De ahí - que prefiriese la indivisible unidad nacional a la confederación - de Estados.

Marx vio con muy poca simpatía el principio de las na -- cionalidades, entendido como derecho de cada nacionalidad a organizarse como estado. De todos modos su postura real fue ambivalente, siendo el movimiento progresivo social a través de la revolución proletaria el criterio que en cada caso concreto servía para concluir a favor de la autodeterminación o en contra. Engels y -- Lasalle reservaban el principio de las nacionalidades a las grandes naciones capaces de un progreso económico y de gran cultura. A Marx "la tendencia histórica hacia la creación de poderosos sistemas económicos le impulsaba a combatir el separatismo, siempre que no entraran de por medio otras razones más poderosas, las de la revolución" (104). No obstante el carácter opresor del Estado en cuanto instrumento de la burguesía, los pueblos que no lo han alcanzado (o las burguesías que no han sido capaces de ello) demuestran - la necesidad de seguir unidos a los pueblos más vitales.

La concepción de Marx, en definitiva, rechaza tanto el -- cosmopolitismo como el nacionalismo romántico, propio de la Europa del siglo XIX y de los Países del Tercer Mundo del siglo XX, romanticismo romántico "que divide la humanidad en naciones separadas y distintas, pretende que estas naciones deben constituir unos Estados soberanos y afirma que los miembros de una nación se realizan y alcanzan su libertad cultivando la identidad particular de su -- propia nación y basando su propia personalidad en la totalidad nacional" (105).

Marx no piensa que la nación sea un dato primordial, llamado naturalmente a formar un Estado independiente, sino una formación histórica contingente cuya entidad sustancial debe ser reconciliada políticamente con los factores de clase. Mediante el concepto de "clase nacional" o "clase dirigente", Marx concilia el hecho de la división de la sociedad en clases con el hecho evidente de que la nación está dotada de una cierta unidad y persigue unos determinados objetivos comunes. Concilia, asimismo, la preferencia por el proletariado en la lucha de clases con la necesidad de --- apoyar en determinadas circunstancias a otra clase. (106).

Marx no pensó en un individuo, ciudadano del mundo, sin lazos nacionales particulares. Su concepto de nación es una descripción de las particularidades de las naciones occidentales modernas, que él conoció (107). No obstante reconocer las realidades étnico-nacionales, Marx las subordina al interés general de la lucha proletaria, que puede potenciar a unas y hacer desaparecer a otras.

En este planteamiento, la asimilación era deseable para las pequeñas etnias y había de producirse necesariamente en razón de la evolución económica que favorece la formación de las grandes naciones. Marx defendía la asimilación voluntaria y, --- aunque era contrario a toda opresión, incluida la nacional, pensaba que la opresión nacional objetivamente podía conducir a resultados deseables en sí mismos, como en el caso de la formación de una gran unidad nacional. (108).

Andreu Nin resumió así la posición de Marx y Engels en el problema que nos ocupa: "Actitud democrática consecuente ante los movimientos de emancipación nacional, apoyo incondicional a todo lo que tengan de progresivo y que sirva a los intereses generales del proletariado. Afirmación, sin embargo, al mismo ---- tiempo, de la unidad de la clase explotada por encima de los intereses nacionales... Por eso reaccionaban tan enérgicamente contra aquéllos que, como Proudhon, consideraban, en nombre de un - internacionalismo abstracto, que la cuestión nacional era un 'prejuicio burgués', como contra aquellos que subordinaban la causa del proletariado a los intereses nacionales." (109).

## 2ª Internacional.-

El panorama general de la 2ª Internacional está dominado por la fidelidad a los valores de la ideología marxista. La oposición - a la opresión nacional es firme y se defiende la necesidad de -- hacerla desaparecer. El hecho de que sean burgueses, capitalistas y feudales los opresores facilita la unanimidad de esta denuncia.

La fidelidad a Marx llega hasta el punto de no dar a la independencia nacional el carácter de valor supremo. En muchas - ocasiones los valores nacionales deben ser sacrificados al progreso general de la humanidad y, en primer lugar, a los intereses de la revolución socialista.

Pero si se quiere entender adecuadamente los planteamientos estratégicos, tácticos y teóricos de la 2ª Internacional, -- hay que tener en cuenta que de una manera disimulada e inconsciente se fueron introduciendo en ella elementos de pensamiento nacionalista. Refiriéndose a las disputas habidas sobre el colonialismo en los Congresos de la 2ª Internacional, G.D.H. Cole ha escrito que "una actitud general de hostilidad hacia el imperialismo se complicaba con diferencias de actitud entre los que -- adoptaron una posición firme contra la explotación colonial en - todas sus formas y los que estaban dispuestos a defender algunas maneras de desarrollo colonial, sosteniendo que ayudaban al mejor uso de los recursos naturales de los países subdesarrollados, insistiendo al mismo tiempo en que la obligación de proteger los intereses de los nativos y de mejorar los niveles de vida de esos países debía corresponder a los países adelantados que reclamaban el derecho de gobernarlos como campeones de la civilización y el

progreso humano en general." (110).

La concepción de la clase obrera europea como vanguardia del socialismo se impone a los pueblos no europeos. Ya Marx y -- Engels estaban convencidos de la superioridad de la civilización europea. Por otra parte, los partidos socialdemócratas se convierten en partidos de masas, lo que provoca una "creciente tendencia a privilegiar los valores nacionales en relación a los intereses de la revolución internacional, a pensar en términos de intereses de la comunidad nacional de la que la clase obrera, cada vez más integrada, es una parte" (111).

Serán las situaciones concretas más que la teoría preestablecida las que condicionan las ideas y las reacciones de la 2ª - Internacional, como ocurrirá también la 3ª Internacional. La ---- teoría y las discusiones fundamentales provendrán de las necesidades tácticas y organizativas ante las reivindicaciones nacionales de las minorías étnicas de Austria-Hungría y Rusia y el problema colonial. La 2ª Internacional será testigo de que la ideología - internacionalista estaba minada por las posiciones concretas de - los partidos socialdemócratas, como órganos de defensa de las clases obreras nacionales. (112).

Rosa Luxemburg, una de las principales teóricos del ala - izquierda de la socialdemocracia alemana, autora, entre otras ---- obras, de "El desarrollo industrial de Polonia" (obra en la que - analizaba el desarrollo capitalista en Polonia, pretendiendo con ella dar una base científica a sus posiciones políticas sobre la cuestión nacional) y "La cuestión nacional y la autonomía" (en la que criticaba el hecho de que el Partido Obrero Socialdemócrata ruso hubiese aceptado el principio del derecho de autodeterminación), se mostró absolutamente contraria a la independencia de Polonia "como opuesta a la unidad de la lucha del proletariado - de Rusia, Alemania y Prusia" (113), y negó el derecho de las naciones a la autodeterminación. Cuando el Partido Obrero Socialdemócrata ruso adoptó en su programa el derecho de autodeterminación, lo criticó duramente calificando el principio de autodeterminación de metafísico y carente de valor práctico. Su postura - se fue radicalizando aun más en favor de posturas internacionalistas contrarias al derecho de autodeterminación de las naciones. Su alternativa consistía en el derecho a la autodeterminación del proletariado.

El rechazo de la independencia polaca lo hacía en función de la necesidad de un gran Estado capitalista ruso capaz de desarrollar un amplio y fuerte proletariado. Una Polonia independiente sería un Estado agrario, sin base para una gran industria y dominado por los feudales. Rosa Luxemburg advirtió, además, - que las reivindicaciones nacionales de la época se debían más a los intereses de las grandes potencias que a reivindicaciones - de las propias nacionalidades oprimidas.

Andreu Nin veía en la obra de Rosa Luxemburg los siguientes defectos esenciales: "desconocimiento de la realidad histórica concreta, del valor de los movimientos de emancipación nacional como factor revolucionario, desprecio de la lucha por las reivindicaciones democráticas, confusión entre Estado nacional y Estado plurinacional, programa práctico que no va más allá de la --- "autonomía cultural" de los austriacos." (114).

Los primeros intentos marxistas de una reflexión teórica - específica sobre el problema de la nación surgen a partir de las discusiones tácticas y organizativas habidas dentro de la 2ª Internacional.

Otto Bauer. A Otto Bauer le preocupaba el problema de cómo conseguir que las nacionalidades del imperio austro-húngaro adquiriesen sus derechos sin llegar a la separación. (115). Justificaba la nación como una unidad orgánica dotada de una existencia propia y - la definía como " el conjunto de los hombres unidos por la comunidad de destino en una comunidad de carácter" (116). En el carácter nacional se condensaba toda la historia de la nación, "la historia de los antepasados, las condiciones de su lucha por la existencia, las fuerzas de producción que controlaban las relaciones de producción en que entraban" (117). Bauer no separaba el carácter nacional, como categoría de psicología colectiva, de las condi- -- ciones concretas de la vida social.

Si los proletarios no tenían patria era porque la sociedad burguesa les había despojado de su participación en una patria de terminada. Los proletarios tendrán una patria en la sociedad socialista, sociedad que en lugar de caminar hacia la uniformiza- -- ción, hacia una fusión y una asimilación de las culturas nacionales, se abrirá a la diversificación, pues el socialismo poten- -- ciará las culturas nacionales.

La cuestión nacional para Bauer se plantea en el ámbito cultural y en el terreno concreto defenderá la autonomía cultural extraterritorial, lo que, en su opinión, tenía de ventajoso el dejar el terreno libre para la lucha de clases. Su obra principal, "La cuestión de las nacionalidades, "aparecida en 1.907, recibió las críticas de Kautsky en su trabajo "Nacionalidad e interna- -- cionalismo" de 1.908. Posteriormente, Bauer llegó a dudar de la - posibilidad "de una solución pacífica del problema nacional en -- Austria a través de la autonomía cultural-nacional". (118).

Stalin criticó la obra de Bauer, en los puntos que hemos - indicado, en su trabajo de 1.913, "Los marxistas y la cuestión nacional", sin haberla entendido o, en caso contrario, deformándola, según opinión de M. Rodinson. (119). Lenin, en "La revolución socialista y el derecho de las naciones a la autodeterminación" de 1.916, consideró la obra de Bauer como muy notable, aunque la -- autonomía cultural-nacional la calificó de "idea totalmente reaccionaria y burguesa" (120). En 1.918 escribió el "Programa na- -- cional de la izquierda", donde defendió que la socialdemocracia - debía reconocer el derecho de los pueblos a la autodeterminación.

Kautsky. - Karl Kautsky, compañero de Engels, redactor del programa de la socialdemocracia alemana (Programa de Erfurt de 1.891), fue el primero en tratar, desde un punto de vista marxista, la - cuestión nacional de una manera sistemática.

A su obra "La nacionalidad moderna" de 1.887 corresponde - la afirmación de que "el Estado nacional es la forma de Estado -- que mejor responde a las condiciones modernas, la forma en que el Estado puede cumplir con mayor facilidad sus tareas" (121).

Participó en la discusión anterior al Congreso de Londres de 1.896 de la Internacional con su artículo "Finis Poloniae" y - fue el autor virtual de la resolución aprobada en dicho Congreso.



Frente a la opinión de que la Internacional debía propugnar la independencia de Polonia como reivindicación fundamental del proletariado internacional ("Unión en el extranjero de los socialistas polacos") y frente a la opinión de Rosa Luxemburg, que rechazaba tanto la reivindicación de la independencia de Polonia como cualquier referencia al derecho de autodeterminación de las naciones, Kautsky defendió que no podía aceptarse la reivindicación de independencia por la Internacional, pero apoyó el derecho a la autodeterminación de las naciones.

En posteriores trabajos (1.905) tales como "La cuestión nacional en Rusia" y "Las tareas nacionales de los socialistas --- entre los eslavos de los Balcanes", defendió una fórmula federal de nacionalidades, que garantizase la unidad de cada nación y --- evitara los inconvenientes de la independencia de pequeñas nacionalidades " en una época de creciente unidad internacional fomentada por el mismo desarrollo capitalista". (122).

En 1.908 hace la crítica a Otto Bauer en su obra, "Nacionalidad e Internacionalismo", rechazando el concepto de nación como comunidad de cultura e insistiendo en que la lengua es el principal factor de la nación. La cultura no está ligada necesariamente a la nación. Kautsky insistió en el carácter internacional de la cultura de los pueblos europeos. Preocupado, como Bauer, por las tendencias nacionalistas en la socialdemocracia pensaba que las oposiciones nacionales no provenían de las culturas nacionales sino de las luchas por los mercados o por el poder del Estado. El socialismo, en cuyo seno no se conocerán estas luchas, hará desaparecer las fronteras y las diferencias entre las nacionalidades. De manera contraria a Bauer, Kautsky concluyó que "el objetivo de la evolución socialista no es la diferenciación, sino la asimilación de las nacionalidades, no el acceso de las masas a la cultura nacional, sino el acceso a la cultura europea que coincidirá cada vez más con la cultura mundial". (123).

Su obra de 1.917, "La autodeterminación de las naciones", es una crítica a las posiciones nacionalistas mayoritarias en la social democracia alemana.

La defensa del Estado nacional como mejor forma de Estado y como un hecho progresivo no supone que toda nacionalidad debe constituirse en Estado. El proletariado debe oponerse a toda forma de opresión nacional, pero no debe oponerse a los procesos de asimilación natural, no violento, que poco a poco hacen desaparecer a un pueblo como tal. El reconocimiento del derecho de los pueblos a la autodeterminación no quiere decir reivindicación de la independencia nacional en cualquier circunstancia. La independencia nacional debe sostenerse en la medida en que no sea incompatible con ellos. (124).

Renner.— Karl Renner completó la obra de Bauer, especialmente desde el punto de vista jurídico. En "Estado y Nación", de 1.899, expone su teoría de la autonomía personal como opuesta a la autonomía territorial. De acuerdo a estas bases, personal y territorial, defiende una doble estructura estatal. "Por un lado, asociaciones nacionales, sobre una base personal, independiente del territorio, con administración y presupuesto propio, y con un consejo nacional con poderes sobre las cuestiones relacionadas con la enseñanza, la lengua y la cultura; por otro lado, la administración y económica sobre una base territorial" (125).

En 1.902 publica "El combate de las nacionalidades --- austriacas por el Estado", donde insiste en los principios de - autonomía territorial y personal. En sus obras posteriores ("La querella nacional por los puestos administrativos y la socialdemocracia" (1.908), "El obrero alemán y el nacionalismo" (1.910), "¿Qué es la autonomía? ¿Qué es la administración social?", propugna el Estado supranacional como una necesidad geográfica y -- económica. En su opinión, el Estado supranacional estaría basado en la federación de nacionalidades autónomas. El uso por parte - de Renner del principio de derecho de autodeterminación no tiene más sentido que el de autonomía cultural.

En la praxis política, como líder de los socialpatriotas de la socialdemocracia austriaca, se mostró partidario de construir una gran Europa central, aproximándose a los planes alemanes. Calificó de utopía revolucionaria la pretensión de formar - pequeños Estados nacionales independientes ("El libro de la regeneración de Austria", 1.916).

"La Nación: mito y realidad", su obra póstuma, es un re sumen de toda su labor sobre el problema nacional.

Lenin.- Aunque fue a partir de 1.912 cuando Lenin desarrolló su discurso sobre la cuestión nacional de una manera prioritaria, - sin embargo, antes ya de esa fecha encontramos referencias a la cuestión. En el proyecto del programa del Partido Socialdemócrata ruso (1.896) ya se afirmaba la igualdad absoluta de derechos de todas las naciones. El punto 9 del programa aprobado en 1.903 (en cuya formulación había participado Lenin) reconocía el derecho a la autodeterminación de todas las naciones que forman el - Estado zarista, punto que es defendido por Lenin en su artículo/ "El programa nacional del Partido Socialdemócrata Ruso" de 1.913.

Sus obras posteriores giran principalmente en torno al derecho de autodeterminación en Europa y la crítica a las posiciones de Rosa Luxemburg y los austro-marxistas ("Notas críticas sobre la cuestión nacional", 1.913; "Sobre el derecho de las naciones a la autodeterminación", 1.914; "El orgullo nacional de - los grandes rusos", 1.914; "La revolución socialista y el derecho de las naciones a la autodeterminación", 1.916; "Caricatura del marxismo y economicismo imperialista", 1.916; "Balance de - unas discusiones sobre el derecho de las naciones a la autodeterminación", 1.916; también se encuentran referencias a la cuestión nacional en: "El imperialismo, fase superior del capitalismo", - "El renegado Kautsky", "El Estado y la revolución", "Las tareas del proletariado en nuestra revolución", "Discurso" y "Resoluciones sobre el problema nacional en VII Conferencia del POSDR" (1.917).

Lenin reconocía como justo el principio de autodeterminación y el derecho de secesión e insistió repetidas veces que - los socialdemócratas debían defenderlo. Pero el derecho absoluto lo centraba en el derecho de resistencia a la opresión, coincidente siempre con los intereses de los obreros en su lucha por la libertad y el socialismo. No consideraba la autodeterminación como un derecho absoluto, como un "derecho natural". Toda demanda/ nacional, toda separación nacional, pensaba, debía enjuiciarla el proletariado desde el punto de vista de la lucha obrera de clases, no en sí misma, sino a escala mundial, siempre subordinada



a los intereses superiores del socialismo. Así pudo defender que los intereses de las grandes naciones europeas estaban por encima de los intereses del movimiento de liberación de las pequeñas naciones.

La insistencia en la autodeterminación no se oponía a la pretensión de unidades nacionales amplias. La defensa de la autodeterminación no significaba alentar de cualquier modo la formación de pequeños Estados, sino favorecer las uniones amplias de forma voluntaria, lo que era impensable, en su opinión, sin la libertad de separación. Lenín, escribe Davis, "se percató antes de 1.917 de que el éxito de la revolución rusa podía depender de la actitud de las pequeñas nacionalidades de la Rusia zarista, y procuró contar con su cooperación, en el mejor de los casos; o en el peor de ellos, con su neutralidad amistosa. Ahora bien, su posición al respecto se basaba en algo más que oportunismo; era una cuestión de principios" (126).

De manera semejante concluye Lenín al enfrentarse con los nacionalismos y con las guerras de resistencia contra el imperialismo. A pesar de que se tomó muy en serio los problemas nacionales, abogando por amplios autogobiernos y autonomías dentro de las uniones políticas grandes, el nacionalismo tenía el carácter de una categoría histórica, que debía subordinarse a los intereses de la lucha proletaria. (127). Si en principio se mostraba partidario de toda guerra anti-imperialista, matizaba que la guerra concreta debería ser verdaderamente nacional para que mereciera ser apoyada (128).

En su primer momento, pensaba, el nacionalismo fue una fuerza progresista, lo que justificaba el apoyo de Marx a la burguesía progresista, que lo encarnó en la Europa occidental contra la reacción. Este carácter progresista podía tener el nacionalismo en la Europa oriental y en el mundo de las colonias, pero no en la Europa occidental en la época del imperialismo, pues la naturaleza del problema nacional había cambiado fundamentalmente. El nacionalismo en la era del imperialismo obedecía a una ideología del Estado integrado, proteccionista e imperialista. "La idea nacional, que encontró sus límites naturales en las fronteras del Estado, se ha transformado ahora en la idea de que la propia nación es superior a las demás". (129). De ahí que Lenín/considerase digno el amar al propio país, pero no a la manera de egoísmo colectivo. Condenaba al nacionalismo opresor y dominante cuya mejor expresión fue tal vez su artículo "Acerca del problema de las nacionalidades o sobre la "autonomía" (1.922), que iba dirigido contra Stalin por su conducta contra los nacionalistas/georgianos. En él escribió: "Preferible sería pecar por demasiadas que por pocas concesiones e indulgencia con las minorías nacionales". (130).

Stalin.— El primer artículo de Stalin sobre la cuestión nacional data de 1.904 y lleva el título de "¿Cómo entiende la socialdemocracia la cuestión nacional?" Se trataba de un artículo polémico contra los socialdemócratas armenios. En 1.913 escribe "Hacia el nacionalismo", que es un ataque a la autonomía cultural nacional.

Su obra más importante y conocida es "El marxismo y la cuestión nacional", que data de 1.913. En ella define la nación como "comunidad humana estable, históricamente formada y surgida

sobre la base de la comunidad de idioma, de territorio, de vida económica y de psicología, manifestada ésta en la comunidad de cultura" (131). Stalin critica las opiniones de Bauer y Renner y las posiciones del Bund y de los caucásianos.

Para Stalin la nación es una categoría histórica de la época del capitalismo ascensional, cuyo principal personaje en acción es la burguesía. Bajo el capitalismo ascensional, la lucha nacional es una lucha entre las clases burguesas, aunque se una a ella el proletariado. "En esencia, esta lucha sigue siendo siempre una lucha burguesa, conveniente y grata principalmente para la burguesía" (132). No obstante, el proletariado debe luchar contra la política de opresión de las nacionalidades. Por ello, "la socialdemocracia de todos los países proclama el derecho de las naciones a la autodeterminación" (133), con el que la socialdemocracia se propone como objetivo "poner fin a la política de opresión de las naciones, hacer imposible esta política y, con ello, minar las bases de la lucha entre las naciones, atenuarla, reducirla al mínimo." (134). Esto distinguía, según Stalin, la política del proletariado de la política de la burguesía (bajo cuya bandera no puede colocarse el proletariado consciente), "que se esfuerza por ahondar y fomentar la lucha nacional, por prolongar y agudizar el movimiento nacional" (135).

Refiriéndose a la cuestión nacional en Rusia, Stalin indicaba, como base y condición para solucionar la cuestión nacional, la plena democratización del país. Después, el derecho de autodeterminación y la autonomía regional para aquellas naciones, que prefiriesen permanecer dentro de un Estado multinacional. Desde el punto de vista obrero, añadía, el principio de la unión internacional de los obreros era punto indispensable para resolver la cuestión nacional. (136).

A partir de 1917 la atención se fija en la cuestión de las colonias, donde Stalin colabora con un capítulo de los "Fundamentos del leninismo" y el "Discurso a los estudiantes de la Universidad de los pueblos de Oriente" (1925).

Lenín criticó severamente a Stalin por su nacionalismo chovinista, calificándolo de "basto polizonte gran-ruso", por su proyecto de Constitución de la URSS, "en el que las pequeñas naciones aparecían integradas en un sólo Estado, en lugar de federadas con igualdad de derechos como decía Lenín" (137).

La 3ª Internacional.— La 3ª Internacional denuncia la traición de la 2ª Internacional por sus chudificaciones y complacencias, entre otros casos, en materia de colonialismo y nacionalismo. En principio, la fidelidad a la ideología marxista es su base y fundamento, denunciando la opresión en todas sus formas y, particularmente, la opresión nacional. El internacionalismo revive, aunque poco a poco se van introduciendo elementos nacionalistas cuyos signos más claros serían la estrategia que descarta la lucha de las clases obreras occidentales, la influencia de los intereses y de las aspiraciones de las masas en los partidos comunistas y el predominio ruso dentro de la 3ª Internacional.

En la misma Rusia, a pesar de la rancia de la igualdad de las nacionalidades, en la práctica la supremacía rusa era manifiesta. Ya Lenín había denunciado el chovinismo ruso de Stalin.

El reconocimiento de la 3ª Internacional de la vocación - de todas las etnias a la independencia (colonias y nacionalidades minoritarias de Europa) se hacía depender de los intereses generales de la revolución internacional, que, de hecho, eran apreciados por el Gobierno soviético (y durante muchos años, por Stalin).

Primero se aplicó la lucha exclusiva de los Partidos Comunistas, de clase contra clase, en la espera de la revolución inminente, a cuyo fin se alentaban las reivindicaciones coloniales, - más por debilitar a las potencias capitalistas imperialistas que por conseguir la independencia nacional. G.D.H. Cole ha escrito a este propósito "que la actitud comunista hacia el imperialismo y el colonialismo era esencialmente simple: su propósito inspirador era causar los mayores trastornos posibles a las potencias imperialistas en sus territorios dependientes y apoyar todo movimiento - de nacionalismo en las colonias, que pudiera utilizarse para este fin. Era también, en regiones no sometidas directamente al dominio colonial, producir trastornos contra las clases dominantes, - hacer lo posible por ligar los movimientos nacionales a movimientos de malestar social y persuadir a los nacionalistas locales de todas partes a considerar a la Unión Soviética como la gran potencia libertadora ansiosa de ir en su ayuda en la medida en que lo permitieran sus fuerzas" (139).

Después, se defendió el frente único con socialistas y burgueses democráticos" en la perspectiva del paso lento al socialismo, y después la lucha contra el fascismo" (140). En el frente -- único gradual hacia el socialismo las reivindicaciones coloniales se reducían a medidas reformistas y, en la lucha contra el fascismo, el desarrollo del nacionalismo en los partidos comunistas fue extraordinario. "Mientras que en 1.930 era fácil hacerse excluir del partido comunista por haber concedido alguna validez al sentimiento patriótico, una decena de años después la prensa comunista utilizaba el término "patriota" como sinónimo de "comunista" (141).

NOTAS A LA INTRODUCCION.-

(1) Vilar, Pierre; "Cataluña en la España moderna". Editorial Crítica. Barcelona, 1.978. Tomo 1º, p. 69.- Ver: Solozabal, Juan José; -- "El primer nacionalismo vasco. Industrialismo y conciencia nacional." Túcar Ediciones, S.A. Madrid, 1.975.- Blas Guerrero, Andrés de; Comentario crítico a la obra de Juan José Solozabal, "El primer nacionalismo vasco". Revista Sistema nº 16, enero de 1.977, pags. 125-129.

(2) Ver: Aguirre y Lekube, José Antonio de; "Entre la libertad y la revolución 1.930-1.935." Talleres Gráficos, E. Verdes Achirica, Bilbao 1.935.- Arrarás, Joaquín; "Historia de la segunda República Española. (4 tomos). Editora Nacional, Madrid, 1970. Quinta Edición.- Carr, - Raymond; "Estudios sobre la República y la guerra civil española." Ariel, 1.973.- García Venero, Maximiano; "Historia del Nacionalismo Vasco." Editora Nacional, Madrid, 1.969.- Jackson, Gabriel; "La República española y la guerra civil." Editorial Crítica. Grujalbo, Barcelona 1.976.- Payne, S.G.; "El nacionalismo vasco. Desde los orígenes hasta la ETA." Barcelona, Dopesa 1.974.- Rama, Carlos M.; "La crisis española del siglo XX." Fondo de Cultura Económica. Madrid, 1.976.- Ramírez, Manuel; "Estudios sobre la 2ª República Española." Selección y presentación por Manuel Ramírez; Editorial Tecnos 1.975.- Tamames, Ramón; "La República. La era de Franco." Alfaguara VII; -- Alianza Universidad, Madrid 1.973.- Tuñón de Lara, Manuel; "Historia y realidad del poder. El poder y las élites en el primer tercio de la España del siglo XX." Editorial Cuadernos para el Diálogo, S.A. - Edicusa, Madrid 1.967.- Tuñón de Lara, Manuel; "La España del siglo XX." Editorial Laia, Barcelona 1.974.- Tuñón de Lara, Manuel; "La 2ª República" (dos volúmenes). Siglo XXI de España. Editores, S.A. 1976 Vicens Vives, J.; "Historia social y económica de España y América." Tomo V, Barcelona 1.972.- Vilar, Pierre; "Historia de España." Editorial Crítica. Grujalbo, Barcelona, 1.978.-

(3) Ver: Aguirre y Lekube, José Antonio de; "De Guernica a Nueva York pasando por Berlín." Editorial Axular, Saint Jean de Luz, 1.976. Araquistain, Luís; "El pensamiento español contemporáneo." Editorial Losada, Buenos Aires, 1.962.- Escudero, Manu y Villanueva, Javier, "La autonomía del País Vasco desde el pasado al futuro." Editorial Txertoa, San Sebastián, 1.976.- Esteban, Jorge de; "Constituciones españolas y extranjeras." (2 tomos). Taurus, Madrid 1.977.- Jiménez de Asúa, Luís; "Proceso histórico de la Constitución de la República Española." Editorial Reus, Madrid, 1.932.- Orueta, José de; --- "Fueros y autonomía. El proceso del Estatuto Vasco." Nueva Editorial (S.A.), San Sebastián.- Pérez Serrano, Nicolás; "La Constitución española." Editorial Revista de Derecho Privado, Madrid 1.932.- Zavala F. de; "De los fueros a los Estatutos. Los Concierptos económicos." San Sebastián 1.976.- Ver, también toda la bibliografía indicada en la Nota (2).

(4) Ver: Beltza; "El nacionalismo vasco (de 1.876 a 1.936". Ediciones Mugaide, Hendaye, 1.974.- Beltza; "Nacionalismo vasco y clases sociales". Editorial Txertoa, San Sebastián, 1.976.- Saiz Valdivieso, Alfonso C.; "Triunfo y tragedia del periodismo vasco (1.900-1.939)." Editorial Nacional 1.977.- Lo mismo cabe decir de las obras referidas en las Notas (2) y (3).-

(5) Tuñón de Lara, Manuel; "Metodología de la historia social de - España "Siglo XXI de España, Editores, S.A. 1.973, pags. 23-25.174.

(6) Ver: Saiz Valdivielso, A.C.; o.c.

(7) Ver: Saiz Valdivielso, A.C.; o.c.

(8) Benavides, Domingo; "El fracaso social del catolicismo español." Editorial Nova Terra, pags. 648-651.

(9) Un estudio sobre la aportación de "Euskadi Roja" al análisis - del problema nacional vasco en su época de semanario lo ha realiza- do Antonio Elorza en "Comunismo y cuestión nacional en Cataluña y Euskadi (1.930-36): un análisis comparativo". Revista de Estudios Vascos SAIOAK, año 1, nº 1, 1.977, pags. 5-48.

(10) Payne, S.G.; o.c. pag. 95.

(11) Solozabal, Juan José; o.c. pag. 370.

(12) Jemein, Ceferino de; "Biografía de Arana- Goiriñá Sabin e his- toria gráfica del nacionalismo". Editora Vasca, Bilbao 1.935, p. - 220.

(13) Fusi, Juan Pablo; "Política obrera en el País Vasco. 1.880- 1.923." Ediciones Turner, Madrid 1.975, pag. 195.

(14) Prieto, Indalecio; "Convulsiones en España". Ediciones Oasis, S.A. Mexico 1.967; tomo 19, pag. 367.

(15) o.c. pag. 269.

(16) "Historia del nacionalismo vasco", pag. 302.

(17) o.c. pag. 273.

(18) C. de Jemein; o.c. pag. 279.

(19) Prieto, Indalecio; o.c. pag. 365.

(20) Prieto, Indalecio; o.c. pag. 366.

(21) Prieto, Indalecio; o.c. pags. 367.375.377.- Sobre este resumen biográfico de Sabino Arana, Ver: Arana Goiri, Sabino de; "Obras -- completas". Buenos Aires, 1.965.- Arantzadi, Engracio de; "Ereintza Siembra del Nacionalismo Vasco (1.894-1.912)." Editorial Vasca, -- Zarauz, 1.935.- Artola, Miguel; "Partidos y programas políticos. - 1.808-1.935." Aguilar, 1.974, tomo 19, pags. 442-447.- Basaldua, Pe- dro de; "El libertado vasco Sabino Arana y Goiri." Editorial Vasca Ekin, Buenos Aires, 1.953.- Elorza, Antonio; "Ideologías del na- cionalismo vasco." L.Horanburu. Editor, Zarauz, 1.978.- Estella, - Padre Bernardino de; "Historia Vasca." Verdes Achirica, Bilbao, -- 1.931.- Sierra, Bustamante, Ramón; "Euzkadi. De Sabino Arana a J. Antonio Aguirre. Notas para la historia del Nacionalismo vasco." - Madrid, 1.941.- Ver, además, los citados en este apartado.-

(22) Ver: Beltza; "Del carlismo al nacionalismo burgués".- Fernán- dez de Pinedo, Emiliano; "Crecimiento económico y transformaciones sociales del País Vasco. 1.100-1.850." Siglo XXI de España, Editores, S.A. 1.974.- Otazu y Llana, Alfonso de; "El "Igualitarismo" -- vasco: Mito y Realidad." Editorial Txertoa, San Sebastián, 1.973.-

(23) J.J. Solozabal, o.c. p. 264.

- (24) Ver: Beltza, o.c. anteriormente.- Jutglar, Antoni; "Ideologías y clases en la España contemporánea. Aproximación a la historia social de las Ideas." (2 tomos). Cuadernos para el Diálogo, S.A. Edicusa, Madrid 1.968.
- (25) J.J. Solozabal, o.c. pag. 276.
- (26) o.c. pag. 280.
- (27) o.c. pag. 326.- Uno de los primeros intentos de relacionar el N.Vasco con la industrialización se puede ver en los trabajos de -- Arenillas (José Luís Arenillas: El problema de las nacionalidades en Euskadi, "Comunismo" (Madrid), septiembre de 1934, p. 66-72. José Luís Arenillas: El problema nacional en Euskadi, "La Nueva era" (Barcelona), nº 1 enero de 1936, p. 20-24, El problema de las Nacionalidades Ibéricas, "La Batalla" (Barcelona), nº 258, 3 de julio de 1936; y José María Arenillas: La situación actual en Euskadi, "La Nueva Era", nº 7, marzo-abril de 1937, p. 125-133.
- (28) o.c. p. 360.
- (29) o.c. pag. 362.
- (30) o.c. pags. 364, 365.
- (31) Elorza, Antonio; "Autonomía e independentismo", en "Ideologías del nacionalismo vasco", pag. 326.
- (32) o.c. pag. 328.- J.P. Fusi, o.c. pag. 196.
- (33) Elorza, Antonio, o.c. pag. 329.
- (34) o.c., pag. 330.- Ver: obras citadas en Nota (21).
- (35) Sobre este período, ver también: Artola, Miguel; "Partidos y programas políticos. 1.808-1.936." Tomo 1º, pags. 447-459; 585.586.
- (36) Ibero, fray Evangelista de; "A mi vasco". Editorial Ekin, Buenos Aires, 1.957.
- (37) Ver: Arantzadi, Engracio de; "La Nación Vasca". Verdes Achirica Bilbao 1.931.- Arantzadi, Engracio de; "La casa solar vasca". Editorial Vasca, Zarauz, 1.932.-
- (38) Prieto, Indalecio; "De mi vida...". Tomo 2º, Ediciones Oasis, México 1.970, pags. 105.106.
- (39) Elorza, Antonio; o.c., pag. 353.
- (40) Ver: Banco de Bilbao; "Un siglo en la vida del Banco de Bilbao. Primer centenario (1.857-1.957)." Bilbao, 1.957.- Banco de Vizcaya; "Homenaje a la economía de Vizcaya. (1.901-1.951)." Bilbao, 1.951.- Martínez Cuadrado, Miguel; "La burguesía conservadora. (1.874-1.931)". Alianza Editorial, Alfaguara VI, Madrid 1973.- Tuñón de Lara, Manuel "La España del siglo XX." - Vivens Vives, J.; "Historia social y económica de España y América." Tomo V.-
- (41) Ver: J.P. Fusi, o.c.- M. García Venero, o.c.
- (42) Ver o.c. de J.P. Fusi.
- (43) Elorza, Antonio; "Coyuntura económica y cambio ideológico: el nacionalismo vasco en la primera guerra mundial", en "Ideologías del nacionalismo vasco", pag. 254.



- (44) M. García Venero, o.c. pag. 394.
- (45) Gallastegui, Elías de; "Por la libertad vasca." Bilbao, 1.933.
- (46) Ver: Arana Goiri, Luís de; "Formulario de los principios esenciales o básicos contenidos en el lema Jaun-Goikua eta Lagi Zarra" Artes Gráficas, Grijelmo. Bilbao 1.932.
- (47) Ver: Landaburu, Francisco Javier de; "La causa del pueblo vasco." París, 1.956.
- (48) Ver: Onaindía, Alberto de; "Capítulos de mi vida. Hombre de paz en la guerra." Editorial Vasca Ekin, Buenos Aires, 1.973.- -- Iturralde, Juan de; "El catolicismo y la cruzada de Franco." Editorial Egui-Indarra (S.A.), dos tomos.
- (49) Ciertos sectores del PNV no eran del todo ajenos a esta idea, como se puede ver en el último capítulo de mi tesis. En Payne, o.c. pags. 241-242 y en Díaz Plaja, Fernando, "Otra Historia de España" pag. 403, se recogen dos testimonios de Azaña sobre la semiindependencia por la que luchaban los nacionalistas vascos y sobre el --- aborrecimiento de éstos a España.
- (50) Citado por Antonio Elorza en o.c., pag. 423.
- (51) Citado por Antonio Elorza, o.c. pag. 423.- Ver también sobre este apartado: Sierra Bustamante R., o.c.
- (52) García Venero, M; o.c. pag. 259.
- (53) "El sentimiento de clase entre los jornaleros de las minas de Vizcaya lo despertó Eduardo Varela." Prieto, Indalecio; "De mi vida. Recuerdos, estampas, siluetas, sombras...". México, Ediciones Oasis S.A. 1.968, tomo 1º, pag. 211.
- (54) J.P. Fusi, o.c. pag. 94.
- (55) J.J. Solozabal, o.c. pags. 164.166.
- (56) J.P. Fusi, o.c. pag. 117.
- (57) Fusi, J.P.; "El movimiento socialista en España. 1.879-1.939". Actualidad Económica, nº 845, 25-5-1.974, pag. 65.- Ver también: Artola, Miguel; "Partidos y programas políticos. 1.808.-1.936" Tomo 1º. pags. 402-407.
- (58) J.P. Fusi, o.c. pag. 67.
- (59) Un análisis de todos los factores que contribuyeron a la expulsión de Perezagua, en: "Política obrera", de J.P. Fusi, pags. - 342-361.
- (60) J.P. Fusi, Actualidad Económica, pag. 69.
- (61) J.P. Fusi, "Política obrera", pag. 454.
- (62) Prieto, Indalecio; "De mi vida". Tomo 2º, pag. 146.147. Ediciones Oasis, México, 1.972.- Ver también: Prieto, Indalecio; "Yo y Moscú". Ed. MOS, 1.955, artículo "España y el comunismo. Pregunta de un niño español en Rusia".
- (63) Sobre el socialismo en España, ver también: Artola, Miguel; - "Partidos y programas políticos. 1.808-1.936. "Tomo 1º, pag. 504-535. 587-593.- Tuñón de Lara, Manuel; "El movimiento obrero en la

Historia de España." Taurus, Madrid, 1.972, passim.

(64) o.c. pag. 177-204.

(65) "Lucha de Clases", 21-6-1.902, citado por J.J. Solozabal, o.c. pag. 188 y J.P. Fusi, "Política obrera", pag. 203.

(66) (Ver en esta misma introducción: "La obra de Sabino de Arana y Goiri"; J.P. Fusi, o.c. pags. 193-203; J.J. Solozabal, o.c. pags. --- 343-346; "Nacionalismo y cuestión social" de Antonio Elorza, en --- "Ideologías del nacionalismo vasco", pags. 391-406. En lo que va des de la caída de Primo de Rivera hasta la República (28 Enero 1.930 - 14 Abril 1.931) se puede también ver en la prensa: E 5-2-30, "Los socialistas. Manifiesto"; E 17-4-30, "Notas Obreras"; E 12-6-30, "Notas obreras"; E 13-6-30, "El socialismo español y la gente de mar vasca" de Kizkitza; E 20-6-30, "Dos palabras", de Kizkitza; E 28-6-30, "La Ola comunista", por Erreka; E 23-7-30, "Democracia y socialismo", - por Kizkitza; E 10-8-30, " ; Para qué ; ; ; No son sectarios ; ; ; por Beste bat, tomado de "El Obrero Vasco"; E 28-8-30, "Sociedades de resistencia"; una serie de noticas y comentarios acusatorios contra el Sindicato Metalúrgico en E 11-10-30, 28-10-30, 29-10-30, 30-10-30, - 1-11-30, 8-11-30, 6-12-30, 27-12-30, 18-1-31; E 10-10-30, "Opiniones Reflexiones sobre los sucesos pasados", por Leonardo; E 14-10-30, - "Conservadores y revolucionarios", por Kizkitza; E 28-11-30, "Después de la Asamblea. A unos avanzados de.. retaguardia", por L. de Ayanbe; 30-11-30, "El lenguaje de "Nacionalista", por Leonardo; E 9-12-30, "Tendencia a la unión con las izquierdas", por Leonardo; E 24-2-31, "Aconfesionalismo e izquierdismo de Acción Nacionalista Vasca", por Leonardo; E 4-4-31, "Cosas de " Esku-Ekintza". Vasquicemos... a lo español", s.f.; E 10-4-31, "Ante las elecciones municipales. Autonomismo y Estatismo", editorial; 11-4-31, " ; Vasco ; ; ", por "L".)

(67) Olabarri, Ignacio; "Relaciones laborales en Vizcaya (1.890-1.906 Durango, 1.978, p. 133. Sobre el mismo tema más desarrollado, ver - los capítulos 2º y 6º de la misma obra.

(68) "La Nueva Era"; Semanario, Madrid, 1.901, pag. 584; citado por Fusi en "Política obrera" pag. 202.

(69) "La Lucha de Clases", nº 261, del 7-10-1.899, citado por Solozabal, o.c. pag. 201.

(70) "Política obrera", pag. 200.

(71) o.c. pag. 343.

(72) "El Liberal", 11-11-1.911, en o.c. pag. 342.

(73) "Agrupación Socialista Veterana de Bilbao a los trabajadores", Bilbao, 1.917, p. 25; en o.c. pag. 358.

(74) Prieto, Indalecio; "De mi vida"; tomo 2º, pag. 70.

(75) "De mi vida"; tomo 2º, pag. 147.

(76) J.P. Fusi; "Política obrera", pag. 385.

(77) "El Liberal", 22-2-1.918.- "Discursos fundamentales", de Indalecio Prieto; prólogo de E. Malefakis. Ediciones Turner, Madrid, 1.975 pags. 33-42.

(78) García Venero, M; o.c. pag. 394.- J.P. Fusi, pags. 515-518, en o.c.

(79) Ignacio Olabarri dice en su obra anteriormente citada que "dichas influencias no son esenciales"; pag. 408.

(80) J.P. Fusi, o.c. pag. 397.

(81) o.c. pag. 403.

(82) o.c. pag. 418.

(83) o.c. pag. 422.- En "Relaciones laborales en Vizcaya (1.890-1.936)", de Ignacio Olabarri, pags. 408-423, hay una versión mucho más matizada de este proceso, que tiene en cuenta otros factores.- Sobre la actitud del PSOE ante el nacionalismo vasco, ver también: Fusi, J. Pablo; "El PSOE y el problema vasco." Historia 16, nº 19, mayo 1.976, pags. 71-76.

(84) Estas páginas no pretenden ser más que una indicación de las grandes líneas del pensamiento marxista sobre la cuestión nacional.

(85) "Un pensador para un pueblo"; Edición Almena, 1.969, p. 278.

(86) Ver: "La ideología alemana" (1.845-46) y "Tesis sobre Feuerbach" (1.888), en "Textos fundamentales para la Historia", de Miguel Artola; Revista de Occidente, pags. 611-613.

(87) Artola, Miguel, o.c. pag. 577.- Ver: "Manuscritos económico-filosóficos de 1.844 "y "la Sagrada familia", en o.c. pags. 614-618.

(88) Artola, Miguel, o.c. pag. 578.- Ver: Prólogo a la "Contribución a la crítica de la economía política", en o.c. pags. 618-619.

(89) Artola, Miguel, o.c. pag. 632.

(90) Ver: "Estatutos de la 1ª Internacional" (1.864-6), en o.c. pags. 634-635.- Rossi, Mario; "La génesis del materialismo histórico. El Joven Marx." Madrid, 1.971, pags. 339-493.- Calvez, Jean-Yves; "El pensamiento de Carlos Marx." Taurus, Madrid, 1.958, pags. 210-292. 360-390.- Yurre, Gregorio R. de; "El marxismo." BAC, Madrid 1.976; tomo 19, pags. 56-78. 126-180. 262-268.- Cole, G.D.H.; "Historia del pensamiento socialista." Fondo de Cultura Económica, 1.964; tomo 19 pags. 247-278; tomo 29, pags. 252-294.

(91) "Marx y los nacionalismos separatistas." Bilbao, San Miguel, - pag. 59.

(92) Ver: "El problema judío", MEW (Marx-Engels-Werke), Berlín, -- 1.961-1.967; tomo 19, pags. 356-370.- Avineri, Shlomo; "Marx and Jewish emancipation." Journal of the History of Ideas (1.964), pags. 445-450. Ambos citados por G. Garate, o.c. pags. 60.61.

(93) "Socinerija". Moscu, 1.953, p. 406. Citado por Garate, o.c. - pag. 61.

(94) G. Garate, o.c. pag. 63.

(95) MEW, 19,23. Citado por Garate, o.c. pag. 75.

(96) MEW, 18,574. En o.c. pag. 89.

(97) O.c. pag. 89.- Ver también carta de Engels a Kautsky del 7-2-1.882, en MEW,35, 269-270.

(98) Ver la interpretación de E. Bernstein en "Historia del pensamiento socialista", de G.D.H. Cole, tomo 39, pag. 276.- Ver también "The World of Nations. A Study of the National Implications in the Work of Karl Marx". de Salomón Eloczi; New York, 1.974, pags. 19-28.

"Comunismo y nacionalismo", de Helen Carrere d'Encausse, en la obra "Comunistas y / o nacionalistas", Ed. Anagrama, Barcelona, 1.977.-  
 "La cuestión nacional en Marx", de Jorge Ena Spilimbergo, Ed. Octubre, Buenos Aires, 1.974.- "La "cuestión nacional" en el marxismo", de José Luis Abellán, Sistema 21, nov. 1.977, pag. 82.  
 (99) "Manifiesto comunista", MEW, 4,479.- Ver también: Calvez, J.Y.; o.c. pags. 440-442.

(100) G.Garate, o.c. p. 113.

(101) F.Engels; "Revolución y contrarrevolución en Alemania", MEW, 8,81. Citado por G.Garate, o.c. pag. 119.

(102) Citado por G.Garate, p. 119.

(103) "Sobre la cuestión nacional. El marxismo y la nación", Editorial Anagrama, p.11.

(104) G.Garate, o.c. pag. 142.

(105) E.Kedourie; "Nationalism". Londres, Hutchinson, 1.960, pag.73.

(106) Ver: Maxime Rodinson, o.c. pags. 10-13.

(107) Salomon Bloom, o.c. p. 16

(108) Maxime Rodinson, o.c. pags. 13-16.

(109) "Los movimientos de emancipación nacional", Edi.Fontamara, Barcelona, 1.977, pag. 47.- Ver también sobre Marx y el problema nacional% Rossi, Mario, o.c., pags 287-300.- Calvez, J.Y., o. c., pags 440-442.- Yurre, G.R. de, o.c., tomo 12, pags. 496-501.- Garate, G.; "Marx y los nacionalismos separatistas"; Bilbao, San Miguel, 1.974, toda la obra, especialmente pags. 43-153.- Nin, Andreu; "Los movimientos de emancipación nacional "; Ed. Fontamara, Barcelona, 1.977, pags. 41-66.- Rodinson, Maxime; "Sobre la cuestión nacional"; Ed. --- Anagrama, Barcelona 1.975, pags. 7-16.- Davis, H.B.; "Nacionalismo y socialismo"; Ed. Península, Barcelona 1.972, pags. 15-114.- Marx Engels...; "El marxismo y la cuestión nacional"; Ed. Avance, Barcelona 1.977, pags. 9-44.- Bloom, S.F.; "The World of Nations, a study of the National Implications in the Work of Karl Marx"; Nueva York, Columbia University Press, 1.941.

(110) "Historia del pensamiento socialista", V Tomo, pags. 308-309.

(111) Maxime Rodinson, o.c. pag. 18.

(112) Ibidem.- Sobre la 2ª Internacional, Ver: Cole, G.D.H.; o.c., tomos 3ª, 4ª y 5ª.

(113) "El marxismo y la cuestión nacional", Avance, Barcelona, 1.977 pag. 161.

(114) O.c., pag. 104.- Sobre Rosa Luxemburg, Bauer, Kautsky, etc., ver las obras citadas de Nin, Rodinson, Avance, Davis y Bloom.

(115) Davis, Horace B.; "Nacionalismo y socialismo". Edic. Península Barcelona 1.972, pags. 196-197.

(116) "El marxismo y la cuestión nacional", Avance, pag. 94.

(117) M.Rodinson, oc. pag. 25.

(118) "El marxismo y la cuestión nacional", Avance, pag. 95.

- (119) O.c. pag. 24.
- (120) "El marxismo y la cuestión nacional", Avance, pag. 95.
- (121) "El marxismo y la cuestión nacional", Avance, pag. 47
- (122) O.c. p.48.
- (123) Citado por M.Rodinson, o.c, pag. 29.
- (124) Nin. Andreu, o.c. pags. 98-99.
- (125) O.c., Avance, p. 138.
- (126) H.B. Davis, o.c. pag. 251.
- (127) Ber H.B. Davis, o.c. pags. 240-247.
- (128) Ver H.B. Davis, o.c. pags. 253-255.
- (129) H.B. Davis, o.c. pag. 262.
- (130) Citado por Davis, pag. 270.
- (131) Citado en Avance, o.c. pag. 279.
- (132) Citado en Avance, o.c. pag. 287.
- (133) Citado en Avance, o.c. pag. 288.
- (134) Citado en Avance, o.c. pag. 289.
- (135) Citado en Avance, o.c. pag. 289.
- (136) O.c. pags. 290-295.
- (137) O.c. pag. 274.
- (138) Ver: Lewin, Moshe; "El último combate de Lenin". Ed. Lumen, 1.970.
- (139) "H istoria del pensamiento socialista", V tomo, pag. 312.
- (140) M. Rodinson, o.c. pag. 33.
- (141) O.c., pag. 34.- Sobre la 3ª Internacional, ver: Cole, G.D.H.; o.c. tomos 5º, 6º y 7º.

-----ooOoo-----

201

CAPITULO PRIMERO.- Desde la proclamación de la República hasta la Asamblea de Estella. La bandera del Estatuto divide y enfrenta a las fuerzas políticas en dos grandes bloques. Pag. 2.- Notas. Pag. 37.



Como estaba anunciado, las elecciones tuvieron lugar el domingo día 12 de abril. El resultado en Eilbao fue el siguiente: -- Partido Nacionalista Vasco, 14 concejales; republicanos, 11; socialistas, 11; Acción Vasca, 7; monárquicos, 3. Por ello "Euzkadi" anunciaba que el "PNV tendrá en el Ayuntamiento bilbaíno la más importante minoría". Para este mismo periódico los resultados de la contienda electoral en España, con el triunfo de las fuerzas antimonárquicas, colocaban al régimen "en la más grave y difícil situación" (E 14-4-31).

El 14 de abril se proclamó la República española; Alfonso XIII renunciaba al Trono y se iba al extranjero, mientras ocupaba la Presidencia de la República, de forma provisional, Alcalá Zamora.

"El grito que brotó en todos los nacionalistas fue el de - Gore Euzkadi Askatuta" escribía el diario nacionalista, que incluía en primera página un escrito de las autoridades nacionalistas dirigido al pueblo nacionalista, en el que se decía que el clamor del nacionalismo vasco ha merecido el respeto y la cordialidad no sólo del pueblo vasco sino también de aquellos, que, de momento, han asumido la representación en nuestro suelo de la naciente República española; también se decía que el nuevo régimen presenta todas las garantías de ejecutarse ordenadamente y sin ofensa para las ideas y sentimientos de nadie; se recomendaba a todos los nacionalistas que no se hiciese la más mínima oposición a la implantación del nuevo régimen; nuestra meta es "el gobierno del pueblo vasco por sí mismo" (E 15-4-31). (1).

Para Kizkitza la caída de la monarquía comprometía gravísimamente los intereses católicos; si este problema no lo era tanto en Euzkadi se debía al PNV, que, por otra parte, era el instrumento de salud nacional. Escribía así: "Ha caído la monarquía y quedan gravísimamente comprometidos en España los intereses católicos que muchos españoles, legión inmensa de españoles, juzgan inseparables de la muerte de la monarquía por haberlo oído a sus defensores y por haberlos visto siempre enlazados.

"Aquí en Euzkadi el mal no es tan grave, gracias al Nacionalismo vasco que agrupa a la mayoría de los católicos vascos en una organización que vive, no del favor de los poderosos de la tierra, sino del vigor de la conciencia popular y de la justicia. El hecho de que los reyes de España, en los que se apoyaron olvidados del -

pueblo los caudillos católicos españoles, nos distinguiera con su aversión pública, hizo destacar en consolador contraste la situación del pueblo católico vasco.

"Por esto y por todo cuanto alcanza a ver el observador desapasionado, el Nacionalismo Vasco es hoy la bendición de Dios para los vascos. Cuadro todas las fuerzas socialmente conservadoras se han deshecho en el descrédito y en la impotencia, surge poderosa, limpia, bella, con el prestigio de la verdad, de la consecuencia patriótica, de la ejemplaridad de una lucha cruel de cuarenta años sin desviaciones ni desfallecimientos el instrumento de salud nacional que forjó a costa de su vida el genio y espíritu de sacrificio de Sabino Arana y Goiri. Entre ruinas del campo político vasco se yergue no como una esperanza sino como realidad actual, firmísima esta organización jolista, que acoge lo mejor y más nutrido de la juventud de la raza, con un ímpetu de emoción como no se ha conocido igual en nuestra tierra." (E 16-4-31, "La salvación por el nacionalismo").

Años más tarde escribió el mismo Kizkitza que "es falso... que el nacionalismo celebrara con alborozo el advenimiento de la República española. Lo que el nacionalismo celebró con júbilo fue el hundimiento de la Monarquía borbónica, porque con ella desaparecía el mayor enemigo que la libertad vasca conoció hasta 1.931: don Alfonso de Borbón." (E 17-5-33, "Guerra y Estatuto").

Un artículo de "El Obrero Vasco", Órgano de Solidaridad de Obreros Vascos, firmado por Alfonso de Larrañaga, expresaba ante la República una postura mucho más matizada que pretendía ser la postura de Solidaridad. "Nuestra posición" era su título y su contenido el siguiente: "Nosotros seguimos donde estábamos. Y no claudicamos jamás. Aceptamos el hecho consumado de la llegada de la República española, a la que saludamos con la mayor complacencia... (...)

"Tratados, pues, como merecemos o seremos vuestros más fervientes adversarios, si nos envilecéis con dictaduras o sentimientos serviles o monopolios o con intransigencias sistemáticas. Con vuestra conducta nos señalaréis el camino a seguir en nuestras futuras orientaciones, pero no se olvide nadie, que sólo la justicia, la fraternidad o la libertad serán nuestras banderas.

"No ofrecemos ni la paz ni la guerra, nos limitamos a querer vivir, amar y morir con nuestro ideal. Hacer para todos que (sic) nos mantengan en sus palabras y en sus hechos.



"Viva la República federal española ¡Gora la República vasca! " (OV 16-4-31).

Pocos días más tarde "El Liberal" publicaba un comentario - de Francisco de Ulacia, "La proclamación de la República", escrito en Barcelona con fecha del 16, en el que entre otras cosas, se analizaba la postura del PNV en las últimas elecciones y también la de - Macía, elabando el proceder de éste y condenando el del PNV.

"El buen sentido aconsejaba al nacionalismo vasco engrosar - el bloque antidinástico. El Partido y la Comunión, unidos en Verga- ra, obedeciendo a su intolerancia religiosa y a su intransigencia - política, rechazaron de plano esta unión. Afortunadamente, otros -- vascos, nacionalistas aconfesionales, inscribiendo en su bandera el lema de patria y libertad, acudieron presurosos a fortalecer el blo- que antidinástico. La victoria de este modo fue más rotunda y definitiva. No han triunfado en las elecciones municipales más que tres - monárquicos. Y no hubiera triunfado ninguna si todos los nacionalistas vascos hubiesen ingresado en el bloque.

"Sin embargo, en vista del resultado de las elecciones, -- hay que reconocer sinceramente que el PNV no ha pactado alianza con los monárquicos. No sé si me equivocaré al hacer esta apreciación; pero siempre creí que al menos los aberrianos, rechazarían toda cla- se de alianzas con la monarquía. No me inspiraban la misma confian- za los de la Comunión, pues sus dirigentes parecían seguir en polí- tica las huellas de Cambó. Felizmente, los Leizaola, los Rotaesche, los Kizkitze, los Cortázar y otros mangoneadores del PNV no han con- seguido sus propósitos. Porque estos señores hubieran ido del brazo de los monárquicos a las elecciones; porque estos señores no son -- nacionalistas, son integristas, son siervos incondicionales del --- jesuitismo español y del jesuitismo vasco. Con estos apóstoles no - puede ir el partido más que al desprestigio y a la esclavitud del - Vaticano.

"Y desde esta tierra catalana que acaba de proclamar su Repú- blica libre dentro de la Federación ibérica, saludo con entusiasmo a mis hermanos los republicanos vascos, los nacionalistas vascos, - los socialistas vascos y a los demócratas españoles que lealmente - nos ayudan a la reconquista de nuestros derechos y libertades; demócratas españoles que serán siempre acogidos amorosamente en el seno de nuestra patria Euzkadi.

"¡Viva Euzkadi libre, dentro de la Federación ibérica!" --- (19-4-31).

El PNV vivía estos momentos incipientes de la República como muy propicios para la causa del nacionalismo vasco; su órgano --- oficial en Bilbao manifestaba un fervor nacionalista muy notable y - sus noticias y comentarios daban la imagen de un pueblo entusiasmado por sus ideales nacionalistas o pretendían crear el ambiente adecuado para tal entusiasmo. En primera página aparecía: "La República Vasca, en plena formación. Una imponente, serena y majestuosa manifestación del PNV pasea nuestra bandera nacional por las calles y la hace ---- ondear en la Diputación". Seguía la información con el asalto a la - cárcel de Larrinaga incluido. En la misma página se insertaban el artículo de Kizkitza, "La salvación por el nacionalismo" y el de Alci- ber, tomado de "El Pueblo Vasco" de San Sebastián, "En la hora de los anhelos triunfantes. El pueblo euzkadiano recuerda los suyos insatis- fechos". Daba la noticia de que el Señor Macía era, desde febrero, - afiliado al PNV, acompañando la noticia con la fotocopia del carnet de afiliado, y asimismo informaba de que el periódico "El Sol" era - contrario a las aspiraciones de Cataluña y Euzkadi al escribir, entre otras cosas, "unidad, ante todo, pedimos a la República, apenas le da mos la bienvenida". En las noticias de última hora incluía la de que había quedado constituido el Gobierno de la república catalana bajo la presidencia del señor Macía. (E 16-4-31).

"El Liberal" era consciente de este entusiasmo nacionalista y en su editorial pedía "reposo a la bandera y a la ambición local"; como veremos, en la editorial se repiten las llamadas a moderar y frenar demandas e impacencias; lo importante era fortalecer la Repúbli- ca. (2).

El día 17 de abril el Euzkadi - Buru - Batzarra publicaba - una Nota oficial en el periódico "Euzkadi" en relación con la preten- sión de los monárquicos guipuzcoanos de ingresar en el PNV; en la no- ta se les negaba el ingreso, a menos que renunciaran absolutamente - a los ideales de los monárquistas españoles y se declarasen previa- mente "nacionalistas vascos en toda su integridad"; las autoridades nacionalistas se reservaban además el derecho de examinar conductas y antecedentes personales (E 17-4-31).

Para esta fecha Indalecio Prieto ya se había posesionado de la Cartera de Hacienda. (3).

La toma de posesión tuvo lugar el 16 por la mañana; por la noche fue interrogado Indalecio Prieto "sobre los rumores que han -

circulado en las provincias vascongadas, atribuyendo al Gobierno el propósito de no respetar el Pacto de San Sebastián por lo que se refiere a las aspiraciones autonomistas". Prieto contestó: "Eso es falso, absolutamente falso. El Gobierno sigue fiel al compromiso que contrajo en San Sebastián el día 17 de agosto y está dispuesto a hacerlo efectivo. Estos rumores constituyen una burda maniobra de quienes, sobre supuestos amores regionalistas, sienten una profunda aversión al régimen republicano naciente. Les interesa más, mucho más, la restauración de la monarquía que la implantación de las libertades regionales. Eso es positivo y evidente" (El 17-4-31).

La Villa de Bilbao, según "Euzkadi", había recobrado su fisonomía habitual "después de las alteraciones de los días anteriores" (El 17-4-31).

Para el día 17 fue convocada una Asamblea de Municipios vascos en Guernica. La convocatoria iba dirigida a los Municipios vizcaínos y estaba firmada por los alcaldes de Mundaka, Getxo, Bermeo y Elorrio. Esta convocatoria no apareció en la prensa. (4).

La prensa dio amplia información del desarrollo de esta Asamblea. La interpretación y los comentarios, lógicamente, difirieron. "Euzkadi" informaba de que "el acto proyectado en Guernica por los Ayuntamientos bizkaínos es prohibido por la fuerza, concentrada en gran número, debido a los informes tendenciosos, que se habían suministrado al Gobierno respecto al alcance y orientación de la asamblea". Recalcaba el periódico que el acto había sido organizado por los Ayuntamientos y no por El PNV. Además insistía en que los "informes tendenciosos" habían partido de una organización política, que no se especificaba, contraria al PNV. Textualmente decía, entre otras cosas, "Fuera los actuales gobernantes los mismos que durante un siglo han oprimido a Euzkadi obligándola a vivir una vida de dependencia sin ningún respeto para sus viejas leyes y tradiciones gloriosas y a pesar de estar habituados a actos de fuerza nos parecería un atropello el cometido ayer con los Ayuntamientos vizcaínos ¿Cuánto más, pues, no nos lo han de parecer llevado a cabo bajo un régimen republicano que por boca de alguno de sus Ministros ha manifestado que se concedería al País Vasco una autonomía más amplia de la que nadie pudo soñar?".

"Protestamos de este atropello como ya protestamos los Ayuntamientos ante el Gobernador Sr. Del Oljo y consignamos además

la sorpresa que nos ha producido. En el Gobierno provisional de la República hay hombres que sufrieron persecución de la Monarquía. Y si encarcelamientos, persecuciones y destierros no pudieron ahogar su fe republicana, ¿pueden pretender ellos, ahora, poniendo ante -- nuestros ojos parecidas perspectivas que los vascos renuncien a la reconquista de sus libertades perdidas? Nos parecería ello error -- crasísimo. Que al fin de cuentas ellos luchaban con indudable justicia por un simple cambio de régimen en tanto que nosotros -- en es -- te caso concreto los Ayuntamientos vizcaínos -- luchan por algo más -- elevado.

"La lectura de los documentos que publicamos indica bien a las claras que no se trataba de un acto contra el nuevo régimen español, sino todo lo contrario precisamente. Un reconocimiento, un -- acatamiento, un apoyo a la República Federal. Y es verdaderamente lamentable que los informes tendenciosos suministrados al Gobierno -- hayan podido inducirles a la prohibición de un acto que estaba llama -- mado precisamente a robustecer su posición.

"Porque, y esto no deberá olvidarse, nosotros queremos que la República Federal se consolide, y estamos seguros de que para -- consolidarse, ha de ser precisamente federal... o no será" (E 18-4-31). (5).

"La Lucha de Clases" calificó de "ballet" nacionalista al -- intento de Asamblea en Guernica y recordaba al nacionalismo la necesidad de esperar a que la República se consolidase para que el -- problema autonómico se resolviese de acuerdo con el Pacto de San -- Sebastián. Amenazaba el periódico socialista con sacar a la fuerza al nacionalismo vasco de su error y le echaba en cara sus fervores monárquicos. (6).

Semejantes advertencias amenazadoras dirigía el mismo ---- periódico a los monárquicos, a cuenta de algunos pasquines parecidos en Bilbao, advertencias que, en su caso, se harían realidad -- por obra y gracia, según el periódico, de las juventudes socialistas, republicanas y de Acción Vasca; no contaba para ello con las del PNV. ".... Que nadie se haga ilusiones con respecto a su suerte si llevado de un mal entendido concepto de la República, se lanza -- a actos contrarios al nuevo régimen. La sanción será dura y enérgica. La República tiene, a pesar de su juventud, la mano pesada y -- pronta. No quiere, sin embargo, usar de ella. Se contenta con ir -- realizando su labor de una manera pacífica y sin dificultades. Y --

no es de esperar que nadie, cualquiera que sea su razón, venga a -- creárselas. Se comportaría deslealmente y encontraría de un modo -- automático, la sanción correspondiente. Si en algún instante los monárquicos han cortejado la idea de hacer de Vizcaya un Señorío, entronizando en él al ex rey de los españoles, pueden dejar vacante la -- ilusión. Ni siquiera sería precisa una guerra civil. La movilización de las juventudes socialistas y republicanas del país, así como las -- juventudes de Acción Nacionalista, bastarían a poner término a cualquier intento restaurador, acudiendo a toda la violencia necesaria. En eso nuestras juventudes serían implacables...." (LC 17-4-31).

La información de "El Liberal" añadía nuevos detalles a la -- proyectada Asamblea de Municipios, ante cuyas pretensiones no podía -- evitar su asombro. La información, no del todo veraz, venía en la página 4 y sus titulares rezaban: "El Gobierno impide la celebración de -- una asamblea de alcaldes en Guernica que iba, nada menos, que a proclamar la República vasca." (7).

También publicaba "El Liberal" un manifiesto de ANV que, si bien no se refería expresamente a la Asamblea de Guernica, implícitamente la condenaba al marcar una línea de conducta política muy semejante, por no decir igual, a la de socialistas y republicanos. Para -- ANV el primer deber ahora era el de consolidar el nuevo régimen, el -- que se calificaba de "prenda de libertades y garantía de derechos -- universales hollados hasta ahora". Añadía el documento que el ejemplo a imitar era Cataluña (donde se había proclamado la República catalana), lo que no podía parecer bien a republicanos y socialistas de -- Bilbao, teniendo en cuenta sus comentarios sobre la "pretensión" de -- proclamar la república vasca; sin embargo, el manifiesto añadía que -- las soluciones semejantes que se impongan para Cataluña y Euzkadi han de ser "dentro, naturalmente, de los Convenios vigentes, con los directores del movimiento que ha implantado la República española", lo que precisamente no había ocurrido en Cataluña donde Macía había obrado por su cuenta y riesgo. (8).

Unas manifestaciones hechas a la prensa por el nuevo Gobernador civil de Vizcaya, José Martínez de Aragón, indicaban al Obispo de Vitoria como animador de la campaña para proclamar la República -- vasca. Los jesuitas de Deusto serían los continuadores de esta iniciativa. (9)

No obstante la prohibición del acto de Guernica, los alcaldes

organizadores siguieron en su empeño, dirigiéndose ahora a todos - los municipios vascos para llevarlos al movimiento iniciado, que es el "movimiento del pueblo hacia un régimen de libertad alrededor del cual puedan agruparse organizaciones políticas de todas clases, y - aún aquellos que sin pertenecer a agrupación alguna, simpaticen con nuestro programa francamente republicano y democrático, que, uniendo en lazo federal a nuestro pueblo libre con otros pueblos peninsulares, contribuya a la felicidad común mediante la aplicación sincera y constante de los eternos principios del derecho y de la libertad". (10).

Sin mencionar para nada el movimiento municipal, Kizkitza - explicaba: "¿Qué quiere el Nacionalismo vasco?". Antes de concretar las aspiraciones del nacionalismo vasco, hacía una larga interpretación de la historia del pueblo vasco, que, según él, servía de fundación a sus aspiraciones. (11).

"¿Qué es lo que Sabino quiso y quiere el PNV, custodio del tesoro de la doctrina de su fundador y mártir? ¿Qué es el nacionalismo Vasco?".

"Es una poderosa organización que demanda para el pueblo -- vasco lo que los hijos de toda nacionalidad reclaman para los suyos. En posesión el vasco hasta ayer, hasta el 25 de octubre de 1.839, de la libertad que injustamente, por engaño, le fue arrebatada, reclama la abolición de esa ley, impuesta faltándose al compromiso solemne - del respecto al derecho vasco contraído ante el ejército carlista por el general español don Baldomero Espartero. Demanda para su idioma - propio el respeto y amparo que a los pueblos cultos merece su lengua natural en las escuelas, institutos, universidades, tribunales y demás centros oficiales. Persigue la restauración de aquel orden social fundado en la distribución armónica del suelo nacional, por el cual se asociaban la igualdad ciudadana y la distribución equitativa de los bienes de fortuna para bien de la colectividad. Quiere la restauración de los valores morales de la raza; sobre todo, de la pureza de la fe católica, centro del alma de la raza.

"Nacido providencialmente el nacionalismo vasco cuando nuestra patria se encontraba a punto de ser disuelta en el caótico latido que la rodea, anhela vivir con el ansie con que se desea subsistir - ante la muerte. En las palabras "Vida vasca" se condensa, pues, lo - que el nacionalismo busca. No queremos asistir los vascos del siglo

XX al funeral de un pueblo que ha resistido triunfalmente el asedio formidable de cien generaciones exóticas" ( E 19-4-31, Art. "¿Qué quiere el Nacionalismo vasco?" ).

Libertad para el País Vasco. Este era el resumen de todo - cuanto publicaba el diario Euzkadi, especialmente en su primera página del día 19 de abril. Además de los dos escritos a que hemos hecho referencia, aparecían en primera plana otros, que podían apoyar las demandas de libertad vasca. Publicaba parte de una conferencia que Indalecio Prieto pronunció en la Sociedad "El Sitio", de Bilbao, el 3 de mayo de 1.930, un resumen del llamado Pacto de San Sebastián y textos de Pi y Margall.

Una breve introducción precedía al texto de la conferencia de Prieto: " ... Entonces el señor Prieto se hallaba vigilado y perseguido, y brindaba, con alcance político, sus palabras, que significaban una promesa al Nacionalismo Vasco, que constituía, como hoy, una fuerza poderosa, una corriente de opinión favorable. Entonces el señor Prieto se encontraba en la oposición, y el Nacionalismo Vasco perseguido y amordazado por la Monarquía. Ahora, don Indalecio Prieto es ministro del Gobierno provisional, y estamos dentro del régimen de la República. Esperemos sobre la marcha y recordemos aquellas palabras que constituían una promesa del hoy ministro de la República española." (17 ).

"Euzkadi" publicaba la Nota Oficial de la reunión del Pacto de San Sebastián, completándola con algunos detalles y destacando que " unánimemente se mantuvo entre los reunidos el criterio de que Catalunya redacta libremente el Estatuto Catalán, sometiéndolo en su día al refrendo de las Cortes Constituyentes. Y en este espíritu federalista de la asamblea se dijo que el mismo criterio habría de seguirse por lo que respecta al País Vasco, Galicia, etc., reconociéndose su definida personalidad." ( E 19-4-31 ).

Unos textos de Pi y Margall, con los cuales se identificaba expresamente el periódico, resumen el objetivo inmediato y la República deseada por el nacionalismo vasco según "Euzkadi". " El 11 de febrero de 1.900, un año antes de su muerte, el ilustre Pi y Margall escribió - decía "Euzkadi" -, dirigiéndose a las nacionalidades ibéricas, estos hermosos principios.

" Tendréis vuestra Constitución, vuestras Cortes y vuestros Gobiernos. Os daréis las leyes y los tributos que mejor se avengan a vuestro in-

teresea y a vuestras costumbres. Hablaréis en vuestro idioma, y en él hablarán vuestros magistrados. No habréis de salir jamás de la región para que os administren justicia. Nada de expedientes, nada de autorizaciones del Poder central.

" Seréis árbitros en la enseñanza de vuestros hijos y podréis por vuestra propia autoridad construir las obras públicas que exija el mayor y más rápido desarrollo de vuestra agricultura y de vuestras artes.

" El Estado nacional no podrá jamás oprimiros; de acuerdo con vosotras decidirá la paz y la guerra; os protegerá bajo su bandera doquiera que llevéis los pasos; os restablecerá el orden si no podéis restablecerlo vosotras mismas, y la libertad si tiranos se atreven a hollarla.

" Vosotras, nacionalidades ibéricas, determinaréis las facultades del Estado central; facultad que expresamente no le otorguéis, quedará vuestra."

"Esta es la República que había de advenir; según " Fronto ", semanario republicano de Bilbao, de 14 de marzo de 1.931.

"Esta misma es la República federal que nosotros deseamos hoy aceptar." ( E 19-4-31 ).

Junto a estas ideas, sentimientos y propaganda nacionalistas hemos visto la actitud, brevemente reseñada, del sector antidinástico, donde, de momento, no distinguimos entre republicanos y socialistas. La moción presentada y aprobada en el Ayuntamiento de Eibar, el 12 de abril, por los concejales antidinásticos, moción que era bien vista por el concejal nacionalista Sr. Elorza si no fuera por las acusaciones " injustas ", que contenía contra el P.N.V., nos revela algunos criterios de un cierto sector republicano-socialista ( que se reputarán a lo largo de los años republicanos ) ante el problema nacional vasco y la autonomía, que de ninguna manera pueden generalizarse a todos los socialistas, ni siquiera a una mayoría, si no es en sus aspectos negativos y limitativos de la cuestión nacional vasca. El reconocimiento ( en la moción ) un tanto genérico de la personalidad propia del País Vasco ( cosa nada común entre socialistas ) dentro de la unidad de España se justifica en nombre de los argumentos que dan las necesidades económicas, la solidaridad con los demás pueblos de España, el destino histórico común, la libertad, la democracia y el progreso como fruto de la integración y no de la separación. En nombre de estos mismos argumentos, otros socialistas rechazarán de plano el problema nacional vasco.



## UIA

De todos modos, no se debe olvidar en este caso el aspecto táctico de la moción, orientada a presentar e iniciar otra alternativa al movimiento municipalista (dominado por los nacionalistas), que permitiera el predominio y la dirección republicano-socialista de la cuestión vasca y el desplazamiento del partido nacionalista vasco. (13).

Parece cierto que los que formaban el bloque antidinástico o bloque revolucionario no tenían ninguna confianza en los nacionalistas del P.N.V. En su opinión, tales nacionalistas no amaban sinceramente a la República y su presencia en los cargos oficiales no era garantía para la consolidación de aquélla. Al menos, estos argumentos sirvieron para excluir a los concejales nacionalistas del reparto de varas en el Ayuntamiento de Bilbao. Un día antes de que se celebrase la sesión para el nombramiento definitivo de alcalde, de tenientes de alcaldía y síndicos, los concejales republicanos, socialistas y de Acción Vasca se reunieron en el mismo Ayuntamiento para tratar del reparto de varas. " Los reunidos - decía " El Liberal " - guardaron reserva sobre lo acordado. No obstante, sabemos que será nombrado alcalde efectivo D. Ernesto Ercoreca, republicano; primer teniente de alcalde, don Angel Lacort; segundo, un capitular de Acción Vasca, y así sucesivamente, corriéndose el turno. Primer síndico será D. José Ojambarrena, de la derecha republicana y segundo, D. Eulogio Urréjola, socialista. Del reparto se excluye a los concejales del partido nacionalista, que se negaron a formar parte del bloque, y a los monárquicos..." ( El 18-4-31 ).

El día 18 fue la sesión pública en el Ayuntamiento. " Euzkadi titulaba así la información sobre la sesión: " Las minorías municipales del bloque republicano se reservan para sí "equitativamente y democráticamente" todos los cargos... Un mal momento para los principios democráticos..." Ya hemos dicho que el objeto de la sesión era cubrir los cargos de alcalde, tenientes de alcalde y síndicos. Asistieron los 46 concejales, incluidos los tres monárquicos Belasko, Atxa y Olabarria. Se trataba de la segunda sesión que celebraba el Ayuntamiento republicano de la Villa. (14).

Fue elegido por unanimidad alcalde Ernesto Ercoreca. En las votaciones para los demás cargos los nacionalistas y monárquicos votaron en blanco, recayendo la elección sobre los previstos, salvo alguna diferencia que no afecta al planteamiento del bloque antimonárquico. ( El 19-4-31. El 19-4-31 ). (15).

En la sesión, el socialista Lacort fue el más agresivo contra el P.N.V. Según él, si la República se ha instaurado ha sido a pesar de la oposición del P.N.V., y la proclamación de la República vasca, o

### ULO

más bien su intento de proclamación, no tenía más objetivo que debilitar a la República española.

Las acusaciones contra el nacionalismo vasco en otros sectores debieron de ir más lejos, si tenemos en cuenta la nota del Donosti-Buru-Batzar: " En nombre del Partido Nacionalista Vasco de Donostia nos vemos obligados; por una y última vez, a ocuparnos de la especie que en determinados lugares y periódicos ha circulado relativa a supuestas actitudes facciosas y agresivas de la masa del Partido de esta ciudad. Quede bien sentado, de la manera más categórica, que solo una infame calumnia, cuyo origen invitamos a las autoridades a descubrir implacablemente, ha podido dar nacimiento a los absurdos rumores que vienen en esos momentos a sembrar el odio y la discordia donde es más necesaria que nunca la comprensión. El Partido Nacionalista, que ha declarado sin equívocos su leal aceptación del régimen, ofreciéndole su franca colaboración para llegar a la necesaria concordia ciudadana, no puede consentir que por innobles estímulos partidistas se utilicen contra él recursos de tan baja ley." (E19-4-31).

" Euzkadi " del día 21 de abril insistía en que existe toda una campaña de acusaciones contra el P.N.V., que van desde acusaciones de acuerdos y contubernios con los monárquicos hasta acusaciones de ataques a los Centros oficiales y republicanos por parte de los nacionalistas. Esta campaña, añadía, " la llevan elementos que no son precisamente los republicanos, y ni aun los socialistas ". Por supuesto, el periódico nacionalista se declaraba partidario de la " consolidación " de la República. ( E 21-4-31 ).

Hay que retener este último dato, que juntamente con el movimiento municipalista va a atraer la atención de la prensa. El dato a que me refiero es la oposición entre P.N.V. y Acción Vasca.

El Euzkadi-Buru-Batzarra del P.N.V. se dirigía al pueblo nacionalista indicándole que la aspiración del P.N.V. es la soberanía plena de Euzkadi sobre sí misma y añadía, refiriéndose a la campaña de los Ayuntamientos, que " he aquí de donde puede salir el gran movimiento nacional que al Pueblo Vasco en estos momentos pudiera conducirle por el camino más seguro en la conquista de una parte importantísima de sus derechos... Si tal llega a suceder, si esa gran agrupación de Municipios, acordos en una aspiración inmediata a redlamar de los poderes de la República española se forma tan rápidamente, y si la reclamación es tan digna, tan patriótica como la que los Municipios vizcaínos - según han hecho público - proyectaban formular en Gernika, en tal caso nuestra actitud, la actitud decidida del P.N.V. no podía ser más que

una: la de ponerse decididamente con todo su poder, con todas sus afiliados, con todas sus autoridades, con todos sus organismos, al servicio incondicional y absolutamente desinteresado de los Municipios vascos. Entonces - y a pesar de tener el conocimiento de nuestra supremacía en la conciencia del País - ninguna participación pediríamos en la actuación directora del movimiento actual. A los órdenes del gran movimiento nacional encauzado en la cruzada emprendida por los Municipios vascos. Esa sería nuestra actitud única y leal." (E 22-4-31).

El P.N.V., pues, apoyaba la campaña de los Ayuntamientos vascos. El mismo día aparecía un comunicado de los alcaldes organizadores titulado "A la libertad, por los municipios", en cuyo final se lee: "ahora toca hablar a la Prensa, cuyo silencio nos extraña algún tanto." (E 22-4-31).

En nuestro caso, este reproche valía para "El Liberal" y "La Lucha de clases". Por el contrario, Kizkitza decía en "Euzkadi": "... Confíar, pues, a los Ayuntamientos la obra de restauración nacional, vale tanto como encauzar a la democracia vasca por las vías propias, tradicionales, de sus éxitos y de su gloria. Por ahí logró la democracia vasca la admiración de las naciones europeas." (E 23-4-31). En la misma página, la primera, aparecía un artículo firmado por varios concejales guipuzcoanos en que se decía que "los municipios son el País" (E 23-4-31).

"No sólo los Municipios - comentaba "Euzkadi" a propósito del manifiesto de los apoderados bizkaínos -, todos los hijos del País deben agruparse alrededor de esta bandera, sindistinciones ni matices." (E 24-4-31).

El nacionalismo vasco, el P.N.V., no ha cambiado; ahora como antes sigue estando al servicio de Euzkadi; si algunos pretenden hacer armas en contra del nacionalismo vasco, deberían hacerlo de frente y con la verdad. El diario nacionalista defendía al P.N.V. de las acusaciones que recibía de un republicano vasco. (16). El artículo venía en primera página y sugería más o menos veladamente que la campaña de acusaciones contra el P.N.V. tiene por fundamento el temor al predominio y a la iniciativa del P.N.V. en las actuales circunstancias políticas y no, precisamente, su apoyo a la monarquía o su enemiga a la República. Más, en concreto, el artículo alude a una campaña mediante la que se pretende reducir a la impotencia al nacionalismo vasco, quitarle influjo y participación en la vida política del país vasco.

En relación a las diferencias y oposición entre P.N.V. y Acción

### U I 3

Vasca, el Gobernador Civil de Bizcaya había declarado: " No quisiera intervenir en ese asunto ( en el pleito de los nacionalistas ), y me apena este discordia entre hermanos de raza en el preciso momento en que Cataluña viene dando un alto ejemplo de unidad. Lo que hace falta es una estrecha unión entre todos para conseguir que el régimen foral quede instaurado con la mayor rapidez posible." ( El 23-4-31). En la información del día siguiente "El Liberal" decía que " llamados por el Gobernador estuvieron ayer por la tarde en su despacho representantes de A.N.V. y del P.N.V. El Sr. Martínez de Aragón les manifestó que había requerido su presencia para exhortarles a que pongan una tregua en sus diferencias y se dediquen con todo entusiasmo a la propaganda y formación del Estatuto ( en el que se condensen las aspiraciones de los Municipios vascongados ), que ha de servir de ponencia al Gobierno para someterla a las Cortes constituyentes. Entiende el gobernador civil, que los momentos son únicos en la historia para hacer una labor práctica y no deben ser desaprovechados. Los nacionalistas de uno y otro bando no dieron una contestación categórica, porque no estaban autorizados para ello; pero volverán a reunirse con el Sr. Martínez de Aragón". ( El 24-4-31).

En la visita informativa del día 24 al Gobierno Civil, un periodista preguntó al gobernador si se había llegado a un arreglo o a un comienzo de arreglo del pleito entre los nacionalistas. El pleito se refería a la titularidad y propiedad de las acciones de la prensa nacionalista, que se disputaban entre los del P.N.V. y los de Acción Vasca. El gobernador marginaba el problema refiriéndose a la oposición política entre ambos partidos, tema sobre el que se mostraba totalmente desilusionado. (17).

Un nuevo hecho servía al diario del Partido Nacionalista para llamar la atención a los de Acción y recordarles que lo que estaba en juego era el porvenir del nacionalismo vasco, que peligraba con la postura de Acción Nacionalista y las maniobras del bloque republicano-socialista. El hecho era la protesta que el " bloque " hacía de la elección de dos nacionalistas del Partido en Bilbao la Vieja. Esta era la interpretación de "Euzkadi". "... los republicanos y socialistas del "bloque" no se han resignado a que se les frustrara el copo del distrito y ahora tratan de conseguirlo anulando parcialmente la elección para inclinarla de su lado por algún medio que ya habrán ideado o para ir a repetir la por las secciones de que se trata, donde cargarán todos los votos y medios de que puedan disponer, al objeto de extraer así, por los pa-

los, lo que antes se les escapó. "algo muy histórico, " muy viejo régimen monárquico." ( E 25-4-31). (18)

"Euzkadi" estaba volcado totalmente ante el problema del País Vasco. El día 26 incluía en primera página tres artículos que revelaban, en medio de una defensa absoluta de los derechos del País Vasco, la duda, el rechazo, la acusación o el oportunismo del socialismo ante la cuestión de la racionalidad vasca. Kizkitza en su artículo anota una particularidad, que ya antes hemos visto: el P.N.V., además de ser la garantía de la nacionalidad y raza vascas, es también la garantía de la Iglesia. Su posterior desarrollo e insistencia creará graves problemas.

El escrito de los alcaldes organizadores del movimiento municipalista defendía que en los Municipios está el vínculo de unión de todos los vascos y de todas las fuerzas políticas del País Vasco. (19).

Para Kizkitza el momento era muy grave; " es un silencio imponente, como el que precede a los huracanes que de siglo en siglo pasan por las naciones recordando el ímpetu de la ira del Omnipotente y purificando la tierra." Si todos los partidos políticos - añadía - toman posiciones ante las reivindicaciones vascas es para salvar su influencia política. Si nosotros queremos salvar el templo y el hogar, debemos incorporarnos al P.N.V. Su escrito es una llamada a la movilización de todos los vascos en torno al P.N.V. o al ingreso en él. (20).

Sin embargo, la oposición entre P.N.V. y A.N.V. era mayor. El día 24, en primera página, "Euzkadi" había reproducido un dibujo que publicó el diario de Acción, en el que aparecen tres personajes con los nombres de capitalismo, clericalismo y monarquismo, respectivamente, junto a la bandera de Euzkadi; los tres personajes disparan un cañón, en el que pone Partido Nacionalista Vasco, contra la República española representada por el sol. Encima del dibujo "Euzkadi" añadía: " Cómo se combate al partido nacionalista."

"Erroterri" se encargaba de negar las tres acusaciones y que el P.N.V. fuera el instrumento del que se servían en la actualidad monárquicos, clericales y capitalistas para atacar a la República. Colaboraba también Kizkitza (21). En cuanto al capitalismo, el autor no rechaza la acusación de aceptar a un cierto capitalismo, que, de momento, podíamos llamar vasco. El autor no rechaza al capitalismo como tal, sino a aquél que no se identifica con la causa vasca, que él le concreta en la preferencia al obrero vasco y en el reconocimiento de la preeminencia en Euzkadi de Solidaridad de Obreros Vascos.

La propuesta del Gobernador a los nacionalistas consistía en hacer una tregua entre ambas organizaciones políticas con el fin de lograr una acción común en defensa de los derechos del pueblo vasco hasta el mismo día de las elecciones a Cortes y, en caso de que se demorase la elección, la tregua no sería prolongada más de tres meses. La tregua debía garantizar el uso de medios tipográficos para difundir sus ideales, pero no impediría defender y propagar las propias ideologías ni el ataque a las personalidades de la otra agrupación. "Euzkadi" defendía que no puede haber tregua ni un mínimo de cooperación en un fin común, "si durante su tiempo los combatientes pueden seguir asesinando los estecazos que tengan por conveniente y sostener, cada cual por su lado, las ideas que asimismo tengan a bien sostener." Añadía el periódico que "como de la buena fe del señor Martínez de Aragón no podemos lícitamente dudar, sólo nos cabe apuntar la legítima sospecha de que el problema se le ha planteado falso e interesadamente por quienes no desean tal tregua, ni tal unión, ni tal acuerdo, ni tal cooperación de fuerzas, ni tal finalidad común. Sino que desean, pura y simplemente, apoderarse de toda la Prensa nacionalista o buena parte de ella." (E 28-4-31). (22).

El Gobernador se sentía fracasado en su empresa. Aunque sea por separado, ambos grupos, pensaba, deben buscar el mismo fin. (El 29-4-31). (23).

Una personalidad relevante en el P.N.V., como Luis de Arana y Goñi, escribía una carta, que publicaban "Euzkadi" y "El liberal", y que fue elogiada por el gobernador civil (E 1-5-31. El 1-5-31), en la que pedía a los nacionalistas dejar toda discordia y a las agrupaciones nacionalistas la tregua necesaria, a la vez que colmaba de piropos a la República española, para "prepararse ahora, sin hacer jamás renuncia de nuestra finalidad, para reconquistar lo que de derecho nos corresponde y no cedimos a nadie antes de la ley del año 1.839, y a volver los ojos sobre lo que pactamos antes con los monarcas y fué el único vínculo con España, vínculo que hoy pudiera serlo con la República española." (El 30-4-31). (24).

Los concejales designados por el gobernador civil para formar la Comisión Gestora de la Diputación provincial de Vizcaya eran dos socialistas, un republicano, un independentista y uno de Acción Vasca. Presidente de esta Comisión Gestora sería el socialista Rufino Leiseca. A propósito de esta designación declaró el gobernador civil: "... yo tenía el propósito de que la Comisión gestora de la Diputación se consti-

tuyere con los concejales elegidos libremente por los Ayuntamientos de cada distrito; pero no ha sido posible porque para aplicar ese sistema era necesario una convocatoria en el "Boletín Oficial" y una tramitación larga, que vendría a paralizar los servicios administrativos provinciales. Debido a esto ha designado los concejales que formarán dicha Comisión." ( El 1-5-31 ).

"Euzkadi" calificaba este nombramiento de " anómalo " y protestaba en un artículo por el hecho de que esta selección de la Comisión no había sido realizada democráticamente ( E 1-5-31 ).

Con anterioridad el " Noticiero Bilbaíno " había publicado una nota firmada por un antiguo demócrata en la que se proponía la constitución de la Diputación, de acuerdo con la tradición foral, por representantes de los Municipios vizcaínos, adjudicándole a Bilbao tres diputados en un conjunto de veinte. (Noticiero Bilbaíno 21-4-31 ). Nos interesa el comentario que la dedicó " La Lucha de Clases ". "... No vamos a discutir la constitución de la Diputación a base de delegaciones municipales, pues acaso sea la mejor, pero lo que sí hemos de dejar asentado con claridad es que, cualquiera que sea el sistema de elección el número de representantes que deben tener cada pueblo ha de ser proporcional al número de sus habitantes. De este modo, a Bilbao, con 165.000 habitantes, le corresponderían ocho diputados de un total de veinte para toda la provincia, que con los dos o tres que les corresponderían a los pueblos de la ría podrían equilibrar a la representación aldeana, producto, en general, del caciquismo y del clericalismo. "No le hubiéramos concedido importancia a este asunto si no coincidiera con las maniobras de Deusto, utilizando a lo más reaccionario del nacionalismo vasco y a los alcaldes de algunos pueblos. Al día siguiente de publicado el artículo de que nos ocupamos, volvió a publicar el mismo " Noticiero " un llamamiento a los vizcaínos con el título " A la libertad por los Municipios ", firmado por los alcaldes de Mundaca, Guecho, Gorritio y Bermeo.

" Es preciso que en estos momentos trascendentales no nos dejemos guiar por impulsos sentimentales, que explotan los que saben a donde van, sino que analicemos primero las determinaciones que hayan de tomar, pues el enemigo acecha y es extremadamente astuto. "editamos sobre lo que sería esta provincia después de conseguir la autonomía, que sin duda le será concedida, siendo mayoría en la Diputación los representantes de Orduña, Durango, Marquina, Lequeitio, Galdácano, etc., etc. Seguramente que en tal caso, nos dominaría una reacción como la que se nos opone

U L /

los más optimistas clericales. Sería esta provincia una verdadera Jauja para el consorcio ( que no dejaría de formarse ) de jesuitas, plutócratas y caciques." ( LC 8-5-31 ).

A los nacionalistas del P.N.V. fuesen todos o algunos reaccionarios, no les hizo mucha gracia el procedimiento. No les convencían las razones alegadas. Para ellos se trataba de una imposición más de Madrid ( E 1-5-31 ).

Ante la fiesta del primero de mayo, escribía "Eroterri" que los nacionalistas se unían a esta corriente universal del 1 de mayo y " queremos también que a nuestro lado figuren los obreros manuales y los intelectuales, todos los que en Euzkadi rinden tributo al trabajo"; " nos unimos a esa corriente universal, " pero acusando claramente nuestra personalidad nacional ( E 1-5-31 ).

A propósito de la celebración en Bilbao de un mitin comunista en los Campos Elíseos, el día 1 de mayo, después del cual hubo enfrentamientos, choques, heridos y hasta un muerto ( E 3-5-31 ), " La Lucha de Clases ", con bastante ironía, ridiculizaba el mitin, a sus asistentes y lo que allí se trató, terminando con denunciar el apoyo que los monárquicos prestan a los comunistas, no porque compartan su ideología, sino porque ambos representan en este momento el papel de boicoteadores del nuevo régimen. Pero los comunistas, según " La Lucha de Clases " no sólo reciben apoyo de los monárquicos, sino que pretenden ganarse a los nacionalistas de derecha. En resumen, "... todo turbio y, a la vez, todo claro. "El monarquismo se hace a la idea de que el comunismo, llevámosle de algún modo, y encárguese la oposición de negarlo, secunda de un modo indirecto sus planes. El comunismo cree, por su parte, que los monárquicos les hacen el juego. Y por si esto fuera poco, véaseles cortejando a los nacionalistas de derecha, para halagar a los cuales habían decidido pasear un cartel con el clásico " Gora Euzkadi Azkатуta " ( LC 8-5-31 ).

"Euzkadi" parecía enormemente satisfecho de poder publicar un resumen de las declaraciones, que el observador del diario parisino, "Le Matin", enviado a Bilbao en los primeros días de la República, hacía en su periódico, en las que calificaba al nacionalismo vasco de baluarte y freno del desorden social. Después de informar sobre el desarrollo de los primeros días del nuevo régimen, particularmente de las precauciones que tomaron la burguesía y las órdenes religiosas atrinchándose en sus casas con toda clase de armas, incluso ametralladoras, por miedo a ser atacados, escribe, refiriéndose a las posibilidades de



una revolución social:" ... Eso depende enteramente de la energía del Gobierno; porque es cierto, ¡ ay de mí !, que el terreno se presta admirablemente a una acción de la 3ª Internacional... Sin embargo, existe en el país un sentimiento muy desarrollado en todas las clases sociales y que según opinión general constituye un poderoso freno contra las intenciones de desorden social." Según el mismo observador este freno lo constituye " el nacionalismo vasco, nacionalismo ferviente que domina todo lo demás..." (sic). Terminaba " Le Matin " con unas declaraciones del gobernador civil, según las cuales " el nacionalismo vasco no puede ser un peligro para la unidad nacional, sino una colaboración para la nueva estructura de España, por la vía constitucional, en forma de unión federada de repúblicas, dentro de un cuadro único." ( E 3-5-31).

A los actos conmemorativos de la fiesta del 2 de mayo ( liberación de Bilbao ) asistieron los ministros de Hacienda ( Prieto ) e Instrucción, el general Queipo de Llano y el comandante Franco. (25). "En su discurso de Mallona, el señor Prieto ratificó, en nombre del Gobierno provisional, la promesa de conceder al País Vasco sus libertades autonómicas" ( E 3-5-31). Entre otras cosas, dijo el "Ministro de Hacienda en Mallona:"... Están aquí presentes masas populares, representantes de los institutos armados. Yo vengo ante ellos a ratificar en como promiso solemne de los hombres que constituímos el Gobierno de implantar la autonomía vascongada, de restablecer las libertades del país vascongado ( grandes aplausos ). Traigo el encargo expreso del señor presidente del Gobierno provisional de la República de excusar su asistencia, porque no le ha sido posible venir; pero también de ratificar, en su nombre y en nombre de todo el Gobierno, el compromiso que el Gobierno ha contraído con respecto a la aspiración autonomista del país. Mas no olvidéis, liberales autonomistas vascongados, que el Estatuto por el cual ha de regirse en lo sucesivo esta país, recogiendo todas las esencias liberales que palpitaron en sus antiguos fueros, ha de ser una obra que ha de salir de las Cortes constituyentes, de la Asamblea constituyente formada libremente por la voluntad de toda España. Y que para conquistar esa voluntad, para atraer esa simpatía, para que el Estatuto vascongado sea una obra de concordia, enlazada por las cintas de la unidad patria, hace falta que las provincias vascongadas no despierten en el resto de España ningún recelo, ninguna antipatía; que vayan dando la sensación de que aspiran a un régimen de libertad para que ese régimen, recogiendo todo el espíritu de los viejas libertades vas-

congadas, no sea un privilegio irritante, sino una norma, un ejemplo, una línea de conducta a seguir para que la libertad, ensayada en todas las zonas regionales de España, sea la raíz, el cimiento, el pilar más firme, sumadas todas las libertades regionales, de la libertad en que debe vivir España desde ahora. (Grandes aplausos)..." ( El y E 3-5-31).

Prieto ratificaba el compromiso solemne del Gobierno provisional de implantar la autonomía vascongada. Esta había de ser la obra de las Cortes constituyentes españolas, la obra de la voluntad de toda España; de ahí su insistencia en no levantar recelos, ni antipatías en aquellos que habrían de conceder la autonomía. El planteamiento de Prieto era la condenación terminante del movimiento municipalista, especialmente el de su inicio. En esencia, la postura municipalista, apoyada totalmente por el P.N.V., consistía en que el Pueblo Vasco a través de los Ayuntamientos determinara por sí mismo su futuro dentro de una República Federal, cuyo poder central y Cortes deberían aceptar lo que el País Vasco autodeterminara. Para Prieto, el País Vasco gozaría de aquella autonomía que decidiesen las Cortes españolas. El planteamiento de Prieto era asimismo el rechazo de la carta de Luis de Arana y Goiri, tan alabada por el gobernador civil por su llamada a la unión de los vascos. Para Luis de Arana las Cortes españolas no tenían más que hacer que reconocer una realidad objetiva que existía antes de 1.839 y que ahora se expresaba a través de la reivindicación de unos derechos del País Vasco. Para Prieto las Cortes tenían la misión de recoger la esencia liberal de los antiguos fueros y, para ello, hacía falta ganarse la simpatía y la voluntad de toda España.

El recelo que podía surgir en el resto de España, y que surgió, era ya una realidad en el mismo Prieto y en los socialistas y republicanos bilbaínos, como veremos. El compromiso del Gobierno podía ser todo lo solemne que se quisiera, pero ni su solemnidad ni su compromiso iban en la dirección del nacionalismo vasco, pero no sólo en el contenido de la autonomía, sino también en cuanto a su factor agente. El Gobierno se veía en la necesidad de recuperar la iniciativa, en la que se habían adelantado los nacionalistas. (26).

Pocos días más tarde, en el ministerio de la gobernación se reunían Miguel Maure e Indalecio Prieto con el gobernador civil de Vizcaya y los representantes del bloque animonárquico de esta provincia. El problema más fundamental - informaba "El Liberal" - que se examinó en la reunión fue el de la forma en que habrían de hacerse las propuestas

del Estatuto o Estatutos para las provincias vascongadas y Navarra. Los representantes del Gobierno manifestaron el expreso deseo de éste de no intervenir, ni directa ni indirectamente, en la confección de dicho Estatuto, ni siquiera en el procedimiento por el cual iba a hacerse la propuesta, con objeto de que ésta respondiese totalmente, lo mismo en su iniciativa que en su desarrollo, a la voluntad del país. La única manifestación que hizo el gobierno respecto a esto fue la expresión de su deseo de que el proyecto o proyecto de Estatutos procediesen de una asamblea compuesta por representantes de los Municipios, una vez que estuviesen constituidos de modo definitivo los Ayuntamientos, después de las resoluciones que el ministro de la Gobernación debía adoptar con respecto a las protestas, y luego de haber sido elegidos los nuevos Ayuntamientos en los pueblos donde quedasen anuladas las elecciones. " En virtud de esta libre iniciativa - continuaba la información - en que el gobierno deja al país, es probable que las Comisiones Gestoras de las Diputaciones se pongan de acuerdo para invitar a los Ayuntamientos vascongados a constituir esa asamblea por medio de representantes que, en su número, respondan proporcionalmente al de vecinos de cada localidad. La asamblea se constituiría y elegiría de su seno una Comisión que, actuando de ponente, redactara el proyecto o proyectos, los cuales serían acometidos en nueva sesión de la asamblea a la deliberación de ésta y, posteriormente, al " referendum " plebiscitado de todos los habitantes del país." ( El 8-5-31).

Ya tenemos, por un lado, al movimiento que hemos llamado municipalista, cuyos representantes seguían su marcha y se reunían en San Sebastián el día 8 ( E 9-5-31), y, por el otro, al movimiento inspirado por el gobierno que, a través de las Gestoras de las Diputaciones, haría suyo el bloque antimonárquico. El problema del Estatuto dividía a las distintas fuerzas políticas del País Vasco. Por supuesto, la división existía; pero el Estatuto va a servir de espejo claro de esta división y de sus razones.

La división estaba clara; se podía esperar la adhesión al movimiento municipalista de los republicanos y a ella se les invitaba en un artículo que "Euzkadi" tomaba de "El Día". A los socialistas, ni siquiera se les invitó; son " en su inmensa mayoría extraños al país, que no sienten en absoluto el problema vasco." ( E 9-5-31). (27).

Más claro aún y más explícito de la profunda división, y más abundante en datos, entre nacionalistas y republicano-socialistas, es el artículo, sin firma, que publicaba en primera página, como el anterior, "Euzkadi", donde se manifestaba la fe nacionalista en la Repúbli-

U. S. 1

ca federal y se calificaba de acaparadora, excluyente, caciquista e injusta la labor de la Conjunción en Vizcaya. ( 28).

Siguiendo su propio camino, al margen del bloque republicano-socialista, "Euzkadi" seguía proclamando que únicamente los municipios son los que deben redactar el "estatuto, por ser verdaderos representantes de la voluntad popular; asimismo son los municipios los que pueden delegar esta facultad; en este caso la delegación recaería sobre la Sociedad de Estudios Vascos ( E 10-5-31).

Luis de Arana, repitiendo parte de lo dicho en su carta, ratificaba su postura totalmente distanciada de Prieto. " No podemos pretender ahora - escribía - otra cosa que la vuelta al estado de derecho anterior a la ley del 39." Por ello, según él, no se debe hablar de autonomías artificiosas, ni de nuevos estatutos; hay que estudiar lo que se reservaban en la situación anterior al 39 para sí las Asambleas soberanas vasca y lo que se concedía al Señor; esto último sería lo que se debe ceder al poder central de la República federal (E 10-5-31).

El nacionalismo vasco, cuando hablaba de República, lo entendía en sentido federal. El federalismo era, por el momento, una constante. " Una federación de naciones - escribía Kizkitza - salva lo que el unitarismo deshace. ¿ Lo acabará de entender Castilla ante Cataluña, ante Euzkadi, ante Galicia, ante esos pueblos que, como Castilla, quieren ser libres ? " (E 13-5-31). Hasta tal punto llegaba la defensa del federalismo que, al comentar la quema de conventos de Madrid, "Euzkadi" no dudaba en afirmar que esas cosas no ocurren allí donde más alienta el espíritu federal, como ocurre en Cataluña, Galicia y Euzkadi; por otra parte, añadía el comentarista, si en Euzkadi la autoridad se viese desbordada, el P.M.V. sabrá cumplir con su deber ( E 14-5-31 ). Días más tarde, Kizkitza, volviendo sobre el problema unitarismo-federalismo, decía que " no vemos señales de conversión en Castilla " (E 16-5-31).

Pero no se debe olvidar que la división seguía entre los mismos nacionalistas y, según Errrotari, era el problema de fondo, el problema ideológico, el que hacía imposible la unión; siendo ésta imposible, urgía un frente único, una acción conjunta de todos los nacionalistas; a este frente-único llamaba él ( E 13-5-31 ).

El movimiento municipalista no representaba únicamente el anhelo nacionalista por la autonomía de Euzkadi. Como toda reivindicación nacionalista, no era ajena la autonomía a los intereses de clase. Las fuerzas políticas, que apoyaban el movimiento municipalista, sugerían, razonablemente, que había algo más en juego que una mera cuestión

nacional. Por otra parte, parecía cierto que la República no estaba consolidada y que contaba con un notable oposición. Por de pronto, - ya había surgido un conflicto serio con la famosa quema de conventos de Madrid. Los comentaristas de la prensa socialista (no todos ellos socialistas) manejan estos dos criterios o puntos de vista al enfrentarse con la autonomía y el nacionalismo: los intereses de clase que oculta la autonomía y la posible relación entre la autonomía y el nacionalismo vasco con la oposición reaccionaria contra la República - o los valores republicanos.

"El Liberal" del 12-5-31 no atribuye explícitamente a los nacionalistas vascos la alegría desbordante antirrepublicana, que había provocado, según su interpretación, en los monárquicos la quema de - Conventos de Madrid, que les permitía una plataforma para denostar e injuriar al nuevo régimen. Pero no se podía excluirla, habida cuenta de las acusaciones que ya conocemos contra el nacionalismo vasco. (29)

Otro comentario, sobre el mismo hecho, aparecía en El Liberal; venía de la pluma del republicano Luis Bello. Este recordaba viejos pactos y alianzas, tácticas y maridajes del sector nacionalista de la Comunión con la extrema derecha, comunista y clérigos. Era cosa conocida. Pero, ¿acusaba Luis Bello al PNV o a su sector proveniente de la Comunión de prestar ahora el mismo apoyo a la reacción? (30).

Aunque los directamente atacados en este comentario son los -- "eclesiásticos", no se puede menos de reconocer que para Luis Bello sigue siendo válida la acusación, que ya hemos visto en boca de republicanos y socialistas, de que eclesiásticos, capitalistas, monárquicos y nacionalistas de la Comunión tienen demasiadas cosas en común y, entre ellas, su oposición a la República. Por eso no extraña que "Euzkadi", al mes de la proclamación de la República publicara unos documentos en los que, además de explicar la significación de la representación del PNV ante los Ministros del Estado y la actitud del PNV en la política general republicana, volvía a reclamar la sinceridad de la adhesión del PNV a la República federal. No obstante, ya sa hemos que la República española de los republicanos y socialistas no era la misma que la República española de los nacionalistas vascos. (E 14-5-31).

"Criticus" escribía en "El Liberal", a propósito de las personas y grupos representados por la Universidad de Deusto y de su improvisado nacionalismo, que las "negras sombras rapaces" que están detrás de la Universidad de los jesuitas de Bilbao se infiltran entre el -- pueblo para encauzar los impulsos populares hacia sus fines y con los

autores de las impaciencias nacionalistas actuales. "Los "maquetos"-añadía - no somos enemigos de ninguna libertad. Necesitamos, todos, cada uno en su provincia, un régimen semejante al que los vascos y catalanes con tanta ansia reivindican. Ayudarles es ayudarnos. En lo único que podemos diferir es en la táctica para obtener lo que buscamos. No nos parecen necesarias esas sospechosas ansiedades de los -- recién bautizados o de los viejos nacionalistas de rosario al cinto." (El 15-5-31). (31).

Es demasiado decir que " en lo único que podemos diferir es en la táctica para obtener lo que buscamos". Se difiere no sólo en la - táctica sino también en el objetivo a perseguir. De todos modos, el comentario no es directamente un ataque al nacionalismo, si exceptuamos al de "los viejos nacionalistas de rosario al cinto", sino a los eclesiásticos y amigos laicos que se visten de nacionalismo para defensa de sus intereses, y al nacionalismo en la medida en que objetivamente hace su juego. No se debe olvidar que también las autoridades del PNV habían llamado la atención sobre las inquietudes nacionalistas de antiguos monárquicos, que al caer la monarquía deseaban y pedían su ingreso en el PNV. Este dato es importante tenerlo en cuenta. Por lo demás, el comentario es sumamente interesante. Se reconoce la libertad vasca; mejor dicho, el derecho a las libertades vascas, cuyo modelo debe ser imitado en las demás provincias españolas, pero - estas libertades vascas no han de ser el amparo de privilegios, monopolios y explotaciones. Retener este punto último es fundamental, -- porque será una constante en el planteamiento futuro de los socialistas.

"La Lucha de Clases" incluía en su número del día 15 de mayo - un artículo, firmado por M.L.L., que era meridiano en cuanto a los problemas de diversa índole, que el nacionalismo y la autonomía planteaban. Decía así el artículo: "Por varias razones - geográficas, étnicas, históricas, consuetudinarias, sentimentales, etc. - la estructura política que racionalmente reclama España es una República federal. Pero -- dentro del Estado federal, como dentro de las actuales divisiones nacionales, subsistirá la lucha, persistirá la explotación del hombre - por el hombre: ya que el federalismo no destruye el régimen burgués, ya que esa nueva modalidad política en nada merma la preponderancia - capitalista. "Y mientras subsista el capitalismo, subsistirá la esclavitud económica que anula todas las libertades."

"Vamos, pues, que si al trabajador como ciudadano puede interesarle este despertar regionalista que se manifiesta de un modo aparentemente intenso a partir del advenimiento de la República, ese interés

quedará relegado a un segundo plano en cuanto como obrero nada podrá beneficiarle la futura forma de organización nacional.

"Claro es que mientras el regionalismo no va más allá de una mera constitución federativa es algo secundario para el trabajador. Pero como el regionalismo mal entendido da lugar, en no pocos casos, a unas manifestaciones nacionalistas absurdas y extemporáneas, contra ese nacionalismo es necesario reaccionar, llámese catalán, llámese vasco, llámese como se llame.

"Todo nacionalismo, sea cual sea la extensión que abarque es de por sí enemigo de la emancipación del trabajador que en la solidaridad internacional encuentra su más seguro apoyo. Además, si en los actuales tiempos se tiende a la formación de Confederaciones internacionales, como en los futuros Estados Unidos de Europa, porque sólo organizando la producción con arreglo a las necesidades, porque sólo suprimiendo fronteras arancelarias se evitará la anarquía industrial y la resultante de que sean los hombres gobernados por las cosas, en vez de ser éstas dirigidas por aquéllos, ya se comprenderá cómo todo nacionalismo supone una rémora de la que hay que desprenderse. Y si de los nacionalismos, tal como hoy están constituidas las naciones, pasamos a esas parodias nacionalistas tan del agrado de algunos pequeños sectores españoles, veremos que tales puritos de última hora no son solamente perjudiciales, sino ridículos también.

"Un exceso de estúpidas fronteras impide a la Humanidad moverse libremente como reclaman los tiempos. Crear otras, lejos de ser un progreso, supone querer resucitar lo que está muerto para siempre.

"Todas esas discusiones bizantinas sobre fueros, bilingüismo y otras bellezas arqueológicas por el estilo, suenan muy bien en boca de todos aquellos que teniendo perfectamente resueltos los problemas que plantea la vida optan por el conocidísimo y egoísta sistema de practicar al pie de la letra la troglodítica máxima de "cada uno en su casa y Dios en la de todos".

"Pero si el trabajador incurre en la tontería de mezclarse en tales libros de caballería, sólo logrará perder lastimosamente el tiempo sin adelantar un sólo paso. Porque el avance del obrero no va ligado al de esta o la otra región, sino al de toda la Humanidad que ansía tener la Tierra por patria y el Amor como único objeto de la vida". (LC 15-5-31, "Desviaciones regionalistas").

Esta postura va a ser muy frecuente entre los socialistas. Según ella, los problemas nacionalistas no hacen más que retrasar el avance obrero y, en definitiva, la revolución social.

El día 16 de mayo se reunían en Madrid los representantes de

las Diputaciones vascongadas con el ministro de Hacienda, Prieto, trataron sobre la conveniencia de que se declarara vigente el decreto Cortina, por el cual, cuando surgían diferencias en materia tributaria entre el Estado y las Diputaciones vascongadas, debían --- éstas ser oídas antes de adoptarse una resolución. Prieto se mostró favorable a ello.

Al tocar el tema de la autonomía en la misma reunión, Prieto dijo que "no sé quien, y con qué finalidad, ha echado a volar la -- especie de que el Gobierno se desentiende de su compromiso de patrocinar la autonomía del país vascongado. Eso es falso de toda falsedad. El Gobierno se atiene firmemente al pacto de San Sebastián, -- pacto en que, por cierto, no tuvieron intervención los nacionalistas vascos. Quizá proceden de elementos de algunas de las ramas del nacionalismo esos rumores sin fundamento, y, por si así fuera, me -- interesa restablecer la verdad de los hechos. Sólo una vez se ha -- planteado formalmente el problema ante el Gobierno. Días atrás, en reunión que se celebró de madrugada en el despacho del ministro de la Gobernación, los nacionalistas de izquierda expusieron allí su -- deseo (que por lo visto es el mismo de los nacionalistas de derecha) de que se promulgue un Estatuto Único para Vizcaya, Alava, Guipúzcoa y Navarra conjuntamente. El Gobierno contestó, con respecto a esta pretensión, que si las cuatro provincias lo estimaban así, respetaría complacidamente su voluntad. Se enunciaron posibles dificultades para el Estatuto Único, porque se adivinaba que, si no las -- cuatro provincias, quizá hubiera alguna, por lo menos Navarra, que no se aviniese a tal uniformidad, y entonces alguien insinuó la -- conveniencia de que el Gobierno presionara a determinadas fuerzas -- políticas para conseguir esa uniformidad. No tuvieron que vacilar -- los miembros del Gobierno allí presentes para consignar su rotunda negativa a ingerencias de ese género, por ser su deseo dejar al -- país en plena libertad para trazar la estructura de la autonomía -- con las limitaciones establecidas en San Sebastián. Por lo tanto, no incumbe al Gobierno, sino al mismo país vasco, determinar si ha de haber Estatuto Único o por cada provincia. El Sr. Martínez de -- Aragón., que asistió a la conferencia, expuso su parecer de que -- Alava, respetuosa de las tradiciones forales y celosa de su independencia, no se sometería al Estatuto Único. Este espíritu, que era -- de prever, está hoy más confirmado por el hecho de que también --- Guipúzcoa viene esbozando el proyecto de su Estatuto particular.

"Surgió otro punto de divergencia en cuanto a la forma de pro



poner el Estatuto o Estatutos. Los nacionalistas eran partidarios de que la ponencia partiera de las Comisiones Gestoras de las Diputaciones, a lo cual opuso el Gobierno la observación de que, tratándose de obra tan fundamental, la composición de esas Comisiones supondría para el Estatuto o Estatutos una tara que podía hacerles vulnerable a cierta crítica, reputándolos con vicio de origen, y por ello estimaba preferible que el Estatuto naciera de los Ayuntamientos, elegidos libremente por el sufragio del país, con lo cual era más perfecto a la tradición foral, ya que la nueva constitución política del país, como las antiguas, amanan de los Municipios.

"Cuando se acomete una obra de esta naturaleza, que debe ser obra de concordia, no se puede parar la atención en si uno u otro partido queda en minoría en la Asamblea de Ayuntamientos, ni esto tiene importancia decisiva, porque, al fin, la última palabra la dirá el país entero mediante el plebiscito, que incluso le otorga la facultad de proclamar un proyecto de Estatuto que, por no haber tenido suficiente número de votos entre los asambleístas, se formule como voto particular." (EL 16-5-31). (32).

Tal como había prometido Prieto, en el Consejo de Ministros del 18 de mayo se aprobó la entrada en vigor del espíritu del decreto -- Cortina, por el que se restableció el trámite de audiencia a las Diputaciones vascas para cuanto se relacionase con el Concierto Económico. (E 19-5-31). "Euzkadi" comentaba que "nos complace consignarlo -- así, al reconocer que se ha hecho justicia por el ministro de Hacienda a la petición, muchas veces formulada por las Diputaciones" (E 21-5-31).

"Euzkadi" se hacía eco de la expulsión del Obispo de Vitoria -- Múgica, y protestaba de tal acta en un extenso artículo. (E 19-5-31).

De nuevo aparecía la acusación contra los republicanos socialistas de que estaban haciendo un coto de la República, esta vez con ocasión de que el Alcalde de Bilbao, Ercoreca, se había negado a --- incluir en el orden del día una moción, presentada por los nacionalistas "en la que se pedía que el Ayuntamiento solicitara del Gobierno provisional dejara sin efecto la convocatoria a elecciones por una sección de Bilbao la Vieja, toda vez que la anulación de las celebradas suponía manifiesta injusticia". Ercoreca los llamó "nacionalistas de Roma". (E 27-5-31).

Por su parte el Gobernador, Martínez de Aragón, declaraba a los periodistas que "los elementos nacionalistas, al regresar de una excursión, penetraron en el Centro Democrático de Olaveaga y violentamente arrojaron del local a cuantos allí había. Sé, además, que sin --

previo acuerdo del Ayuntamiento, y con desconocimiento de las autoridades, colocaron una placa dando el nombre de Sabino Arana a una calle de Bilbao. Finalmente les autoricé para que fijasen unos pasquines -- haciendo llamamientos en pro de <sup>la</sup> tendencia que patrocina el Partido -- Nacionalista sobre el Estatuto vasco, y esos pasquines se colocaron -- en forma de cruz ante la casa de una destacada personalidad militante en el socialismo. Por espacio de ocho años -- agregé -- hemos vivido bajo un régimen de odiosa dictadura, y restablecida la libertad plena, veo con sentimiento que se están cometiendo abusos. Yo llamo la atención de las autoridades del Partido Nacionalista y les invito a que -- interpongan su influencia para reprimir estos excesos, que vienen --- a crear una tirantez de relaciones entre personas y grupos políticos, pues de persistir esta actitud me veré obligado a intervenir con la -- energía necesaria. Yo no opongo limitación alguna a la propaganda; -- autorizo cuanto puede contribuir a divulgar doctrinas; pero hechos como los apuntados significan el propósito de encender el odio político y sustituir funciones que son privativas de las Corporaciones. Y eso no lo consentiré en modo alguno." (El 27-5-31).

"Euzkadi" negaba que tales hechos hubiesen ocurrido. (E 27-5-31)

Mientras los 18 alcaldes iniciadores del movimiento Municipal pro Estatuto Vasco seguían reuniéndose, los concejales del PNV -- de Bilbao presentaban una moción para que el Ayuntamiento de Bilbao -- se adhiciese a la Campaña Municipal. La moción fue pasada a votación y denegada por 27 votos contra 12. (E 28-5-31).

Comentando este hecho escribía "La Lucha de Clases": " (...) -- Los jelistas corrieron el ridículo de presentar una moción en la que proponían que nuestra Corporación se adhiciese al movimiento nacionalista iniciado por el Municipio de Mondaca y se acudiese en representación de Bilbao a Pamplona para participar en esa asamblea convocada con fines nada nobles.

"El Estatuto se hará cómo y cuando deba hacerse. De nada servirá que unos pueblos, engañados o ignorantes, se presten al juego que proponen quienes tienen prisa por articular unos sentimientos que explotan con fines retorcidos, y que, como muy bien decía nuestro alcalde, Ernesto Ercoreca, reciben sabiduría de Roma, conculcando la verdadera libertad que era esencia de los fueros vascos." (LC 29-5-31, "La sesión municipal "à vol d'oiseau." ) (33).

El movimiento Municipal pro Estatuto era ya calificado de "partidista" y de falta de "oficialidad", cosas que rechazaba "Euzkadi" ----

(E 29-5-31), quien, además, no aceptaba la idea de que las Comisiones Gestoras de las Diputaciones se arrogasen la misión de redactar el Estatuto Vasco (E 30-5-31).

El último día de mayo trajo consigo las elecciones parciales en los Municipios anteriormente suspendidos con el triunfo en casi todos los pueblos, por copo o por mayoría, de los candidatos del PNV. (E 2-6-31). En Bilbao triunfó la candidatura del bloque, de cuya elección se había retirado la candidatura del PNV, por considerar injusta tal repetición. A partir de este momento el Ayuntamiento de Bilbao que daba constituido de la siguiente manera: 12 republicanos, 12 socialistas, 8 de Acción Nacionalista, 11 del PNV y 3 Monárquicos. (El 29-5-31 2-6-31).

A propósito de las elecciones habidas en Tolosa (Guipúzcoa), llegaba un comentario desde aquella Ville que publicaba "La Lucha de Clases" y que refleja, una vez más, las relaciones entre los del bloque antimonárquico y los nacionalistas, a quienes se les calificaba de -- reaccionarios e inmorales. (34).

El Gobernador de Vizcaya nombró nuevos vocales para la Comisión Gestora de la Diputación de Vizcaya. El PNV no permitió que ningún -- afiliado suyo figurase como vocal. (E 3-6-31). Ante esta abstención el gobernador declaró: "Lamento mucho que el Partido Nacionalista no esté representado en la Comisión Gestora. Yo respeto las razones que hayan podido determinar la declinación que les hice para que nombraran dos personas que los representaran..." (El 3-6-31).

Dos nuevos hechos llevan a "Euzkadi" a enfrentarse con los que ostentan el poder republicano. El primero fue el acuerdo de la Comisión Gestora de la Diputación de Guipúzcoa, por el que convocaba a los Ayuntamientos guipuzcoanos para el 14 de Junio, cuando este día era el señalado para la Gran Asamblea de Ayuntamientos Vascos en Pamplona -- para definirse en torno al Estatuto. "Euzkadi" criticaba duramente tal acuerdo de la Gestora. (E 5-6-31). El otro era la suspensión por orden del gobernador civil de la procesión del Corpus en Bilbao (día 4 de Junio). En primera plana y sin firma, como la anterior protesta, escribía el diario nacionalista: "De cuán contrarios sean para el régimen los efectos conseguidos, habla hoy la realidad, sin que nadie -- pueda desmentirla. Con la agravante de que el daño ha recaído directamente sobre el gobernador, y más que nada, sobre la República, que, -- piensen lo que piensen los sectarios que la creen hecha a su medida, y no a la de TODO el pueblo, necesita cada vez más la cooperación de las derechas. O si esto, aún no siéndolo, parece mucho, que necesita de su simpatía.

"Por aportarle esta simpatía nos venimos esforzando nosotros, - directa y cordialmente interesados en que así ocurra. Pero nuestra - obra sincera es entorpecida a cada paso, no por las mismas derechas, sino -¿quién lo creyera? - por las izquierdas o por algunos de sus - hombres, empeñados, a lo que se ve, en que la República divida a los ciudadanos en castas.

"Es una advertencia más, de las muchas que venimos haciendo. - Los señores que tan torpemente cierran a ellas sus oídos deberían repasar el último de los artículos de Ortega y Gasset, en que algo de - lo dicho se apunta claramente. El testimonio no ha de serles sospechoso, como parece serlo el nuestro, "a juzgar por el desierto en que caen nuestras palabras".

"Pero de lo infructuoso de este predicar nuestro, no hemos de - ser nosotros ni responsables ni víctimas. Que responsables serán --- quienes voluntariamente se taponen los oídos. Y, víctima, la República misma, a quien la enajenan simpatías en sectores vastísimos de -- nuestro pueblo. (E 5-6-31, "La procesión del Corpus, otra lección".)

Para esta fecha del 3 de Junio ya había sido presentado el Anteproyecto de Estatuto general del Estado Vasco a la Sociedad de - Estudios Vascos por Ramón de Madariaga. El Liberal publicaba el texto del Anteproyecto. (EL 3-6-31).

Era necesario tomar posturas frente al Estatuto. Recojo aquellos comentarios y posturas, que de una manera especial hacen relación al nacionalismo vasco y al socialismo.

En "El Liberal" escribía Francisco de Ulacia un artículo titulado "El Estatuto Vasco y las Cortes Constituyentes", en el que, después de recoger las declaraciones de Prieto sobre la cuestión, manifestaba una confianza desbordante en el calor que los republicanos y socialistas, especialmente Prieto, pondrían en la defensa del Estatuto Vasco (con sus Cortes legislativas, Fueros y libertades) en las futuras Constituyentes. Su fe en la República, como garantía sólida de los ---- ideales vascos, y en la Conjunción (fundamentalmente en el socialismo), como defensora del federalismo, de la República Federal, no tenía más límites que su fantasía y su desconocimiento del socialismo. (35).

Kizkitza reflexiona también sobre el socialismo ante el problema nacional vasco. Su artículo, "Nacionalismo, Socialismo y Democracia" es una mezcla de optimismo e ingenuidad, a la vez que una denuncia - del comportamiento socialista en Euskadi en contradicción con las declaraciones puramente formales de Besteiro y Morón sobre una península - la Ibérica estructurada sobre el reconocimiento de las nacionalidades

que la integran. (36).

"La Lucha de Clases", todavía sin conocer el texto del anteproyecto de Estatuto, tenía no poder identificarse con él, a tenor de la propaganda que estaba haciendo el nacionalismo vasco. (37).

"Las palabras que hemos tomado del folleto nacionalista les -- puede suscribir, con absoluta tranquilidad, el más exigente de los padres jesuitas. El liberalismo es pecado. Guerra al espíritu nacionalista. No vemos que tengamos la posibilidad de coincidir con los nacionalistas a la hora de propugnar por el Estatuto vizcaíno. A la hora de pensar en él nosotros partimos del supuesto de que el Estatuto deberá reflejar aquellas conquistas de tipo liberal y democrático que -- se inscriban en la Constitución del Estado, con lo que no pueden estar en pugna los respectivos Estatutos provinciales, asíde las Vascongadas como de Cataluña. La victoria republicana representa unas conquistas que son facilitadas a todos los ciudadanos, cualquiera que -- sea el lugar de su residencia, tanto más si contribuyeron ardorosamente a la "implantación de la República. ¿Acaso porque residan en Vizcaya se les va a privar de esas conquistas?... Si se inspira (el Estatuto) en las palabras del folleto de referencia, las sorpresas serán -- poco gratas. Y tendremos, naturalmente, que enfrentarnos con dicho documento..." (LC 5-6-31, "Temas actuales. El Estatuto Vasco).

La labor de propaganda tanto en favor del Estatuto como de confirmación nacionalista, que venía realizando el PNV era realmente intensa y puede comprobarse a diario en el periódico "Euzkadi", durante todos estos días.

A la reunión de la Federación Socialista Vasconavarra, en la -- que se estudiaría su actitud frente al Estatuto, precedió una Asamblea de la Agrupación Socialista de Bilbao, de la que informaba "El Liberal": "...Los miembros socialistas de la Comisión electoral del bloque dieron cuenta de una comunicación presentada a la misma por la representación de Acción Nacionalista, por la cual se establece que para -- la presencia de este partido político en el bloque era indispensable que tanto los socialistas como los republicanos aceptaran íntegramente y sin discusión la ponencia de Estatuto vasco aprobada por la Sociedad de Estudios Vascos.

"Se abrió un debate sobre este particular, conviniendo todos -- los oradores en que no había la posibilidad de aceptar una imposición de esta naturaleza, por cuanto que el Partido tenía, naturalmente, que reservarse el derecho a examinar y discutir el anteproyecto redactado por el Sr. Madariaga para introducir cuantas modificaciones estimase convenientes, a fin de que quedasen bien establecidos los derechos de

la clase trabajadora.

"En este sentido, la Comisión electoral del Partido Socialista quedó facultada para proceder en el seno de la Comisión electoral del bloque.

"(...)" (El 7-6-31).

El pleno de la Federación Socialista Vasconavarra se reunió el domingo 7 de Junio y aprobó por unanimidad el dictamen de la Ponencia, a la que aquél había encomendado el estudio del Estatuto Vasco. Los socialistas consideraban que, en general, el anteproyecto estaba informado de un criterio liberal, pero, no obstante, proponían enmiendas orientadas a restringir las facultades autonómicas (v.g. justicia y enseñanza), a garantizar el maximum de elección directa, a reducir las cualidades (conocimiento del euzkera, ser naturales del País o residentes con más de diez años) para ser jueces y a evitar que en materia fiscal se beneficiara la clase burguesa. Defendían, asimismo, el criterio de tratar a las cuatro provincias vascas como un todo orgánico, dejando para los Estatutos provinciales las peculiaridades diferenciales. (38)

"La Lucha de Clases" no sólo publicaba las conclusiones del Pleno de la Federación Socialista Vasconavarra, sino que también añadía el siguiente comentario: "La Federación Socialista Vasconavarra ha fijado su posición en problema de tanto interés como el Estatuto Vasco. Teníamos nuestras prevenciones, hemos de confesarlo, contra el anteproyecto elaborado por la Sociedad de Estudios Vascos; supusimos desde el primer momento, que su espíritu se resentiría de falta de liberalismo. Nos equivocamos. Estudiado en detalle como lo ha hecho la ponencia, se ha podido ver que, con aquellas modificaciones que nuestra Federación propone, modificaciones mínimas en atención a la necesidad de una coincidencia todo lo más amplia que se pueda con el resto de los grupos políticos del país, el Estatuto pueda dar satisfacción a las exigencias de los liberales, cosa indispensable si tenemos en cuenta que la posibilidad de la autonomía que es aspiración de los vascongados y de los navarros se produce después de la victoria republicana que es, como bien se sabe, una conquista de la masa liberal de España. Resulta satisfactorio que sea así." (El 12-6-31, "Comentario político. El Estatuto Vasco." ).(39).

Por su parte, el P.N.V. celebró Asamblea Nacional el domingo día 7 de Junio para estudiar el proyecto de Estatuto Vasco y la actitud del Partido frente a las Cortes Constituyentes. La declaración

#### U. N. E.

oficial con algunas enmiendas importantes al Anteproyecto de la Sociedad de Estudios Vascos. La publicaba "Euzkadi" (E 10-6-31).

El P.N.V. aceptaba fundamentalmente el anteproyecto, aunque confirmaba que la soberanía plena de Euzkadi era su meta política. Proponía además cuatro enmiendas: alargar de dos a diez años el plazo de vecindad para adquirir la condición de vasco, cuando se trate de personas no naturales del País Vasco, cuyos padres tampoco lo sean; considerar que únicamente pertenecerá al Estado español aquella facultad que ceda el País Vasco; impartir la enseñanza en castellano o en euzkera, según sea el castellano o el euzkera la lengua materna del escolar, dándose el otro idioma como asignatura; reservar para el País Vasco la decisión sobre todo lo que le afecte en materia de relaciones Iglesia y Estado.

También Solidaridad de Obreros Vascos se pronunciaba sobre el anteproyecto con una serie de sugerencias y enmiendas. (E 12-6-31).

La Asamblea de Ayuntamientos pro Estatuto Vasco se celebró el 14 de Junio en Estella y no en Pamplona, como en un principio se había previsto. El texto aprobado por 485 Ayuntamientos (estuvieron ausentes, entre otros, los de las cuatro capitales vascas) de toda Euzkadi fue publicado por el diario nacionalista (E 17-6-31). La Asamblea había introducido algunas pero importantes enmiendas al anteproyecto de Estatuto de la Sociedad de Estudios Vascos.

El anteproyecto era positivo por el tratamiento dado a una serie de cuestiones fundamentales como autogobierno, soberanía del País Vasco, competencias autonómicas y relaciones con el Poder central del Estado, dentro de una concepción general, que, tal vez, se podría calificar de federal. Pero, a su vez, presentaba aspectos netamente negativos, que afectaban a su articulación interna. La reconocida, pero inconcreta, autonomía municipal, los procedimientos electorales indirectos y la autonomía de cada provincia vasca dentro del País Vasco (que permitía influir sobre el Estado autónomo vasco, pero no ser influida), favorecía, evidentemente, a las fuerzas conservadoras.

El Estatuto de Estella (denominación que, a partir de este momento, se hizo clásica) amplía el concepto de soberanía del Estado vasco, superando, incluso, el concepto de un Estado federal. Es el Estado vasco el que cede, libremente, a la República una serie de competencias, que taxativamente se especifican en el proyecto. La Constitución española, por otra parte, no puede limitar la soberanía vasca. El tratamiento dado a la lengua vasca mejora notablemente el

previsto por el anteproyecto.

Sin embargo, los aspectos negativos del anteproyecto se acentuaron. En nombre de la tradición y tradiciones históricas vascas, las fuerzas políticas conservadoras ( entre ellas, el nacionalismo vasco ) aseguraban y consolidaban así su predominio en el País Vasco, justificando con ello un buen número de las críticas socialistas. La autonomía provincial, los métodos electorales, la exigencia de diez años de residencia a los no naturales del País Vasco para el ejercicio de los derechos políticos, eran los procedimientos empleados. A ellos se añadía una configuración federal que, razonablemente, sugería, entre otras finalidades legítimas, el objetivo de evitar que tuviesen aplicación en el País Vasco principios democráticos y progresistas de la futura Constitución española. Con el Estatuto de Estella seían perjudicados los partidos predominantes entre los inmigrados y la clase trabajadora, es decir, el Partido Socialista.

El mismo día de la Asamblea de Ayuntamientos escribía T. Mendive en " El Liberal ": " Estatutos, federalismo, autonomía, independencia y no sé cuántas cosas más están ahora en boga. Todas las regiones se consideran capacitadas; es la palabra que usan; todos quieren regirse por sus leyes propias, leyes que hoy son una antiqualla que no pueden satisfacer ni al hombre más retrógrado y troglodítico ... A lo que hay que tender es a internacionalizar a los hombres y a destruir las fronteras existentes...

" A mi entender, no hay que fomentar los sentimientos nacionalistas, de donde quieran que sean,...; a ser posible hay que hacer de la humanidad una patria única, puesto que todos los hombres tenemos, según dicen, el mismo origen divino, El nacionalismo achica y rebaja las cosas, las mira al microscopio, tiende a reducir y a separar, y, en muchos casos, a odiar a los demás sólo por el hecho de que los demás no han nacido dentro de unos límites caprichosos, trazados por la mano del hombre. Es un achaque fatuo y soberbio creerse uno a sí mismo superior a los demás; su raza, la mejor; su pueblo, el mejor... " Aborrezco todo lo que sea crear nuevas fronteras sobre las que existen; ello va contra la civilización...

" Bien estaba esto en los tiempos de los señores feudales o de los reyezuelos que partían las tierras como pedazos de queso y las regían con instinto doméstico, y se peleaban por la conquista de un castillo, de una torre o de una muralla. Hoy imperan otras ideas más grandes y más humanas, y ya no es motivo de privilegio haber abierto los ojos



000

en una región o en un país determinado. Independencia, sí; pero no independencia al microscopio, sino la verdadera, la que se adquiere con la inteligencia y con el corazón." ( El 14-6-31, " linterna mágica. Internacionalismo en vez de fronteras." ).

## NOTAS AL PRIMER CAPITULO

(1) Así se expresaron las autoridades nacionalistas: "Se ha proclamado la República en el Estado español. Hemos presenciado ayer este hecho histórico en Bilbao, y hemos tenido noticias fidedignas de su desarrollo en otras poblaciones de Euzkadi.

"En todas a la proclamación de la República española, ha acompañado la manifestación espontánea del pueblo nacionalista, del pueblo vasco, consciente de su personalidad y de sus derechos, que ha lanzado el clamor por la reivindicación plena de su originaria libertad.

"Y nos ha llenado de satisfacción dos cosas: la primera que este clamor del nacionalismo ha merecido no solo el respeto sino la franca cordialidad, no ya solamente del pueblo vasco unánime, sino aun de los que de momento han asumido la representación en nuestro suelo de la naciente República española; la segunda el ver a la implantación de este nuevo régimen presente, al menos aquí, todas las garantías de ejecutarse ordenadamente sin ofensa para las ideas y sentimientos de nadie.

"Ante estos hechos creemos un deber dirigirnos a todos los vascos - muy especialmente a los afiliados al PNV y sus organismos municipales - recomendándoles:

"Que sin hacer hoy la más mínima oposición a la implantación del nuevo régimen, se agrupen más firmemente que nunca alrededor del Ideal, de la Organización y de las autoridades para que podamos presentar y mantener con toda firmeza nuestra aspiración total, al gobierno del pueblo vasco por sí mismo, ante la naciente República española.

"En pie patriotas, por el Ideal en que ciframos la felicidad de nuestra Patria: Jaungoikoa eta Lagi-zára". ( E 15-4-31).

(2) " El lunes de la República " era el título de esta editorial: " El día de ayer, como no podía ser menos, ha sido día de fiesta. Lo quiso así el júbilo irreprimible del pueblo y lo sancionaron; con sus acuerdos, la autoridad republicana y los Sindicatos obreros. La fiesta ha tenido un alto valor civil. La alegría, el contenido de las masas populares no ha necesitado de dique ninguno que evitase una caída en la licencia y el abuso. Este es el más alto elogio que puede hacerse de una festividad que, como la de ayer, tiene su origen en una razón política de tanto precio para el futuro del país. Ni un incidente ni una querrela. El que produjeron en la Cárcel de Larrinaga media docena de exaltados y un núcleo de inconscientes ( en el apartado de Noticias dice que eran "varias miles de personas", que "arrollaron cuanto se puso al paso y penetraron a viva fuerza en la prisión, derribando la puerta principal" ), sirve en todo caso como suceso esporádico e incidente ajeno a la solemnidad del día, para que destaque con mayor fuerza la serena alegría, el íntimo contento de la primera fiesta republicana. Es justo, pues, sentirse orgulloso de la jornada. Las consignas de orden y tranquilidad se han cumplido al pie de la letra, como correspondió a un pueblo que tiene empeño en acreditar la nueva forma de gobierno.

" Pero no se escriben estas líneas, bien meditadas, para significar el júbilo que puede proporcionarnos la comprobación de que el pueblo está asistido de una alta capacidad civil que le hace apto para gobernarse por sí mismo. Nuestra voz, bien asistida de autoridad por haberse consagrado a la defensa del nuevo régimen, trata ahora de llevar al convencimiento de todos la conveniencia de convertir en día de trabajo los días de fiesta. La alegría, el contentamiento júbilo debe residir, precisamente, en aportar una obra provechosa a la República. " Hacedme, -pidió a sus discípulos uno de los maestros de la nueva España-, hacedme un duelo de labores y esperanzas ". Aportar labores y soñar esperanzas es la tarea que corresponde a cuantos anhelan ver arraigada la República. Ya llegarán, nada falta a la cita del tiempo, los días para la fiesta. Los de hoy son días de trabajo y de responsabilidad

000

dad. Es necesario llenar de contenido a la República, y para ello es menester comenzar por afirmarla. En esta ocupación, urgente y anónima, queremos ver correligionados a todos los republicanos, cualquiera que sea su dogmática peculiar. Vamos ahora con lo urgente y elemental. Si esa asistencia, como está bien probado, no falta al nuevo régimen, sus días serán largos y sus obras fecundas. Que nadie le pida, al nacer, lo que no puede dar. Pongamos sordina a nuestras demandas y freno a nuestras impaciencias, por muy justificadas que se nos antojen. Ya habrá lugar para debatirlas. Han esperado mucho tiempo, sin esperanza en la justicia, para que no puedan ser provisionalmente acalladas ahora que al término de la exposición ( ? ) se columbra la equidad. Aguardemos. Será táctica imprudente amontonar dificultades a la República, que si nace robusta, como hija legítima y bien parteada por la voluntad nacional, carece todavía, como organismo joven, de grandes defensas vitales.

" Llegarán, con los días de fiesta, los días de la justicia abundante y bien discernida, y llegarán tanto más pronto cuanto mayor sea el fervor que pongamos todos en consolidar, mediante una austera disciplina de trabajo, la nueva estructura política del país. Pronto, pues, en el júbilo y en la alegría, alto en el grito y en la manifestación; reposo a la bandera y a la ambición local... (sí c). Y mano, mano responsable y fervorosa, a los útiles de producción. Obreros de la República: ha comenzado el lunes. Al trabajo responsable, fecundo " ( 16-4-31 ).

(3) En la toma de posesión había dicho el nuevo ministro: " No soy técnico y vengo con el carácter independiente de toda mi vida, desvinculado de los intereses que circundan esta casa, y claro que seré en ella la imagen de la rectitud. No tengo espíritu de venganza. Si en el régimen pasado hubo favoritismos, se corregirán; pero no acepto como caso delictivo e inmoral la lealtad de unos funcionarios al régimen que sirvieron. No vengo para vengarme de los funcionarios que han servido a la monarquía, no a exaltar a los republicanos y socialistas; vengo a hacer que imperen los derechos de todos y a imponer justicia. La mejor adhesión de los funcionarios de Hacienda a la República será la superación de sus actividades, pues por encima de las obligaciones oficiales debe imperar el entusiasmo ciudadano y el afán de salvar España y la República.

" (...)

" Nuestro crédito no va a salvarlo el ministro de Hacienda, sino todos los españoles, y nosotros, los funcionarios de Hacienda, dando prueba de todo entusiasmo y lealtad, capitaneados por un hijo del pueblo, que desde ahora es un funcionario más de este ministerio " (EL 17-4-31).

(4) Lo cuenta José Antonio de Aguirre en su obra " Entre la libertad y la revolución ", en su segundo capítulo. Según Aguirre " los Municipios Vascos quisieron restaurar las viejas e históricas Juntas Generales depositarias de una soberanía respetada en todos los tiempos y conculcada en el pasado siglo por la Monarquía constitucional española ", para poner " remate a la expresión popular que aquellos días inundaba todo el país " (o.c. pags. 13,14). José Antonio de Aguirre, el futuro presidente del Gobierno provisional de Euzkadi, era el alcalde de Getxo (E 17-4-31).

(5) " Euzkadi " incluía en su información el documento y los seis acuerdos o conclusiones firmados por los apoderados municipales en Gernika. En el documento se decía: " NOSOTROS. Apoderados de los Municipios vascos, reunidos en Junta General sobre el Arbol de Gernika, al ser recatada la libertad, destruida por las leyes de la monarquía de España, queriendo restablecer a la Nación Vasca en la plenitud de su vida, que se constituya según el espíritu de su historia y las exigencias de los tiempos, para garantizarla su libre y pacífico desenvolvimiento y aca-

gurar el bien común y los beneficios de la libertad, a todos sus ciudadanos presentes y futuros:

" En nombre de Dios Todopoderoso y del pueblo vizcaíno.

" Pedimos se proclame y reconozca solemnemente la República vasca, cuya constitución y leyes serían desarrolladas sin demora, ingresando Bizkaia en ella en virtud del natural e inalienable derecho de los pueblos a regirse por su libre determinación;

Invitamos a los representantes de Araba, Gipuzkoa y Nabaña a una similar expresión y adhesión para llegar al establecimiento de la República vasca o del organismo que libremente represente a nuestra Nación.

" Y a fin de que ésta sea un miembro civilizado, pacífico, democrático y progresivo de la Comunidad de los pueblos libres, se establecerá sobre las bases de Gobierno propio y de Federación con los otros Estados de la Península Ibérica, y sus poderes se encaminarán a asegurar a la Nación Vasca entera, bajo los eternos principios del derecho y de la libertad, el desarrollo de sus fuerzas morales y materiales en bien de toda la humanidad, a los ciudadanos, la igualdad en la República, y el imperio de un justo orden jurídico y social vasco que, enlazando la tradición fundamental con las necesidades del progreso, descansa en el principio de solidaridad nacional, en el reconocimiento de la función trascendental de la familia y de la propiedad privada y colectiva, justificada por el interés social como estímulo y fruto del trabajo intelectual y manual, necesario y libre, con una intervención supletoria del poder público, que permita a los vascos actuar su propia civilización, garantía del máximo bienestar terreno.

" Así mismo defenderá la República de libertad e independencia del Estado, garantizando a la Iglesia Católica, como Corporación rectora de la religión de la mayoría de los vascos la libertad e independencia en su esfera.

" La Asamblea de Apoderados de los Municipios vizcaínos saluda a la República federal española y a las nacionalidades peninsulares, esperando de su proclamado amor a la libertad, y respeto al derecho, que la unión con ellas sea equitativa, justa y mutuamente beneficiosa.

" Gernika a 17 de Abril de 1.931."

Los acuerdos tomados fueron los siguientes: "1º Reconocimiento de la República española como expresión legítima de la voluntad popular manifestada el día 12. 2º Manifestación del deseo de los Ayuntamientos vizcaínos de constituir un Gobierno republicano vasco vinculado a la República federal española. 3º Rodear a estos efectos el respeto al principio de autodeterminación. 4º Aprobación del manifiesto de los apoderados vizcaínos. 5º Nombramiento de una Junta gestora en representación de los Ayuntamientos para llegar a efecto estos deseos. 6º Enviar telegramas de salud y colaboración al señor Alcalá Zamora, Presidente provisional, y al Sr. Maciá. ( E 18-4-31 ).

(6) " La Lucha de Clases " en " Oldargi ". Un "ballet" nacionalista " artículo sin firma, escribía: " Para el viernes a la tarde se había anunciado en los pueblos de Vizcaya, por el P.N.V., la proclamación de la República vasca en el Arbol de Guernica. La cosa se había dispuesto, por lo que sabemos, como si se tratase de un nuevo "ballet" nacionalista, aprovechando la decoración que presta gratuitamente la Casa de Juntas de Guernica. La cosa, sin embargo, no está para bromas y las autoridades mandaron unos camiones de soldados, dispuestos, si no eran atendidas las órdenes de disolución, a imponerse de una manera eficaz. Se trata, como puede colegirse de que no se haga lo que le da la gana al primero que sale a la calle. La República no es una broma. Es, por el contrario, cosa extraordinariamente seria que se hará respetar aquí, en Vizcaya, y allí, en Guipúzcoa. Los nacionalistas que han acudido a reconocer a la naciente República, pudieron haber hecho algo más positivo en

su favor que sacar todas sus ambiciones a la calle para crear conflictos que perturben el reingreso rápido en la normalidad, en la que será estudiado su problema y resuelto de la manera satisfactoria que promete el pacto de San Sebastián. Mientras no se persuadan de que necesitan esperar, las cosas no marcharán muy de acuerdo con sus deseos.

" Por de pronto, nada de " Oldargi " en la plaza pública. Ahora no está el país para esa suerte de entretenimientos. Le corre mucha prisa entrar en un período de reconstrucción, dando la impresión serena de su fuerza, para que la divisa se recobre del susto de estos días, y nos sea dado verla en las condiciones de precio a que tiene derecho. La República vasca puede esperar entretanto. Si se piensa que en los presentes momentos hay la posibilidad de implantarla por sorpresa, computando al régimen una debilidad que no tiene, los que tal piensan están en un error profundo, del que sería lamentable que se nos forzara a sacarles apelando a la fuerza.

" Ojo, pues, con entregarse a la preparación de " machinadas " que podrían tener fatales consecuencias. Repose la ambición y espera a que se vayan templando los ánimos y olvidando las primeras preocupaciones. Después será su hora y tendrá derecho a hacer su aparición. La República no tiene mediatizados sus poderes por nadie y, que sepamos, no ha confiado a nadie, y menos a los nacionalistas, la potestad de decretar a su antojo. Y decimos esto porque nos ha sido posible ver un decreto en que se dan instrucciones muy concretas en orden a armas y banderas, y resulta peligroso entregarse a estas puerilidades.

" No son los nacionalistas vascos, y señaladamente sus dirigentes, los que más han hecho por la República. Tardará en convencerse de que un Leizaola, un Jemein, un Rentería, un Aranzadi han propugnado por la insauración en España del nuevo régimen. Los que se complacieron en desautorizar la campaña antimonárquica de " La Tarde ", insertando como desagavio al monarquismo de la villa la candidatura monárquica de Bilbao, no están en condiciones de hacer grandes alardes. Otra cosa es la juventud nacionalista, auténticamente republicana, que recusó, con absoluto desprecio, obligándoles a una rectificación rápida, el lenguaje sucio de sus directores. Con esa juventud, auténtica, sinceramente republicana, pactamos, y es a ella a la que decimos: Cuidado con prestarse al juego, de los que sienten más fervores monárquicos que republicanos, cuidado con los que publicaron la candidatura monárquica y cuidado con los que se humillaron ante Regueral; cuidado con los que se asustaron ante los Consejos de guerra, negando la paternidad de sus artículos. Cuidado, mucho cuidado con hacer el juego a los que ansían, inspirándose en Deusto, un régimen de opresión para el país.

" Tenemos por muy seguro que los jóvenes nacionalistas nos entenderán. Tenemos confianza en que apreciarán la conveniencia de consolidar la República antes que nada, dejando para más adelante el planteamiento de una cuestión que será resuelta, como tiene derecho, de un modo liberal y justo. " ( LC 17-4-31 ).

(7) El resto de la información añadía: " El Gobierno provisional de la República, que está realizando una labor magnífica, sin apartarse del plan trazado, tenía conocimiento de que los nacionalistas de la derecha, sordos, hasta la fecha, a las sugerencias de ciertos elementos monárquicos, que han adoptado una táctica singularísima, ellos sabrán con qué objeto y con qué provecho, de buenas a primeras, sin andarse en chiquitas, de proclamar la República vasca.

" Como es natural, el Gobierno tomó sus medidas, que fueron cumplidas a rajatabla.

" El alcalde de Guernica publicó un bando haciendo saber al vecindario que el Gobierno no consentía la proyectada asamblea nacionalista y reco-

241

mendando que se desistiese de ella si no se quería provocar un día de luto al país.

" Por su parte, el gobernador militar, general Aranzabe, utilizó los autobuses de la Compañía de los ferrocarriles Vascongados para trasladar a dicha villa fuerzas de Garellano con una sección de ametralladoras, con órdenes de que no se permitiese la estancia en ella a quienes, puestos de acuerdo, llegaran para celebrar la asamblea.

" También se dispuso el traslado de fuerzas de Caballería e Infantería procedentes de Vitoria y Burgos. Por la noche llegaron cien caballos, que provisionalmente fueron alojados en el Cuartel de Sasurto.

" A primera hora de la mañana, el general Aranzabe se puso al habla con el alcalde, Sr. Ercoreca, a quien dio cuenta de lo que acontecía.

" Ambas autoridades tuvieron un cambio de impresiones y después el alcalde llamó a su despacho al jefe de la minoría nacionalista, Sr. Abando, primero, y después a las autoridades del Partido Nacionalista, entre las que figuraban los Sres. Callastegui y Eguileor.

" El Sr. Ercoreca les dijo que no le parecía prudente entorpecer la obra del Gobierno provisional de la República, que apenas había tenido tiempo para posesionarse de las carteras.

" Añadió que sólo tendría explicación su actitud si el Gobierno no hubiese cumplido lo prometido. Mientras tanto, no.

" Dijo también que él, como bilbaíno, como vasco, amaba las tradiciones del país, pero que no era tiempo para adoptar resoluciones tan extremas y fuera de ocasión.

" Les sugirió la idea de nombrar una Comisión que se traslade a Madrid para entregar al Gobierno el documento en el que estén condensadas las aspiraciones de los nacionalistas.

" A los representantes de los nacionalistas de la derecha les pareció bien la idea del Sr. Ercoreca, y prometieron ponerla en práctica, no sin antes manifestar que la iniciativa de la asamblea de Guernica no partió del Partido Nacionalista sino de algunos Ayuntamientos como Guecho, Bermeo, Mundaca y Elorrio.

" Terminada esta entrevista parece que se cursaron a los Ayuntamientos nacionalistas avisos suspendiendo el acto; no obstante, acudieron a Guernica, en automóviles y autobuses, muchos alcaldes, que pasaron de largo, porque los soldados no les permitieron parar en el pueblo.

" Entre los nacionalistas de este bando surgió la idea de suscribir el manifiesto que iba a ser leído en la asamblea y las conclusiones que se proponían... ( siguen las conclusiones ).

" El movimiento de tropas alarmó un poco a la gente, pero no pasó nada. Se impuso la sensatez." ( EL 18-4-31 ).

(8) Firmaba el documento el Comité ejecutivo nacional de Acción Nacionalista Vasca, que lo formaban Anacleto de Ortueta, Luis de Urengoechea, José Ignacio de Arano, Julián de Arrien, Pablo de Archanco, Amadeo García de Salazar, Luis de Areitioaurtena y José R. de Eizterra. Llevaba fecha del 17 de abril. Los párrafos publicados eran: " Prosiguiendo su labor rectora de las inteligencias y encauzadora de los sentimientos que le ha llevado rápidamente a participar en los organismos dirigentes de la situación, se propone F.N.V. en este manifiesto consignar declaraciones y sugerir normas que sirvan de guía a todos los ciudadanos de Euzkadi, confiando en que su patriotismo y sensatas conclusiones nuestros señores propósitos, moviéndoles a adaptar sus actos a nuestras orientaciones.

" Por fortuna - acaso innecesaria - tenemos en Cataluña el ejemplo aleccionador que nos sirve de faro luminoso. Sin que esto signifique sumisión de ninguna clase ni espíritu de clase servil, es indudable que la analogía de situaciones de Cataluña y Euzkadi dentro de la España que se renovó radicalmente, en espíritu y forma, el 12 de abril ( y esa analogía basta, sin extremar la ponderación de los excelsos derechos históricos del País Vasco ), esa analogía, repetimos, impone soluciones políticas semejantes para las nacionalidades catalana y vasca, dentro, naturalmente, de los Convenios vigentes, con los directores del movimiento que ha implantado la República española, surgidos como postulados impuestos por la conciencia universal, respetuosa, ' por fin ', con los derechos de las nacionalidades; Convenios delineados por los intelectuales españoles, sellados en el pacto histórico de San Sebastián y reafirmados por declaraciones múltiples posteriores.

" De aquí que el primer deber de todo ciudadano democrata es el de consolidar con su adhesión entusiasta y con su cooperación decidida ese nuevo régimen, que es prenda de libertades y garantía de derechos universales hollados hasta ahora. ' Honor y gloria a la República federal española ' " ( EL 18-4-31 ).

(9) " Creo necesario - decía el Gobernador - hacer unas ligeras declaraciones, que, siendo advertencia para unos, fijan de una manera clara y concreta cuál es el criterio del Gobierno en materia de libertad política.

"... cada uno puede tener simpatías por el régimen que le plazca y laborar por su instauración, sin producir perturbaciones y sin conspirar. " La advertencia va dirigida a los jesuitas de Deusto. Yo conozco de dónde ha partido esa maniobra excitando a las gentes para que proclamen la República vasca, y porque estoy bien documentado digo a los jesuitas que pueden contar con mi máximo respeto y consideración si se dedican exclusivamente a sus funciones evangélicas y de enseñanza; pero si se apartan de este camino, desoyendo órdenes de preeminentes autoridades de la Iglesia, y persisten en la actitud iniciada, sabrán cómo cumple el gobernador de Vizcaya las instrucciones que tiene del Gobierno. La campaña tuvo su iniciación en Vitoria y fué el Obispo, valiéndose del entonces presidente de la Diputación, Sr. Guinea, quien la avivó, y mucho me temo que ahora haya tenido aquí repercusiones. En fin, yo no me apartaré de la línea de conducta que me tengo trazada." ( EL 23-4-31 ).

Estas declaraciones del gobernador civil llevaron a los jesuitas de Deusto a entrevistarse con él para negar rotundamente su participación en el movimiento pró República vasca. La información concedida a los periodistas por el Sr. Martínez de Aragón decía que " me han visitado esta mañana los Padres Chalbaud y Sagarmínaga, de la Compañía de Jesús, domiciliados en la Universidad de Deusto. La entrevista ha sido muy cordial y la conversación se ha deslizado en términos de gran cortesía, como era obligado. Giró en torno a las manifestaciones que ayer hice a ustedes, y tanto el Padre Chalbaud como el Padre Sagarmínaga me afirmaron que la Compañía de Jesús no había tenido ninguna intervención, directa ni indirecta, en el movimiento que se les atribuye, ni habían quebrantado las normas en que se desenvuelve la Orden a que pertenecen: apartamiento absoluto de la política, en la que no habían terciado ni intervenirán."

Por cierto, en esta misma entrevista, los jesuitas reconocían tener armas para una posible defensa de ellos mismos, lo que motivará ataques de T. Mendive en " El Liberal ".

" Como se hablara - añadía el gobernador - de la recogida de armas, me expusieron el temor de quedar desamparados contra cualquier intento de agresión. Yo les he manifestado que la autoridad tenía la obligación

de amparar y defender a todos. La sensatez que ha presidido el cambio de régimen y la tranquilidad con que se desliza el funcionamiento de la República es una garantía de que imperará el respeto para personas y bienes, y si alguien se desmanda, la autoridad intervendrá con la energía que el caso requiera. De manera que, como ya les he manifestado a ellos, los reverendos Padres jesuitas pueden tener la seguridad que tendrán el igual apoyo de mi autoridad, si lo necesitan, que otras instituciones y personas..

" En esto de la tenencia de armas seré tan rígido que incluso negaré licencia a mis correligionarios, algunos de los cuales ya me la han pedido. De lo contrario, carecería de fuerza moral." ( EL 24-4-31 ).

A los pocos días Mendive comentaba que " los señores jesuitas no han desmentido al señor gobernador civil de la provincia de Vizcaya que habían hecho acopio de armas de todas clases, cortas y largas, para prevenirse contra no se sabe qué clase de ataques que tenían. Los señores jesuitas, por de pronto, carecen de aquel espíritu de sacrificio que asistió a los mártires del cristianismo. Se ve que no tienen temperamento de santos... Qué pensaría de esto el Cofazón de Jesús ? Ahora sí que se explica la derrota monárquico-clerical. Dios no ha querido poner el visto bueno a semejante atrocidad; no ha querido que triunfen los que lo han ofendido tan gravemente, confundiendo los objetos de culto con la quijada que esgrimió Caín, una quijada mecánica, de precisión y de repetición..." ( EL 29-4-31 ).

(10) Los alcaldes de Mundaka, Getxo, Bermeo y Elorrio se dirigían a todos los municipios vascos: " Ayer poníamos en claro la verdad de cuanto llevó a Gernika a los Municipios Bizkaínos, y hoy no podemos menos de dirigirnos a todos los Municipios vascos en vista del entusiasmo ferviente demostrado en los numerosos telegramas y hojas de adhesión recibidas, que nos hacen presagiar el triunfo rotundo de la idea lanzada ayer en el manifiesto.

" Decíamos ayer, y volvemos a repetir hoy, que los Municipios bizcaínos, representación legítima y genuinamente democrática del pueblo que manifestó su voluntad mediante el sufragio del día 12, son los que patrocinan este movimiento municipal, apartados de toda agrupación política. Decíamos ayer, y hoy lo repetimos, que es nuestro deseo llegar al conjunto de nuestros Municipios y hacerles comprender que el movimiento iniciado con éxito insospechado, es el movimiento del pueblo hacia un régimen de libertad alrededor del cual puedan agruparse organizaciones políticas de todas clases, y aun aquellos que sin pertenecer a agrupación alguna, simpatizan con nuestro programa francamente republicano y democrático, que, uniendo en lazo federal a nuestro pueblo con otros pueblos peninsulares, contribuya a la felicidad común mediante la aplicación sincera y constante de los eternos principios del derecho y de la libertad.

" Por eso hoy nos dirigimos a los Municipios de Gipuzkoa, Naparra y Araba, para que inmediatamente procedan a secundar la campaña iniciada por los Municipios bizcaínos, y que ha de cristalizar en una unión de anhelos democráticos fundidos en un ideal de redención dentro de la comunidad de los pueblos.

" Volvemos hoy, por tanto, a protestar de las medidas que ayer se adoptaron en Gernika, sin haber conocido antes que la nobleza del pueblo vasco impide a sus hijos la traición ni la alevosía. Cuando nuestro pueblo ha atacado, lo ha hecho de frente y demostrando ante la historia su espíritu enamorado de la libertad, enemigo de la opresión y dispuesto al sacrificio cuando su fuere se ha visto pisado por todo aquello que suponga agresión injusta.

" Nuestra actitud alrededor de los actos de Gernika ha tenido una favora-





bilísima acogida, y ello nos anima a proseguir sin desaliento una campaña emprendida con el apoyo entusiasta del pueblo que nos sigue en marcha.

" Pueblo vasco, agrúpate en torno a tus Municipios, que son sus más legítimos órganos de expresión " Partidos políticos y vascos todos que sentís el alma de nuestro pueblo y ardientemente deseáis su felicidad, agruparos también en torno a nuestros Municipios y apoyad esta campaña de triunfo "

" Ayuntamientos vascos, cada cual en vuestra región, acordaos de los trascendentales momentos por que atraviesa la Patria y recabad el apoyo de cuantos amen la Patria, de cuantos puedan ayudaros con la pluma, con el prestigio, con el corazón, a fin de que nuestro pueblo se manifieste unánime y viril, como tantas veces lo hizo, ante los momentos de peligro que repetidamente han amenazado su vida. Los iniciadores de este movimiento desean convocar en breve una magna Asamblea de los pueblos vascos, y en ella exponer valientemente, sinceramente, democráticamente, el deseo del pueblo que supo sufrir, pero que sabrá triunfar, porque la atracción de las causas justas es irresistible a todo pueblo bien nacido. ,

" Municipios de Euzkadi, todos unidos " Adelante " ( E 19-4-31 )

(11) " Ocupó la raza ( vasca ) el territorio. Nadie lo había pisado antes... No se alza nuestra nacionalidad sobre las ruinas del derecho de otros pueblos sojuzgados; no se nutre el Arbol Sagrado de la Libertad Vasca de los despojos de la independencia ajena.

" En el desenvolvimiento de su actividad llegó nuestra raza, en tiempos que por lo remotos no se conocen, a una participación general de sus hijos en las funciones de gobierno y una vida de libertad política y civil " a la que ahora mismo no se llega en los pueblos de ciudadanía más firme...

" En ese ambiente de libertad y de capacidad, de inteligencia colectiva y colectiva honradez, vivió el pueblo vasco en lucha perpetua y difícil con la raza latina, deseosa de absorberla. Continua lucha, porque la aversión étnica con que hemos sido perseguidos se inició desde el primer contacto con el extraño; y lucha difícil, porque faltaba el espíritu de fortaleza, más aún, el verdadero espíritu de vida de la colectividad, que hasta Sabino de Arana desconoció el vasco, ignorando el hecho sustancial de su nacionalidad.

" A ésto obedeció nuestra desunión eterna, bien aprovechada, por el enemigo...

" Sin la idea y el sentimiento de esta nacionalidad se vió desamparada la libertad vasca en el interior y en el exterior. Dentro, porque nada eficaz y permanente se puede dar sin la conciencia de la propia personalidad; fuera, porque los derechos de una nacionalidad como la vasca y sus mismas realidades políticas y sociales, todo eso se llamaba " los Fueros ", no se podían mantener ante el Estado español proclamando, con Olano y con Egaña, que la tierra vasca es una región, nada más que una región española...

" Al aire estaba toda la constitución política de Euzkadi, grave mal. Pero el estado social del pueblo, privado de las energías espirituales de la cultura indígena, que necesita de la emoción patriótica para iniciarse y para avanzar, era mucho más peligroso en orden sólo de la libertad, sino de la misma existencia de la colectividad...

" Con el idioma vasco, ejecutoria de todas las grandezas tradicionales, agonizaba la raza, pérdida su originaria libertad, cuando nació en Abando el fundador del P.N.V., Sabino de Arana..." ( E 19-4-31 )

(12) El texto transcrito de la conferencia decía: " LA ESENCIA DEL FUERO. .... Perdí el hilo, como veis; iba a leer unas manifestaciones que hice yo en el Palacio provincial de Bizkaia el año 1.917, en esa reunión convocada para que las Diputaciones vascas formularan sus aspiraciones en

cuanto a la autonomía del país al poder central. Entonces dije:

" Nos hallamos frente al triste espectáculo de la descomposición de un Estado, del Estado español, cuyos organismos rectores están completamente corrompidos. Siendo este mi punto de vista, es claro que los movimientos de regeneración que se produzcan en las regiones fuertes, con vida propia, me han de parecer muy laudables, y más laudables que nunca en los momentos presentes, que considero los más propicios. Por tanto, estimo perfectamente razonable resurja ahora con vigor la aspiración de estas provincias en pro de la restauración del espíritu de sus fueros. Para cuanto signifique acoplamiento del espíritu enormemente democrático, profundamente liberal de los fueros a las complejidades de la vida social moderna, cuentan las Diputaciones no sólo con mi aprobación y beneplácito personales, sino con el concurso entusiasta por parte de las gentes que militan en el campo político donde yo me muevo.

" Las Diputaciones tienen el deber de concretar clarísimamente sus aspiraciones. Es natural que las provincias vascongadas no pidan nada inspiradas por móviles egoístas, y por ello no habrían de oponerse, sino todo lo contrario, a que aquel régimen que desean para el país vasco fuera instaurado también en las demás regiones españolas.

" Aquí hay una tradición foral que puede ser la base de la conquista de una mayor autonomía - luego hablaré de la necesidad de reglar esa autonomía -, y yo digo: Si por esa circunstancia, o por unas u otras razones de orden político, se produjera la oportunidad de obtener esa mayor autonomía para el País Vasco, habría de rechazarse porque no se concediera a la vez a las demás regiones ?.

" Creo que, sin perjuicio de laborar por que el régimen se implantase en las restantes regiones, las provincias vascas deben continuar por el camino emprendido de trabajar en pro de su autonomía. Ahora bien; si ésta no se regla, tiene el peligro que se observa en todo Podes: el de que en su ejercicio tiende al despotismo sino hay quien lo frene. Si se trata de ir de frente, por parte de las Diputaciones, a la reintegración de las Juntas Generales, hay que cuidar de volver a las fuentes primitivas de la soberanía de esos organismos, a lo que en ese sentido pudiéramos llamar el macho de los fueros vascongados; a la soberanía popular de la cual nacían las instituciones vascongadas.

" Opino que las Diputaciones vascongadas harán una gran obra concendiendo de una manera efectiva, no sólo con declaraciones, sino con la práctica, la autonomía municipal respetando otras mucho más sagradas: la autonomía individual "

" Esta posición mía del año 1.917, ante unas circunstancias absolutamente idénticas en la forma, aunque menos intensas que ahora, es exactamente la misma que yo vengo proponiendo y lo que constituye o va a constituir el eje de la ya corta disertación que os espera. Yo he tenido siempre una fuerte devoción por todo lo que es esencial en el régimen foral vascongado. Nadie, a título liberal, con conciencia plena de lo que son los principios democráticos, puede sentir aversión por instituciones que aquí, con anterioridad, secularmente, siglos y siglos antes de que las conquistas ciudadanas plasmaran en las monarquías constitucionales, representaban una soberanía verdaderamente popular, emanada del pueblo. Fué el pueblo vasco quien se anticipó en siglos a destruir los vestigios de la organización social medieval, y haciendo hijosdalgo a todos los vascongados, los colocó en pie de igualdad, sin aquella distinción oprobiosa que significaba la calidad del siervo y la condición humilde y sumisa del esclavo. Fué el pueblo vascongado el que cuidó de una manera tan profundamente radical de evitar la intromisión de la influencia clerical en los destinos políticos del país, que obligaba, para permitir la entrada en el territorio bizcaino al obispo de la diócesis, a declarar previo juramento que se comprometía a no intervenir directamente ni indirectamente en la vida política del país. Fué el Fuero de Bizcaya en esto tan riguroso y tan inflexible, que condenaba con la expatriación, que castigaba con el

destierro, a quienes usaran o instigaran la influencia clerical para la marcha de los destinos públicos. Y fué sobre todo en la santidad de la independencia de la personalidad vascas, de los ciudadanos vascos, el fuero el que instituyó el pase foral, en virtud del cual las demasías que pudiese cometer la Corona no tenían vigencia en la tierra vascongada porque no lo consentían los vascongados en uso de su libérrima voluntad.

" Ante un fuero así, ante unas instituciones así, por amplias por ilimitadas que sean las devociones democráticas, cómo no rendirles la pleitesía, el tributo de admiración que merecen los Códigos de tal naturaleza que se adelantaron en muchos siglos a las Monarquías y Repúblicas constitucionales? (Gran ovación).

" Claro es que aquí han sucedido fenómenos en la vida contemporánea verdaderamente curiosos y dignos de análisis, para que quienes somos liberales extrememos la vigilancia en evitación de muy perniciosas intromisiones. Y el fenómeno más característico ha sido que cuando aquí se ha manifestado primero con una corriente de gran sentimentalidad adscrita a la devoción por la lengua vernácula, simpatizante con todas las costumbres típicas del país, llevando, si se quiere, a términos de idolatría que yo no repudio, el amor a instituciones, a regímenes como los que imperaron antaño en la vida vascongada; cuando ese movimiento ha surgido aquí con pujanza, se ha apoderado de él rápidamente el clericalismo, lo ha domado, lo ha hecho instrumento suyo, y aquellos hombres que exaltaron su devoción al país y llegaban por ella incluso a extremos que las leyes pudieran considerar punibles, olvidaban toda la tradición genuinamente civil del régimen y de las instituciones vascongadas, para ser reducto, trinchera, parapeto, desde los cuales la reacción combatía el espíritu mismo de libertad, que fué fundamentalmente la esencia del régimen y de las instituciones del país.

" Y claro, esta culpa es nuestra también. Los apasionamientos de la lucha no consienten muchas veces el discernimiento frío de los exámenes académicos, o, si queréis, científicos, de todo el sentido histórico de la tradición política del país. A mí me han tocado, quizá, las batallas más recias con esos elementos. He sido durante largas temporadas el hombre más odiado por ellos; pero yo, ni a través de esos odios ni de esas agresividades que en la sinceridad de la lucha reputo santos, encontré un veto que me impediera ver todo el sentido liberal de las instituciones y de los regímenes antiguos del país vascongado. (Muy bien).

" Y lo que pido, a lo que exhorto, lo que yo predico aquí, es que tengamos esta misma visión todos; que en la obcecación de nuestras querellas políticas, que son inevitables, no lleguemos hasta el punto de herir el sentido tradicional del país, ante el cual los demócratas no hacemos ninguna clase de claudicaciones, con nuestra adhesión a algo que esencialmente es nuestro propio postulado. Y lo que yo pido además, a lo que exhorto en estas circunstancias, es que si esas fuerzas latentes, nacidas por una corriente sentimental, drenadas por el cauce político, hay sinceramente ansias de restaurar la esencia de las libertades vascongadas con aquellos acoplamientos indispensables a la complejidad de la vida moderna es decirles a ellas que nosotros estamos en esa misma línea de combate; que nosotros estamos en esa misma fila; que al luchar por el derribo del régimen monárquico vamos tras la implantación de un régimen que permita sustantivar de nuevo, con aquellos acoplamientos que necesitan las complejidades de la vida actual, lo que fué el nervio, la sustancia, el alma de los fueros, y a decirles que quien se opone a ello no somos nosotros, que siempre la oposición más viva que tuvieron las tradiciones vascas fué el absolutismo, y que hoy en España no rige una monarquía constitucional; que la constitución jurada se ha incumplido por perjurio, y que el País Vasco, como toda la nación, debe levantarse en pie para imponer su voluntad y hacer efectiva su soberanía en este territorio, cual debe hacer se también en todos los demás de la Península Ibérica". (Muestras de aprobación y grandes aplausos).

El comentario final de Euzkadi repetía el hecho al principio: "Así habló don Idalecio Prieto el 3 de mayo de 1.930, bajo la Monarquía española. Ahora sobre la marcha, espera el Nacionalismo ver cómo intenta plasmar esas declaraciones en las realidades políticas dentro del régimen de la República española; de cuyo Gobierno provisional es ministro de Hacienda el señor Prieto",. (E 19-4-31).

En relación al pacto de San Sebastian escribía Euzkadi que " en los momentos actuales es de palpitante interés el llamado Pacto de Donostia. Creemos pues, conveniente hacer un resumen del mismo, presentando algunas incidencias poco conocidas.

" La reunión tuvo lugar el día 18 de agosto de 1.930. Por la mañana se reunieron en el Hotel Londres, y por la tarde, en el local de la Unión Republicana.

" De la sesión matutina los representantes de Catalunya sacaron una impresión poco optimista en orden al reconocimiento de lo que para ellos era esencial. No obstante volvieron a acudir después del almuerzo. Al verles presentes, creyeron algunos izquierdistas españoles que los representantes catalanes estaban conformes con las vaguedades y nebulosas que habían quedado de la conversación anterior. Se iba ya a tratar de otros asuntos, cuando el delegado de " Estat Catala " ( la agrupación de don Francisco Maciá ) planteó como cuestión previa el problema de Catalunya. El doctor Aiguadé y Miró no estaba dispuesto a que se siguiera delante si no se reconocía el hecho diferencial de Cataluña.

" La actitud irreductible de éste fué interpretada por algunos como una perturbación de las labores que debían allí llevarse a cabo.

" La situación era difícil; una tirantez de relaciones podía dar el traste con todo. Pero, a pesar de ello, los delegados de Catalunya se mantuvieron firmes en su pretensión.

" El representante de "Acció Catalana", don Miguel Carrasco, intervino y sentó la afirmación de que empezar ocupándose del problema de Catalunya no significaba perder el tiempo, sino ganarlo, ya que de no hacerse así, surgiría a cada momento cualquiera que fuese el tema que se pusiera a debate.

" Anadió: " Nuestra cuestión es tan diferencial, que no podemos continuar aquí si prescindís de ella, ya que a nosotros no nos interesa ni una revolución ni una política española, si por anticipado no se reconoce nuestro problema. Pensad que si no queréis hablar del problema de Catalunya, nosotros no tenemos nada que hacer aquí ..... Hacemos cargo de que no venimos a plantear aquí un problema de administración, sino de Patria " .

" Las frases enérgicas del señor Carrasco Formiguera convencieron a los demás, siendo don Niceto Alcalá Zamora el primero en manifestarlo así..."

(13)" La autonomía - ley propia - decía la moción - es un principio universal de organización de los pueblos, consagrado como una adquisición definitiva de la ciencia política.

" La República española ha nacido grande al impulso de las fuerzas políticas concertadas en el llamado pacto de San Sebastian, y en ese pacto se estableció aquel principio organizador como sistema de la futura República.

"El País Vasco, que tiene una personalidad propia, caracterizada por su tradición, por su lengua y la naturaleza étnica de sus habitantes, tendrá, gracias a esta revolución ejemplar, magnífica, soberana, ganada por aquellas fuerzas concertadas bajo aquel pacto, la ocasión de cristalizar sus legítimas aspiraciones autonómicas; ocasión detentada largos lustros por la política absorbente que dictaba el provecho de las oligarquías del viejo régimen.,

" Pero ni la ocasión ni el derecho de tal reivindicación, por lo que esto supone e importa al País Vasco; corresponde a quienes, por sus tibiezas anteriores, por su equívoca actitud y sus manifestadas condescendencias con los peores elementos de la agonizante monarquía, se hacen sospechosos ahora

ra de no procurar sino crear dificultades a un régimen naciente, al que evidentemente no aman de verdad.

" Esa iniciativa nos corresponde a los que hemos ganado la República en la calle, porque el sacrificio a que nos hemos dispuesto por ella es la garantía cierta de la sinceridad con que habremos de proceder en la gestión de esta trascendental reforma del Código político de la nación.

" Reforma que nunca pudo ser ni será para desatar los lazos que nos unen al destino histórico de España, hoy sobre todos los pueblos grande con este ejemplo que ha sabido dar al mundo, no porque lo niegue un fetichismo centralista, sino porque nos lo impide nuestro amor por todos los pueblos de España; la solidaridad de todos los dolores sufridos en más de cien años de luchas por alumbrar y afirmar los derechos y las libertades de la personalidad humana; porque nos lo impide la Economía, más fuerte determinante que todas las pasiones partidistas y todas las maniobras posibles, y, sobre todo porque todo proceso vital, constructivo, saludable, natural, es siempre de integración y no de separación.

" La mayor justicia que suponen los pleitos de descentralización, de autonomía, y aun de independencia, no son más que la condición espiritual previa precisa para integraciones superiores.

" Y esta mayor justicia que el País Vasco obtendrá de la República servirá para acendrar más aquel amor; para hacer más íntima aquella solidaridad; para añadir el peso de los intereses comunes y para reunir en un mismo hogar más amable a todas las regiones.

" Y para cooperar fervorosamente en el Estatuto de la Europa federada, dentro de la Sociedad de Naciones; ideal que debe informar la única política internacional de la República.

" En mérito de lo expuesto, los suscritos proponen a usía:

" Primero. Que una representación del Ayuntamiento se persone a la primera autoridad de la provincia para hacerle presente estos sentimientos, que son la expresión de los del pueblo de Eibar, y ofrecerse para defender en todo caso, como un solo hombre, la República de toda asechanza y peligro.

" Segundo. Señalar la conveniencia de una reunión de los Ayuntamientos republicanos de la provincia o la región para determinar criterios sobre la forma, modo y oportunidad de plantear estas aspiraciones.

" Es lo que los suscritos proponen. Usía, sin embargo, con su elevado criterio, resolverá lo que estime procedente.

" Eibar, a 18 de abril de 1.931.- Alejandro Telbería; Domingo Cortazar; Juan de los Toyos; Eulogio Garate; Martín Erquiaga; José María Ojanguren; José Lizarraburu; Florentino Bueno; Gregorio Bustinduy; Jacinto Galarraga; Jacinto Alberdi; Félix Arregui; Cándido Arrizabalaga; Florentino Carraí; Marcelino Bascaran; Esteban Rementería; Mateo Carsaga y Miguel Gorrochategui." ( El 19-4-31).

( 14) Esta era la información de Euzkadi: " ESPIRITU LEONINO. Al procesarse al nombramiento de cargos por votación secreta, según la ley municipal restablecida por este Gobierno, el señor Abando, en nombre de la minoría del P.N.V., hizo uso de la palabra para decir que le interesaría conocer exactamente la posición de las minorías que integraron el bloque electoral monárquico, o sea republicano, socialista y miembros de Acción Nacionalista, en lo que respecta al reparto de varas, pues había leído en un periódico local que, reunidas el día anterior dichas minorías, habían convenido reservarse para sí todas las varas en virtud de su mayoría de votos, sin conceder ninguna a la minoría en cuyo nombre hablaba.

"- No venimos aquí a mendigar varas - añadió el señor Abando -, pero queremos que a esta minoría, dada la representación numerosa e indudable que ostenta en el Ayuntamiento, se le conceda aquello a que tiene derecho. Pedimos un reparto equitativo que haga honor al lema de la República de li-

bertad, igualdad y fraternidad. Esto se ha hecho ya en otras partes y esto debe hacerse en Bilbao si queremos que la República se mantenga pura sobre las cenizas de la monarquía. Lo contrario sería réstablecer en la práctica los mismos procedimientos del régimen anterior.

" Anuncia luego que, caso de no accederse a tan justos deseos por las minorías aludidas, la nacionalista votará desde luego al señor Erkoreka para la Alcaldía y lo hará en blanco en cuanto a los demás puestos como protesta que pide conste en acta para que quede bien definida la actitud de los nacionalistas vascos en este extremo. Añadió el señor Abando, con frase gráfica y ajustada al momento, que el intento de hacer la distribución leonina de que se hablaba suponía tanto como dejar sentada la dictadura de la República.

" En nombre de los republicanos le contestó el señor Garbisu, quien dijo que, aunque es cierto que ellos mantienen el lema citado por el señor Abando, en este momento concreto no podían acceder a los deseos de la minoría del Partido Nacionalista porque peligran las instituciones, y como se da el caso de que ahora mandan los republicanos precisamente, no pueden ofrecer las varas de las tenencias de Alcaldía a quien no les ofrece confianza, ya que dice creer que los nacionalistas han estado en contubernio con los elementos monárquicos en estas elecciones.

" Por su parte, el señor Lacort explica que ellos no conceden representación a los nacionalistas del Partido, porque supone que éstos se hubieran alegrado de que el propósito de instaurar la República hubiese fracasado y porque prejuzga que se opondrán a todo movimiento y acción que tiendan a consolidar el régimen naciente.

" También el señor Arana se expresó brevemente para fundamentar la actitud de la minoría de Acción Nacionalista.

" Contesta el orador a los tres jefes de minoría, dejando sentado que lo dicho por el señor Garbisu respecto a un contubernio entre nacionalistas y monárquicos no tiene más valor que el de una imputación calumniosa y el menguado fundamento de las suspicacias de los republicanos locales. Añade que el P.N.V., antes de las elecciones, en las elecciones y después de las elecciones, ha actuado políticamente solo, sin ninguna concomitancia, y que defenderá la República instaurada hasta que se consolide por estimar que dentro de ese régimen ha de disponer de una mayor libertad para desenvolver sus postulados políticos y patrióticos, pero bien entendido que no hace dejación de la finalidad de su ideal. Respondiendo concretamente al señor Lacort, insiste en que ya sabe, en efecto, que están bajo la dictadura republicana, que no les queda más remedio que acatar; pero que acaso en breve puedan darles una muestra de la nobleza del ideal nacionalista. Añade que las suspicacias del señor Lacort carecen de sustento, pues la actuación del Partido ha sido limpia y clara en todo momento y pueden mostrarla con la frente alta. Al señor Arana le replica que la minoría del Partido rehuiría en todo momento la lucha con Acción Nacionalista por considerar hermanos en el ideal a los que la integran, rogándole le dispense el hecho de no haberle contestado antes, pues no acostumbra a incurrir en desatenciones..." ( E 19-4-31 ).

(15) La información de "El Liberal", esencialmente la misma, añadía algún detalle sobre la discusión que precedió a las votaciones. Decía así: "... Seguidamente el nacionalista de las derechas Sr. Abando dijo que antes de proceder a la elección de alcalde desearía que las distintas minorías expusieran su opinión acerca del reparto de las Tenencias de Alcaldía.

" Añadió que los nacionalistas no mendigan, confiando en que a esta minoría se le dará la participación que le corresponde en el reparto de varas.

" De no ser así - agregó el Sr. Abando -, después de votar para alcalde al Sr. Erkoreka, votaremos en blanco las tenencias y haremos constar en acta nuestra protesta.

" En nombre de la minoría republicana le contestó el Sr. Garbisu, quien dijo que lamentaba no opinar como el Sr. Abando; que su petición en otro caso no podía ser atendible, pero no en el caso actual, en que para ellos no

0511

trata de algo más esencial que un reparto de varas, cual es defender la institución que hemos instaurado, que se mantiene y consolida ocupando los puestos de mando quienes en ella están interesados y no llevando a ellos a quienes, según se dice, han andado en contubernios con los monárquicos para perturbar el nuevo régimen.,

" Por la minoría socialista habló el Sr. Lacort, coincidiendo con las manifestaciones hechas por el Sr. Garbisu. Indicó que los socialistas estiman que, en las actuales circunstancias, no se puede renunciar a ninguna de las prerrogativas legales. Se trata de afianzar el nuevo régimen, y en esta obra no puede, naturalmente, quedarse expuesto a los inconvenientes de atribuir autoridad a quienes pueden usar de ella de una manera inconveniente, a la República.

" El P.N.V. - agrega - ha hecho todo lo posible para que no triunfara la República, mostrándose hostil al nuevo régimen, como lo demuestra el hecho de haberse proclamado en algunos pueblos la República vasca, sin más objeto que debilitar a la República española.

" El Sr. Arana, en nombre de A.N.V., dijo que obrando dentro de la lealtad, estaba obligado a ir de acuerdo con las minorías socialista y republicana ... " ( El 19-4-31 ).

El comentario final de "Euzkadi" decía: " Las minorías socialista, republicana y de Acción Nacionalista no dejaron muy bien parado que digamos en esta sesión el principio democrático. Seguramente sus jefes políticos superiores no les aplaudirán esta actitud, en lo que tiene de política ni en lo que supone de táctica. Sus alegaciones para defender tan antidemocrático comportamiento carecieron de peso y de la dialéctica más elemental... Como que el Partido Nacionalista va a poner en trance peligroso al nuevo régimen republicano, apoyándose en dos o tres varas de tenientes de alcalde. ' Admirable celo republicano el del señor Garbisu ' La República tendrá que agradecerse. El menos lince advertirá que el hecho de que la minoría del Partido empuñe dos varas, nada supone virtualmente enfrente de los votos de la conjunción republicano-socialista-Acción Nacionalista. A la minoría del Partido le importa sin duda menos de nada disponer de esas dos o tres tenencias de alcaldía.

" Se trata simplemente de una cuestión de principios democráticos, en los que no han tenido inconveniente en ciscarse, sacrificándolos al afán inmoderado de ocupar cargos en el seno del Ayuntamiento. Por lo demás, no pueden ignorar los que ayer hablaron en nombre de esas minorías que la del Partido representa a un núcleo de opinión que merecía de su cacareado espíritu democrático un trato más considerado como tal legítima opinión. A menos que no crean que no hay más opinión legítima que la que ellos representan en el Ayuntamiento, que todo pudiera ocurrir, sobre todo teniendo en cuenta que hay entre ellos varios concejales bisoños. En otros sitios, los republicanos y socialistas no han tenido inconveniente en reconocer democráticamente a esos núcleos de opinión que se manifestaron fuera de sus esferas políticas.

" Por otra parte, las reticencias, las acusaciones veladas y las acusaciones concretas de los señores Lacort y Garbisu al P.N. fueron tan caprichosas como peregrinas. No es necesario siquiera insistir en rebatirlas. Por la pobreza con que fueron expuestas se rebaten a sí mismas." ( E 19-4-31 ).

(16) " Nobleza en el ataque, nobleza y sinceridad; fraternidad vasca y fraternidad humana. Tenemos derecho a pedirlo porque somos hombres de ideas, hermanos en raza y hermanos en el mundo..

" Y dirigimos la petición a un republicano vasco que se ocupa en la Prensa de nosotros.

" Decimos esto, señor republicano vasco, porque usted debe saber que mantenemos convicciones firmes y que, con ellas, jamás nos sumamos a los "victoriosos" por el hecho de serlo..

" Y aunque no hacen falta pruebas, recuerde usted a la Dictadura, frente a la cual estuvimos siempre, padeciendo el implacable furor que corrió nuestras sociedades, nos deshizo la organización, nos cató, extrañó, encarceló y hasta a alguna mujer ejemplar patriota multó, desterró y apisionó. Y sabe usted que entonces la Dictadura significaba la victoria, pero que el nacionalismo vasco no quiso sumarse a ella y resistió la adversidad desatada en violencia y desafío.

" De pasada, haga usted un poco de memoria y anote a quienes halagó el dictador, quienes le prestaron colaboración y mantuvieron buenas relaciones con él. Porque era el "victorioso".

" E indague quiénes, por ejemplo aquí, en Bilbao, y desde qué lugar y balcones, acogieron con una ovación mezclada de desdichados clamores la declaración del estado de guerra que siguió inmediata al asalto al Poder de Primo de Rivera. Porque era el victorioso. Nosotros no lo hemos olvidado. Mírelos dónde se hallan ahora.

" Y observe dónde nosotros: bajo la monarquía, bajo el terror dictatorial y en el régimen republicano, siempre los mismos por la Causa de Euzkadi, consagrados exclusivamente a su servicio; antes, como ahora.

" No hablemos, pues, de inconsecuencias. Y no se proyecten sombras sobre nuestra intachable conducta, y si se alude al llamamiento del señor Valle a los monárquicos gipuzkoanos, dígame cómo lo ha comentado y rechazado públicamente la más alta autoridad del P.N.V., que silenciarlo no es legítimo. Esto es elemental, cuando uno se dice defensor de la Justicia y de la Libertad.

" Como es elemental, señor republicano vasco, el reconocer que el P.N.V. ha concentrado lo mejor de sus energías políticas, durante muchos años, a batir en Euzkadi a la monarquía.

" Porque fué el más ardoroso enemigo de la poderosa "Piña", del maurismo indígena y de la liga Monárquica, el que les presentó formidable batalla y llegó a desalojarlos de las corporaciones públicas, nidos de caciques, para libertad al pueblo de su tiránico poder, el que dió varias veces la sangre de su juventud para conseguirlo.

" Y todo esto lo sabe usted, pues ha sido hombre preocupado de la política del País. Sin embargo, ahora parece que lo olvida o desea olvidarlo.

" Pero no es que con ello queramos presentar nuestra factura de servicios prestados al advenimiento de la República, por haber combatido sin tregua a la Monarquía.

" Es que pedimos, solamente, que si en estos momentos de trascendencia indudable se hacen armas en nuestro daño, por lo menos que sea de frente y con la verdad, como es inexcusable en los hombres de ideas.

" Ahora bien: si es que no se trata en realidad de ideas; si al margen de ellas se quiere bloquearnos con una campaña de injusto partidismo; si se pretende aislarnos, reducirnos a la impotencia, privarnos en los municipios de representaciones legítimamente conquistadas por la confianza que nos ha otorgado el pueblo; si se busca restarnos influjo y participación en la vida política del País; si se nos niega derecho de asistencia y medios de expresión en los órganos adecuados para articular el estatuto del futuro régimen vasco; si se desdeña el oír la voz de tantos miles de ciudadanos a quienes representamos, creando para nosotros una categoría, una casta inferior; si algunos entendieran que todo eso es compatible con su republicanismo, que todo eso no es la negación de la Democracia y de la libertad a las que invocan, téngase la gallardía de manifestarlo con claridad.

" Que se acusen ante el pueblo los propósitos y los designios para que él,



la soberanía popular, dicte su fallo.

" Del pueblo venimos y al pueblo servimos siempre, y porque conocemos su nobleza sabemos que, por seguir tras la verdad y la justicia, con nosotros marchará por la liberación patria." ( "Ahora, como antes. Al servicio de Euzkadi." E 24-4-31 ).

(17)" No sé, no sé. Me encuentran ustedes en un momento de desilusión en cuanto a este asunto - respondí -. Y lo siento, sinceramente, con toda mi alma. Yo quisiera que los nacionalistas de Bizcaya de uno y otro lado llegaran a una tregua en sus diferencias. Me parece esto de una gran importancia por el momento político que vivimos. No ha habido, ni quizá vuelva, un momento más propicio que éste para lograr una satisfacción a las aspiraciones fueristas del País. Yo quisiera que todos los nacionalistas lo comprendieran así, sintieran profundamente la responsabilidad de este momento, pues tengo la creencia de que ahora se puede lograr la reconstitución del País Vasco, con su régimen foral, en toda su totalidad. Fíjense ustedes si esto es de interés para "las vascongadas", . . .

" Con respecto al pleito que mantienen el P.N.V. y A.N.V. en el punto concreto que ustedes conocen, nada puedo decirles. Para mí esto es accesorio. Lo interesante es que lleguen a una tregua en sus diferencias, por lo menos hasta que lleguen las elecciones para las Cortes constituyentes. Es la única manera de que el nacionalismo pueda hacer una labor eficaz, realizando una campaña provechosa y orientada al pueblo para esta solución de sus anhelos y para llevar a aquellas Cortes sus representantes bien documentados y reflejando en su mandato las aspiraciones del País, bien definidas y concretas en este orden de tan alto interés. De otra forma, si continúan en sus discordias, no podrán llevar a cabo esta labor imprescindible y la posibilidad se habrá malogrado. Es una verdad lástima, y yo lo lamento con toda mi alma. Pueden ustedes decirlo así.

" Al venir al Gobierno Civil, además del entusiasmo con que me he posesionado del cargo, por ser el primer gobernador republicano de Bizcaya, y por representar a un régimen como éste, de una legalidad tan legítima y tan pura como la que la apoya moral y materialmente, puesto que no necesitó el menor acto de fuerza ni de violencia, ya que se instauró mediante el voto del pueblo, traía el propósito firmísimo y el deseo ferviente de colaborar desde mi puesto, en la medida de mis fuerzas, a la reinstauración del régimen foral en "las vascongadas". Pero esto no va a poder ser si los que representan las aspiraciones del pueblo en este aspecto se obstinan en dedicar sus energías al pleito que mantienen. Crean ustedes que haré todo lo posible para conseguir que los nacionalistas bizkainos lleguen a una tregua y realicen aquella labor de orientación del pueblo, que es imprescindible. Y si no lo consigo, incluso me marcharé de este puesto, pues a tal extremo llega la pena que me produce el hecho de que esta posibilidad de hoy pueda malograrse. Pueden ustedes decirlo así. Mis palabras responden a mis sentimientos...

" Esta mañana he tenido una entrevista con don Ramón de la Sota y Llano, a quien he pedido que interponga su valiosa influencia para que se logre esa tregua que juzgo necesaria. El señor de la Sota me ha dicho que hacía ya tiempo que estaba alejado de la política; pero yo le he insistido para que ponga en juego su consejo, porque sé lo provechoso que puede ser para el fin que estimo necesario y urgente..." ( E 25-4-31 ).

A estas declaraciones contestaba el diario nacionalista con el artículo " La unión de los vascos ", artículo sin firma, en el que se leía: " Tendremos que decir cuánto nos congratula el espíritu que revelan y el amor al País Vasco de que son manifestación explícita ? Jamás desde un Gobierno civil se ha hablado así en Bizcaya, y si alguna vez han sonado en labios gubernadoriles frases de respeto y hasta de entusiasmo por nuestros derechos, ni han sido tan terminantes...(sic) ni han sido tan sinceras. " (...)

" El P.N.V. se halla perfectamente dispuesto a esa tregua solicitada. Mejor aún, el P.N.V. se halla ya, por su parte, en completa tregua. Solucionado el pleito de propiedad por el que batallé con toda y entera justicia - y eso lo sabé toda Euzkadi -, el P.N.V. no ha atacado a " Acción " ni por un momento. Es más. Ni tan siquiera se ha defendido contra los múltiples, repetidos y enconados ataques de que ha sido víctima por parte de " Acción ". Y no ciertamente porque le faltaran medios y documentación ni porque faltaran en los atacantes mil y mil puntos flacos; y precisamente por aquel mismo lado por donde nos atacaban sin justicia.

" El P.N.V. no tiene, no ha tenido ni tendrá inconveniente alguno para actuar de acuerdo con " Acción " en todo aquello que nuestras respectivas ideologías lo consientan y tengan de común. Cómo iba a negarse a eso si ni aun se ha negado, ni se niega, ni se negará a secundar la acción de cualquier grupo, de cualquier partido, de cualquier persona que propugne por nuestras cosas y batalle por nuestros derechos ? Que surja una fórmula, que surja una persona, aun cuando no sea de nuestro campo, que con un prestigio que nos sirva de garantía enérgica, por ejemplo, la bandera de la plena reintegración foral, y el P.N.V. agrupará en torno a esa persona toda su fuerza, toda su incalculable fuerza en Euzkadi. Conservaré celosamente íntegra su doctrina y su organización, pero, transitoriamente, en bien de Euzkadi, sus autoridades las pondrán incondicionalmente al servicio de aquello que se les aparezca como un bien para la patria. Qué otra cosa ha hecho siempre el P.N.V. ? Qué otra cosa significa el manifiesto de nuestra autoridad suprema ? Y, sobre todo, por qué, sino por su conducta de siempre, el PNV acogió jubilosamente a la República y la acató, y por qué está dispuesto a cooperar de corazón a que se consolide el nuevo régimen EN TANTO QUE ESTE SE MUESTRE, COMO HASTA AHORA, FRANCAMENTE DECIDIDO A LA CONSTITUCION FEDERAL DEL ESTADO ?

" Pero aún hay más. El P.N.V. ha sido la única agrupación política de Euzkadi que desde los primeros momentos ha acertado con la fórmula preciosa e inatacable que nos permitiría a todos los vascos, a todos, absolutamente a todos, lo mismo republicanos que socialistas, del Partido o de " Acción ", jaimistas o tradicionalistas, gentes afiliadas a una agrupación o gentes apolíticas, a todos, absolutamente a todos los vascos, trabajar en común, laborar en común, presentar a las Cortes un programa común, deseó el más ferviente - y el que más le honra - del señor Martínez de Aragón.

" Y esa fórmula puede llevarse a cabo. Y no consiste sino en secundar la iniciativa de los Ayuntamientos de Getxo, Elorrio, Bermeo y Mundaka. Que sean los Ayuntamientos de Euzkadi, todos los Ayuntamientos de Euzkadi, los que, en Asamblea magna, expresen la voluntad del pueblo vasco a este respecto. Que ellos, expresión legítima de la voluntad popular, digan a las Cortes lo que la voluntad popular vasca desea en orden a sus libertades de la Federación de nacionalidades ibéricas. El P.N.V. - ya lo ha dicho también por boca de sus autoridades - secundará esa campaña, la apoyará con todas sus fuerzas, pondrá a su servicio toda su potente máquina.

" No hay partidismo, señor Martínez de Aragón, en esta iniciativa. Sabe usted muy bien que si, por ejemplo, en Bizcaya el Partido Nacionalista podría alardear de ser suyos muchos Ayuntamientos, no podría jactarse tanto en Gipuzkoa, ni mucho menos en Navarra o Alaba, cuyo caso usted no ignora.

" No hay partidismo. No hay afán de mando. No hay personalismos. No hay segunda intención en esta iniciativa. No hay más que desinterés y amor a nuestro pueblo, a su gloriosa tradición foral, amores que usted comparte, también por tradición y también por sentimiento.

" Nosotros les rogamos que lean detenidamente el manifiesto de los apoderados bizkainos que iban a reunirse tradicionalmente, foralmente, " so el árbol de Gernika ". Y si usted lo hace, estamos seguros de que caerán por tierra Algunos prejuicios que contra aquel acto habrán sido levantados en su ánimo. Estamos seguros de que toda la tradición foral de su familia hablará tan alto, que ha de sentirse usted conmovido, con aquella misma conmoción que a su abuelo, aquel don Domingo de perdurable recordación en Alaba, le hizo hablar recio y claro en las últimas Juntas Generales de la tierra hermana, protestando altivamente, enérgicamente, de los contrafueros e ingerencias del poder central.

Ud.

" Cómo no hemos de tener esa seguridad, si ese documento, contra el que precisamente hermanos nuestros llevaron activa e injusta campaña, ha parecido bien al propio señor Lerroux, según nos informa el teléfono en estos momentos ? .

" A la libertad por los Municipios, decíamos el otro día. Y hoy lo repetimos. Porque en ellos está la fuente del derecho vasco. Porque ellos son la manifestación de la voluntad popular. Porque en ellos está la esencia del Fuero.

" ¡Que hermosa bandera para agruparnos a todos, sin recelos mutuos ! Que haya un hombre de garantía para nosotros que la tremole - y no faltaría alguno en el mismo campo republicano - y nos agruparemos ocasionalmente alrededor de ese hombre. Siempre que ese hombre al actuar de aglutinante dejara íntegra la libertad de los mismos Municipios, en donde la esencia del Fuero y de donde éste toma su savia.

" Pero esta iniciativa tan foral, tan vasca, tan capaz de unirnos a todos, ha sido y es torpedeada. Y no sólo la iniciativa, sino la misma constitución de los Ayuntamientos'lo está siendo. Por hermanos nuestros, que es lo verdaderamente triste. Y dificultando así esa tregua que usted desea y que nosotros veníamos practicando.

" Y es aquí donde nosotros nos permitiríamos aconsejarle. No negaremos que guiados en parte por nuestro interés, perfectamente legítimo. Pero en interés principal de nuestro pueblo y en conveniencia de la misma República federal.

" Le hablarán acaso, le alarmarán quizás, alegando un falsísimo peligro monárquico. Pero nosotros le aseguramos, con toda lealtad, que el peligro vendría precisamente del lado contrario. Usted sabe muy bien, y lo tiene demostrado, cómo reacciona el hombre contra la injusticia. Y los hombres que eligieron a los Ayuntamientos se considerarían insultados y escarnecidos si se les privara de su legítima representación. No herir sentimientos, es, además de justo, altamente político. Que nuestros hombres creen desde el principio en la justicia de la República vasca.

" Y tenga la certeza absoluta de que entonces - le digan a Vd. lo que le digan - no habrá republicanos federales vascos más entusiastas, más sinceros, más de corazón y hasta de conveniencia que los concejales elegidos por el PNV.

" Entonces' - lo repetimos hoy - la República federal se habrá ATORNILLADO en Euzkadi.

" Yo a usted señor Martíáez de Aragón, le cabrá esa doble gloria, como republicano y como vasco ". ( E 25-4-31 ).

En el artículo se aludía a unas declaraciones de Lerroux. La información del diario decía que " después de la visita que ayer hizo la Comisión del PNV a los ministros señores Prieto y Nicolau, los miembros de aquella señores Bikuña, Rasterretxea y Robles se entrevistaron hoy con el ministro de Estado, a quienes expusieron sus puntos de vista en relación con el momento político actual, entregándole al mismo tiempo una nota en la que se concretan los deseos y los derechos del País Vasco y las posibilidades que presentan para dar cauce legal a sus reivindicaciones.

" El señor Lerroux, que escuchó con gran atención y afecto a los comisionados vascos, abundó en muchas de las consideraciones de éstos, ratificando el conocimiento de las personalidades que habrán de integrar la República Federal Española para dar base a que del mismo modo puedan ser reconocidos sus derechos articulándolos en las Cortes Constituyentes.

" En cuanto al procedimiento, encuentra adecuado el que el Estatuto sea laborado por una Asamblea de Ayuntamientos vascos sin otra limitación que el respeto a los derechos individuales.

" También estuvieron los comisionados vascos con el ministro de la Gobernación al que expusieron, en la forma en que lo habían hecho a los de-

más consejeros, el problema vasco, aportándole la necesaria documentación para aclarar la actitud del FNV en relación con sus ideas y con respecto a la significación de los movimientos populares recientemente producidos, así como de otros extremos ..." ( E 25-4-31 ).

(18) " Y, para qué ese - se preguntarán algunos -, si en abril ya con mayo ría en el Ayuntamiento de Bilbao? Pues bastante sencillo.

" Los republicanos y socialistas de Bilbao obtuvieron en la elección de concejales 21 puestos y Acción Nacionalista 7. Todos con carácter definitivo. Pero quedaba un puesto del distrito del Hospital a resolver por sorteo a causa de empate entre el señor Plaza, republicano, y el señor Mendiola de Acción.

" De favorecer la suerte al señor Mendiola, hubiera habido en el Ayuntamiento 14 nacionalistas del Partido y ocho de Acción; en total 22, por 21 republicano-socialistas y tres monárquicos. O sea, que salta a la vista el probable o posible peligro del dominio republicano-socialista en el Municipio si, como era de esperar en determinados casos y circunstancias el nacionalismo se uniera en las votaciones.

" Ese peligro se alejó un tanto: como temíamos, la suerte no favoreció al señor Mendiola, de Acción sino al señor Plaza, republicano. Y la composición del Ayuntamiento quedó así: 22 republicanos-socialistas, 14 nacionalistas del Partido, 7 de Acción y 3 monárquicos.

" El dominio republicano-socialista no se halla todavía claro; 21 nacionalistas, la incógnita de los monárquicos y posibles ausencias o enfermedades, pueden suponer en determinados momentos acuerdos poco gratos a los primeros.

" De ahí que para afianzar la posición republicano-socialista venga ahora la protesta contra la elección en el distrito de Bilbao la Vieja, que, de prosperar, restará a los nacionalistas del Partido dos concejales, y la composición total será 24 republicano-socialista, 19 nacionalistas y 11 monárquicos. ¡ Mayoría absoluta de los primeros ! " ¡ Eureka, eureka... ! (sic).

" Vean, vean los nacionalistas de Acción, si es que ya no lo han observado, de lo que se trata; vean lo que se pretende por alguien o algunos; reducir a la IMPOTENCIA para el futuro, ya que no sea posible el silencio, al NACIONALISMO VASCO DE AMBAS FRACCIONES EN EL MUNICIPIO DE BILBAO. Que su conciencia del cumplimiento del deber para con la patria les dicte la conducta a seguir.

" Vean si no ha llegado la hora de reflexionar y de pensar en el provenir del nacionalismo vasco. "

Refiriéndose en concreto a los procedimientos que atribuían a los del bloque, añadía el comentario que "al caer la Monarquía, nosotros creemos que todo aquello ha concluido, que no pueden prosperar iguales ni parcidos procedimientos ni arbitrariedades, que bajo el régimen de la República no han de ampararse injusticias ni tolerarse desafueros, que la Ley se ha de aplicar rectamente para unos y para otros, que no ha de haber ciudadanos de dos castas, la de los que mandan y la de los que tienen que humillarse ante la fuerza no asentada en el derecho.

" Nosotros esperamos confiados en el nuevo régimen y pensamos que nadie ha de estar interesado en anularnos, en exterminarnos, en lanzarnos a la desesperación.

" Confiamos en la República y descansamos también actualmente en el representante de ella en Bizcaya, el señor Martínez de Aracón, que por el derecho y la justicia se levantó contra la Dictadura, como nosotros por iguales imperativos nos hemos erguido siempre frente al atropello, la arbitrariedad y la indignante habilidad puesta a su servicio ". ( E 25-4-31 ).

(19) Su escrito lo titulaban "La verdadera orientación. Nuestros Municipios, vínculos de unión". Escribían que "el programa lanzado por los Municipios y su doctrina contenida en el manifiesto de Gernika son una verdadera norma de acción y la directriz más acertada, única capaz de aunar todos los esfuerzos de los diversos sectores de opinión del País.

"Hemos dicho varias veces, y lo volvemos a repetir, que ninguna agrupación política puede representar hoy a todo el País. Sólo los Municipios, genuina y democrática representación del mismo, son todo el País. Y si se quiere que nuestra Patria exprese su pensamiento en estos momentos de grave trascendencia, somos los Municipios quienes mejor podemos interpretarlo, porque fuimos designados por el sufragio de todo el pueblo, que nos confió su mandato.

"Y en nombre de todo él queremos que nuestra voz se oiga clara y limpia, porque será la del País entero, con sus matices y tendencias, ideas y sentimientos; será la legítima expresión del verdadero sentir del pueblo vasco.

"Y el País entero reunido en sus Asambleas dirá lo que siente y quiere, y en esas Asambleas acordará las bases y principios a que han de sujetarse los Estatutos que se redacten y que más tarde han de ir a las Cortes Constituyentes. Quieren más garantía las organizaciones políticas que la de que sean los representantes del País los encargados de expresar sus ansias de reivindicación? Decíamos anteriormente, "a la libertad por los Municipios", y recomendábamos a los distintos sectores del País que apoyaran sin reservas el movimiento iniciado. Hoy lo repetimos con más profunda convicción que nunca, alentados no sólo por la adhesión entusiasta de nuestros Municipios, sino por el entusiasmo despertado en distintos sectores políticos del País que, a pesar de sus profundas diferencias, han acogido la idea y se prestan a defenderla. Volvemos a repetirlo, es el único aglutinante capaz de producir la tan anhelada unión de todos los vascos. Se quedará a última hora llegar a la unión o inteligencia de partidos políticos? Sabe de sobra el pueblo que es difícil todo ello, porque no suele ser oro todo lo que reluce en las fracciones políticas. En cambio, todos los partidos de Bizkaia, si son ciertas y sinceras sus manifestaciones en pro de la libertad de la Patria, ahí tienen bien definido el camino, ahí la única y verdadera orientación: apoyar con eficacia y firmeza la campaña de los Municipios.

"Campaña eminentemente patriótica encaminada a dotar al pueblo vasco de gobierno propio y libremente enlazado con la República federal española.

"Campaña democrática, porque son los Municipios los únicos verdaderos y totales representantes del pueblo. Si ellos implantaron la República, justo es que ellos puedan también ser oídos en lo que a la libertad de nuestro País concierne. Campaña de fraternidad y de unión, porque no puede causar recelos nuestro programa. Dijimos días atrás, "no somos partido político, sino la representación total del pueblo", y difícilmente puede encontrar el País en general garantías más seguras. Qué deben, pues, hacer, los distintos sectores políticos del País? Apoyar, hacer suyo el programa de los Municipios vascos que quieren reunirse para expresar a la luz del País su sentir. En esta forma, sin que nadie quiera ser más que otro, y sin que nadie se vea suplantado, estarán todos representados en sus Municipios y será en definitiva el País entero quien hable.

"Se ha dicho en algún sector de Prensa, y así se han manifestado algunos señores que convendría encargar a Estudios Vascos la redacción del Estatuto, que luego pudieran aprobar los Municipios. Y preguntamos: quién habrá de facultar a la Sociedad de Estudios Vascos para cumplir tal encargo? El País? Pues reunase primeramente el País por medio de sus Municipios, y en-

tos verán luego de asesorarse de quien estimen conveniente y encargarán la redacción es muy posible que a dicha Entidad.

" Pero no adelantemos los acontecimientos, y primero consigamos la reunión de nuestros Municipios, según esperamos hacerlo en breve, y luego vendrá la articulación de lo que el País estime ser su aspiración.

" Y ya que la idea municipalista ha cuajado en el País y es casi toda su Prensa la que con interés digno de encomio se ocupa de ella, queremos, en nombre de los Municipios adheridos, exponer nuestro programa, que sirva de orientación definitiva y de unión fraternal y eficaz en una aspiración común.

" Entienden los Municipios vizkainos que en cada región vasca peninsular, Bizkaya, Araba, Gipuzkoa y Nabarra, deben reunirse sus Municipios respectivos, adoptando la forma tradicional que en la Historia tuvieron nuestras memorables Asambleas.

" En ellas será presentado nuestro manifiesto a su aprobación. En virtud de su libertad, las regiones vascas peninsulares acordarán reunirse en una gran Asamblea nacional, en la que, aprobado nuevamente, mediante la ratificación de todos, el espíritu e idea que informa el manifiesto, se nombrará o designará la Comisión o personas que han de articular las bases del Estatuto vasco, que más tarde será presentado a las Cortes Constituyentes.

" Más que nunca, favorecida con el apoyo de nuestro pueblo, cada vez más unánime alrededor de sus Municipios, seguimos firmes en la empresa, que por ser patriótica, foral, democrática y única para la unión de todos los vascos, es preciso llevarla rápidamente a la práctica, que será en breve, pendiente sólo del acuerdo a adoptar con nuestros hermanos gipuzkoanos, nabarrós y alabases, a fin de obrar todos unidos como hijos de una misma Patria.

" Los alcaldes de Mundaka, Getxo, Bermeo y Elorrio." ( E 26-4-31 ).

Francisco Javier de Landaburu escribía sobre " Nacionalismo, Federalismo y Universalidad ", refiriéndose, en concreto, a las nacionalidades ibéricas: " La sacudida política que ha sufrido el Estado español ha removido las conciencias y los pensamientos. Sobre todo, ha tenido la virtud de resucitar viejos pleitos eternamente insolubles. Uno de ellos es el problema de las nacionalidades ibéricas, que, afortunadamente, parece que va abriéndose camino en el criterio de los gobernantes y en el corazón del pueblo. Lo rodea un espíritu de comprensión y hasta quienes más lo atacaron en los tiempos pasados ahora lo consideran, cuando menos, como viable y beneficioso.

" (...)

" La cuestión de las nacionalidades ibéricas va tomando estado oficial. No sabemos cuál será el resultado de todo esto porignorar hasta dónde serán ansias de redención; pero lo interesante es que se les concede beligerancia, se les admite a discusión, y como el derecho y la razón están de su parte, si las normas jurídicas no se alteran es lógico tener esperanza en el triunfo.

" No vamos a pedir, ni acaso nos convenga, unanimidad en el enjuiciamiento. Hay adversarios de la causa de las nacionalidades; se siguen suscitando argumentos en contra; pero ya el enemigo no es el gobernante cerril que usa de la fuerza que da el monopolio de la legislación y de las bayonetas. Los adversarios de hoy oponen reparos doctrinales o económicos. Con éstos podemos debatir.

" En el momento político actual no hay que olvidar la fuerza adquirida por las teorías universalistas, cada día más utópicas. Socialistas antes y comunistas ahora, luchan por la realidad de los principios de fraternidad humana y, de hecho, se oponen a cualquier intento nacionalista. Les

repugna parcelar los Estados, establecer fronteras nuevas, perpetuar los caracteres distintivos de colectividades diversas. El nacionalismo, estiman, obstaculiza la fraternidad universal.

" Este enunciado, aun suponiéndolo verdadero, no puede generalizarse. Porque lo racional, lo lógico, lo verdaderamente humano es delimitar bien el contenido de cada parte antes de constituir el todo. Dando a cada nación sus derechos propios, las facultades que en justicia le pertenecen, será más fácil la integración de las entidades superiores y más sólida su construcción.

" Si, por ejemplo, se llevase a efecto la Unión Federal de Europa, que preconiza Briand, la existencia de este organismo estaría mucho más garantizada, por estar libre de convulsiones internas, si cada figura nacional con fisonomía propia estuviese perfectamente definida. Refiriéndonos a nuestro caso, a nadie asusta hoy el decir que el Estado denominado España es un conglomerado inarmónico de pueblos bien diversos. Siendo así, lo natural es que España se reestructurará en debida forma antes de acudir a engrosar un organismo que la envuelva...; un Estado nunca podrá arrogarse la personalidad de otros envueltos en él, y mucho menos si los sometidos le niegan esa representación.

" Son perfectamente compatibles, por tanto, las teorías nacionalistas en la manera aludida con las modernas doctrinas de universalidad. La solución podrá estar en una fórmula de interdependencia, de federalismo. Lo que no es compatible con nada, por no serlo con la razón, es el afán de querer empezar por el tejado.

" Durante mucho tiempo hemos estado purgando el pecado, no nuestro, que suponía el abigarramiento de pueblos distintos bajo una misma Corona a pretexto del poderío y de los afanes imperialistas de quien detentaba tal símbolo de soberanía. Hoy, la realidad nos empuja hacia una solidaridad humana. Se precisa con verdadera urgencia ese indispensable trámite previo de consolidar personalidades para formar la masa, rectificando una conducta equivocada seguida durante siglos. La República que nos gobierna parece comprenderlo así.

" Deben ser ahora más fuertes que nunca las denuncias del reconocimiento de nuestra nacionalidad, dentro de todas las federaciones superiores que se consideren precisas. No olvidemos que fué nuestro pueblo el más rebelde a los intentos asimilistas de los reyes de Castilla y de sus sucesores. Y como ejecutoria de nuestro espíritu universalista, recordemos a nuestro fray Francisco de Vitoria, a nuestro Legazpi, a nuestro Bolívar. Y todavía, frente a las teorías económicas hoy en boga, exhibamos nuestras tradicionales instituciones jurídicas, mercantiles y sociales, hoy también empobrecidas, pero más necesitadas que nunca de su revigorización." (E 26-4-31 ).

...

(20) Decía entre otras cosas: " ... A los cuarenta años de acción nacionalista, de acción católica vasca, de acción jelistá, que aquí no ha habido más acción ni pasión, más impulso de vida patria ni más sufrimiento por el servicio de Euzkadí que los nuestros, los de los soldados de la bandera dos veces cruzada; a los cuarenta años de nacionalismo sabiniano, las izquierdas del país sienten minado el suelo mismo que ellos pisan, apremiándose por esto, para salvar de la ruina su influencia política, a ocupar posiciones en el campo de las reivindicaciones vascas.

" A este campo añaden, pues, los partidos, los llamados de la derecha y los de la izquierda, y a él, también deberán venir, con gusto o sin él, forzadamente, todos los vascos apartados hasta el presente de las duras luchas en que nos vemos nosotros envueltos desde la juventud. Ese es el terreno de la lucha; ahí se va a decidir, por fortuna, de la suerte religio-

ba f'ocial de la tierra vasca.

" (...)

" En la política vasca se ha de decidir la suerte del país. El pueblo ya lo sabe. Fruto, el político más sagaz de las izquierdas españolas, hace ya años que previó lo que ahora sucede, para rectificar su conducta, cambiando por su parte la tradicional hostilidad socialista hacia la cruzada vasca por su libertad. No han de reconocer hoy, en plena realidad, lo que el "líder" socialista con todos sus prejuicios anunció tiempos atrás, la legión incontable de vascos, bien hallados con el regalo del hogar, que alardeando de amor a la religión y a la tierra vasca nada hacen, como si no tuvieran nada que perder en las batallas que se avecinan? Los engañados por el esplendor de exóticas instituciones multiseculares, que han vivido espiritualmente apartados del hogar racial, proseguirán, también, lejos del campo en que se resuelve la suerte de los destinos del pueblo vasco, en el viejo empeño de querer rescatar lo que está definitivamente perdido, mientras se hunde lo que el concurso general de los vascos fácilmente podría salvar? Y la muchedumbre de católicos que confundiendo las campañas revolucionarias con las justísimas de reivindicación de la libertad vasca hollada nos han combatido en nombre del orden social, como si se pudiera levantar ninguna organización respetable sobre la iniquidad del despojo que padecemos, se convencerán de la insensatez de su proceder: al mirar con espanto cómo su enseña nacional, un poco cambiada, propugna lo que es causa de su terror?

" Obligados estamos los vascos a tomar, sin tardanza, posiciones en defensa de lo más sagrado del cielo y de la tierra que se ve amenazado. Alrededor de la confesión de la nacionalidad y de su libertad se alistan los ejércitos combatientes: derechos e izquierdas nacionalistas. No hay al presente instrumento eficaz de acción política en Euzkadi fuera del nacionalismo; sobre todo en el campo católico. Si queremos desperdiciar nuestro esfuerzo, bien estará que continuemos en los viejos y solidarios campamentos. Pero de interesarnos, sinceramente, el mantenimiento del templo y del hogar, habremos de incorporarnos a la organización más fuerte, la de Jol, que el encono del adversario señala, bien claramente, a los extraviados y a los distraídos.

" Pero hay más. Cuenta ya muchos años de vida esta organización, aunque no lo parezca a los que nos desconocen, a la vista del carácter juvenil de la inmensa mayoría de los que trabajan en nuestro campo. Estos jóvenes de hoy que llenan caminos, plazas y calles, como jóvenes, son de ayer. Fueron formados por otros nacionalistas; por la muchedumbre de nacionalistas de ayer. Y éstos, dónde están?

" Son tiempos difíciles los que vienen y en ellos se decidirá lo que haya de ser en lo futuro nuestra patria. En el correr de los siglos no se habrán conocido instantes de la gravedad suprema de los presentes. Bajo el peso de esta convicción han de permitirme hoy, por excepción, los nacionalistas vascos a quienes acabo de aludir, una desviación de carácter personal, no porque yo pueda tener ningún género de autoridad cerca de ellos, sino porque ilumina y acredita la sinceridad de mi dolor ante la ausencia de millares y millares de vascos necesarios en estos días decisivos para la Iglesia y para la raza.

" (...) " ( E 26-4-31, " Movilización ").

(21) Respecto a la acusación de monarquismo, decía: " Por lo visto hay un interés preconizado, una aferrada obstinación, en presentarnos a los nacionalistas del Partido como abrazados a la monarquía "vascongada".

" No basta que Gabino Arana - con su preclara inteligencia - advirtiera y señalara hace más de treinta años la incompatibilidad profunda entre la boina bizkaína y el trono español; no basta tampoco el ejemplo de nuestras pesadas abstracciones políticas; no importa la lucha que siempre sostuvimos con la corona española, alimentada ficticiamente por la "fiña" y la ligq monárquica; nada importan tampoco las persecuciones y arbitrariedades co-



metidas al amparo de esa monarquía brutalmente injusta y despiadada para el nacionalismo; nada tienen que ver los procedimientos vergonzosos fraguados contra nosotros desde el redil dinástico; nada las anulaciones de actas, los procesos y encarcelamientos de nuestros amigos; nada, en fin, las inmoralidades políticas que detuvieron muchas veces nuestra marcha ascensional. Repetimos que nada importa todo esto. Nuestra rabiosa y natural oposición de entonces se trueca, de súbito, en cónfabulada afinidad. Se empeñan en que así sea los que saben que así no es.

" Porque quieren desnaturalizar la misma esencia de nuestra vida nacionalista, nacida y desarrollada bajo la repulsa de un rey que más de una vez nos insultó cobarde e impunemente desde el Real Sporting Club o desde el comedor del palacio de Urkixo; ellos quieren desfigurar la verdadera significación y elocuencia de los hechos, colocándonos el artificio impopular y odioso de esa monarquía que lucha entre los escombros de su propio derrumbamiento.

" Ni somos monárquicos ni vamos con los monárquicos. Vamos a la conquista del pueblo por el nacionalismo." ( E 25-4-31, "Nuestro Monarquismo ( ?)" ).

Escribía Kizkitza en su artículo " Monarquía hispana y nacionalismo vasco ": " Ha caído la Monarquía española. Más guardado los nacionalistas un silencio discreto ante el derrumbamiento... Será por devoción, por secreta simpatía a los reyes españoles, como tienen algunos la audacia de propar por ahí ?... Insensatez como ésta será posible oír ?

" ... Esta organización nacionalista a la que pertenecemos ha sido la que sin cooperaciones, sola contra todas las potestades de la tierra, ha hecho cuanto se ve y se vislumbra hoy en el radiante amanecer de la patria.

" Quiere esto decir que todas las arbitrariedades y todas las tiranías desencadenadas para sofocar el renacimiento vasco por los Poderes constituidos en España, desde el día en que apareció el primer número de " Bizkaitarra ", de nuestro Maestro, hasta el 15 de abril último, las hemos sufrido nosotros, los soldados del P.N.V., porque no se conoció en Euzkadi más organización patriótica que la nuestra. Y habremos de sentir la caída de la Monarquía española ?...

" Callamos porque se bastan no pocos monárquicos, que han hundido con su ambición y egoísmo el trono español, para hablar mal de los reyes caídos. Pero ese silencio, que un sentimiento de dignidad nos ha impuesto, no puede extenderse al examen de su obra en tierra vasca.

" ( : : : )

" ... Se puede concretar en pocas palabras: actitud de implacable y constante persecución.

" Iniciada aquí, en Bilbao, con los primeros números de " Bizkaitarra ", que desataron sobre Sabino las iras del mundo oficial, alcanzó la plenitud con la intervención del pontífice de la restauración monárquica alfoncina, don Antonio Cánovas del Castillo, enemigo encarnizado de la libertad vasca y autor de la ley de 21 de julio de 1.876. El qué cuatro años más tarde había de morir en el balneario de Santa Agueda..., advirtió desde un principio la virtualidad magnífica del pensamiento de Sabino. Y mientras la inmensa mayoría de los vascos " ilustrados " ponía en duda la integridad mental del salvador de la raza porque proclamaba que el pueblo vasco constituye una nación, se estremecía de espanto Cánovas. Concedor de la historia vasca y del alcance de sus derechos, descubría en el programa nacionalista la verdad vasca con todo el ímpetu de proselitismo y de victoria de la verdad nacional.

" Bizkaitarra " murió a sus manos; su director, Sabino, fue encarcelado, perseguidos sus colaboradores, encerrados en la prisión de la Larrínaga más de un centenar de socios de Euzkeldun Batzokija, clausurándose esta primera Sociedad patriótica vasca. Todo por la publicación de un artículo del que esto escribe, que a los doce meses, decidida a favor de la jurica-

dicción ordinaria una cuestión previa de competencia con la jurisdicción militar que conocía el asunto, resultó que nada tenía de punible.

" Así comenzaron las hostilidades contra el nacionalismo vasco. Poco después salió " Paserritarra ", semanario nacionalista, también de Sabino, y a los dieciocho números se vió en trance de enmudecer, ahogado por denuncias y multas. En 1.899 apareció " El Correo Vasco ", diario nacionalista, para morir de muerte violenta a los pocos meses, con las consiguientes pérdidas de toda publicación naciente, por resolución del Gobierno de Madrid. Diputado Sabino por Bilbao, fue procesado y encarcelado por haber intentado dirigir un cablegrama al presidente norteamericano felicitándole por su noble proceder al dar la independencia a Cuba. Sólo por esto padeció larga prisión, y en ella cayó enfermo, para morir en 1.903 en la sabrosa y equivocada presunción de muchos, seguros de que con nuestro Maestro moría definitivamente el nacionalismo vasco. .

" No se cansó la Monarquía española de maltratarnos. Quién recordará todas las injustas denuncias y procesamientos, destierros y cárceles, sufridos por los redactores de nuestros semanarios ? Los militares asaltaron el Centro Vasco de esta villa por el delito de haber puesto a media asta su bandera con motivo del fallecimiento de un socio, hiriendo a los que encontraron en sus locales, destrozaron su mobiliario. El día de la inauguración del Centro Vasco donostiar, constituido con todas las de la ley - a la fuerza ahercan -, la Directiva de la Sociedad se vió en el trance de llevar las llaves de la casa al gobernador civil, barón de la Torre, interesado en que las tórrbas subieran para deshacer todo cuanto habían levantado los patriotas. Llegó esta autoridad a prohibir que en las calurosas noches del estío se abrieran los balcones del Centro que daban al Boulevard, porque los socios molestaban cantando música vasca a los veraneantes.

" Eran poca cosa las denuncias y suspensiones de periódicos patriotas, los cierres de Batzokis, la prisión de los propagandistas sin fianza por acusaciones que no se podían mantener ante los Tribunales, y se dictó, allí por el año de 1.906, la ley de jurisdicciones, que ahora mismo se ha derogado. La libertad de los nacionalistas quedaba con ella a merced del arbitrio judicial. Dos años, cuatro meses y un día de prisión constituía el recurso eficaz de invalidación de cualquier canalla contra los hombres honrados. Acaban de morir en el transcurso de año y medio los señores Olasabasti ( Xabier ) y Arostegi ( José María ), que, acusados por un desertor de haber dado un grito - que no lo dieron además -, padecieron, sin que hubiera amnistía ni indulto, todo ese tiempo en la Cárcel de Ondarreta, de Donostia.

" Ibamos a las elecciones y nos robaban las actas ganadas. Recurríamos y nos daban, arriba, en la cabeza. A poco de haber concluido la guerra, eran anuladas las actas de nuestros diputados a Cortes de Bizcaya porque las ideas nacionalistas eran intolerables, a juicio del Tribunal Supremo y del Congreso español. Se cambiaban los censos, se suprimían distritos como el de Markina, se alteraban los que quedaban arbitrariamente, en daño nuestro. Y por si fuera poco todo esto, se cerraban las grandes factorías vascas a los beneméritos obreros vascos, por vascos.

" Después vino la dictadura. Lo era también el régimen anterior para nosotros. Con Primo de Rivera llegaron a imponernos la ortografía castellana en la toponimia vasca; llegaron a obligarnos a agregar a toda indicación sobre la persona del rey la frase del ritual monárquico " que Dios guarde ".

" Así, bajo el poder tiránico de la Monarquía, hemos vivido estos cuarenta años. Y al ver balancearse el trono los que a su sombra medraron y nos hirieron, pretendieron que nosotros lo defendiéramos. Constatándonos que don Alfonso era nuestro enemigo capital, el que dirigía la persecución antivasca, querían que lo sostuviéramos en lo alto de la Gobernación del Estado para que acabara de triturarnos. No hemos pasado por ahí. Comba-

tiéndole los republicanos y socialistas, lo hemos hecho, por la patria vasca, "solos", y merecemos por ello, a juicio de los gentiles hombres y de las gentiles señoras de la monarquía española, que nada han hecho nunca por ella, garroté'vil. Porque nosotros estamos obligados a fortalecer a los que nos ahorcan...(sic) ( E 3-5-31 ).

Respecto a la acusación de clericalismo escribía "Errotari": " Se ha dicho por ahí que nuestros movimientos son inspirados, alentados y hasta preparados por el clero y que políticamente estamos mediatizados al Episcopado. Esta acusación no tendría demasiada importancia si se tratara simplemente de una afirmación desprovista de fundamento, nacida en el desconocimiento absoluto de nuestro problema nacional y de la doctrina del partido. Pero no; se trata de algo más que todo esto, con ser ello bastante; se quiere desorientar al pueblo, prendiendo en él un recelo hacia nosotros, que entraña una difamación; se pretende presentarnos ante él - ante este pueblo, tan admirable y generoso - con otro ropaje del que habitualmente venimos usando en el postulado jelistista. Y no es que la concomitancia con el clero nos asúte, nos sonroje, ni, mucho menos, degrade nuestros actos, no. Lo que nos indigna es que para fines puramente proselitistas se mienta y se utilice como arma de destrucción el clero vasco - institución que, dentro y fuera de las sacristías, merece nuestro respeto y veneración -; lo que clama al cielo es que se lance arteramente al pueblo la especie de un contubernio que no existe ni en la mente de los mismos voceadores. Quizá éstos, en su contumaz empeño, busquen también nuestra provocación, nuestra repulsa hacia quiebes, por razones y sentimientos, estamos obligados a respetar.

" En cualquier caso, dígame una vez más nuestra declaración y después analícese su alcance y significación: SUMISION A LA FE Y A LA MORAL DE LA IGLESIA DE CRISTO Y DISTINCION E INDEPENDENCIA DE LAS FACULTADES PROPIAS DE AMBOS PODERES: el religioso y el civil, la Iglesia y el Estado. Así, decimos: NULA INTERVENCION DE LOS PODERES CIVILES EN LOS OFICIOS Y COSAS PROPIAS DE LA IGLESIA, NULA INTERVENCION DE LAS PERSONAS ECLESIASTICAS EN LOS PODERES DEL ESTADO.

" Está estomacloso ? Pues así habla el Fuero Vasco en su legislación, así el nacionalismo al recoger las ansias de libertad de un pueblo que hace cuarenta años languidecía y hoy vibra con toda la fuerza de su alma; así hablamos nosotros, los del Partido, los que seguimos con fidelidad las inspiraciones del Fuero, no por tradiciones retrógradas; así queremos que piense el Pueblo Vasco, porque haciéndolo rinde culto a la historia de sus antepasados, profundamente respetuosos con la Religión de Cristo, y con su alto ministerio sacerdotal, escrupulosamente celosa de las facultades del Poder civil.

" Solución, acaso, perfecta, que, para el mayor prestigio y convivencia de ambos poderes llegó a la verdadera fórmula de independencia entre la Iglesia y el Estado." ( E 28-4-31, " Cuartilla suelta. Nuestro clericalismo (?) )."

Por último, refiriéndose a la acusación de que el P.N.V. estaba al servicio del capitalismo, decía : " Se ha dicho también, que el P.N.V. está al servicio del capitalismo. Tercera acusación injusta, torpe e insidiosa.

" Pero vamos a ver, hermanos aviesos: Al pretender ustedes cargarnos con este nuevo sambenito, a qué capitalistas se refieren ? A los que negaron siempre su apoyo al obrero vasco o a los que le acogen fraternal y preferentemente en sus fábricas y talleres ? A los que entorpecieron el rumbo armonioso de nuestro problema social, facilitando el acceso y el desarrollo de la Casa del Pueblo, o a los que en todo momento reconocieron la preeminencia en nuestra patria de Solidaridad de Obreros Vascos ? A los que por odio al Nacionalismo, ' SOLO POR ESTO ', alentaron en Bizcaya el socialismo de la U.G.T. ? Concreten, concreten su acusación.

" Han denunciado ustedes nuestra confabulación con las " Fuerzas Vivas ",

porque sin duda no leyeron hace unos días - antes de la proclamación de la República - la definición que nosotros hacíamos de ese producto híbrido arraigado profundamente en Bilbao. Por si les interesa - para juzgarlos cumplidamente -, vamos a reproducir aquí esa definición:

" FUERZAS VIVAS: Los que desfilan con exagerada reverencia ante el rey y ofrecen aparatosamente sus respetos a la reina; los que dejan su tarjeta de adhesión inquebrantable al régimen... que favorece sus bolsillos; los que contribuyen unas veces con su dinero particular y casi siempre con el ajeno a homenajes y suscripciones " nacionales "; los que se preocupan del aumento de sus cuentas corrientes y se olvidan del aumento de jornales y sueldos; los que con sus bacanales, excesos y pomposidades provocan la ira del desvalido; los que en su juventud prostituyen la moralidad y fomentan al vicio; los que se fételan en " amistad riojana " contra el Gobierno español, en defensa de ... (sic) el Concierto económico; los que con amenazas conminatorias apagan, por justa que sea, toda aspiración del que trabaja para ellos; los que forjan su " prestigio " y su " talento " en el yunque adinerado; los que más estudian y menos aprenden - la inteligencia, salvo rarísimas excepciones, jamás fué su calidad personal -; los que siempre aplauden a la Guardia Civil; los eternos soplonos: éstos son " las fuerzas vivas de la Provincia."

" Está claro, hermanos avieños ? " ( E 29-4-31, " Cuartilla suelta. Al escrito del capitalismo (?) ). 7 )

(22) Ver sobre todo este problema: " Quiénes se oponen a la tregua. Que la verdad se sepa. Fórmula que presenta el P.N.V. para poder efectuar una acción conjunta con Acción Nacionalista Vasca ". ( E 28-4-31 ); La carta de A. de Ortueta, de A.N.V., al gobernador civil, publicada en " El Liberal " y " Euzkadi " (28-4-31); el comentario a esta carta, " El juego, a descubierto " ( E 28-4-31 ), del que están tomadas las citas que figuran en el texto.

(23) " El Liberal " transmitía así las manifestaciones del Gobernador: " Cuando llegué a Bilbao me encontré con que los elementos directivos de ANV esperaban mi llegada para que interviniese en el pleito que sostenían con el PNV, intervención concretada a un acto de fuerza, alegando que las máquinas donde se editaban los periódicos eran de su propiedad y que les habían robado veinte acciones.

" Intervención de esta naturaleza repugnaba con mis sentimientos y con el cargo que venía a desempeñar. Yo me creí obligado a intervenir en otra forma, por medio de la persuasión, para que unos y otros depusieran la actitud en que se habían colocado; pero me encontré ante el dilema de que, de no acceder a este requerimiento tal como se pretendía en los primeros instantes, podía quebrantarse el bloque antidinástico, y ante esa posibilidad anuncié que dimitiría si mis buenos propósitos se frustraban.

" Anteanoche me adelantó por teléfono el Sr. Ortueta que iban a tomar un acuerdo en virtud del cual quedaría despejada mi situación, y poco más tarde conferenció con el ministro de Hacienda. Este me dijo que se había enterado del propósito que tenía de dimitir, y me rogó que desistiera, invitándome a que atendiera á su deseo, que era el de que continuase en el cargo que venía desempeñando.

" Hoy he visto con gran satisfacción la alteza de miras, nobleza y corrección con que se produce ANV en un escrito que aparece en el periódico, que hoy, por cierto, deja de publicarse, y ello me obliga a consignar públicamente mi gratitud, sin que el fracaso de mis gestiones haya quebrantado la unidad perfecta que existe entre los elementos que constituyen el bloque.

" Sigo creyendo que las dos ramas del nacionalismo deben consagrarse a recoger y defender las aspiraciones del país vasco, y ya que no ha sido posible el actuar conjuntamente, deben hacerlo por separado, pero con un afán idéntico: el de lograr las aspiraciones de este pueblo, al que tanto quiero.

" Los momentos son muy oportunos para esta conquista. Acaso no pueda presentarse otra ocasión más indicada. En Madrid existe una excelente disposición para otorgar lo que en derecho corresponde. Ahora falta que aquí se mantenga la bandera de estas aspiraciones." (El 29-4-31). Ver también: " Sobre las gestiones de tregua. Resumiendo la historia." (E 29 -4-31 )

(24) El escrito o carta se titulaba " Euzkadi, dueña de sí misma " y decía: " Lo será cuando Euzkadi sea libre. Entonces 'serás, ' oh patria mía, oh Euzkadi, hogar de mi raza ', dueña de ti misma.

" Y será libre Euzkadi cuando tú, vasco, lo exijas respetuosa, serena y firmemente de quien dice tener comprensión justiciera de tus derechos. Antes no la tuvo la España monárquica, hoy la tiene la República española.

" Te engañan, vasco ? No. Se pasó el tiempo del engaño, de la injusticia, y tiene hoy un plazo breve su palabra de justicia.

" Si hoy, en la situación que te proporciona lo que no soñó el hombre y te depara la Providencia con la República española, no adviertes, vasco, y no deseas aprovecharte de ese ambiente de libertad para conquistar tu derecho a la vida propia que otras razas disfrutaban, ¿ a qué esperas ? No se abre tu pecho a la esperanza ? Por que no te armas de tus alas para volar en pos del bien de tu propia Euzkadi ?

" Vascos todos, mis compatriotas, desde los que habitáis los recios Pirineos navarros, cuna de héroes, y los que lindáis con el impetuoso río Aragón y el histórico Ebro, hasta el impetuoso mar que baña las costas de Vizcaya y Guipúzcoa, no advertís el nuevo día de esperanza en que nos encontramos sin esfuerzo alguno de nuestra parte ? Pues si este día es el de nuestra preparación para nuestra libertad, cómo no nos unimos todos para recuperar nuestros derechos arrebatados por la España monárquica en octubre de 1.839 ?

" Vizcaínos, navarros, guipuzcoanos y alaveses: Qué os distrae en estos momentos precursores de un gran bien que podemos conseguir en el plazo breve de unos meses ? Cómo no se organizan Navarra, Vizcaya, Guipúzcoa y Alava en sí mismas para federarse luego las cuatro, y todas cuatro, como un hombre, exponer y mantener sus derechos en las próximas Constituyentes de la República española ? Antes de la ley del año 1.839 no tenía cada una soberanía propia ? Pues que hoy la mantengan. No tenía cada una libremente un pacto o concierto con su rey o señor ? Pues que la materia de ese pacto y no más derechos sean hoy los que vean de traspasarlo a la República española si les conviene hacerlo. Su medida la dará un estúdio concienzudo de todo lo que antes pactaron con la ingrata monarquía.

" Vasco: si pérvida la monarquía vulneró cuanto pudo sus pactos y os hizo doblar la cerviz como a esclavos, hoy la República española nos invita a romper nuestras cadenas. Y vais a desaprovechar esta ocasión no soñada ? Preparaos para vuestra demanda.

" No sonría el escéptico hasta el fin. Alente la esperanza el pecho patriota.

" Mira, nacionalista vasco, mi compatriota; el terreno que tienes que andar para que Euzkadi sea dueña de sí misma. Hoy, por lo menos, debes ganar una posición más próxima a ese fin que te propusiste al escuchar la voz de mi hermano Sabino que te llamó un día para tu patria. Hoy no podrás conseguir la independencia absoluta de Euzkadi que soñamos así porque todavía no te hallas preparado para tanta felicidad patria. Pero

hoy podrán llegar, repito, a un punto más cercano a él cuanto más y mejor se preparen en estos meses que preceden a las Constituyentes de la República española.

" Nacionalista vasco: deja todo motivo de discordia con tus hermanos si- quiera mientras dure el fragor de la batalla que ha de culminar en la Asam- blea que ha culminar en la Asamblea constituyente de la República españo- la, decidiéndose entonces la suerte de nuestra querida patria Euzkadi, an- tes sin nombre y esclava, y desde ese día libre y con personalidad recono- cida en la Península, en Europay el mundo entero.

"Agrupaciones nacionalistas, organizadas: vosotras que podéis empujar con vuestro entusiasmo a los que os dirigen por el camino de la redención pa- tria, haced llegar vuestra voz a vuestras dignas autoridades para que cum- plen con lo que hoy sobre todo exige su deber para con la patria, sacri- ficando todo porque se respeten las agrupaciones nacionalistas en una ' tregua tan corta como esta de preparación para la Asamblea constituyente. Vuestras autoridades responderán a vuestros anhelos, porque son patriotas que saben sacrificarse en aras de nuestra patria Euzkadi. Ellas recorda- rán para imitar al que todo nacionalista vasco invoca como a mártir de la patria: a Sabino.

" ¡ Euzkadi, dueña de sí misma ! ¡ Oh día soñado en los calamitosos de la monarquía española !

" ¡ Euzkadi avanzando en el camino de la finalidad del primitivo naciona- lismo vasco que Sabino difundió ! ... (sic) También la divina Providencia nos deparará otro día esa sorpresa? . Posible es si nos preparamos para merecarlo con la unión de los vascos y el sacrificio de todo lo necesario para lograrlo.

" Vascos patriotas, nacionalistas vascos: A prepararse ahora, sin hacer jamás renuncia de nuestra finalidad, para reconquistar lo que de derecho nos corresponde y no cedimos a nadie antes de la ley del año 1.839, y a volver los ojos sobre lo que pactamos antes con los monarcas y fué el úni- co vínculo con España, vínculo que hoy pudiera serlo con la República es- pañola ". ( EL 30-4-31 ).

(25) Las autoridades del PNV habían dejado en libertad a sus concejales pa- ra asistir o no a los actos, ya que este año tenían un matiz de protesta por la dictadura y de celebración de la República, que había restaurado las libertades; otros años no autorizaban la asistencia, " no por otra ra- zón sino por la que con ella ( la fiesta ) se resuscitaba y avivaba el re- cuerdo de luchas entre hermanos" ( E 1-5-31 ).

(26) Un artículo publicado por " La Lucha de Clases " y firmado por el so- cialista de Eibar, T. Echevarría, " La Hora del País Vasco ", oscuro en algún párrafo, decía: " El espléndido triunfo de la República española, determinado por la arrolladora significación del resultado electoral del día 12 de abril, ha dado inmediata realidad a una previsión, con vista a la cual exigíamos la franca definición de todas aquellas fuerzas políticas, que prorrumpieron ideales que suponen la revisión del Código Político de la nación.

" Por no haber sido atendidos oportunamente o negárenos el derecho a ta- les requerimientos, hay quienes ahora tienen que violentar las cosas pa- ra cohonestar actitudes, cuya torpeza y error no sospecharon hubiera de evidenciar tan pronto.

" Pero los acontecimientos suponen también para nosotros, que creemos ha- ber acertado mejor, la necesidad de prestar la más honrada fidelidad a cuan- to ha sido antecedente del triunfo, y entre otros a éste: el planteamiento oportuno de las aspiraciones de la personalidad histórica del País Vasco.

" Claro está que éste es un problema a resolver por las Cortes Constitu- yentes, como repetidamente se ha declarado ya por el Gobierno provisional de la joven República; ... " ( IC 1-5-31 ). A continuación exponía un breve resumen de lo que debería ser el Estatuto del País Vasco, siguiendo el pensamiento de otros socialistas.

el pensamiento de otros socialistas.

- 7) "Escribía "Euzkadi" a propósito de la campaña municipalista: "Nuestro querido colega donostiarrá "El Día" publica el siguiente artículo, que por responder en un todo a nuestra manera de pensar, y ser aplicable íntegramente a Bizkaya, reproducimos, haciéndolo nuestro, ya que nos evita, por hoy, hacer por nuestra propia cuenta idénticas reflexiones y advertencias". El artículo llevaba por título "No fomentemos discordias" y decía: "Nuestro país que, como el que más, siente en toda su intensidad su propio problema racial, en los momentos actuales nos da las señales de vida y actividad que pudiera y debiera mostrar pletórica de dinamismo y expansión."

"Esa vitalidad existe. Más aún, late con honda intensidad. Pero hay una secreta fuerza que la retiene como escondida y recatada. Desaparecida una sola dificultad, quitando un solo obstáculo, ha de manifestarse desbordante el entusiasmo vasquita, de manera arrolladora y potente."

"Ese obstáculo, esa dificultad, es el mutuo recelo entre derechas e izquierdas. La misma intransigencia e incomprensión que, según las izquierdas vascas, profesaron siempre nuestras derechas, ostentan ahora en su actuación los republicanos euskaldunes. Estos nada quieren del gran sector, de la mayoría abrumadora del País Vasco, y quieren apartarlas de toda colaboración necesaria e imprescindible para el bien de Euzkalerria."

"Pero ha llegado el momento de dirigir una pregunta a los republicanos vascos: es con los socialistas, en su inmensa mayoría extraños al país, que no sienten en absoluto el problema vasco, o es con sus hermanos de raza con los que ahora deben unirse para resolver nuestro viejo y recio problema euskaldún?. Nada temen los republicanos, puesto que todo vasco, en estos trascendentalísimos momentos, procurará atemperar su intransigencia para llegar a un acuerdo y a una feliz solución de la autonomía vasca. Hagan los republicanos vascos el recuento de sus afiliados en la ciudad y en Gipuzkoa y vean si ellos son masa suficiente para contrarrestar el ímpetu anti-vasco de sus aliados de hoy o si su minoría, tiene la fuerza suficiente que una selección privilegiada posee para arrastrar a las multitudes, desvinculadas con el país, para recabar sus libertades peculiares, por las que no sienten simpatía alguna, o quizás acarrearían una hostilidad disimulada."

"Los republicanos vascos, que en los momentos actuales ostentan en sus manos la fuerza del poder, no deben dejarse dominar por una actitud partidista de la que, quizás pronto, pudieran arrepentirse."

"Y, concretándonos a Gipuzkoa, reflexionen sobre las consecuencias que consigo traería aparejadas el iniciar una política encaminada a prescindir de determinados sectores de opinión." (....)

"Los Ayuntamientos replublicanos, carlistas, nacionalistas e integristas, alentados por los grandes ideales vascos, haciendo total dejación a sus diversos puntos de vista para acordar fraternalmente y concretar las aspiraciones de la raza (se refiere se refiere al Estatuto, ~~añda~~)" (E 9-5-31).

(28) "Ellos... (sic) y el pueblo"., era su título y decía:

"En tal tema Giges Aparicio - escritor nada sospechoso para los republicanos españoles -, en el artículo que ayer reproducimos, que se convierta el actual régimen, de ser puesta en práctica la reforma electoral anunciada. Y tal vamos temiendo nosotros, los nacionalistas vascos, LOSMAS SINCERAMENTE INTERESADOS EN QUE LA REPUBLICA FEDERAL SE CONSOLIDE Y COBRE PRESTIGIO; y tal vamos temiendo nosotros que resulte."

"Mejor dicho, tal estamos seguros de que ha resultado ya quí, en Bizkaya, ante el sentimiento nuestro, bien sincero por lo mismo que es interesado."

"Los directores de los bloquistas de aquí, en una borrachera de triunfo, están haciendo todo lo posible para que así sea. Creen, por lo visto, que a su esfuerzo único se debe la República, y creen que la República es una cosa hecha para ELLOS exclusivamente, en la que sólo ellos tienen derecho a participar. Sólo ELLOS representan al pueblo. Sólo ELLOS pueden

hablar en nombre del pueblo. Sólo ELLOS pueden tener iniciativas a nombre del pueblo. Sólo ELLOS pueden disponer a su antojo del pueblo. ELLOS son el pueblo entero ... (sic) y los demás que no son ELLOS no tienen por qué ni para qué contar, ni pesar, ni aun existir en la vida del pueblo.

" Contra semejante absurdo, mantenido por la gratuidad de unos pocos señores; contra semejante pretensión ridícula, nos alzamos nosotros, y comienza a alzarse todo el pueblo, que mira con asombro la conducta incomprensible de los que en nombre de la Democracia, y de la Justicia, y de la Igualdad, y del Derecho - con grandes mayúsculas todas, que esto viste mucho - están dejando tan mal parados al derecho, la Igualdad, la Justicia y la Democracia.

" Falso, de toda falsedad, que así proceden con el fin de asegurar la República. La República está firme y consolidada en toda Euzkadi. Nada ni na die puede moverla como no sea precisamente la conducta de quienes se atribuyen su exclusiva representación. Por lo que toca al Nacionalismo Vasco, bien claramente ha manifestado y reiterado su cálida simpatía por la República Federal, simpatía y apoyo sincero que hoy reproduce al régimen federalista que se anuncia. No es, pues, el temor a nada que pueda sobrevenir lo que mueve a ELLOS en su conducta incomprensible... (sic) y suicida.

" El que una, dos o tres varas de las diez que tiene el Ayuntamiento bilbaíno hubieran ido a señores dignísimos, elegidos por el pueblo con tanta legitimidad, si no más, que los concejales del bloque, no habría, ciertamente, hecho tambalear la República, y en cambio hubiera permitido pensar en la seriedad de la Democracia predicada. Pero ELLOS querían para sí todas las varas.

" Que la Comisión Gestora hubiera sido, no fuera más que en parte, nombrada por los Municipios bizkaínos - y así opinaba el señor Martínez de Aragón -, aún reservando la mayoría al bloque a pesar de no pertenecerle por votación numérica, no habría conmovido a la República. Pero ELLOS querían mangonear en la Diputación sin testigos de vista, a estilo ni más ni menos que Ballarín y sus huestes.

" Que los Municipios bizkaínos nacionalistas, jaimistas, republicanos, socialistas o de cualquier matiz determinaran libremente el Estatuto vasco, sin intervención alguna de una Comisión Gestora incapacitada fundamentalmente para intervenir en cuestión alguna foral, por constituir precisamente su nombramiento el mayor contrafuero; que los Municipios aprueben libremente y sin intromisión alguna ese Estatuto, no va en poco ni en mucho contra la base de la República, antes bien la asegura y defiende. Pero ELLOS no pueden consentir que sin SU intervención se mueva en Bizcaya ni la hoja de un árbol.

" Que - y este es el último ejemplo, hoy - el FNV y todo el resto del pueblo bilbaíno que no figura en el bloque de ELLOS tuviese un puesto, un solo puesto, en la Junta ejecutiva de la Caja Municipal de Ahorros; que los miles y miles de bilbaínos, que los miles y miles de bizkaínos que los siguen a ELLOS tuvieran un solo puesto en esa Junta al solo objeto de FISCALIZAR lo que allí se haga; que ese se concediera, no haría estremecerse a la República. Pero ellos quieren hacer y deshacer en una institución que es de todo el pueblo, que es de todo Bilbao, que es de toda Bizcaya; en una institución cuya iniciativa se debe a NOSOTROS y cuya prosperidad se debe a TODOS.

" Y así no es posible seguir, ni ha de seguirse. El bien mismo de la República exige que no se siga. Porque el pueblo confía en que la Democracia, Libertad y Justicia no sean palabras vacías, mero estandarte electoral. El pueblo ha recibido con júbilo a la República federal por estimar que venía precisamente a llenar de contenido la oscuridad de esas palabras. El pueblo tiene fe en que el régimen republicano federal ha de darles la realidad que no tuvieron bajo la monarquía. Pero los dirigentes del bloque de aquí están haciendo todo lo posible a fin de que esa confianza quede defraudada.

" No es la primera vez que hacemos esta advertencia local. La repetimos hoy. Es interés nuestro, es verdad, pero también en interés de ELLOS. El caciquismo y la injusticia nos tendrán siempre en frente, y tendrán a todo el pueblo. Y la labor de los que en Bizcaya dirigen el bloque es labor de



caciquismo y de injusticia. Sin atenuantes.

" Reflexionen ELLOS, si les conviene un cambio de conducta. " ( E 9-5-31).

(29) " Ya se ha conseguido plantear a la República el primer conflicto serio: Los sucesos de Madrid - negarlo sería necio - tienen una gravedad evidente. ...

" Nos imaginamos cómo desbordará la alegría, por más que traten de componer un rostro triste, en los corazones monárquicos, dueños de una plataforma, que con buen esfuerzo se ha fabricado, para demostrar e injuriar al nuevo régimen.

" Su satisfacción no reconocería límites si en las provincias se iniciasen movimientos semejantes. ¡ Que profunda alegría ! ¡ Qué gran triunfo para la causa monárquica ! Es de esperar que no dejarán de movilizarse los albiñanistas - a cuándo se espera para desarmarlos? -, los jovenzuelos de Acción Católica y cuantos tienen su ilusión puesta en la restauración del Sr. Borbón, para ver contagiar a los republicanos bilbaínos en la irrtación de los madrileños y encaminarlos hacia la comisión de violencias que manchen al nuevo régimen, restándole la simpatía de los hombres neutrales, que ya se la habían concedido.

" ¡ Cuidado, mucho cuidado con hacer el juego al enemigo ! Rien probado está que la República no precisá para robustecerse y afirmarse en España de la quema de convento ninguno. Si de algo necesita la República es de mucha labor, de trabajos perseverantes, de calma. Quienes hayan prometido defenderla tienen, es estas horas, el deber de mantenerse firmes y serénos. Toda perturbación irá a favorecer la causa de los monárquicos, que, aun cuando más no sea, tratan de conseguir que no se repita en las proximas elecciones el triunfo antidinástico del 12 de abril. Y como para conseguirlo precisan tener una plataforma, andan buscándola, irritando a las gentes y empujándolas a la comisión de violencias. ¡ Mucho cuidado ! Rechazad, republicanos, socialistas, trabajadores, toda sugestión, cualquiera que sea el que la haga, encaminada a alterar el orden. Os lo exige la seguridad de la República. En nombre de esa seguridad nos atrevemos a deciros: Firmes y en vuestro puesto de trabajo. " (EL 12-5-31).

(30) " La intervención - escribía - que hayan podido tener elementos comunistas en la quema de conventos ofrece para muchos el interés político de limpiar y librar de una culpa fea a la Revolución republicana .....

" (....)

" ..... Si ha habido, en efecto, una maniobra política, monárquica, a cargo de personas expertas en la faena de buscar y manejar los servicios de agentes provocadores; no es difícil que éstas hayan apelado a quienes carezcan de prejuicios: "Yo no creo aquí necesarios a los comunistas. Basta la gente maleante....

" Si los comunistas rechazan la acusación de connivencia con los monárquicos, es lo más probable que en este caso se les calumnie, en efecto, atribuyéndoles un plan poco inteligente. Del fracaso de esta República se aprovecharía una Restauración. Nunca otra República soviética. Probablemente ellos saben mejor que nadie hasta dónde llega la capacidad revolucionaria de la sociedad española.

" Pero no será porque la reacción vacilara en acudir a ellos. No sería la primera vez. Me recordado aquí, antes de ahora, lo ocurrido en Bilbao hace diez años, cuando para atacar las poderosas organizaciones socialistas la extrema derecha, la Comunión Nacionalista, Deusto y el Obispo de Vitoria, buscaron a los comunistas, los ayudaron y les dieron la mejor arma de propaganda: un diario rotativo. Vuelvo hoy sobre ese caso y reproduzco el texto de unas declaraciones indiscretas que en el color de la polémica entre cofrades publicó nada menos que Euzkadi, órgano del capitalismo bilbaíno católico, aunque entonces no fuera tan dinástico como lo fué después, en plena dictadura. Euzkadi revelaba cómo nació el diario Las Noticias, que dirigió Pérez Solís para desatar una campaña

enconadísima contra EE LIBERAL y contra el socialismo. Esto se conoce bien en Bilbao, pero conviene que toda España sepa cómo se hacía política desde el palacio episcopal de Vitoria. Decía, con su firma, uno de los directores de Euzkadi:

"Las Noticias fueron concebidas con arreglo a un plan madurado y estudiado y sopesado, y ese plan fué puesto en conocimiento del entonces obispo de la diócesis, monseñor Eijo y Garay, y aprobado por él con entusiasmo, y añadiré, Dios me perdone la indiscreción, porque a nadie creo dañar y sí poder de relieve generosas intenciones, hoy tan calumniadas, que el prelado o no sólo aprobó el plan y se encariñó con él, estimándolo en su juicio de pastor obligado a mirar por sus ovejas, como un medio de llegaría a ser un día de aminorar los estragos de la Prensa anticatólica; no sólo aprobó el plan, sino que cuando éste se hallaba en vías de hecho, cuando Las Noticias se publicaban, reiteró su aprobación más de una vez, librando, porque podía, conforme a su espiritual poder, de toda responsabilidad ante Dios a los hombres que fundaron y sostenían el periódico. "

" Esta era la política del fin justifica los medios, éstas las "generosas Intenciones ", por cuya virtud se aliaban fuerzas tan dispares. Cuando lo consideren preciso para la defensa de la religión y del dinero - pongamos ahora también para la restauración de la monarquía -, estos eclesiásticos de tipo militante echarán mano de los grandes recursos y jugaran con fuego. Creo que si ellos querían quemar los conventos para provocar una reacción favorable y no hubieran tenido otros auxiliares, habrían acudido a los comunistas. Del sacrilegio y de la intervención que en él tuvieran los inductores, sus amigos, así como de "toda responsabilidad ante Dios", ya ellos se encargaban de librarles. Pero mi opinión es que no les ha hecho falta, en ningún caso, tal ayuda, y que si la hubieran solicitado no la habrían obtenido " (EL 19-5-31).

(31) "... Unidad. Comprensión. Esa es la tónica de las masas hoy en auge en el punto justo de su rango espiritual y numérico.

" Por eso es tanto más injusta la inculpación que privadamente se me hacía en días pasados en un corro de esos nacionalistas improvisados por el solapado y torturoso almacén de maquinaciones y egoísmos de Deusto, comparas que van, inconscientemente, ignorantes de su destino, a la defensa de una institución que ha sido eternamente aliada del poder destructor de las libertades vascas, y que ahora se viste la noble piel del nacionalismo - de que yo y los que, como yo, siendo extraños al país, vivimos en él, seremos en las elecciones próximas sus más fervientes enemigos.

" No.Ni nosotros los forasteros avencidados en la hidalga tierra vascongada, ni los demás españoles podemos ser hoy enemigos de la libertad vasca sin pronunciarnos contra toda otra libertad, es decir, sin renegar de todos los ideales y anhelos que nos son más caros. Tengo yo, y tienen sin duda todos los "maquetos" radicados en Bilbao, una alta estima del pueblo en que nuestro hogar se agienta y nuestra vida transcurre. Sabemos comprender la sollicitación sentimental y poética que sobre las almas ejerce una tradición tan pura y una personalidad tan recta como la que fluye de los prístinos manantiales prehistóricos donde el euzkera nace para correr incontaminado a través de los siglos por el cauce de la singular e inconfundible raza vasca. La comprendemos, y también, acaso, captados por la entusiasta sollicitación del ambiente, la sentimos. Ante la magnífica escena de la " Jura de los Fueros Vascongados " - tan admirable reproducida en Achuri estos días por un gran pintor futuro de Bizkaya, don Luis Arbaiza - tomamos complacidos un puesto bajo la sombra milenaria del Arbol de Gernika.

" Pero sabemos también cuán falazmente se infiltran entre el pueblo, para encauzar hacia sus fines todo fuerte impulso popular esas negras sombras rapacés que se guarnecen en la Universidad católica del extrarradio bilbaíno.

" Los presumimos por esos autores de impaciencias nacionalistas, hoy más que nunca innecesarias, porque toda España es federalista o autonomizante. Impaciencia cuya inconfesable consigna es enserpener la marcha arrollado-

ra de un poder que habrá de poner término a los privilegios, a los monopolios y a las explotaciones indebidas.

" Si alguien ha hecho siempre imposible - y lo ha demostrado plenamente con la historia viva e innegable - la reivindicación de las libertades vascas, como las de todas las libertades españolas, es la monarquía, en quien tuvieron las instituciones religiosas su más tolerante amparador. Ha sido la monarquía la que poco a poco ha ido mermando y despojando a los vascongados y catalanes de sus fueros. Pero no el pueblo español, que la repudiaba y que ha terminado por arrojarla de sobre sí.

" Los " maquetos " no somos enemigos de ninguna libertad. Necesitamos, todos, cada uno en su provincia, un régimen semejante al de los vascos y catalanes con tanta ansia reivindican. Ayudarles es ayudarnos. Es lo único que podemos diferir es en latéctica para obtener lo que buscamos.

" No nos parecen necesarias esas sospechosas ansiedades de los recién bautizados o de los viejos nacionalistas del rosario al cinto.

" (...) " (EL 15-5-31).

(32) " Comentando estas declaraciones, escribía " Euzkadi " : " (...) De esas manifestaciones del ministro de Hacienda, que hemos de aplaudir sin reservas, se desprenden tres puntos, la definición de dos de los cuales era esperada con impaciencia no exenta de temor.

" Primero: El Gobierno provisional no se desentiende del compromiso adquirido respecto al Estatuto vasco.

" Segundo: Es criterio del mismo Gobierno que el Estatuto nazca de los Ayuntamientos, y sólo de los Ayuntamientos, excluyendo a las Comisiones gestoras de toda intervención en este asunto.

" Tercero: Parece creerse en Madrid que las regiones vascas serán partidarias de tener cada una su Estatuto, sin someterse a un Estatuto común.

" En cuanto a los dos primeros puntos, nuestra conformidad es absoluta, y nuestro aplauso a la actitud del Gobierno, sin reservas. No otra cosa hemos venido sosteniendo nosotros. Y si la adopción de ese criterio nos regocija, no es ciertamente por lo que pueda halagarnos en cuanto a ver triunfante nuestro modo de pensar, sino porque no vemos, ni puede verse otro camino que a éste gane en lógica, en imparcialidad, en respeto a la tradición y en garantía del derecho que a todos los vascos asiste.

" Un Estatuto obra de uno, dos o tres partidos, pecaría siempre de parcial y antidemocrático. Más parcial aún, y más antidemocrático, si la ponencia nacía en las Comisiones gestoras, cuya necesidad se puede discutir, pero cuyo contrafuero es indiscutible.

" Las declaraciones del señor Prieto dejan ya bien sentado este punto, y categóricamente afirmado el criterio del Gobierno. Y nada se opone a la campaña municipal, llamada a poner en pie al pueblo vasco entero, en reivindicación de sus derechos. Ya no se imagina expediente, ni reserva, ni recoveco que pueda entorpecer la marcha triunfal de nuestros Ayuntamientos, de todos nuestros Ayuntamientos, desde el de las capitales vascas al del último rincón de Euzkadi.

" El buen sentido ha triunfado, y la lógica se ha impuesto. Felicitémonos por ello, y muéstrese el PNV satisfecho en justicia de haber atinado desde el primer momento con el verdadero camino.

" Felicitemos también al Gobierno por haber sabido buscar a través de mil equivocadas sugerencias de que dan fe las palabras que arriba hemos transcrito. ("Euzkadi" copiaba también las declaraciones de Prieto).

" Y queda el tercer punto. Es aquí donde creemos equivocado al Ministro de Hacienda. Las noticias que a nosotros llegan permiten confiar en el pueblo vasco no caerá esta vez en la equivocación secular que originó su actual desgracia. Alaba, Bizkaya, Gipuzkoa y Navarra redacten, si, cada una su Estatuto, en el que sus peculiaridades, su libertad de acción, su personalidad, queden a salvo.

"Pero ha de procurarse que esos particulares Estatutos constituyan la organización interna de las cuatro regiones, de los cuadros ex-Estados, -- organización interna que ha de estar garantizada y defendida por el Estatuto común, el Estatuto Vasco que ha de proponerse a las Cortes.

"No peligró la independencia de ninguna de las regiones respecto a otra cualquiera de ellas, y todo temor debe ser desechado respecto a este -- punto. Así como las "Conferencias" de Diputaciones de Alaba, Gipuzkoa y Bizcaya celebraban en el régimen foral no hacían perder a ninguna de -- ellas su propia autonomía, antes eran una baluarte para defenderla contra ingerencias del Poder central, así ahora un Estatuto vasco, un Estado general, lejos de perjudicar a la independencia administrativa, económica o política de una región, será la salvaguardia general de todas ellas. Un Estatuto general que nos ligue al Estado, y dentro de esa personalidad única ante el Estado, los Estatutos regionales que mejor respondan a las peculiaridades de cada región.

"Todo otro proceder sería suicida. Sería persistir en el grave error -- histórico que originó nuestra decadencia. Sería continuar haciendo el juego a la política de la Monarquía, que separó hábilmente a Navarra de las otras tres regiones vascas peninsulares.

"Variedad dentro de la unidad. Alguien ha definido así la belleza. Realicemos, pues, esta bella obra en que dentro de la unidad intangible de la patria vasca, podrán desarrollar su vida propia e independiente las -- cuatro regiones peninsulares, a quienes los siglos dieron matices diferentes en lo accidental, pero a las que dió el Creador la misma lengua y la misma sangre.

"Por renegar de esta unidad caímos. Qué vasco tomará ahora sobre sí la -- responsabilidad de abogar por la persistencia en el error histórico, en la conducta criminal que nos hizo caer?" (E 17-5-31, "del momento. Hacia el Estatuto").

Pedro Sarasqueta en "El Liberal" hacía un semejante comentario ante el -- peligro de desunión: "... Desgraciadamente, se vislumbra entre los vascos la fatal carencia de unidad política que a través de la Historia dió al traste con nuestras viejas leyes ciudadanas, caídas bajo el látigo de las monarquías... ante el peligro se impone la unión para la defensa de nuestra autonomía. Hagan Alaba, Guipuzcoa, Vizcaya y Navarra sus respectivos Estatutos y seguidamente firmen un tratado de defensa y colaboración -- mutuas, pacto de alianza que puede muy acertadamente denominarse "Confederación Vasca Republicana". Porque si hoy son amigos de Vasconia quienes están provisionalmente en el poder, mañana -- en un mañana muy breve -- pueden ser sustituidos por partidarios de una República unitaria, unitarismo que, a mi entender, sería el medio más fácil para que nadie estuviera contento en España y encontraran camino para abrir brecha contra la República los partidarios del absolutismo, llámense reyes o comunistas. Ante el peligro, las autoridades de Euzkadi deben crear la Confederación Vasca Republicana! El aislamiento político fue siempre fatal para nuestras libertades..." (E 20-5-31. "Ante el peligro...")

(33) El Estatuto, que se estaba elaborando, era también criticado por -- Julián Munsuri en una conferencia que dió en la Academia de Derecho de Bilbao. Había dicho: " (...) A través de cuanto dejo expuesto, he de acotar y recoger dos conclusiones. Es la primera que el problema de la autonomía para Las Vascongadas y Navarra, o por lo menos para Vizcaya, es un problema de Vizcaya, de Guipuzcoa, de Alaba y de Navarra; no de ese ente de razón que se quiere formen las Vascongadas y Navarra. Es la segunda que para la solución de ese problema encuentro innecesario y además de innecesaria inadecuada, la forma federal.

"(...)

"Sería lamentable, y además de lamentable funesto, que por apego mal entendido a instituciones tradicionales, cuyo espíritu, más que su texto --

es preciso recoger, la autonomía de Vizcaya resultase una mediatización de Bilbao, a través de la representación en Juntas por Ayuntamientos, o del culto a un idioma que no habla Bilbao ni la mayor parte de Vizcaya, que no ha sido nunca la lengua oficial, ni el vehículo de pensamiento - en la ciencia o en el arte para los vizcainos.

"Más funesto y más lamentable sería aún que por concepciones imaginativas de estados hubiésemos de acceder los bilbaínos a los requerimientos de capitales generosas que se nos ofrecen para resolver en ellas nuestras aspiraciones y nuestros problemas.

"(....) " ( El 29-5-31).

(34) "Por fin - decía el comentarista -, el maridaje que los nacionalistas de Jel hicieron con los carlointegristas, reaccionarios de tomo y lomo, dió como consecuencia, como todas las cosas incestuosas; lo que es lógico que den de sí estos malos matrimonios: un hijo espurio. Los nacionalistas de Jel han echado sobre sí el borrón más bochornoso, tan inicu que, si realmente sintieran las ideas que invocan, sería como para morir de vergüenza. Nosotros nos alegramos del traspiés dado por estas gentes sin pudor político, ya que ello los evidencia, y es seguro - que en el pecado llevará la penitencia. Quienes así juegan al equívoco, acabarán por estrellarse.

"Este conglomerado no desdeña las malas artes electorales para triunfar. El día que dejen de apoyarse en la coacción y en el soborno, aquél día desaparecerán de la vida pública. Por eso juzgamos que viviendo una época revolucionaria no debió de haberse autorizado la elección en Tolosa, para evitar que estas gentes pudiesen, apelando a la coacción, hacerse dueños de los destinos de nuestro municipio.

"Discrepamos en esto de la opinión del Gobernador Civil, señor Aldasoro, quién debiera de haber anulado la elección de Idiaquez, donde contra toda ley se celebró el escrutinio a puerta cerrada y donde por el abuso de los reaccionarios se rompió una urna. No creemos sea de justicia el amparar a quienes jamás respetarán otro derecho que el suyo propio, e inocente es que en un período revolucionario se ampare a enemigo de tal contextura moral.

"... Se repartieron bastantes golpes. De no haberse unido los nacionalistas a los carcundos, hubiésemos tenido un ruidoso éxito.

"Pronto, acaso mucho antes de lo que se cuenta; enterraremos para siempre a la gente reaccionaria. El mañana es nuestro... " (LC 5-6-31, "Consumatum est. ").

(35) "Confiemos en la palabra de honor de este Gobierno. Yo tengo en él plena confianza, como la tengo en todos los republicanos y socialistas del País Vasco, sean o no pertenecientes a nuestra raza. Cuando yo leía el manifiesto que hace un año publicó la Juventud Republicana de Bilbao, sentí la emoción del triunfo para las libertades vascas. En él se pedía el restablecimiento de nuestras leyes forales, la más amplia autonomía del País. Los socialistas, habiéndose declarado defensores del republicanismo federal, no cabe tampoco duda alguna de su incondicional apoyo al Estatuto que se presentará a las Cortes constituyentes, pues ellos - han de intervenir también en su redacción.

"Yo no considero, hace ya muchos años, al Partido Socialista enemigo de las libertades vascas. Ya lo dije el año 1.924 en un artículo necrológico dedicado a la memoria de Pablo Iglesias: "El triunfo del socialismo no me asustaba. Siempre he considerado, en buena lógica a los socialistas nuestros menores enemigos, excepción hecha de los republicanos federales. Dueños del poder, no hubieran tratado al nacionalismo vasco, peor que otros Gobiernos. El Partido Socialista, tenía y tiene un carácter internacional. Su principal objetivo es el mejoramiento de la clase obrera, y así, constituidos los Estados Vascos, dentro de ellos los obreros mejoraban su situación, el poder socialista, entronizado en España, -- no podía ser enemigo tan encarnizado del nacionalismo como lo eran los

Gobiernos conservadores y liberales de la Monarquía, que siempre se mostraron grandes enemigos de la democracia y de los derechos del hombre. Los socialistas debieran reconocer noblemente que un país como el vasco, que ha sido cuando gozaba de sus libertades, modelo de democracia; un país donde nunca hubo esclavos ni vasallos, donde estaba reconocida la igualdad ante la ley y donde reconocidos estaban también los derechos del hombre siglos antes que, como cosa nueva, los reconociese la Revolución Francesa, un país así era una garantía indiscutible para el buen trato y prosperidad de las clases trabajadoras, y, por lo tanto, el socialismo no podía ser un obstáculo serio al reconocimiento de nuestros Fueros...

"El socialismo, altruista, humanitario y protector de los humildes, es, en su constitución psicológica y social, un organismo que se asemeja por su democracia a la que defendemos los vascos y cabe perfectamente dentro de los pequeños Estados. El doctor Martí y Juliá, catalanista de la izquierda, fué jefe de una fracción que predicaba el socialismo dentro de la región catalana. Y aun ante la reclamación por parte del nacionalismo vasco y catalán de su absoluta independencia, el socialismo no tiene motivos para alarmarse. Que haya un Estado más, qué puede importarle? Lo que sí le interesará es que dentro de este pequeño Estado triunfen sus ideas redentoras."

"Por estas razones yo confío también en que nuestros diputados socialistas defiendan con calor el Estatuto Vasco que ha de presentarse en las Constituyentes, reclamando el restablecimiento de nuestras Cortes legislativas, de nuestros Fueros, de nuestras libertades. Indalecio Prieto tiene empeñada su palabra de honor en el pacto de San Sebastián, y aunque en la Cámara constituyente faltara la voz de los vascos reclamando sus derechos, yo espero que se dejará oír el verbo cálido y elocuente de nuestros diputados socialistas, haciendo una entusiasta defensa de nuestros derechos históricos y reclamando la más alta autonomía del país. Es de justicia, y el espíritu justiciero que la República española viene demostrando es una garantía sólida para el triunfo de nuestros ideales; porque amando la justicia y practicando la democracia, las aspiraciones nacionalistas han de verse satisfechas. Es de esperar que en las Constituyentes sean muy escasas las voces que combatan el federalismo, que será la salvación de España. Porque lo que ha de proclamarse en la Cámara como futura forma de Gobierno es la República federal, con arreglo al programa del ilustre fundador de esta admirable doctrina. Porque no van a ser los vascos los que con sus discursos conquisten sus derechos. Es España, la noble y justiciera República española, la que ha de devolvérselos. Y hay que confiar en esta República, que viene a rectificar la política de la tiranía y de la opresión, norma de todos los gobiernos monárquicos que durante siglos han venido esclavizando a los pequeños Estados que cayeron bajo su despota soberanía.

"Declarada la República federal, el problema del nacionalismo en España queda descontado. Y la República será federal como lo desean Cataluña, Euzkadi, Galicia, Aragón, Valencia y Castilla. Tal vez todas las demás regiones españolas presenten su Estatuto federativo. Y si no son todas, basta que lo sea la mayoría. Confíemos en nuestros aliados, confíemos en el bloque antidinástico; en ellos está nuestra salvación; sin ellos no hubiera triunfado la República, que nos devolverá nuestros Fueros. La Federal se impone, ya que la unidad de España, desde los Reyes Católicos, ha sido causa de su decadencia y de su corrupción. Por la funesta unidad, el progreso de la nación se puso en manos de idiotas y malvados que hicieron de ella una cueva de bandidos. Los viejos políticos y algunos de los órganos de la Prensa que se mueven por fines egoístas seguirán alzando sus voces contra el federalismo, preconizando la unidad nacional. Pero quienes así se expresen no merecen el nombre de republicanos.

"La República unitaria se diferenciaría muy poco de la institución monárquica con su enorme poder central. Seguirían con ella los monopolios y el caciquismo, que, como en tiempos del régimen derrocado, harían mangas y capirotes de la nación, resucitando todos los vicios de la política de pandillaje que padecimos con la dominación monárquica.

"Confiémos, pues, en la República y en el cumplimiento del Pacto de San Sebastián. Yo suplicaría a los nacionalistas que no acusasen recelos ni -- suspicacias acerca del cumplimiento de este Pacto ni acerca de la gestión que en las Constituyentes han de realizar los diputados de los partidos izquierdistas que salgan triunfantes por el País Vasco. Esta suspicacia pudiera herir la delicadeza de sus sentimientos. Tenemos fé en ellos. Yo la tengo completa, y creo, como ya dije antes, que aunque no triunfara ningún candidato nacionalista, en las Constituyentes, sería defendido el Estatuto con entusiasmo. Y en esta creencia acabo de afirmarme al leer hace un momento el manifiesto que ha publicado el Partido Republicano Radical Socialista de Bilbao, en el que se declara federal y partidario de una amplísima autonomía para el país. Téngase también presente que en el Pacto de San Sebastián no tuvo representación el nacionalismo Vasco, y, sin embargo, no acordó que redactara su Estatuto.

"Vuelvo a repetir qué no es el nacionalismo vasco el que ha de reintegrarnos nuestros Fueros. Es a la República generosa y justiciera que se ha proclamado en España a la que debéremos tan excelente merced, el don más precioso que se nos puede otorgar.

"Confiémos, pues, en la República; confiemos en sus hombres. No nos preocupe el número de representantes nacionalistas en la Cámara constituyente. La Federal ha de proclamarse. ¡Viva la República Federal! Con ella nuestra tierra será libre dentro de la Federación ibérica y nuestros ideales se -- habrán realizado." ( El 29-3-31). ( Vert. El 28-6-31 " Charla de la semana, Esquinas arlequinadas. Hasta la pared de enfrente", por Roberto Castrovido.)

(36) "Después de transcribir unas declaraciones del socialista Mótán sobre el problema de las nacionalidades en España, comenta Kizkitza"... Bella actitud, nobles palabras. Posición solidísima además, que si en todo tiempo las organizaciones humanas, fundadas en la violencia, llevan en sí su agente destructor, un reconocimiento justiciero y amable de lo que merece respecto acerca los corazones fortaleciendo las más extrañas alianzas. Si se quiere un estado de cosas firme y duradero -- o más aun, si se anhela sin cesamiento alejarse de una catástrofe estatal hispana, no parece que pueda darse con otra solución que la justiciera y cordial de dar a cada uno amablemente lo suyo. Qué nos sea dado esperar de situaciones de fuerza lo estamos palparando ahora. Los que descansaron en la violencia legalizada y en la violencia defendida por toda una organización pública, sólo Dios sabe -- qué pensaran y a dónde dirigirán al presente sus pensamientos y sus miradas.

" Y sirvan -- concluye Morán -- de terminación de este artículo estas admirables palabras de nuestro correligionario Besteiro en uno de los Congresos del Partido: "Un socialista no tiene nada que oponer, y si motivo de alegrarse, si algún día la península Ibérica llega a estructurarse según los dictados de la geografía y de la historia, reconociendo una nacionalidad galaico-portuguesa, otra catalano-baleár-levantina, la pequeña vasca y la castellana o española central, con sus diversidades, más grande en tránsito y lazo de las otras."

"Ese día en que la Geografía, la Historia y la Etnología -- agrupamos -- van a constituir el nuevo Estado con sujeción a sus enseñanzas llega ya. Quién había de creer en su proximidad tres años ha, tres meses ha? Estamos en ese día. Va a estructurarse la península Ibérica, reconociendo sus nacionalidades como Besteiro quiere, o reconocieno cuando menos aquellas nacionalidades peninsulares que a este efecto están en pie. Los que no se levantan que darán en su postración, sin que su incapacidad de erguirse y vivir por su cuenta, desarrollando sus propias iniciativas, pueda en justicia castigarse impidiendo los movimientos de los pueblos vivos, dispuestos a la acción. Morán mismo reconoce que catalanes y vascos se encuentran en situación de disponer de sus destinos. Los deseos autónomos de Cataluña y Vasconia, dice, serán bien acogidos por las Cortes constituyentes españolas. O lo que es lo mismo, se respetará la libertad de Cataluña y Guzkadi.

"Mas, qué libertad será ésta? Qué autonomía? Preguntas vanas. La libertad de realizar sus ideas de gobierno, la de darse su propia ley en todo lo que sea de interés puramente vasco o catalán. Las palabras libertad y autonomía

aplicadas a esos pueblos lo dicen todo. Se va por las Cortes constituyentes en sentir de Besteiro y Moran, a la libertad del pueblo catalán y vasco. -- " Los socialistas - había dicho antes este último escritor -' como tales -- socialistas, es decir, profundamente demócratas, no tenemos razón ni poderemos emplear argumento alguno para oponernos a cualquier aspiración de autonomía clara y legítimamente expresada por un grupo ciudadano chico o grande. Menos - añade después - si esa aspiración es de grupos humanos tan naturales como la región o el municipio." Y habíamos nosotros añadido que por razón de ese carácter humano y natural nada hay comparable a la aspiración de una nacionalidad en orden al respeto que se merece lo que en conciencia cree que debe realizar.

"Pero la voluntad de un pueblo y las ideas de un pueblo no son la voluntad y las ideas de un grupo, acaso exótico, acampado en su territorio. Si el -- socialismo es profundamente democrático, deberá acatar siempre lo que disponga la mayoría, la mitad más uno de sus hijos. Aunque ello se oponga al sentir íntimo de ese grupo, ya que en régimen de democracia no es tolerable el predominio de una camarilla o de una minoría, aunque ésta sea amplia; sobre lo que determine, o demande, o anhele la mayoría de la nacionalidad. Y si la minoría aludida, además de ser minoría no es nacional, sino exótica, extraña, no sólo por sus creencias, sino también por su sangre y por su -- idioma, al pueblo en cuyo nombre pretende obrar - caso que bien pudiera ser conocido en el pueblo vasco -, cómo en estas circunstancias se podrá demostrar la buena fe de una democracia que tiraniza al pueblo?". ( E 4-6-31).

(37) " Desconocemos - escribía - qué espíritu informa el Estatuto que cuenta con las simpatías de los nacionalistas. Tendremos, pues, que esperar, para juzgarlo, a conocerlo. Nada nos sería tan grato como identificarnos con tal proyecto y hacerlo nuestro; pero mucho nos tememos que no ocurra así. Fundamento?. El nacionalismo está haciendo a estas horas una campaña de propaganda intensísima. Circulan por todo el país, pero principalmente por la zona rural, folletos. Se ven los caseríos adornados con grandes carteles, no faltos, ciertamente, de sugestión y eficacia. Abundan por las carreteras los pasquines convocando el entusiasmo de los aldeanos. La campaña de propaganda, como decimos, es intensísima. El PNV ha movilizado todo su numerario, que debe ser mucho, en beneficio de sus aspiraciones políticas. De uno de los folletos de propaganda, el que circula más copiosamente, tomamos las siguientes palabras: " Cuál es el lema en que sintetizó Arana Goiri sus ideas y las de su Partido?. El siguiente: Jaun-Goikua eta Lagi Zarra, o sea, Dios y la ley vieja. La palabra Dios significa acatamiento absoluto de los derechos de Cristo y de la Iglesia sobre Euzkadi, con radical exclusión de toda herejía, de todo cisma, de todo espíritu racionalista o liberal, de todo culto no católico, de toda tolerancia pública u oficial con el error. " Y más adelante, en ese mismo folleto, se dice: "... no os quepa la menor duda: entre ver a Euzkadi en el pleno ejercicio de sus derechos pero apartada de Cristo, y verla como en 1.931, pero fiel a Cristo, el PNV optaría por lo segundo. " Es que el Estatuto vasco no piensa acreditar a los ciudadanos la libertad de conciencia?. Tal cosa debemos inferir de las palabras que hemos transcrito. El PNV es libre, naturalmente, para profesar estas o las otras ideas, y libre sigue siendo para propugnarlas. Pero a la hora de postular un Estatuto vasco se olvida de algo fundamental, a saber: de que la conquista republicana lograda por España representa para todas las regiones españolas una victoria sobre los viejos exclusivismos religiosos. " De esa victoria no se puede desposeer a los vascos. Resulta evidente que no nos hemos afanado nosotros por traer primero, y afirmar después, una fórmula de Gobierno para que, después de implantarla, se nos despoje de unas libertades que reputamos fundamentales a nuestra vida.

(38) Julián Zugazagoitia leyó el dictamen, publicado por "El liberal", "Euzkadi" y "La lucha de Clases", que decía así: "La Ponencia encargada por el Pleno de la Federación Socialista Vasconavarra de emitir dictamen sobre el anteproyecto de Estatuto general del Estado vasco, aceptado por la Sociedad de Estudios Vascos, reunida en el día de la fecha, ha examinado mi-



nuciosamente cuantos elementos de juicio han aportado los compañeros de Vizcaya, Gipuzcoa, Alava y Navarra para el mejor esclarecimiento de la materia objeto de su estudio.

" Estima esta Ponencia que, ateniéndose al espíritu del Pacto de San Sebastián, y todavía más al espíritu autonomista de la doctrina del Partido Socialista, procede favorecer, en cuanto no pugne con las conquistas republicanas, el anhelo de las provincias vascongadas, manifestado de una manera inequívoca en cuanto al fondo de la cuestión, ya que por lo que se refiere a cómo realizar la aspiración autonomista las opiniones compulsadas por la Ponencia discrepan radicalmente.

" En efecto, en tanto el anteproyecto de la Sociedad de EstudiosVascos propugna por un Estado vasco integrado por las tres provincias vascongadas y Nabarra, no faltan quienes, por rechazar que estas cuatro provincias tengan una misma tradición política y jurídica, entienden que el Estatuto debe ser provincial, pactando la provincia con la nación.

" La Ponencia en este punto admite como más beneficioso el criterio discutido por la Sociedad de Estudios Vascos, por estimar que es de mayor utilidad tratar a las cuatro provincias - ni importa las peculiaridades que puedan diferenciarlas, por cuanto que éstas encontrarán satisfacción en sus Estatutos respectivos - como un todo orgánico.

" Dilucidado punto de tanto interés, los suscritos se han aplicado al examen del anteproyecto de referencia, encontrando que, en general, está informado de un criterio liberal y amplio, si bien juzgan conveniente aconsejar al Pleno de la Federación Socialista Vasconavarra las siguientes modificaciones:

" Título tercero. Artículo sexto.- Este Consejo se compondrá de una representación proporcional de cada una de las cuatro entidades, elegida por sufragio universal, ejercitado por votación absolutamente secreta. (Argentina. Ley Sáez Peña).

" Su actuación durará cuatro años y podrá ser releegidos.

" Artículo séptimo.- Habrá dentro del Consejo una Comisión ejecutiva integrada por ocho representantes, que recibirán el nombre de consejeros permanentes y votarán por el total de los votos que represente la entidad o provincia en cuyo nombre actúen. Su elección para ese puesto se hará por los miembros del Consejo de cada provincia, quienes designarán dos suplentes.

" Artículo decimocuarto.- Entiende esta Ponencia que la provisión de funcionarios de Justicia debe reservarse a la República española, variando, en consecuencia, la redacción de esta parte del Estatuto. Así bien, proponemos que el apartado c) del número 1 de ese mismo artículo quede redactado así:

c) Cualidades que deberán tener estos jueces, fiscales y secretarios, entre las que, aparte del título de abogado, deberá figurar la de proceder de la carrera judicial del Estado español y conocer el euskera en su labor ha de desenvolverse en zona euskaldun.

" Apartado tercero.- Los jueces en los asuntos de naturaleza civil o penal deben ser no más que instructores, reservando la resolución de las cuestiones a las cuatro Audiencias provinciales, que las fallarán en única instancia. Esto haría innecesario la creación de Audiencias territoriales y evitaría los cuantiosos gastos que su sostenimiento originaría al País.

" Título cuarto.- Facultades. 1º - Artículo 15. Punto 8º: " Sanidad e Higiene ". El Régimen de los Cementerios estará sometido a la jurisdicción de los Municipios, a base de lo que con carácter general acuerde la República.

a) Principio fundamental.

Primero. Toda la parte de la Constitución de la República relativa a la forma de Gobierno, los derechos individuales y sociales, las relaciones

entre la Iglesia y el Estado, la determinación del carácter de la enseñanza, el régimen de los cultos y dementarios, el derecho de sindicación, etc..

Segundo. La vida internacional de la República española, a la que corresponderá la representación, etc..

Título octavo.- " Los Estatutos particulares "

a) Sus asambleas legislativas serán elegidas por sufragio universal, ejercitado por votación absolutamente secreta. (Ley Argentina). Se anula en este apartado lo siguiente: " bajo formas democráticas, admitiéndose el sufragio indirecto de los Ayuntamientos, siempre que Estos hayan sido elegidos por sufragio indirecto de los Ayuntamientos, siempre que Estos hayan sido elegidos por sufragio universal directo. "

Título noveno. " Régimen de las relaciones tributarias ".- Se acepta íntegramente el artículo 21. Sin embargo, en este punto concreto la Federación Socialista Vasconavarra propugna para que en ningún caso se apliquen en el Estado vasco tarifas fiscales menores, como ahora ocurre, a las señaladas con carácter general por el Estado español. No hay razón alguna para pretender que se beneficien del Concierto económico, cuya vigencia en sus cupos actuales defiende el proyecto de Estatuto, las formas arónimas de capital, aun cuando sea vasco.

" Título décimo.- Reforma de este Estatuto ".- Artículo vigésimo segundo. Se suprime " siendo precisa, en todo caso, la conformidad del Consejo General y la de las asambleas legislativas de las cuatro provincias ".

Disposiciones transitorias.

Primera. Será necesario el referendum para la aprobación de ese estatuto.

Segunda. Constituidas Alava, Guipuzcoa, Navarra y Vizcaya, sus respectivas asambleas legislativas señalarán la fecha para la elección del Consejo general definitivo.

Tercera. El nombramiento de cargos del Tribunal Supremo se ajustará a las reglas que para igual caso se establezcan por la República.

Disposiciones complementarias.

d) La reglamentación de la instrucción pública, en todas sus modalidades, corresponderá al Estatuto español.- Julián Zugazagoitia. Guillermo Torrijos. Eulogio Utréjola. Juan de los Toyos. Primitivo Herrera. Bilbao, 7 de Junio de 1.931." (EL 9-6-31; LC 12-6-31; E 9-6-31). La información de los periódicos añadía: " Después de una discusión en la que intervinieron los Sres. Torrijos, Lacort, Toyos, Turiel y Zugazagoitia, debate que no afectaba a la doctrina del dictamen de la Ponencia, quedó éste aprobado por la unanimidad, conviniéndose en la posibilidad de que haya necesidad de pretender nuevas modificaciones al anteproyecto de Estatuto, siempre que las modificaciones no comprometan el sentido autonomista y propendan a acentuar el sentido liberal del Estatuto, razón por la cual la Ponencia no debe estimarse como un trabajo definitivo".

(39) " Lo contrario hubiera significado una seria torpeza, puesto que hubiese abierto una pugna difícil entre derechas e izquierdas a propósito de cuestión tan fundamental como el futuro código de nuestra autonomía. Por ahora la pugna se reduce a convencer a los partidarios de las autonomías provinciales de la conveniencia de considerar a esos efectos como un conjunto homogéneo a las cuatro provincias. Los partidarios de esa división aducen razones de orden histórico; las prácticas políticas han sido distintas en el pasado, las jurídicas también, las vinculaciones a Castilla se han producido de modo y en tiempos distintos. Todo ello es exacto. No cabe réplica. Pero no se trata ahora de evidenciar aquellas diferencias históricas y basándose en ellas establecer nuevas diferencias, como de conseguir una autonomía que, siendo en lo substancial común, admita y exalte las peculiaridades de cada una de las cuatro entidades que han de formar el Estado vasco, la Confederación o como quiera llamársele, que

también en cuanto al nombre se formulen reparos y objeciones. Nada se opone a esa unidad del País Vasco que, como va dicho, no contraría la personalidad de cada entidad, y son muchas las razones que la aconsejan, sin que falten las de tipo económico, a las que deberá prestarse aquella atención vigilante que ellas reclaman, ya que no puede perderse de vista que es más que probable que la Federación encarezca los servicios estatales, problema que a nuestro juicio no debe quedar desatendido.

" En nuestro sentir lo que importa, antes que nada, es que se acentúe, en cuanto sea posible, el sentido liberal del Estatuto, de suerte que estén garantizadas las conquistas de tipo democrático que se han logrado con la República. Por nuestro gusto, ¿cómo dudar que llevaríamos al Estatuto aspiraciones de tipo socialista?. Pero ello no haría sino complicar el problema, por cuanto que los demás Partidos, con la misma razón, tratarían de vaciar en el Estatuto sus particularidades puntos de vista, y lo que por el momento puede interesarnos a todos es, justamente, llegar a unas coincidencias máximas, que en ningún caso cierran el paso a las aspiraciones particulares de cada doctrina. Por entenderlo así, nuestra Federación ha formulado un tipo de objeciones mínimas, alguna de las cuales tiene, sin embargo, gran interés. Aludimos a la que se refiere al problema tributario. Gracias a los antecedentes reunidos por la Ponencia le fué a ésta posible conocer la diferente manera de entender el problema contributivo de las Diputaciones y el Estado español. El capital encuentra una ventaja domiciliándose en nuestras provincias, pues los tributos fiscales son muchó más reducidos que los establecidos con carácter general por el Estado. De donde resulta que, en mucha parte, el beneficio del Concierto económico aprovecha a los capitalistas, siendo así que, en nuestro sentir, ese beneficio deben recogerlo las Corporaciones para difundirlo por todo el país, en mejora de los actuales servicios públicos y mediante la creación de otros nuevos. Hace algo, por ejemplo, la Diputación en materia de instituciones postescolares o circunesculares?. El que no lo haga actualmente, no quiere decir que no deba hacerlo en lo sucesivo. Quizá la omisión se debe a falta de medios. En ese caso, nada tan justo como lo que propone la Federación Socialista Vasconavarra.

" No creemos que vaya nadie a sorprender, ni contrariar, esa aspiración socialista. Los tributos del Estado español no han sido establecidos por gentes desafectas a la doctrina conservadora. El Estado ha venido siendo gobernado por conservadores y liberales, hombres más vinculados a los intereses capitalistas que a los populares. Y que no se han excedido a la hora de los impuestos lo prueba el que la tributación, en sus varias formas, es mucho más elevada en cualquier nación del continente.

Inglaterra, la conservadora y tradicional, tiene gravámenes dos y tres veces más importantes que España. Y nuestras provincias más bajos que España. Sería pretensión excesiva ir hacia la equiparación de tributos con el Estado, buscando la forma de colocar a las Corporaciones en situación de intensificar su acción social?.

" Bien venido sea el Estatuto si él ha de consentirnos, a favor de una autonomía por la que suspira la gran masa del país, hacer de las provincias vascongadas, incluyendo a Navarra, un paradigma de Estado moderno y preocupable de aquellas cuestiones que son, en la actualidad, clave de todo equilibrio social. Debemos pensar, por otra parte, que si hasta ahora nos ha sido posible, a favor del Concierto económico, diferenciar-nos por la mejor atención de los servicios públicos, del resto de las provincias españolas, es muy posible que de ahora en adelante, atendiendo los propósitos del nuevo régimen, tales diferencias desaparezcan si no nos preocupamos de crear otras nuevas, satisfactorias para el interés colectivo. Importa mucho la autonomía, pero importa mucho más que ella pueda ser fecunda en obras satisfactorias y ventajosas. Por esto según trabajaremos con toda intensidad. Quienes coincidan en este propósito nos encontrarán en su camino.

" No nos podemos prometer otra cosa de la autonomía. Cualquiera que sea la ventaja económica que se logre, nuestra misión siempre será una: tra-

bajar. Trabajar porque vayan lográndose aquellas justicias a que nos consideramos con derecho, mediante las cuales nos sea posible ir estructurando aquel Estado que aceja con suma complacencia las soluciones de tipo socialista. El país vasco puede ser el primero, si no descuidamos nuestra labor, el primero en colocarse en condiciones para llegar a esa meta. La concentración de capitales que se ha dado en el mismo, el sentido colectivo de ellos, consiente pensar en concentraciones fuertes de trabajadores, capaces, mediante una disciplina rígida, de adueñarse, con más o menos tiempo, de los medios de gobierno, y mientras esto no sea posible, dé influir en ellos para ir logrando las aspiraciones de orden inmediato." ( IC 12-6-31, " Comentario político. El Estatuto Vasco." )

CAPITULO SEGUNDO.- El Estatuto de las Gestoras. Pag.81.- Elecciones a Cortes constituyentes. Pag.82.- El acto de Guernica de despedida a los diputados pro-Estatuto de Estella. Pag.120.- El Estatuto de las Encar-taciones. Pag.124.- República, clericalismo y nacionalismo; graves ten-siones. Pag.127.- El Estatuto de las Gestoras reanuda su marcha. Pag.142.- Entrega del Estatuto de Estella a Alcalá Zamora. Pag.142.- Notas. Pag.144.

El diario nacionalista protestaba de que las Comisiones Gestoras pretendieran sacar adelante su Estatuto Vasco, al margen del Movimiento municipalista (E 18-6-31), para lo que habían convocado a los Ayuntamientos. La Diputación de Vizcaya había convocado a los vizcaínos para el día 19 de Junio. De la sesión municipal del Ayuntamiento de Bilbao, en la que se acordó que el alcalde representara a la Corporación en la Asamblea de la Diputación, informaba "El Liberal": "Después se dió cuenta de un decreto de la Alcaldía proponiendo se designe al alcalde-presidente del Ayuntamiento, o quien le sustituya en sus funciones para que concurre a la Asamblea que ha de tener lugar el día 19 del actual en el Palacio de la Diputación, con objeto de discutir el proyecto de Estatuto Vasco que se ha de presentar a las Cortes Constituyentes, y determinación del criterio de la Corporación en el asunto.

"El Sr. Abando, en nombre de los nacionalistas, se opuso a la aprobación de dicho decreto, alegando que la Corporación acordó anteriormente no concurrir a la Asamblea de Municipios de Pamplona.

"En votación se acordó, por 27 votos contra 11, que el Ayuntamiento esté representado por el Alcalde, Sr. Ercoreca, en la asamblea que ha de celebrarse el viernes en la Diputación.

"En cuanto al criterio que ha de sustentar la Corporación respecto al Estatuto, se acordó que se muestre partidaria de que se presente a las Cortes constituyentes el proyecto de Estatuto de la Sociedad de Estudios Vascos, con las enmiendas formuladas por los distintos partidos políticos, para la mejor orientación del Gobierno en esta materia" (EL 18-6-31. (Vert. L.C. 19-6-31 "EL Estatuto Vasco y nuestra Corporación").

En dicha Asamblea, 24 Ayuntamientos aprobaron el Estatuto Vasco de la Sociedad de Estudios Vascos con las enmiendas a título de -- anexo, no sin que Aguirre, alcalde de Guetxo, "demostrase", según -- "Euzkadi", la primacía del Estatuto aprobado en Estella. (E 20-6-31).

"El Liberal" no tenía inconveniente en publicar, "con gusto publicamos" escribía, una carta de felicitación, que había recibido -- su colaborador F. Mendive por su artículo "Internacionalización en vez de fronteras", en el que iba en contra de toda clase de nacionalismo y estatutos. En la carta se leía: "... yo, que conculgo con sus creencias, grito también con usted, ¡abajo las fronteras! Para dar este grito no hace falta ser ni socialista, ni anarquista, ni de ningún color político. No hace falta más que ser humanitario y sentir respeto y amor al prójimo. Deseamos, pues, para todos el bien y disculpen la cultura de esas gentes que luchan por el separatismo y que, en su

ceguera de orgullo y mando, no ven que las fronteras no traen otra cosa que guerras, guerras y guerras." (El 18-6-31).

Pedro Sarasqueta, en su artículo "Momentos históricos. La República y Euzkadi", orquestaba con toda clase de alabanzas el camino que seguían las Diputaciones con respecto al Estatuto Vasco. (1).

Su optimismo, tan rebotante como infundado, en las izquierdas españolas no sólo no era compartido por el PNV, sino que parecía debilitarse también en los nacionalistas de izquierda, los de Acción Vasca, a juzgar por la información que daba "EL Liberal" sobre la ruptura del bloque antimonárquico, del que se separaban los de ANV. (2).

Los socialistas, ya lo hemos visto, habían señalado una serie de enmiendas al anteproyecto de Estatuto de la Sociedad de Estudios Vascos. Tales enmiendas habían sido criticadas por algunos sectores políticos. Justificando algunas de las enmiendas socialistas escribía "La Lucha de Clases" que el Estatuto no debía ser en materia fiscal un privilegio a favor de los capitalistas como veladamente defendía la derecha liberal republicana y como claramente lo atestiguaba el Concierto Económico, entonces vigente. El semanario socialista justificaba también (ahora contra los nacionalistas) que la enseñanza quedara en manos del Estado, para garantizar su régimen laico y gratuito y que los magistrados procediesen de los escalafones generales del Estado, como garantía de que las minorías del País Vasco iban a ser respetadas. Sospechaba el comentarista que la xenofobia con que se comportaban en ocasiones los nacionalistas se pretendiese trasladar al Estatuto. (3).

Las críticas al Estatuto de Estella iban a insistir en -- otros puntos, de los cuales alguno se hará reiterativo hasta la Sociedad. Como los nacionalistas del PNV, jaimistas y otros grupos políticos habían centrado las futuras elecciones a Cortes del 20 de Junio en la defensa del Estatuto de Estella, su candidatura sería la candidatura del Estatuto, y la crítica al Estatuto coincidiría con la lucha electoral. (4).

Para "EL Liberal" las próximas elecciones iban de nuevo a enfrentar a las dos Españas. Aunque se dividan y subdividan en partidos, -- escribía --, grupos y grupitos las izquierdas y las derechas, en realidad no hay más que dos bandos, dos núcleos, dos Españas que una vez más van a encontrarse frente a frente. La España vieja, cauduca, clerical y monárquica, y la España que nació, jaimista el 14 de abril. Aquella reúne sus últimas fuerzas y se disfraza, según el lugar y la ocasión, con los sayones "del catolicismo o del naciona-

lismo, pero en el fondo es la eterna enemiga de la República".

"Un ejemplo bien preciso tenemos en Bilbao. El diario monárquico y alfonsista que siempre defendió la unidad de la patria y que -- por esto se distinguió en sus fieras campañas contra el nacionalismo vasco, ahora publica la candidatura de los nacionalistas, precisamente en la misma página y en la misma columna en que da a conocer una noticia de Sevilla donde se da cuenta de que en muchos comercios de aquella ciudad han aparecido pasquines diciendo que no se admiten -- ofertas de artículos catalanes.

"Los patrioterros de antes, los del "chin-chin" de la Marcha de Cádiz y de Las Corserías, ahora se sienten separatistas porque en el nacionalismo ven un enemigo de la República. Ya no les interesa que la patria, que hace no más unos meses era sagrada, sea una e indivisible, y probablemente veremos cómo en el transcurso de la semana recomienda a sus lectores que voten a los nacionalistas vascos Sres. -- Oreja y Robles. (Euzkadi llama al primero "Orexa". Al segundo no hay manera de euskerizarlo.)

"Pero donde la finada monarquía no puede disfrazarse de nacionalista se viste de sotana clerical y enarbola la bandera de la -- religión, o la negra mantilla beateril, o la boina blanca del carlismo. Es inútil el disimulo; por todos los desquicios se descubre el -- monarquismo sin monarca que se revuelve en los estertores de su --- agonía.

"La Lucha está bien clara, más clara que nunca; son los mismos combatientes del 12 de abril. Y por esto el resultado será idéntico. De ella saldrá reafirmada y consolidada la República, y los monárquicos, vestidos o no de nacionalistas o de trogloditas, tendrán -- que sufrir una nueva y definitiva derrota que los apartará para ---- siempre de la vida nacional." (El 23-6-31, "Los dos Españas frente a frente").

Ante tal comienzo de campaña preelectoral, contestaba "Euzkadi": "...Como nos parece observar una iniciación de campaña francamente recusable contra la Candidatura Vasca y una incitación que aún puede subir de tono y de gravedad, queremos salir al paso de "El Liberal" para pedirle, en nombre de la verdad y de la justicia, que esgrima -- en su campaña otros armas; que al adversario se le combate limpiamente y de frente, y que no se use ni se abuse de recursos que puedan -- ser origen de funestas consecuencias." (5)

Hecha pública la candidatura de la Conjunción republicano-socialista, "El Liberal" invitaba a republicanos, socialistas y demócratas a repetir en las próximas elecciones la hazaña del 12 de -- abril.



"Ahora vamos - decía - a la consolidación de la República. La República, ya lo sabéis, es ante todo la libertad, es la honradez, - la paz y el trabajo; la República es la ley igual para todos; es la moralidad en la administración y en las costumbres; la República es, también, la separación de la Iglesia "y el Estado, la libertad de -- cultos y la supresión del predominio clerical, verdadera plaga que - ha tenido sumida a España durante muchos siglos en la ignorancia, en la barbarie y en el fanatismo. Con todo esto hay que acabar y el -- pueblo tiene ahora ocasión de hacerlo votando a las candidaturas republicanas y socialistas, para evitar que los enemigos se apoderen de nuestra República y hagan de ella una monarquía sin rey." (El 24-6-31)

Para "El liberal" la candidatura pro Estatuto de Estella era la candidatura de los clericales.

"La Gaceta del Norte - escribía - ha presentado su candidatura, la candidatura de Dios, representado por los nacionalistas de -- Deusto, los que quieren apartar de la República española al país vasco para hacer de él una colonia de frailezcos y juníperos, que no otra cosa es el Estatuto de Estella... Más ataques recibe la fe de estos - electores católicos que de todos los ateos y demagogos juntos, porque ellos comprometen a Dios, luego Dios les niega la gracia... (sic) y se descubre la trampa." (El 24-6-31, "La candidatura de "La Gaceta").

Para T. Mendive se trataba de monárquicos, a secas. "Vaya mi - testimonio de admiración para esos siete (eran seis, pero dice siete para que le selgan bien las comparaciones) ciudadanos que, valientemente, francamente, se han proclamado candidatos monárquicos, sin tapujos, sin disfraces, sin escudarse con ninguno de los innumerables - motes que tenían a mano. Han sido siete, como los Pecados Capitales, como los Niños de Eciija, ....

".... Por este rasgo de sinceridad merecen salir triunfantes. Siete diputados monárquicos no estorban en ninguna parte. En el Congreso, tampoco. Allí servirían para recordar al antiguo régimen, y tendrían cierto carácter de objeto arqueológico.... son los residuos de un régimen, los supervivientes de una época a la que en más de una - ocasión tendremos que evocar para reafirmar nuestras ideas republicanas; ellos son algo así como los dientes en nuestra conciencia, remordiéndola por haberlos soportado durante tantos años..." (El 24-6-31 "Linterna mágica. Los siete monárquicos".)

"Euzkedi", para "El liberal", estaba derrochando literatura - heroica a cuenta del Estatuto de Estella; por eso le decía: "Venga - ya el verso, que el tema lo está pidiendo. En cuanto a la música, -- ahí está el padre Donostia.". En este mismo breve comentario se lee:

"Todos sus artículos son odas, todos son himnos nacionales al estilo americano. Les debería baster con el dedicado al árbol de Guernica, - pero esto no les gusta. Lo que quieren son Estados de barriadas, como las escuelas de la Diputación, y mucho clericalismo, mucho jesuitismo." (El 24-6-31, "La semana de Pasión, La poesía y el Estatuto").

Dos amplios artículos, el primero firmado por Kizkitza y el segundo por Valentín Manterola, llenos de acusaciones contra España, republicanos y socialistas, hacen en "Euzkadi" la defensa del Estatuto - de Estella.

Según Kizkitza, el Estado español agrupa, por lo menos, a dos - pueblos distintos: el español entirreligioso y enemigo de la Iglesia católica y el vasco, profundamente religioso. Entre las características nacionales vascas, que defiende la ahora despierta conciencia nacional vasca, la principal es la libertad religiosa. Una ley que satisfaciera al anticatólico pueblo español crearía en el País Vasco una - situación de espíritu delicadísima. A pesar del carácter tradicional regionalista de Navarra, la tónica general de la agitación actual en Euzkadi es católico-nacional-vasca. El sentimiento católico está unido al sentimiento racial. Es tal el entusiasmo actual de la raza vasca - que un error del Gobierno provisional en esta materia sería muy amargo para todos. Lo mejor para evitar gravísimos sucesos sería que el Gobierno actuara en el sentido de reconocer a Euzkadi la situación anterior a 1.839, lo que permitiría a cada pueblo legislarse a sí mismo. Si esto resulta imposible, el camino más fácil es el del Estatuto de - Estella.

El argumento del miedo, que usa Kizkitza valdría poco. Por otra parte, los hechos se encargarían de demostrar la poca consistencia de la unidad católico-nacional-vasca y las razones y objetivos, que tenían los aliados de turno del nacionalismo al defender el Estatuto de Estella.

El comentarista defendía y proyectaba, con poca objetividad, -- sobre la actual alianza del nacionalismo y sobre el propio PNV su visión integrista del nacionalismo vasco, visión que apoyaría, sólo en ocasiones y, además, parcialmente, ciertas interpretaciones socialistas del fenómeno nacionalista y, en concreto, del PNV.

De momento, lo que Kizkitza estaba justificando era la alianza de los nacionalistas con las derechas católicas del País Vasco no nacionalistas. El Estatuto, en su opinión, daría satisfacción a los católicos, fuesen o no fuesen nacionalistas, y a los nacionalistas del PNV; en resumen, a la mayoría del País. Todos tendrían solucionado el problema de la libertad religiosa, tal como entonces lo entendían, y

los nacionalistas, por su parte, tendrían, además, abierto el camino a la solución definitiva del problema nacional vasco. (6).

El artículo de Valentín Manterola era una respuesta al artículo de Pedro Sarasqueta, aparecido el día 19 en "El Liberal", del que ya he dado cuenta. Manterola se lamentaba de que los republicanos y los socialistas no sintiesen el problema político de Euzkadi con tanta -- hondura como lo sentía el republicano vasco Sarasqueta, y de que éste no fuese consecuente con sus ideas democráticas. Para Manterola, tanto los republicanos y socialistas nacidos aquí como los simplemente -- residentes no sienten el vasquismo, lo miran con hostilidad, están -- inficionados de sectarismo antirreligioso y exotismo y jamás han dado una nota de calor vasquista. "Ahora mismo -- añade -- han entrado a remolque en eso del Estatuto, que de no haberlo propuesto y jaleado -- otros elementos, no hubiera existido, pese al Pacto de Donostia, o -- hubiera sido una birria, algo así como un Concierto económico algo más amplio y nada más. No hay más que ver lo que está haciendo Marcelino -- Domingo con el bilinguismo en Euzkadi, las elixakias y pretextos que -- alega para no concederlo a este país y las noticias que llegan desde Madrid acerca de la ponencia redactada por la Comisión Jurídica para formar la Constitución española. ¡ Y dice usted que "ningún cargo -- tiene que hacer Euzkadi a las izquierdas españolas." ¡ (7).

Hay que tener muy en cuenta algunas críticas y advertencias -- hechas por "El Liberal" a los nacionalistas, por ejemplo éstas que -- van dirigidas a sus nuevos amigos, críticas que son a su vez respuesta al escrito de "Euzkadi" del 24 de Junio, a propósito de la campaña electoral: "En efecto, todo lo que ayer nos decía Euzkadi en el largo artículo que nos dedicó lo sabemos; es decir, que el nacionalismo ha sido perseguido por la monarquía y, especialmente, por la dictadura, y, precisamente por esto creímos que al advenimiento de la República el nacionalismo, tan ofendido por aquellas, se pondría francamente a su lado, más que por nada por conveniencia propia, porque sólo con la República puede alcanzar las reivindicaciones que la monarquía le negaba; pero no le extraña nuestra decepción al ver que haciendo hincapié en la cuestión religiosa, que, al cabo, no tiene importancia, porque nadie combate a la religión ni es objeto de las persecuciones que inventan para sus fines políticos ciertos elementos: haciendo hincapié, repetimos, en este tema, acepta colaboraciones que fueron -- la mayor defensa de la monarquía. El Pueblo Vasco, órgano del antiguo régimen y de sus dictaduras, enemigo acérrimo del nacionalismo, recoge la candidatura nacionalista. La Gaceta del Norte hace lo propio -- por lo que tiene la candidatura de defensa de la religión, del orden

y la familia, que, como todos sabemos, es el "lema del monarquista..."

"Pero, ¿qué más? Ahí está; entre los candidatos, el Sr. Oreja u Oresa, que acaba de decir en una carta que por encima de las libertades forales que le fueron arrebatadas al país pone su catolicismo e - marchamartillo y su carácter de defensor y propagador de las doctrinas de Cristo. ¿Qué tiene que ver una cosa con otra? Ahora se trata de política, se trata de recuperar la autonomía en las mejores condiciones posibles. Cristo no está en peligro, y lo otro sí. ¿Se debería a esto el descontento con que buena parte del mismo nacionalismo ha visto la inclusión del Sr. Oreja entre los candidatos?

"Confiese Euzkadi que tenemos motivos para sospechar de que, - por lo menos, ciertos elementos monárquicos-clericales quieren pescar algo en este río revuelto del Estatuto, precisamente a la sombra del entusiasmo nacionalista, en el cual se cuecen a modo de polizón.

"Esa misma comprensión, esa tolerancia y alteza de miras que - Euzkadi invoca hubiera sido admirable en la confección del Estatuto, dando de lado a viejos tópicos y prejuicios y sobreponiendo esa fraternidad y esa civilización, a que también alude, siempre al lado de la República y frente a sus enemigos, que en estos momentos se han agrupado en torno al nacionalismo - a pesar de éste, le hacemos el honor de creerlo así - sólo por ir contra la República. Luego ya veremos cómo se enfrentan contra el propio nacionalismo. El tiempo y nosotros seremos testigos." (El 25-6-31, "Candidatura de la derecha").

Ciertamente no eran de fiar algunos de los aliados del nacionalismo vasco; pero la acusación de que aquéllos posponían el vasquismo a sus intereses valía también contra republicanos y, principalmente, contra los socialistas. En este sentido el nacionalismo vasco estaba absolutamente sólo.

Ramón Núñez García decía en "La Lucha de Clases" que estaba -- "hasta la coronilla de Estatutos". Respecto al Estatuto Vasco añadía que "ya se ve también cómo una parte de la opinión, la ruralista, -- quiere que en él predomine el elemento clerical... No, no; la República no se <sup>ha</sup> proclamado para eso. Se ha proclamado para que el pueblo, que durante siglos ha estado esclavizado y sometido violentamente al poder clerical y faccioso, recobre su libertad. (...) Tengan presente - los vascos que tanto empeño ponen en conseguir para esta región un - Estatuto que determine la personalidad jurídica de la misma, que ella no puede estar adscrita a una viscera del organismo, ni humano ni divino. El Estado Vasco ha de ser liberal o no será Estado... (...) Por otra parte conviene a ambas regiones (Cataluña y Euzkadi) tener presente que contra sus manojos y amaños se alzarán los organismos del Par

tido Socialista y la Unión General de Trabajadores. Estamos avisados." (LC 26-6-31, "Los Estatutos").

En el mismo periódico se acusaba a la derecha nacionalista y, principalmente a Aguirre, de haber intentado sabotear la reunión de Ayuntamientos convocada por la Comisión Gestora de la Diputación, con la afirmación de que era ocioso opinar sobre una cuestión ya decidida en Estella. En el comentario, sin firme, a que aludimos, además de calificar a Castilla de "admirable" porque "una vez más se engrandece - ante nosotros, facilitándonos, mediante una revolución que hace triunfar en las urnas, la posibilidad de disfrutar una autonomía", podemos leer: "Somos, ya lo hemos dicho, en materia autonomista todo lo amplio que se necesita ser. Pero esto en ningún caso nos obliga a defender - un Estatuto con el que se pretende dar satisfacción, antes que a --- nadie, a los sectores más reaccionarios del país... Estatuto, sí; pero en ningún caso para amparar esa menuda política de campañario, fundada principalmente en odios y rencores. Estatuto para ampliar y hacer más grande y fecunda la obra de transformación del país. Pero esto no --- ocurrirá si falta la concordia y uno de los grupos políticos se dedica, apelando a los viejos y gastados tópicos del nacionalismo, a ensalzar al hombre del país humillando al forastero.... Esa política re probable, más que nada por pequeña y estúpida, es la que hubieran --- deseado hacer prosperar los Ayuntamientos reunidos en Estella. Por eso huyeron de acudir a la reunión convocada por la Diputación. Pero --- compárese las representaciones numéricas de los Ayuntamientos que --- acudieron a uno y otro acto y se verá cómo siendo menos los Municipios que se hacen representar en la Diputación están asistidos de una representación muy superior a los que llevaron sus pendones y sus gritos a la plaza de toros de Estella. El plebiscito dirá, por lo demás, y a su hora, lo que debe prevalecer. Un anticipo del mismo serán las elecciones generales de mañana. Hace falta, pues, acudir a ellas de una manera consciente, sabiendo lo que importe el que la victoria quede a favor de las ideas democráticas... Que no se crea que a favor de un - Estatuto autonomista el País Vasco va a quedar convertido en una fortaleza inexpugnable de la reacción, donde para residir, siendo forastero, se necesite ser religioso...., con autonomía o sin ella, somos un pedazo de España, obligados, por propia conveniencia, a contribuir a su engrandecimiento." (LC 26-6-31, "Consideraciones al margen. El - Estatuto Vasco y los Ayuntamientos".)

"EL Liberal" volvía a escribir que las próximas elecciones repetirían el enfrentamiento del 12 de abril. "... las fuerzas democráticas de la provincia han de dar, por segunda vez, la batalla a la monar-

quis, que ahora se presenta disfrazada de jebo... Porque no hay tal - nacionalismo, no hay tal Estatuto, no hay tal defensor de las libertades vascas. Lo que hay es monarquismo, enemigos de la República, -- enemigos,...., disfrazados, porque no se atreven a dar la cara franca y descubierta." Y en el mismo comentario escribía: "Todos los partidos de la derecha, carlistas, clericales y monárquicos se han agrupado en torno al nacionalismo para boicotear a la República. Y son muchos los nacionalistas sinceros que a estas horas fechan, indignados, esta - amalgama, y la denuncian porque les repugna ir con los que les ofendieron y humillaron desde los cargos de las dictaduras..... Lamentamos ver comprometido en estos manejos al nacionalismo sincero, de quien - había que esperar, siquiera por lo que sufrió en el pasado régimen, un odio inolvidable para los servidores de éste; pero se le ha puesto al servicio de la Liga Monárquica y del jesuitismo y se le hace danzar en la gran rueda de los que sueñan con una guerra civil." (El 26-6-31, "Lo mismo que el 12 de abril).

A propósito de guerra civil, no faltaban los comentarios irónicos, de los que como muestra transcribo el siguiente: "Sería curiosidad ver a nuestros luises, Kostkas, hijas de María, adoradores nocturnos y tiregomas..." (El 26-6-31, "Candidaturas monárquico nacionalistas.").

Damián Roda enjuiciaba las dos candidaturas, que se presentaban a las elecciones. Llamaba candidatura "Ciudadana" a la republicano-socialista, "porque lo es en un doble sentido, real y representativo". En cambio, la otra, "la católico-vasquista", "es una candidatura con espíritu e ideología rural". Creía en la buena fe de estas gentes inflamadas de patriotismo euzkadiano, "pero ese patriotismo - no exclusivo, por otra parte - se resuelve en doctrina estrictamente antiliberal". Completando su pensamiento, añadía: "Su Estatuto, el de ellos, el aprobado en Estella, confirma esta y las anteriores afirmaciones. Sería ése, de prevalecer, un cuerpo legal saturado de doctrina reaccionaria, anacrónica... Esto por lo que se refiere al Estatuto en sí. Cuanto al subterfugio, reiteradamente esgrimido estos días, de que él fue aprobado por la mayoría de los Ayuntamientos, diremos simplemente que esa mayoría no lo es en un sentido numérico. Falta que ese Estatuto sea aprobado por la mayoría del censo vizcaíno, no de sus Ayuntamientos.

"De otro lado, es un enorme contrasentido eso de los que aspiran a la libertad regional para, amparados en esa libertad, encadenar la vida de sus habitantes a fórmulas estrechas, injustas, incorrectas, -- tendenciosas. Ya no se lleva eso por el mundo, señores. Despierten, -

salgan de ese sonar, de ese sueño medieval...

"Pero no. No son ustedes los que han de despertar, sino quienes utilizando su buena fe, ya reconocida, los han enrolado a designios dudosos. Utilizando, no sólo su buena fe, sino su pereza espiritual para las ágiles contorciones del pensamiento... Es esto lo que parece caracterizar sus actuaciones todas y las de ese regusto campesino, - intransigente, incomprensivo, que yo llevo rural."

Frente a este vasquismo rural, retrógrado e intransigente existe el otro vasquismo, "el nuestro, el de la ciudad, el de este pueblo - magnífico, trabajador y liberal, corazón y cerebro de esta parcela - española. El de los que queremos un país vasco libre de tiranías centralistas y libre de otras tiranías internas, profundamente enraizadas en el propio solar. No hay, pues, necesidad de unir de un modo - especial a la idea del Estatuto vasco a ninguna de las candidaturas contendientes ahora. Es ello un error y un acto profundamente antipolítico. El Estatuto de la liberación vasca se aprobará - este es, por lo menos, nuestro deseo - vayan o no al Parlamento los que a sí mismos se asignan el papel de defensores exclusivos de las aspiraciones vascas. Esto está bien claro. También lo está que ese Estatuto no será, necesariamente, el formulado por las derechas del país. No es lícito desconocer que hay también en él fuerzas de izquierdas cada día más potentes, que tienen derechos adquiridos y una alta significación que no puede en modo alguno soslayarse. Tan alta, que es por su voluntad por lo que la voz vasca puede hoy ser escuchada."

Damián Roda resumía así su visión de las próximas elecciones: "La lucha actual está, pues, planteada, como tantas veces en nuestra historia, entre la libertad y la reacción, la inteligencia y el instinto. De una vez: entre el campo y la ciudad." (EL 26-6-31, "Vísperas plebiscitarias. Una candidatura ciudadana.").

Kizkitza hablaba sobre la libertad religiosa, defendiendo que, el ser Euzkadi una "nación", puede democráticamente implantar en ella su libertad religiosa; por ello, decía, la defiende el Estatuto, --- porque es la voluntad de la mayoría de los vascos. (E 25-6-31, "El - Estatuto Vasco. Nacionalidad y democracia").

La Comunión Tradicionalista daba a conocer una nota, en la que recomendaba a los suyos "que voten y trabajen como propias las candidaturas defensoras del Estatuto". (E 25-6-31). Asimismo aparecía en la prensa un decreto de Euzkadi-Buru-Batzar, que decía: "El PNV, visto el feliz resultado de la Asamblea de Ayuntamientos celebrada en Lizerra (Estella), en la que, por unanimidad, se aprobó el Estatuto Vasco, y enterado de que las Comisiones Permanentes de alcaldes vas-

cos realizan gestiones para la presentación, por todos los distritos del País, de candidaturas que defiendan íntegramente en las Cortes -- Constituyentes de España aquel Estatuto, acuerda apoyar esas candidaturas, consecuente con su actitud de absoluto desinterés partidista, que adoptó desde el comienzo de esta campaña popular." (E 26-6-31. - El decreto venía firmado el 16 de junio).

"Euzkadi" acusaba a Fetrás y Prieto de haber sido colaboradores del capitalismo bilbaíno y, respondiendo a la acusación de que el clericalismo había sumido a España en la ignorancia, en la barbarie y en fanatismo, decía: "¿Pero es que las hordas fanáticas que quemaron los conventos, ..., han sido clericales? ¿Es que los que destruyeron los magníficos edificios y obras de arte de incalculable valor artístico y material han sido educados por el clericalismo?... Impudor grande es preciso tener para expresarse así..." (E 26-6-31, "Al pasar").

Ante los atropellos cometidos con la bandera vasca en el batzoki de Legezpiá, surgía el tono amenazador de "Euzkadi", que ya había aparecido otras veces: "... tememos que si siguen por este camino habrá que enseñarles lo que deben y lo que no deben hacer" (E 26-6-31, "Otra injusticia y van..."). El mismo periódico advertía que no era cierto que el P.N.V. fuese unido en la circunscripción de la provincia de Vizcaya con Acción Nacionalista Vasca (E 26-6-31). Días más tarde, "El Liberal" anunciaba que A.N.V. recomendaba en Alava a sus electores votar la candidatura presentada por la conjunción republicano-socialista (E 28-6-31).

Los republicanos y socialistas celebraron un mitin en el frontón Euskalduna el día 26, en el que intervinieron como oradores los cuatro candidatos por Bilbao de la conjunción republicano-socialista, Vicente Fetrás, Ramón M. Aldasoro, Luis Aroquistain e Indalecio Prieto. En este mitin, acto de propaganda para las próximas elecciones, dijo Vicente Fetrás: "... Otro problema interesante, sobre todo para este país, es el del Estatuto vasco. Y a propósito del Estatuto vasco he de aprovechar la ocasión para manifestar aquí que los republicanos y socialistas que se reunieron en San Sebastián cumplieron (sic) el pacto al pie de la letra dando a este país un Estatuto para que se administrase a su gusto; pero no un Estatuto como ese de la Sociedad de Estudios Vascos, con las reformas que se hicieron en él en Estella, en aquella asamblea facciosa, sino un Estatuto verdaderamente democrático. No pasaremos porque se oculte, como se oculta en ese Estatuto, en su parte fundamental, la palabra España. Ha de ser un Estatuto para que el país vasco esté siempre al unísono con la Patria española.



Hemos de desterrar todo aquello que signifique separatismo. En ese Estatuto ha de señalarse también la pauta democrática por la que se ha de guiar el país. En ese Estatuto se fijará cuáles son los derechos individuales, que no serán más libres que en el resto de España. Lo mismo ocurrirá en materia social. En las leyes sociales han de regir en el país vasco los mismos derechos, por lo menos, que han de regir en el resto de España. No es posible dejar la enseñanza en manos del ruralismo, sin seguir la pauta unitaria de la nación..."

El discurso más importante fue el de Prieto que, en su pieza oratoria, venía a resumir todo lo dicho por los tres oradores que le precedieron en el uso de la palabra. Por ello, insistiré en el discurso de Prieto, no sin antes copiar lo que Aldasoro dijo en torno al problema religioso, problema que servía de enfrentamiento en la propaganda de las dos candidaturas principales. "... no estacaremos - dijo - los sentimientos religiosos y las conciencias allí donde se produzcan con fervor, y nosotros respetaremos en las conciencias de las gentes ese sentimiento religioso que Cristo predicó, pero en toda su pureza, y más en nombre de la justicia social. (Aplausos.) La caridad en ellos no ha sido más que máscara de apetitos inconfesables y de codicias inadmisibles... No hay que confundir el templo con la Iglesia. Allí donde encontremos un sentimiento religioso enfervorizado que satisfaga anhelos puros de conciencia, no solamente gozará de nuestro respeto, sino que tendrá nuestra más cordial simpatía. Pero si ellos quieren aprovecharse de estas cosas para confundir la Iglesia con el templo, siguiendo el ejemplo de Cristo, entraremos en el templo para arrojar de él a los mercaderes. (Grandes aplausos.)

" No traemos afanes de persecución contra nadie. Se hace campaña de la expulsión del obispo de Vitoria. Y convendrá decirnos que esta medida no responde a propósitos enconados del Gobierno contra las jerarquías o las potestades religiosas. Recordaréis vosotros que antes de las elecciones el obispo de Vitoria dictó una pastoral recomendando a todos los fieles que apoyaran la candidatura monárquica enfrente de la actitud de los elementos republicanos, que en aquel momento decisivo pudieran acabar con la monarquía. Aquellos días lo dije yo repetidamente en diversos mítines. Nuestra posición no puede ser más clara ni puede hallarse más justificada en los mismos textos evangélicos. De acuerdo con ellos pedimos que se de a Dios lo que es de Dios y al César lo que es del César. Si en momentos de esta gravedad política quienes tienen una jurisdicción en lo divino pretenden aprovecharse de

esta personalidad para ponerla al servicio del César en la batalla que se estaba librando, yo lo anuncié: " ¡ Si es vencido el César serán vencidos también aquellos soldados que se hayan puesto al servicio del César ¡ " Y el obispo de Vitoria se puso al servicio del César, y al ser éste vencido lo ha sido con todo su ejército. (Grandes aplausos.) "

"El Liberal" calificaba el discurso de Prieto como " la mejor pieza oratoria de su vida pública. ", y terminaba el comentario, que dedicaba al discurso con estas palabras: " Del bellissimo discurso de Prieto la democracia bilbaína ha salido fortalecida y juramentada para defender a la República como sea y donde sea, con todas las armas, de los ataques que recibe de la barbarie clerical capitaneada por el cardenal Segura, el ordinario que fué de Toledo y lo será donde quiera que se encuentre. "

No se merecía el discurso de Prieto semejante comentario. Prieto, después de una larga introducción, dijo: " Habéis oído tres discursos de una sobriedad admirable, de una gran claridad de exposición, de una concepción realmente maravillosa, que han servido para exponer el carácter de esta lucha desde un punto de vista general, español, y desde un punto de vista local o regional, desde un punto de vista vasco. Yo voy a apoyar mis razonamientos en palabras que habéis oído a mis compañeros de candidatura. Las mías serán, simplemente, ampliación de sus argumentos. "

" (... )

" Tenemos frente a la conjunción, a la candidatura integrada por nuestros nombres, una candidatura nacionalista, y el apoyo de esa candidatura está en un proyecto de Estatuto que acaba de ser sancionado por determinadas representaciones en la ciudad de Estella. Se pone en duda la formalidad de los hombres que gobiernan a España respecto al cumplimiento de promesas que quedaron pactadas en San Sebastián con relación a la organización autonómica de aquellas regiones españolas que, por tener una personalidad perfectamente definida y por llevar dentro del alma una vieja aspiración a la autonomía, tienen a nuestro juicio, derecho a gobernarse por sí mismas dentro de los límites que en el mismo pacto de San Sebastián se establecieron. Pero los nacionalistas vascos que integran la candidatura opuesta a la nuestra, ¿ tienen alguna clase de títulos para exigirnos a nosotros el cumplimiento de ningún pacto ? ¿ Pactamos con ellos ? ¿ Nos comprometimos con ellos ? ¿ Se comprometieron ellos con nosotros ? ¿ Pactaron ellos con nosotros ?

¡ NO !

" Yo, con dificultades que muchos de los que me escucháis, porque pertenecéis al Partido Socialista, habéis de conocer perfectamente, pretendí cuando aún estaba muy lejana en la visión de muchedumbres españolas la posibilidad de la República. la formación en Vizcaya de un bloque antidinástico que nos reuniera a todos los elementos políticos que estuviéramos frente a la monarquía. Y los primeros que desertaron de esta obligación, con más justicia, los primeros que no la aceptaron, fueron los nacionalistas vascos. ¿ Por qué ? Porque entonces, concurrentes a las primeras conferencias de carácter privado que nosotros realizamos para examinar las posibilidades de este bloque, una influencia superior, la misma que ahora les demaña, una llamada al palacio episcopal de Vitoria, dió por consecuencia que los nacionalistas antes sumisos al poder romano que al afán de independencia de su país, se negaron a combatir con nosotros contra la monarquía, aunque la derrota de la monarquía, la implantación de la República supusiera, como efectivamente supone, la implantación de la autonomía en el país vasco. ( Ovación prolongada.)

" Luego de establecida la República, sin ellos o contra ellos, como con extraordinaria fortuna ha dicho y ha recalcado el Sr. Aldasoro, luego de instaurada la República sin su cooperación, con su enemiga, lejos de cooperar a este movimiento, de auxiliarlo con sus simpatías, de robustecerlo con su apoyo, se ponen en frente de nosotros, simplemente para dificultar la obra de la República. Y ellos, que claman día tras día desde sus tribunas y desde las columnas de sus periódicos porque la monarquía fué quien abolió las libertades de este país, porque de la monarquía y de los monarcas recibieron los vascos toda clase de ultrajes, ellos ahora forman una candidatura con el apoyo descarado de los mismos elementos que estuvieron aquí sirviendo a D. Alfonso XIII y ultrajando a los nacionalistas y pisoteando las libertades del país. (Gran ovación.)

" ¿ Dónde está la independencia ideal de estos elementos ? ¡ Ah ! Han forjado un proyecto de Estatuto que, contra lo convenido en San Sebastián, en que se reserva a la función indeclinable de los poderes del Estado el respeto y la garantía de los derechos individuales, pretenda que el país vasco, por medio de los órganos de su régimen interior, pueda entenderse directamente con Roma, pueda concertar directamente con el Papa. Y eso, yo digo que el Estado español, que el Gobierno español, que el Parlamento español no lo pueden aceptar, porque... ( los aplausos interrumpen al orador, impidiéndole terminar el párrafo.)

" No lo pueden aceptar, porque tendríamos muy escasa y deplorable concepción de nuestros sentimientos liberales si consintiéramos que dentro de territorio peninsular, cuando el resto de la nación decide liberar su conciencia e independizarse de la opresión clerical, dentro del territorio peninsular se creara un nuevo Gibraltar reaccionario y clerical. ( Ovación delirante.)

" ; Reductos reaccionarios, no ; ¿ Pero qué clase de independencia ideal vive dentro de los pechos de esos nacionalistas vascos, que cuando aspiran a la formación de su nacionalidad, en vez de garantizar su independencia, la quieren someter a un poder extranjero, que poder extranjero es Roma... ( Los aplausos interrumpen el final del párrafo.)

" Nosotros no hemos derribado la monarquía ni hemos instaurado la República para que aquellos enemigos que puedan quedar total o parcialmente desplazados de su poderío en el ámbito nacional, vengan a refugiarse en un territorio y a constituir desde él una trinchera y un parapeto para agredir a los sentimientos liberales de España. Yo digo que frente a un Estatuto de esa naturaleza, ante una condición tan oprobiosa, tan antiliberal, tan reaccionaria, si tuviera que sucumbir el Estatuto todo, ante esa condición, yo otorgaría mi voto negativo sin vacilación ninguna. ( Grandes aplausos.)

" No; no somos tan insensatos como para consentir la formación aquí de una seudorrepublicuita católica dirigida por los jesuitas de Loyola. No; eso no puede ser; eso no debe ser. No tendríamos ni sentido de etnisbo político si lo consintiéramos. Nosotros queremos dar a España un régimen de libertad. Queremos dar a España todo un régimen de democracia, y queremos dejar a las regiones que puedan estar en condiciones de superar esos grados de libertad y de democracia que demos a España toda, en circunstancias de mejorarlos y de ampliarlos. Pero lo que no podemos admitir es que a cuenta de nuestro esfuerzo venga aquí un retroceso bárbaro de tipo medieval que sea una afrenta para el país vasco que lo soporte y para el resto de España que insensatamente lo consienta. Nadie se opondrá a que plasmen en la Constitución, que debe ser un cuerpo legal de suficiente elasticidad, sencillo, sin complicaciones legales, a que estructuren su organización regional las regiones que quieran y puedan dársela. Pero el Estado ha de permanecer como un centinela vigilante de la libertad y de la cultura, y yo digo, para quienes no conocen el Pacto de San Sebastián, que en el Pacto esa garantía quedó perfectamente preestablecida, y que el Esta-



tuto votado en Estella riñe con el Pacto de San Sebastián, es contrario a él, y que quienes asistimos a la reunión de San Sebastián no podemos admitir el Estatuto de Estella porque está en contra de aquello a que allí nos comprometimos.

" Porque con ese Estatuto la libertad de conciencia no tendrá ningún amparo, y nosotros estamos en la sagrada obligación de ampararlo, de defenderlo y garantizarlo. Por eso, si a mí - pasadas las circunstancias, que no he de entrar en detalles respecto a la actitud de los nacionalistas vascos - me complace la forma perfectamente clara en que está planteada la lucha en esta circunscripción es por presentarse cara a cara y descubierto el enemigo. Y el enemigo no es simplemente el nacionalismo de derecha. El nacionalismo de derecha es aquí el instrumento de la reacción. En torno a su candidatura se suman jaimistas, tradicionalistas de los no fieles y averiados, la antigua Liga Monárquica con todo su presión de la gran industria y de los dueños de caseríos, y también todos los restos de ese desdichado upetismo que tuvo aquí encarnaciones verdaderamente grotescas.

" Esa es la candidatura que patrocinan los nacionalistas vasco. No es una candidatura de tipo reivindicativo para las aspiraciones del país; es una candidatura reaccionaria, porque los nacionalistas de derecha, eso está visto, por encima de sus aspiraciones autonomistas o, si queréis, separatistas, ponen la sumisión a la Iglesia, por encima de todo su ideario en orden a las reivindicaciones del país vasco, ponen su sumisión al Clero.

" Y esa candidatura, ni siquiera la podemos llamar autonomista ni nacionalista pensando en que todos estos elementos están dirigidos por el que fué obispo de Vitoria y hoy está más allá del Pirineo; es la candidatura del Sr. Mógica. No es una candidatura nacionalista, es una candidatura mugiquista. (Grandes aplausos.)

" Cuando yo comparecí, en esa primera vez que he recordado, ante el cuerpo electoral de Bilbao para reclamar sus sufragios, yo hice aquí una declaración que incluso espantó a compañeros míos, por creerla inoportuna y desde el punto de vista político, poco hábil. Tened en cuenta que han transcurrido veinte años, y aunque no muy profundamente, algo ha evolucionado la conciencia española. Yo vine entonces a declarar desde esta tribuna que no era católico, y que quienes sintieran un escrúpulo de conciencia religiosa votando a un hombre que no profesaba la fe católica, estuvieran desde luego advertidos de que mi posición en este terreno espiritual no era simplemente la de un anti-

clerical, no era la de un hombre que condensara su actitud en combatir el predominio del Clero, sino un hombre que no militaba ni había militado jamás dentro de las filas de la Iglesia católica. Pero esto no estorbo ni estorbó nunca mi respeto a las creencias religiosas. Creo que cada conciencia individual es un santuario que debe tener el respeto de todo hombre que posea por lo menos un barniz de sensibilidad. Pero que a cuenta del predominio espiritual que la Iglesia haya estado ejerciendo siglos tras siglos en España pretenda darse a la política española un sentido retardatario, ahogando su ciudadanía, ¡ ah, eso no !

" Yo recuerdo que uno de los documentos que me produjeron impresión más indignante fué cuando en aquel trágico suceso de Vera - aún no esclarecido, porque en el fondo de aquellos sucesos sangrientos se tejieron maniobras macabras que quizá la historia llegue a descubrir algún día -, en el cementerio de Vera, se iba a dar sepultura a los cuerpos atravesados por las balas de los guardias civiles, un militar que allí representaba la inflexible justicia tuvo palabras de piedad para los muertos; pero no las tuvo, sino improperios anticristianos, como propios de un alma enferma, llena de rencor, el doctor Múgica, que hoy dirige las maniobras de los nacionalistas y de todos los elementos reaccionarios contra la democracia vasca y contra la democracia española. ( Grandes aplausos.)

"El Gobierno español se ha visto en el trance de expulsar del territorio nacional a dos prelados. ¿ Por ser simplemente jerarcas, altos jerarcas de la Iglesia católica ? No. Por su espíritu intransigente, por sus almas inquisidoras, por sus espíritus medievales que pugnan con el sentido de comprensión que la Iglesia católica tiene en otros países. No se puede tolerar que aquí, quienes están al frente de la Iglesia, algunos, como ese cardenal Segura, secado de una diócesis tan modesta como la de Coria, simplemente por el capricho de aquel rey corrupto, saltando por encima de otras dignidades eclesiásticas bañadas en la luz sagrada de la cultura, un hombre de alma de inquisidor, de espíritu torcido, queriendo rendir tributo al señor que por el favor le sacó de la modestia y le elevó a la más alta jerarquía de la Iglesia en España, venga a maniobrar contra la República cautelosamente, sigilosamente. Y la República, igualitaria, lo mismo que puede castigar a un hombre que en la demencia de sus ideas atacó los cimientos del régimen naciente, ¿ por qué no ha de tener la misma independencia para sacar entre policias aun purpurado y arrancarle de la silla...(

los aplausos impiden oír el final del párrafo.)

" ¿ No aplauden las derechas con entusiasmo , con delirio, las represiones que puedan realizarse contra elementos extremistas que fuero de nuestras filas y en una vehemencia quizá disculpable atacan a la República ? ¿ Pues qué sentido de la igualdad tienen cuando condenan que el Gobierno republicano sancione, haga efectivos los castigos contra dos prelados que realizan, con mucho más peligro que esos elementos tocados por la vehemencia, una lucha contra la República ? ¿ Es que alguien puede negar el derecho de la República a defenderse ?

" Estamos, ciudadanos de Bilbao, en las horas más difíciles y de mayor responsabilidad. Hemos derribado la monarquía. Para ello tuvimos ímpetu y nos sobró corazón; pero ahora tenemos que construir la República, y esto ya no es una obra de impulso, ya no es una obra de corazón, es una obra de cerebro, y las horas que fueron de entusiasmo impetuoso han de ser hoy horas de reflexión. Son los instantes más críticos por que estamos pasando, porque la tarea de construir el régimen republicano es infinitamente más difícil que la obra, ya realizada, de derribar una monarquía caduca y podrida que estaba cayéndose a pedrazos. Y claro está; es vano llamar a la concordia a los elementos que desplazados del Poder siguen nuestra obra con una mirada de encono, vengativa, buscando nuestra flaqueza, atisbando los pasos en falso que podamos dar. No se recatan en dar auge, en ser tornavoces, en fomentar toda esa labor de discordia impotente que están realizando los elementos extremistas, creyendo en la debilidad de la República para implantar el no sé qué, porque en sus mítines y en sus documentos no hay un ideario claro. Porque hablando con toda lealtad, pero con todo respeto, ni saben lo que quieren.

" Y en esto, para nosotros, llegan horas muy difíciles. Más difíciles que para nadie, para el Partido Socialista y para sus hombres representativos. Yo hubiese querido venir aquí con la libertad, y de ello tenía la esperanza, de ser simplemente un candidato a la diputación a Cortes sin ningún vínculo de gobierno, que al aumentar mi responsabilidad trabase y embarazase mi palabra. Pero esto no quiere decir que yo no deba exponer con entera lealtad, haciendo una confesión en voz alta, cómo contemplo yo el panorama de la política española.

" Por la fulguración del éxito, por ese resplandor que forma siempre el cortejo triunfal y que se forma en pos de toda victoria, hoy se han sumado a los partidos que trajeron la República y que ejercen el Poder, elementos que por no pertenecer históricamente a ellos, que por

no haber pasado por el tamiz de su disciplina; que por no haberse educado en las funciones duras de la política en los tiempos de desgracia, que es donde se acrisolan las voluntades y se forman los temperamentos para la lucha, en la hora de la derrota, mucho más sagrada que la victoria, se han sumado legiones de ciudadanos quizá sin preparación política para la República, y hay que cuidar de que esos ciudadanos no lleguen a influir de modo decisivo en las resoluciones del Poder, sino previa una depuración, previa una decantación que hagan profundamente eficaz su apoyo y su auxilio. Porque para algunos podría ser la República como un juguete llagado desués de muchos lloros a través de un niño caprichoso que se empeñase en despedazarlo, y la obra de defensa de la República, de la sustentación de la República, de la consolidación de la República, exige muchas más energías e inmensamente más serenidad que aquéllas que se emplearon en derrocar la monarquía.

" La representación socialista no tiene ningún deseo de permanecer en el Poder. Políticamente no le conviene al Partido Socialista que prosiga una representación de sus afiliados en el seno del Gobierno. No es por aquellos peligros que el desgaste personal inevitable en la gobernación de los Estados pueda derivar en el quebranto del prestigio de sus hombres; que aun siendo ese un factor importante, no lo es en forma tal que nos pueda aterrar. Un partido como el nuestro es un vivero magnífico de hombres para el ejercicio de la responsabilidad política, y si quienes estamos ahora en el Poder salimos de él, quebrantado nuestro prestigio, eso importa poco, lo que importa es conservar incólume el prestigio y la fortaleza moral del Partido Socialista.

" No por un egoísmo ciertamente de partido, que sería sagrado, sino por conveniencia de la misma defensa de la República. Porque yo estoy persuadido de que el pilar más fuerte, la defensa más firme, el sillar más poderoso de la República española que está naciendo ahora, ha de ser el Partido Socialista, e importa mucho mantener intactos su prestigio y su fuerza moral para evitar desbordamientos por la izquierda que a base de errores de gobierno - porque ningún hombre puede aspirar a la infalibilidad - deshagan el Partido Socialista y quebranten ese maravilloso instrumento sindical que se llama la UGT.

" Y por qué no decirlo todavía con más claridad, aunque muchos reputen que estas son palabras de un visionario; porque yo estoy convencido de que el ritmo político de la democracia española va a marchar tan aceleradamente, que dentro de pocos años, de una manera fatal, quizá con-



entre la voluntad del Partido Socialista, íntegramente el Poder de la nación pasará a manos del Partido Socialista. Y el Partido Socialista tiene la obligación, dictada por una conveniencia de tipo patrio, de mantenerse íntegramente unido, para que el día histórico en que el Poder llegue íntegramente a sus manos, con un prestigio inquebrantado, con una fuerza moral inmensa, tenga la capacidad suficiente para hacer frente a los destinos del país. Y si no para implantar de momento una República netamente socialista, para hacer de España la implantación de avances sociales tan poderosos, que así como España hoy es la retaguardia de Europa, la nación más retrasada de Europa, se ponga a la cabeza de toda la civilización occidental y sirva de ejemplo fecundo, hermoso, a toda la Europa y establezcan todos los países de este continente un régimen en que la justicia social sea el más profundo cimiento de las libertades políticas y de la dignidad ciudadana. (Gran ovación.)

" Pero las cosas en política, como en todos los rumbos de la vida, no se ajustan geométricamente, matemáticamente a los designios de los hombres. Nosotros tenemos hoy un deber, que es el de mantener a toda costa la República. Quisiéramos que en estas Cortes constituyentes, lo esperamos con verdadera ansiedad, lo deseamos, que los partidos republicanos den en la elección de sus elementos representativos tal prueba de su capacidad para el gobierno, que no sea indispensable nuestra asistencia personal en él. Ahora bien; si a través de estas vehemencias meridionales se marcan, aunque sea simplemente en espumas fácilmente disipables, discordias, disgregaciones, peleas, rencillas, rencores, entonces, los socialistas no podemos dejar el poder republicano en medio de la calle, y aunque se quebrante nuestra honra personal y aunque padezca el prestigio del partido, si la República lo exige seguiremos en el Gobierno. (Muy bien, muy bien, aplausos.)

" Pero ni lo deseamos ni lo apetecemos. Nuestro deseo es salir, nuestra misión no es de hoy. La misión a realizar hoy en el régimen republicano que nace corresponde de modo exclusivo a los partidos republicanos. Tienen los partidos republicanos un plantel de hombres de sobrada capacidad y experiencia política para regir el país sin necesidad de nuestra asistencia. Lo que necesitan esos hombres es, en las mesas republicanas, disciplina, sumisión, respeto, conciencia de la responsabilidad.

" Hablo ante un auditorio que la tiene completa, porque conozco de antiguo las viejas virtudes ciudadanas de la democracia bilbaína, de esta democracia que en momentos terriblemente dramáticos en que el pavor

se apoderó de las Ordenes religiosas supo mantenerlas aquí y defenderlas sin un agravio, porque el Gobierno de la República no había decretado su expulsión. Supo amparar los templos, supo defender las casas religiosas donde se albergaban los sacerdotes de la religión católica, y esta prueba de civilidad, de alto espíritu ciudadano, de sumisión de una democracia hondamente disciplinada a los mandatos de los hombres que están en la cumbre del Poder, y que desde ella atalayan todas las ventajas, pero también todos los inconvenientes de ciertos actos. Esto, quizá, se ha interpretado aquí por cobardía, se ha interpretado por miedo, y los que en el pavor aceptaron vuestro esfuerzo heroico para defender sus vidas, quieren ahora daros la batalla. Y vosotros tenéis que decir que sí, que habéis respetado sus vidas y habéis defendido sus bienes, que pudieron haber quedado destruidos ante el empuje inmenso de estas masas que parecen tener un solo corazón y tener un solo cerebro; pero que no admitiréis que la iglesia, ni los conventos sean guarida de conspiración contra la República, en cuya defensa... (Los aplausos impidieron oír el final del párrafo.)

" España, ciudadanos, es una nación débil. Fué un imperio gigantesco, el mayor del mundo. No se ponía el sol anteño en sus territorios. Una gestión desastrosa de quienes (sic) solio monárquico rigieron sus destinos nos ha empobrecido y nos ha debilitado. Y en una nación débil como España, con una posición geográfica envidiable y envidiada, sólo mentes en las cuales no anidó jamás la reflexión pueden instigar a que aquí se verifiquen experimentos de carácter social que empavorezcan a Europa.

" Rusia, en su experiencia, que yo espero ver cuando sea decantada, cuando sea depurada, cuando pase por el tamiz doloroso de las realidades un ejemplo magnífico de estructura política y social de los demás pueblos del mundo, Rusia es un país vastísimo, inmenso, con riquezas naturales incomensurables que ha podido defenderse contra el achuchón de la burguesía mundial que quiso destruir ese foco de rebelión. Pero si en España llegara - que no llegará, porque ni hay masas comunistas, ni hay líderes comunistas con suficiente capacidad, y la capacidad no se improvisa - por debilidad de las masas ciudadanas, por flaqueza de los Gobiernos que no se sintieran con la energía suficiente para reprimir la aventura de minorías audaces y llegara a una experiencia del tipo de Rusia, yo corroboro en estas las palabras de tan profético de Luis de Araquistain: España desaparecería.

" Y somos internacionalistas, y somos socialistas; pero esto no puede negar, ni envidiar, ni debilitar, ni hacer flaquear, hacer que se de-

bilite dentro de nuestro pecho el amor a España. Yo soy muy internacionalista, quiero que las fronteras desaparezcan, sí; pero de eso a que una nacionalidad extranjera ponga, buscando pretexto en focos disolventes, en movimientos anárquicos, la planta sobre el suelo español yo me siento profundamente español y digo que no aguanto la tiranía de ninguna otra nación. (Grandes aplausos.)

" Llamo a la conciencia de todos, incluso a la de aquellos que más distantes de nosotros están, que con más encono nos combaten, yo he llegado ya a una edad en que la indulgencia se ha adueñado de mi espíritu haciendo bajar de grado la pasión. Yo digo a esos hombres, que creen que en los albores de la República pueden producir un intento de esa naturaleza, que si hay algún país refractario a una organización de tipo comunista, esa nación es España, porque nuestro individualismo, sin domar todavía, sin corregirse, por una independencia que al fin y al cabo es el florón más hermoso de la personalidad española, este individualismo no tolera un régimen de dictadura, tan dura, tan cruel como el que tiene que imponer Rusia para la defensa de sus organismos de Estado.

" España, no el español alto, no el español burgués ni el español medio; el español proletario no consentiría una sujeción tan férrea como la que impone el régimen comunista para defender los cimientos que está echando de una estructura social.

" Entonces, en esa amalgama heterogénea y confusa de comunistas y de sindicalistas de origen anarquista, caeríamos en el desorden sin orientación, en el tumulto, sin esperanza fecunda; y quienes nos envían desde el extranjero una posición geográfica que los nuevos elementos de transporte hacen día a día más codiciada, con cualquier pretexto se establecerían en el país a título de defender las vidas y los intereses de sus súbditos. Y el movimiento de ese género sería un movimiento, no ya contra la República, sino contra España. Y nosotros tenemos dos obligaciones que se funden en una: defender la República y defender España; pero defendiendo la República defendemos también a España.

" No hay posibilidad, yo os lo aseguro, del retorno al Gobierno de una dinastía desdichada, carcomida por todas las podredumbres morales y fisiológicas. La monarquía no volverá a España; pero España, en el avance político y social que tiene que realizar, ha de ir fijando con firmeza los pasos que da para no vacilar en ninguno. No dejarse ganar el ánimo por los impacientes, por los ilusos y por los visionarios.

Que la política es un arte de realidades y que, al fin y al cabo, las doctrinas más depuradas por la filosofía más perfectamente dibujada, siempre se deforma ante la realidad y el postulado político. Para ser práctico, ha de ser simplemente una tendencia, una orientación, un rumbo, pero sin la pretensión de la línea recta y de saltos por encima de todos los escollos que en esa línea estén.

" Y España hoy está acosada por el mundo, recibiendo la hostilidad de la gran Prensa capitalista europea, aguantando la ofensiva contra su signo monetario, en lo cual se conciertan las democracias o pseudodemocracias de muchos países, y levantando en Londres, en París, en Berlín en Viena y en Nueva York el fantasma de la posibilidad de un comunismo anárquico que ponga en disolución todos los valores económicos de España.

" Y yo soy un hombre que está en el Gobierno, y yo soy un hombre que en mis apetencias ideales, quizá por tener herida mi imaginación con destellos excesivamente luminosos, no pongo el punto final de mi mirada en sitio que suponga un retroceso sobre las apetencias y los idealismos de quienes están más a la izquierda que yo; pero yo soy un hombre de realidades, y no se pueden destruir cosas que inmediatamente no pueden ser substituídas por construcciones más sólidas, más perennes y más definitivas.

" Y un socialista, tres socialistas, están formando hoy parte, sí, de un Gobierno burgués, esencialmente burgués, típicamente burgués. ¿Por qué no hemos de confesarlo? Pero estamos como los puntales de un avance que se ha realizado, como una vanguardia de una tropa que ha conquistado una posición, y estamos atentos a los ataques de la derecha y a los ataques de la izquierda. Nuestro destino está más allá, mucho más allá, infinitamente más allá del puesto donde estamos; pero allí estaremos mientras no veamos la posibilidad de avanzar y tengamos detrás de nosotros el fantasma de un movimiento anárquico, desordenado y turbulento, que acabe con la República y pueda acabar con España.

" Queremos que España sea ejemplo de democracia ante el mundo, ejemplo de justicia social ante el mundo, de civilidad ante el mundo. Hemos reducido el ejército a su más mínima expresión. Nuestro afán es suprimirlo y ofrecer al mundo, lleno de recelos en el afán imperialista de las grandes potencias europeas, el ejemplo de una nación que, cansada de dominar, que, fatigada de parir pueblos, no pide más que respeto a su personalidad histórica para vivir con modestia del recuerdo de sus glorias y de las ilusiones de un porvenir venturoso. (Muy bien. Grandes aplausos.) Y decir al mundo: Ciudadanos del mundo, vosotros los in-

gleses, los franceses, los italianos, los norteamericanos: en vuestro celo por conservar dominios trasatlánticos, manteneis poderosas escuadras y gruesos ejércitos, echando sobre la masa tributaria del país una carga que le asfixia. España no quiere dominios, España no quiere colonias, España no tiene ningún sueño imperialista. Nos pusisteis ahí, en la costa Norte de Africa, como centinelas de un sistema que era para vosotros un enjambre, y en el cual temiais meter las manos para que no os las llenaran de turgidones las avispa. No queremos ni ese dominio en Marruecos. Si lo necesitas tú, mundo civilizado, ahí tienes, como instrumento de la paz, la Sociedad de las Naciones. España puede decir al mundo: Sociedad de Naciones, encárgate tú del protectorado de Marruecos, que a mí me ha costado ríos de sangre, miles de muertos y un empobrecimiento que no tienes derecho tú, Europa a acentuarlo para encontrar en lo que era una nación hermosa un cadáver outrefacto. (Atronadores aplausos.)

" Déjanos, Europa, que aquellos millones que hemos de consagrar todavía al sostenimiento de una soberanía precaria en tierras inhospitalarias, porque a tí te interesa en tu política de envidias y de recelos que ninguna nación potente se establezca al otro lado del Estrecho, manteniendo tú una posición neutral sobre la zona de Marruecos, que aquellos millones los anliquemos al mantenimiento de nuestra cultura, a acabar con esa plaga negra e infamante del analfabetismo, porque sepa tú, Europa, que cuando nos culpas de las negruras de nuestra incultura es porque no nos dejas con medios suficientes para destruirla. Déjanos; no te irrites ni te asustes de que nosotros, en un régimen de plena civilidad, no consintamos sólo que la Iglesia se separe del Estado, no; porque la Iglesia, que es sobre su reigambre espiritual una máquina de potencia económica inmensa, puede domeñar al Estado, puede pisotearla, puede sojuzgarla, y sobre el Estado no debe haber nadie mientras la concepción del Estado se mantenga como el instrumento de una civilización. Déjanos que sometamos a la Iglesia, que el Estado esté sobre la Iglesia y que la Iglesia no sea un elemento retardatorio y de incultura que espigue sus flores en estas zonas inmensas del analfabetismo, metiendo en el alma ineducada de multitudes que no recibieron ilustración, el pavor de un más allá tenebroso, dantesco, donde se ebrasan las almas y los cuerpos. Déjanos, Europa, hacer ciudadanos libres. Déjanos que la justicia social, respetando el minimum que tú estableces en los convenios internacionales, podamos nosotros superarla por el esfuerzo heroico de nuestras masas proletarias, que si han sabido sufrir saben también palcar, y que si conoce la amargura

ra de la derrota, sabe sentir iluminada el alma por el resplandor del triunfo y ser capaces de las más gloriosas hazañas. Déjanos caminar hacia adelante en un afán de progreso infinito. Ese es nuestro lema, el del Estado, el de la República, el de la nación española. Diciendo desde la tribuna de su asamblea soberana que no consentirá, a título de respeto de libertades regionales que descansen en la historia o en apetencias para el futuro, nada que sea opuesto a esto, nada que sea una dificultad.

" Y a los que aquí propugnan la sumisión a un poder extranjero, decimos que en tierra peninsular, que en tierra de España, en este afán de independencia civil que ahora late en los corazones de millones de españoles, no consiente ninguna sumisión a poderes extranjeros, aunque el poder extranjero esté personificado en el pontífice de la Iglesia católica; no.

" A estos nacionalistas vascos decid con esta mis últimas palabras algo que tiene tanto de lección como de reproche. Su intransigencia, su sumisión a la clerecía, les ha apartado del camino que tenían que seguir. Ellos no se dan cuenta de que el Estatuto Vasco tiene que ser una obra de concordia y de transigencia. Primero, una obra de concordia dentro del país vasco; un texto legal que en su proyecto cubra todas las aspiraciones autonomistas. Tienen ellos la enorme responsabilidad, desde el punto de vista nacionalista, de haberles roto por intransigencia, no de tipo nacionalista, sino de tipo clerical.

" Pero después de la concordia dentro del país vasco, olvidan otro factor aún más interesante, y este factor es que el Estatuto vasco, como el Estatuto catalán, sólo son posibles con la concordia respecto de toda España. Y ellos ignoran al agravarnos, que si el Estatuto, en sus inspiraciones fundamentales autonómicas, va a salir de las Cortes constituyentes, no va a ser por sus votos, que no los tienen, sino por los nuestros, y nosotros no podemos prestarnos al torpe juego de que por un respeto externo a los atributos autonómicos del país, entreguemos una región tan rica y tan profundamente liberal como la tierra de Vasconia, al dominio de los jesuitas. ( Muy bien, aplausos.) Han roto ese espíritu de concordia con grave lesión de su propio postulado dentro del país vasco. Lo están rompiendo dentro de España, y sin la concordia, sin la transigencia, sin la cordialidad augusta de España, no es posible ningún Estatuto. Y España, la democracia española, que va a llevar su legión de voceros a las Cortes Constituyentes, verá a los nacionalistas vascos que patrocinan la candidatura que lucha frente a

la nuestra, no a unos colaboradores de la República, sino a unos enemigos de ella, no a unos aspirantes a la autonomía fecunda de su país, sino a unos hombres empujados por la intransigencia religiosa que quieren separar a su país para apartarlo de la conciencia civil que despierta en España y someterlo al yugo de Roma, de sus legaciones jesuíticas y de otras órdenes religiosas, dentro de este territorio. Y eso no, no lo toleramos, no lo soportamos. Ningún pacto nos obliga a suscribirlo. Al contrario, lo que sellamos con nuestra palabra era una garantía contra esa soberanía que tenemos prevista, que la habíamos adivinado.

" Somos los cuatro hombres que figuramos en la candidatura republicano-socialista por esta circunscripción, cuatro hombres de historia, cuatro hombres de antecedentes. No hay aquí ningún desconocido, ningún hombre llegado por aluvión. Somos hombres en cuya historia podéis y debéis tener plena confianza. Nosotros nos sentiremos profundamente honrados con vuestra representación, pero permitidme también que os diga que vosotros os podéis sentir honrados de que a vosotros os representemos. ( Muy bien, gran ovación.)

" Fundámonos todos en uno, ciudadanos de Bilbao, representantes y representados, en un solo corazón, en una sola voluntad, en un solo cerebro. Que Bilbao, por vosotros y por nosotros, sea, como lo fué en el siglo pasado, baluarte de la libertad, baluarte de la democracia, sostén firme de un sentido de civilidad española, lo cual puede ser Bilbao por su educación política, faro luminoso que extienda una luz esplendorosa por todos los ámbitos de España. Vamos a luchar el domingo. Yo no os acompañaré; no puedo por la responsabilidad de mi cargo mezclarme entre los grupos; entrar en la pelea, batirme con vosotros, pero yo os pido que ya que el deber me aleja de aquí, vosotros luchéis con la fe, con el ardimiento, con la energía de que yo, perdonadme, os di ejemplo.

" Ciudadanos: ¡ Vive Bilbao liberal ¡ Ciudadanos: ¡ Vive la República española." ( EL 27-6-31)

Según " El liberal " la ovación duró varios minutos. El discurso de Prieto, setenta minutos.

"El Liberal" no añadió nada nuevo ante las elecciones, si descontamos la simpleza, firmada por " Euskaldun bat", dirigida a los aldeanos vascos, de que " al se aprueba el Estatuto vasco con ese concordato especial, ya podéis contar con que tendréis que pagar al cura la décima parte de vuestras cosechas (amarretik-bat) " ( EL 20-6-31).

En realidad, tampoco el discurso de Prieto añadía gran cosa a lo aparecido anteriormente en " El Liberal " o en " La Lucha de Clases ". Era un discurso hábil, pues los argumentos, que más aireaba Prieto, eran los que nacían del Pacto de San Sebastián, del Estatuto de Estella y de la alianza para defender éste. La opción, que está en la base de toda su argumentación, es previa a estos argumentos, que podíamos llamar de tipo circunstancial. Esta opción, de la que ya di cuenta antes, es el rechazo del problema nacional vasco o, si se quiere, su reducción a un modelo más próximo a la descentralización administrativa que el gobierno autónomo. España forma una unidad indisoluble, cuya meta es la unidad internacional sin fronteras, y Euskadi no es más que una región de España, cuyas peculiaridades sólo tienen sentido en la unidad de España y en la dirección que en la actualidad España marca, porque de lo contrario hay que decir que no, incluso a estas peculiaridades.

Prieto define lo vasco como algo local o regional; la autonomía no es más que el derecho a gobernarse por sí mismo dentro de los límites establecidos en el Pacto de San Sebastián; El nacionalismo es el instrumento de la reacción, reacción integrada por el mismo nacionalismo de derechas, jaimistas, tradicionalistas, capitalistas, terratenientes y antiguos miembros de la Dictadura, todos ellos dirigidos por el obispo de Vitoria, Múgica. Estos nacionalistas van unidos a sus propios enemigos, que era la mayor verdad que decía Prieto; son intrasigentes, están sometidos al clero de tal manera que anteponen la obediencia a Roma a la independencia de su país; quieren someter su independencia, la del País Vasco, al extranjero, a la Santa Sede, formando una seudorrepublica católica de jesuitas, a base de entenderse directamente con Roma en materia concordataria, cuando el Pacto de San Sebastián reserva al Estado el respeto y garantía de los derechos individuales; con el Estatuto de Estella se formaría un Gibraltar reaccionario y clerical, dondono habría libertad de conciencia.

Si a esto se une el amor a España y el deseo para ella de un progreso infinito ( el patriotismo español era un argumento que Prieto ya había usado en otras ocasiones de la política local para vencer al nacionalismo vasco ), el rechazo del nacionalismo vasco se impone. En definitiva, lo que rechaza Prieto es toda solución al problema nacional vasco, dada por Euskadi; o sea, rechaza toda autodecisión o autodeterminación del País Vasco. Los argumentos que él usa son los que le sirve en bandeja el nacionalismo en las actuales circunstancias.



Como era de esperar, en " Euzkadi " aparecieron diversas críticas a los discursos del mitin republicano-socialista, especialmente al de Prieto. En la sección informativa del acto se decía que los oradores han recurrido a los clásicos " tópicos ", " frases y clisés ... resobados " con la " consiguiente despreocupación dialéctica " y con la única finalidad de " agradecer a las masas " ( E 27-6-31 ).

En un comentario sin firma se decía que Prieto " se manifestó... como lo que fué siempre...: encarnizado enemigo de cuanto amen los vascos." Y proseguía el comentarista: " Nosotros no podemos demandar la autonomía vasca porque no firmamos el pacto republicano de Donostia. Prieto lo dice, como si el derecho a la autonomía no brotara del derecho a la libertad nacional y esta libertad sólo pudiera ser exigida con licencia de la autoridad republicana hispana... ¿ Y por qué es enemigo Prieto del Estatuto ? Porque la autonomía vasca y el cacicato conjuncionista son incompatibles. Necesita éste de Madrid para dominar. En Euzkadi nada puede. Y como este argumento no es decoroso, se aducen otras razones: el Estatuto vasco no es aceptado por unanimidad en el país; el Estatuto es católico... Basta que haya aquí un " perdillo " adversario: por él no se puede reconocer la libertad vasca. Es la democracia socialista yabana... El Estatuto es católico. No puede pasar por esto. El pueblo español no quiere nada con la Iglesia. Y la nacionalidad vasca ha de pasar por lo que resuelvan los socialistas de la Casa del Pueblo español. Aunque la inmensa mayoría de los vascos demanden la libertad religiosa. Esto exigen los derechos del hombre y la libertad de pensamiento y la libertad de la conciencia. Pues nosotros los vascos, ni tenemos conciencia que pueda ser libre, ni tenemos pensamiento, ni somos hombres. Les turbas congregadas en " Euskalduna " son de ese parecer. ¡ Sabedlo, vascos.¡ " ( E 28-6-31, " Prieto, contra el Estatuto " ).

En otro comentario firmado por " Un nacionalista vasco " se decía que el mitin en cuestión fué un " mal condumio de sopa-hoba ". " Pero en el fondo de la marmita - añadía - antifuerismo, antiautonomismo, furioso espíritu asimilista, centralista, unitarista. ¡ Ya ni siquiera hablan de República federal ! ". Respecto al fundamento del nacionalismo escribía: "... ¿ tal vez opinen estados que el nacionalismo funde su derecho a la libertad en el Pacto de San Sebastián ? Por encima de él, por sobre monarquías, repúblicas y todas las potestades de la tierra esté el Derecho Natural, y en su virtud reclama, pide y exige el nacionalismo las facultades legítimas que corresponden al pueblo vasco, en nombre de su raza, de su lengua, de su historia, de su legio.

lación foral. Todo lo cual es un poco más consistente, auténtico y fundamental que el Pacto. El nacionalismo no tiene por qué apoyarse en esa declaración, sino en el derecho imprescindible (sic) de la nacionalidad al disfrute de la autonomía integral y al ejercicio de su soberanía." Este comentario, punto por punto, rechazaba las principales acusaciones contra el nacionalismo. (8).

La respuesta a Batrás, que había dicho que " no es posible dejar la enseñanza en manos del ruralismo, sin seguir la pauta unitaria de la nación ", era: " ¿ Es acaso ruralismo salvar las deficiencias del Estado creando cien escuelas de barriada para aplastar la lastra del analfabetismo dominante en España ? ¿ O, tal vez, es ruralismo pretender que el idioma vasco... deje de ser perseguido y escarnecido en nuestra propia tierra y sea incorporado a la función pedagógica en las escuelas de Euzkadi ? ¿ Será, quizás, ruralismo desear para nuestros hijos la enseñanza de la moral católica, que fué la de nuestros padres y es la nuestra ? ¿ Qué es eso de la pauta unitaria de la nación ? ¿ La imposición arbitrariamente exclusiva del castellano, despótica, violenta y antipedagógica ? ¿ Y qué es eso de la nación ? "

Respecto a la acusación de clericalismo, leemos en este mismo comentario: " ; Que no es eso señores ; El nacionalismo y el País Vasco piden para sí en el Estatuto la facultad de articular libremente sus relaciones con Roma, sin imposiciones de Madrid, de derecha, ni de izquierda: la facultad de convenir un concordato con Roma, independientemente del que pueda celebrar Madrid. Si el pueblo vasco quiere dictarse una orientación de izquierdas que así sea, pero si desea una política de derechas, que sea también así. Es decir, que anhelamos para nuestra patria el imperio de la democracia vasca, su genuina democracia, no la que le marquen como un hierro de esclavitud desde Madrid. Ni entregados a Roma ni sometidos a Madrid. ; Libres bajo el imperio de nuestra democracia ; Eso es todo. Todo, con el reconocimiento de los derechos individuales y con la libertad de conciencia que antes que en pueblo alguno de Europa plasmaron en la realidad de las tradicionales Constituciones Vascas.

" ; No hay, por tanto, republiquita de Gibraltar, ni republiquita de Loyola, sino República Vasca: la que usted no desea ; " ( E 28-6-31, " Comentario al mitin del viernes "). (9).

Una de las mejores cosas, que se dijeron contra el discurso de Prieto, si hacemos caso de la recensión que "Euzkadi" daba del mitin comunista celebrado la noche del 27 en el Euskalduna, fueron las palabras del lider comunista Bullejos. Según esta recensión " la tendencia

del señor Prieto con respecto al nacionalismo vasco era la de despi-  
tar a la opinión, presentando al nacionalismo como dedicado a fines  
exclusivamente clericales, tendencia con la que pretende eludir el  
verdadero problema de la nacionalidad vasca. Entiende que esta tenden-  
cia del ministro de Hacienda es la tendencia de todo el "gobierno con  
respecto a las nacionalidades ibéricas " ( E 28-6-31).

Asimismo es revelador el artículo publicado en " Bizkaitarra ",  
" Desenmascarados. La labor de Acción Nacionalista ", reproducido por  
"Euzkadi", en el que se publicaba y comentaba la carta, que Luis de  
Urrengoetxea, de A.N.V., dirigió a Prieto, " a propósito de la cola-  
boración de dicha entidad política con los partidos de izquierda." La  
carta resulta interesante, porque en su final el autor se declara des-  
sengañado del Gobierno Provisional de la República, por lo que se  
veía obligado a rectificar su postura, pues, primero, dice, se daba  
a su Patria ( E 27-6-31).

Por lo demás, la propaganda directa a favor de la candidatura  
pro-Estatuto, que hacía "Euzkadi", se basaba en defender el contenido  
del Estatuto, el procedimiento seguido en su elaboración y aprobación  
y el hecho de responder a la mayoría del país. Se insistía en que apo-  
yando el Estatuto, los hijos de Euzkadi se verían libres de tener que  
salir fuera a cumplir el servicio militar; los que tienen " algunas  
pesetas ahorradas " no verán impedido su disfrute " por medio de fuer-  
tes impuestos "; y los obreros encontrarán solución al problema del  
paro y la adecuada legislación laboral y social. Se ponía en aviso al  
gobernador civil de que los izquierdas se preparaban para hacer coac-  
ciones y dar el pucherazo. ( E 27-6-31; 28-6-31 ).

Y como colofón, el mismo día de las elecciones, se decía en una  
nueva llamada por los votos: " ... Esa ley ( el Estatuto ) significa  
la religión, la enseñanza, la familia, amparadas contra los ataques  
acérrimos de que son objeto... Es preciso, es absolutamente indispen-  
sable que nuestros enemigos se den exacta cuenta de nuestra fuerza  
arrolladora... ¡ Votad sin falta por la religión de vuestros antepasa-  
dos ; El campo está definido. No hay aquí más que seguidores de Cris-  
to o de Belial, de la luz o de las tinieblas..." ( E 28-6-31; todo es-  
te texto venía en mayúsculas.)

Las elecciones del 28 de Junio dieron por resultado: 15 diputa-  
dos pro Estatuto y 9 por la coalición republicano-socialista en toda  
el País Vasco. En Bilbao: 4 republicano-socialistas y 2 pro Estatuto.  
En Bizcaya: los 3 pro Estatuto.

El resultado de las elecciones era considerado como un triunfo por "Euzkadi". En él leemos: " la hora vasca ha comenzado ya a correr y sigue su curso victorioso." (E30-6-31). "El Liberal", refiriéndose a la victoria de los nacionalistas en la provincia de Vizcaya exclamaba: " ... entre clericales y caciquillos arrebataron, quizás por última vez, el triunfo a la candidatura demócrata." ( El 30-6-31 ).

Al día siguiente de las elecciones, Prieto manifestaba al correspondiente de "El Liberal" que en España no quedaba más foco reaccionario a abatir que el del país vasconavarro. (10).

Los colaboradores de " La Lucha de Clases " van a interpretar las elecciones en el sentido de que, si bien en el País Vasco los republicanos y socialistas no han conseguido la mayoría, han conseguido, al menos, los mejores votos, la superioridad cualitativa. Este argumento lo usarán muy frecuentemente. Esta mejor " calidad " viene dada por el carácter urbano, ciudadano, de los votos, libres del clericalismo y la incultura, que han permitido el triunfo en las zonas rurales al " conglomerado derechista-sacristanesco ", que olía a " condumio rancio jesuítico inspirado por el doctor Múgica ", " especie de tarta a base de materias corrompidas, donde se revolvían como en una gusanera para acometer en sus bases a la democracia ", " compadrazgo " del P.N.V. con sus antiguos perseguidores, que ha llevado a muchos nacionalistas de derechas a abstenerse no sólo de trabajar la elección, sino también de votar ( LC 3-7-31 ).

Aipín escribía: " ... Visto, pues, el resultado de superioridad numérica y hasta cualitativa de las fuerzas avanzadas, deducimos la consecuencia de que el país no debe estar un día más bajo el predominio de la reacción, y hasta la cuestión religiosa, sobre la que se ha venido tratando hasta ahora con excesiva discreción, debe ser tema obligado a abordarlo en el Parlamento por las demás democracias, con todos los respetos sí, pero con absoluta valentía también, pues es asunto de gran trascendencia que afecta a la formación espiritual en el libre albedrío; tema, repito, que no puede dejarse como valor secundario, tanto por lo que respecta a lo terrenal como a lo inmaterial, y ya que el reaccionarismo recurre a esta clase de falsas sugerencias habilidosas, ofreciendo a sus lectores, rurales, sencillos, la candidatura del cielo contra el infierno, metámonos con los absurdos religiosos hasta reducirlos a la nada..." ( LC 3-7-31, " Camino adelante "). (11).

En el mismo sentido escribía L. de Goya: " ... Este evidente síntoma de mansedumbre de siervos que desgraciadamente existe aún en

aldeas y pueblos pequeños apartados es lo que criminalmente alegra más a los representantes del Rasputín español ( léase Segura ), por comprender que su ridícula soberanía no durará más que lo que dura la incultura en que tienen sumida a sus feligreses, a los que es posible hacer creer ; todavía ; que si votan a unos, ganan el cielo, y si votan a otros, el infierno " ( LC 3-7-31, " Después de las elecciones. El " triunfo de los de Dios, Patria y... lagarto, lagarto " ).

El problema clerical y religioso requiere " soluciones serias y justas ", se lee en un artículo sin firma, " tanto más después de la experiencia de las últimas elecciones, en las que, por lo menos en el país vascongado, se ha podido comprobar qué suerte de extraordinaria actividad política despliegan curas y religiosos." Para los nacionalistas, proseguía el artículo, era un atropello que " los obispos españoles adoctrinasen a los sacerdotes en un sentido determinado, prohibiéndoles el dirigirse a sus feligreses en el idioma distinto al español. Esto sí, esto era un atropello. Y no lo es, acaso porque les ha beneficiado, el que toda la clerecía se lance, o calzón quitado, a defender una determinada candidatura, no vacilando en poner al servicio de tan menuda empresa humana las cátedras sagradas, sobre las que es fama que desciende la paloma divina " ( LC 10-7-31; " La actividad clerical. Curas y religiosos " ).

" El Liberal ", tanto en sus comentarios sin firma como en los firmados, algunos de éstos con mofa hacia el nacionalismo vasco, se va a mover en las mismas interpretaciones. Las elecciones han demostrado la distancia y la diferencia que hay entre la calidad de la ciudad y el cerrilismo de los pueblos, entre la vida urbana y la rural, la cultura y la incultura, la libertad y la sumisión al caciquismo y clericalismo. Bajo esta visión es interpretado todo: las candidaturas, el trabajo a realizar y la primacía representativa en las Cortes. Las elecciones demuestran " que las ideas que defienden los del Estatuto no tienen ninguna aceptación en los grandes núcleos donde la mayoría, la inmensa mayoría de los vecinos piensa en liberal, y la opinión de los grandes núcleos es la que prevalece, la que manda y la que se impone, y los pueblos tienen, quieran que no, que ir empujados por el espíritu ciudadano... buenos estaríamos si Gatica, Lujua o Ibañangue-lua dictase las normas de vida a Bilbao... El triunfo de los neo-nacionalistamonárquicos en los pueblos estaba descontado. En los pueblos de Vasconia aún impera el capricho del cura. Lo importante es vencer en la población, en la capital, y en la capital ya lo han visto, el triunfo ha sido nuestro, como lo será con el tiempo en los pue-

blos. Será cuando fructifique la cultura que lleve a ellos la República, la cultura que les ha negado siempre la monarquía y la Iglesia, que tan brillante representación han alcanzado en las elecciones del domingo en el país vasco " ( El 1-7-31, "La capital y los pueblos ". Ver también: El 5-7-31, " Del momento. Nuestro separatismo ", por Juan Socialista.). (12).

Así, los diputados pro-Estatuto eran representantes de la " aldeanería clerical " (El 2-7-31). Su clericalismo llegaba a tal punto que "El Liberal" escribía que " se dice que el Alcalde de Guecho, Sr. Aguirre, renunciará al acta de diputado por Navarra, obtenida con la coalición católicofuerista, con el fin de que sea sustituido oportunamente por el cardenal Segura " ( El 2-7-31 ), cosa que corrigió días más tarde ( El 4-7-31 ).

" Los monárquicos, por despecho - escribía Juan Socialista -; los jaimistas, por Dios..., y los nacionalistas por una mezcla de ambas cosas, unos, y por mandato del párroco, otros, llenaron las urnas rurales de jirones de la Edad Media." Estos nacionalistas no han hecho nada por su pueblo, ni por los obreros vascos, ni siquiera por " esos reos del nacionalismo rural "; sólo se han preocupado del proletariado para explotarlo " en sus talleres y en sus barcos "; nada hicieron durante la dictadura y ahora, con la República, " se deciden a dar grititos facciosos para terminar en los amorosos brazos de frailezcos y monarquizantes, que defienden el cocido o el rencor bajo la bandera separatista... Ahí tienen ustedes las Cortes. Ningún hombre de prestigio llevan a ellas; pero no importe. Ha de ser igual. Todo quedará destruido cuando la lógica se dé los buenos días con los bolsillos... Todo quedará en una comedia más. En otro cuadrillo de Oldargi en el que los comparsas arrastren el pacífico y acreditado cencerro horrequil. Y, como apoteosis, el arancel, las primas a la navegación, los anticipos, Altos Hornos, Unión Minera y una de maquetos trabajando mientras los puros elevan sus preces a Jaungoikoa." ( El 3-7-31, " El último cuadro de "Oldargi" ).

Para Ulacia, las elecciones han demostrado el espíritu regresivo del P.N.V., su carácter esencialmente católico, que " le ha obligado a sumarse a los enemigos de la República ", a quienes " les tiene muy sin cuidado el triunfo del Estatuto ". El P.N.V ha demostrado lo de siempre: " Roma antes que Euzkadi. El predominio y tiranía de la Iglesia antes que sus fueros y libertades." Los escasos votos obtenidos por Acción Nacionalista, tres mil en toda Vizcaya, ponen de

manifiesto que " cuando se aparta a Jaungoikoa de la política nacionalista, esto es, cuando el nacionalismo trata de manifestarse con toda su pureza, se reduce extraordinariamente, quedando demostrado que el P.N.V es, en esencia, un partido católico y que su nombre de nacionalista no está bien justificado." El porvenir nacionalista está para él en la agrupación aconfesional de A.N.V., " y si esto no ocurre, habrá que confesar que el espíritu nacionalista del país está, por desgracia, sumamente reducido." Recalcando esta misma idea y contradiciendo la afirmación de Lerroux de que " no hay ningún movimiento de esta naturaleza ( nacionalista ) realmente izquierdista " afirma "que los hechos recientes, el triunfo de Maciá, que se inclinó a la izquierda, a la extrema izquierda, nos prueban que aunque el nacionalismo sea en su origen reaccionario, como toda doctrina fundada en la tradición católica, regresiva e intolerante, llega un momento en que, arrojando por la borda todo el peso de la tradición reaccionaria que le impedía incorporarse al movimiento del progreso moderno, despliega con valentía la bandera de la libertad de conciencia y conquista su emancipación, proclamando, como proclamará en las Constituyentes, la República federal. Si ésto se consigue, los nacionalismos han terminado su labor..." Añadía Ulacia que quienes defenderán el Estatuto, pero no en de Estella, serán los republicanos y socialistas del País Vasco ( El 4-7-31, " La candidature defensora del Estatuto vasco").

Juan Socialista, que se había enzarzado en una polémica con "Euzkadi", avanza un poco más en la interpretación de las elecciones y del nacionalismo vasco. Natural del Duranguesado, emigra a Bilbao, donde conoce la miseria, la explotación, el capitalismo criminal, injusticias ignominiosas, alcohol, como antes había conocido en su pueblo el caciquismo y el clericalismo. En la Casa del Pueblo aprende a llamarse Juan Socialista y " el concepto de hermano, de caridad, de igualdad." Allí aprende a reconocerse y valorarse como hombre con todos sus derechos; "... supe que no debía ser explotado... y supe de Solidaridades y de Centros Católicos regidos por clerizontes, que apretaban aún más, en nombre de Dios, las cadenas que nos ataban al carro capitalista... El que me explotaba era el hermano vasco, el hermano capitalista, con el apoyo del hermano cura y del hermano Borhón." Los hombres de la gran industria " por eso se han aliado con vosotros para que no podáis mover un dedo sin su vigilancia. ¿ Para qué, si no, sus votos ? De la misma manera que en tiempo de la dictadura os tuvieron en un puño, os tienen ahora. Por eso no queremos vuestro Estatuto,

por eso os combatimos y os combatiremos, porque luchando contra vosotros lo hacemos contra las dictaduras que nos cubren de vergüenza y de ignominia; por eso llamamos ignominia a lo que estáis haciendo con el pueblo vasco... Nuestro patriotismo es más amplio, más serio, más vasquista que el vuestro. Nosotros con la libertad, con la República, con el progreso. Vosotros con la monarquía, el odio, los mercaderes del templo y los explotadores del pueblo. Nosotros a borrar fronteras. Vosotros a buscarlas. ¡Pobre pueblo, cómo te engañan; El vasquismo "oficial" abrazado a la dictadura..." ( El 8-7-31, "Réplica. Nuestro vasquismo y el de "Euzkadi". Ver también El 6-8-31. Acusaciones contra Solidaridad de O.V. de aliada servil del capitalismo en: LC 31-7-31; 14-8-31. )

Repitiendo todas las ideas de días anteriores, Juan Socialista liquidará la polémica escribiendo: " en nombre de esa libertad, contra la maniobra que se comenzó en Madrid, siguió en Toledo y ha culminado en Vilbao, tenemos que dar la voz de alarma al pueblo vasco y hemos cumplido con nuestro deber... En nuestras manos está la libertad; pero una libertad absoluta, que no conviene a los hombres que están detrás de los que inspiran a "Euzkadi". Ese es el pleito." ( El 10-7-31. "Liquidando. Habilidades, no").

El resumen gráfico de lo que venía publicando "El Liberal" era la " reproducción de un cartel mural de actualidad " en el que se veía un libro, en cuya pasta se leía " República. Los derechos del hombre", que estaba atravesado por un puñal chorreando sangre, en cuyo pomo se leía " JHS " y en la hoja "Estatuto de Estella" ( El 11-7-31 ). Al día siguiente, daba la explicación " a los muchos lectores que nos piden detalles de la construcción de este arma": " la empuñadura es de oro de ley JHS, y la hoja se ha construido con una aleación de los productos P.N.V., U.P., U.M., L.M., T. y J. El proyecto y ejecución es obra de los acreditados talleres de Loyola" ( El 12-7-31 ).

Siendo ésta la interpretación de las elecciones por parte de socialistas y republicanos, era lógico que cayeran muy mal las declaraciones que el doctor Marañón hizo después de aquéllas. " A mí - había dicho - me admira y me enamora la reaparición, por ejemplo, del hecho vasconavarro. A pesar de que su derechismo está tan lejos de mis ideas estimo que se ha demostrado la voluntad de un pueblo, y que es preciso respetarla. Es evidente que incluso justificaría la existencia de un contrato especial de aquel pueblo con el Vaticano, sea la que sea la política religiosa del Estado español." ( El 11-7-31 ). (13).



El diario "Euzkadi", en esta ocasión de enjuiciar las elecciones, jugó más bien al contraataque. Aunque los del Estatuto habían perdido la mayoría en Bilbao capital, habían obtenido, sin embargo, más diputados, no sólo en el País Vasco, sino incluso en las dos circunscripciones de Vizcaya y Bilbao: 5 contra 4. Poca ventaja, pero -- la suficiente para considerar las elecciones como una victoria y disponer de una situación más airosa. Los socialistas, por el contrario, -- parecían verse en la obligación de explicar su derrota. No obstante -- "Euzkadi" afirmaba que los diputados elegidos de la conjunción en --- Bilbao no representaban a los bilbaínos, sino a "...centros y círculos de diferentes regiones españolas domiciliados en Bizcaya", y esto --- gracias a que Bilbao-Centro incluye gran parte de los pueblos de la -- ría. Según él, los votos realmente urbanos no habrían dado la victoria a los socialistas. (E 1-7-31, "Carnet político"). (E 4-8-31) Kizkitza -- dirá que "aquí se ha manifestado el querer de los vascos en la aprobación del Estatuto de Estella y luego en la lucha electoral entablada en la jornada del 28 de junio último alrededor de ese mismo Estatuto. Con la circunstancia importante de haberse desarrollado la lucha en -- el tiempo y modos impuestos por el izquierdismo hispano -- no se olvide, entre otros, el extremo relativo a la composición extraña de la -- circunscripción de Bilbao, con Barakaldo y Sestao y la región minera, única zona en que han obtenido la mayoría los izquierdos -- y de haberse desarrollado la lucha bajo la dirección única de un Gobierno izquierdista y español." (E-4-31, "La voluntad del pueblo vasco").

J. Aitzol escribía "que la primera y más soberana lección de las últimas elecciones era la innegable preponderancia del izquierdismo -- en las zonas industriales. En ellas el sano trabajador vasco sufre en un tiempo reducido, una transformación horridísima tanto en el sentimiento y práctica de su fe religiosa, como en la concepción y psicología de su propio problema nacional vasco. El medio ambiente social lo -- arrastra hacia la indiferencia religiosa, y le anula el sentimiento -- vasquista... El socialismo... ha recogido en los pliegues de su organización a la casi totalidad de los obreros extraños al país y a una minoría, no despreciable, del proletario vasco..." (OV 1-8-31; ver -- otros artículos de este mismo día).

Pero, en general, "Euzkadi" contestaba a los comentarios que -- hacían sus colegas enemigos. Así decía: "El resultado del plebiscito nacional vasco... ha desconcertado a los enemigos de la autonomía vasca. Ya salió nuevamente Prieto con su vieja ojalatería imperialista; ...ya asomó con sus tópicos de errabal... No transcurran los años para estas gentes. A pesar de sus rúculos actuales siguen alimentando al --

... 14 ...

mismo espíritu de cerrada intransigencia política de furioso centralismo que dominare en Madrid en tiempos de la primera República, cuando Castelar anunció: "Vamos a volcar el Oeste, el Este y el Mediodía sobre el Norte". (E 2-7-31). (14).

Para "Euzkadi", los republicanos que andan por Bilbao no tienen nada de demócratas. Son intransigentes y absolutistas. "... se llaman demócratas, y no les coge de la boca la palabra democracia. Pero los hechos... (sic). Ellos no respetan la opinión del pueblo aunque se haya demostrado con una aplastante mayoría de votos, como en el asunto del Estatuto. Ellos no respetan la conciencia religiosa del pueblo, -- aunque a la vista está que es la católica. Ellos no respetan los postulados de la moderna pedagogía, que exigen que al niño se le enseñe -- en su propia lengua. Ellos no respetan los naturales derechos de la -- lengua del país y de los que la hablan. Ellos no respetan los intereses generales del país, cuando, al mismo tiempo, no son intereses propios. Ellos no respetan nada, si no les conviene, por muchos y muy sagrados que sean los derechos en que se apoye." (E 3-7-31, "Al pasar").

Es inútil que se eleven voces al Gobierno provisional pidiendo -- la dimisión de las Comisiones Gestoras, nombradas a dedo, para que sean sustituidas por otras, elegidas por los Ayuntamientos, como pedían los diputados electos pro Estatuto. Esto sería "lo lógico, lo razonable, -- lo democrático. Pero... (sic) ¡No lo querrá Prieto; Que es el cacique máximo en esta dictadura, en la cuarta dictadura. La dictadura roja. -- Mucho más dura y despótica que la de Primo de Rivera... Nos libramos del caciquismo de don Alfonso y la Liga Monárquica y hemos caído en el de Prieto y el socialismo." Todos los firmantes del pacto de Donostia se comprometieron a consolidar la República federal española, pues, -- "algunos de los firmantes, entre ellos el señor Prieto, han dado a entender que no están dispuestos a la implantación de la República federal." (E 4-7-31, "Al Pasar"). (E 7-7-31).

Fue también inútil, le decía "Euzkadi" a Ulacia, que se invitara a todos, incluidos republicanos socialistas, ANV y Comisiones Gestoras para la asamblea de Estella. No fueron, a pesar de que se les llamó -- "no para imponerles éste o aquél proyecto, sino para que de allí saliera "un" Estatuto. El que la democracia vasca aprobara; el que se -- diera el pueblo vasco por medio de sus legítimos representantes... Pero las gestoras hicieron cuanto en su mano estuvo por "reventar" la -- Asamblea, y las fuerzas políticas mencionadas se limitaron... (sic) a apedrear los autos que de allí regresaban." Además, es falso que la -- Federación Socialista aprobase el proyecto de la Sociedad de Estudios

Vascos, porque las enmiendas propuestas eran "de tal importancia, que el proyecto quedaba descvirtuado y cercenadas de él las más importantes atribuciones que sus autores habían consignado." Por otra parte, ya se vio el fervor autonomista y federal del Sr. Prieto en el frontón Euskalduna; allí se confirmó "que al señor Prieto, don Indalecio, le tiene sin cuidado cuanto se refiera al pueblo que idiotamente le ha encumbrado y que tiene en él el mayor, más constante y más encarnizado de sus enemigos, en todos los órdenes." (E 5-7-31, "Defensores del Estatuto"). (15)

En relación con la calidad de los votos, "Euzkadi" hacía ver que también la candidatura pro Estatuto había conseguido fuertes contingentes de votos en las ciudades. Pero en el fondo los únicos votos - que valoran son los de la gente extraña al País Vasco, "solamente los de los extraños al País y los de los vascos aliados a ellos, pues ni siquiera los 24.000 electores pro Estatuto de la circunscripción de Bilbao suponen nada, ni sus ideas tienen ninguna aceptación." Más -- bien, sugiere el diario nacionalista, se concede espíritu ciudadano, cultura, inteligencia y libertad al voto antiautonomista y antifuerista, por principio. (E 2-7-31, "El plebiscito Vasco"). "Los muchos miles de votos alcanzados en la ciudad por los nacionalistas no son, por otra parte, rurales, sino tan ciudadanos como los "conscientes", -- emitidos por los amigos y aliados de "Juan Socialista". Votos ciudadanos y "conscientes" que no superarían a los nuestros si no fuera por dos causas sencillísimas: estar formados en sus cuatro quintas partes por el elemento extraño al país, en cuya suerte no deberían intervenir para nada... y los pasados de nueve mil votos falsos que se refugian en el censo bilbaíno y de su circunscripción, a mayor gloria -- de la pureza electoral, de la democracia y de los peces de colores." (E 7-7-31, "El separatismo de "Juan Socialista"). (16)

A propósito del caciquismo, cerrilismo, clericalismo, atraso, -- incultura e ignorancia que imperaban en la zona rural del País Vasco, "Euzkadi" respondía, unas veces, tomando el País Vasco como un todo, y, otras, refiriéndose expresamente a zonas rurales." ¿Desde dónde -- nos habrá caído a tierra vasca este moro que grita aquí en la zona peninsular de tradición más civil, en la de vida más industriosa y moderna, en la de mayor bienestar, en la de índice más reducido de criminalidad, en la de mejores costumbres, en la que va a la cabeza de -- la instrucción primaria y ha desterrado el analfabetismo, en la que, -- proporcionalmente a su población, da mayor contingente estudiantil a las Universidades españolas; en la que puede presentarse un plantel --

más brillante de intelectuales, técnicos, especialistas y hombres de empresa... (sic) a pesar de que el Estado no autoriza la creación y sostenimiento de propias universidades? ; Desde qué tierras habrá llegado este africano que nos inculpe de cerrilismo y que nos adjudica un caciquismo que es aquí mal de importación y que se creó y fomentó desde Madrid para combatir al Nacionalismo, que dio personalidad y figura política a ciertos caudillos revolucionarios hoy en auge;... si no se halla a gusto junto a nosotros... cuélguese al hombro las viejas alforjas y emprenda carretera adelante, el retorno hacia las benditas tierras de promisión, asiento de la cultura, de la civilización y de la abundancia..." (E 3-7-31, "Un morito en la costa"). (17).

"Barázar", con sus estadísticas, nos ha revelado que por cada mujer que en Castilla adquiere el título de maestra, en el País Vasco lo adquieren por lo menos tres. ; Qué falta nos hace que vengan de allí a civilizarnos;" (E 5-7-31, "Al pasar"). (18).

Siempre que "El Liberal" revolvía el pasado para acuser a los nacionalistas de explotadores, aliados del capitalismo, de sindicalistas amarillos, "Euzkadi" recurría a los mismos argumentos: los socialistas obligaban<sup>a</sup> los obreros vascos a afiliarse en sus organizaciones, de lo contrario procuraban echarlos de las empresas de acuerdo con los patronos, los perseguían, los mataban a tiros y una larga serie de acusaciones que ya conocemos. (E 9-7-31). En cuanto a las persecuciones durante la Dictadura, "Euzkadi" recordaba que fue dos veces suspendido por ninguna de "El Liberal"; sus multas decuplicaban las de éste en valor monetario; los perseguidos y desterrados nacionalistas fueron diez veces más que los socialistas. ; Menos lobos, venía a decir el diario nacionalista. "La contribución de "Juan Socialista" y los suyos al advenimiento de la República no pasó de la heroicidad de menor cuantía que supone depositar una papeleta en las urnas" (E 7-7-31). Señores socialistas, "aliados de Regueral, aliados del capitalismo, aliados de la Dictadura; enemigos del obrero vasco, enemigos del orden vasco, enemigos de las creencias vascas, enemigos de todo lo vasco... No os decimos que os marchéis, no. Sentimos más hondamente que nosotros la fraternidad humana, porque nos remontamos precisamente a la fuente de donde nace. Porque conocemos además, y los sentimos, los sacratísimos derechos del trabajo, única riqueza del pobre, y hasta única riqueza del mundo... Pero sí os decimos, y os conjuramos a ello, que respetéis lo nuestro, porque es nuestro y estamos en nuestra tierra. Que nos dejéis ser arbitros de lo nuestro... No intentéis imponeros, ni "civilizarnos"... Es nuestro derecho y lo defenderemos..." (E 9-7-31, "El vasquismo y la fraternidad de hermano

"Juan Socialista").

El domingo, día 12 de julio, tuvo lugar en Guernica un acto de despedida a los diputados pro Estatuto, acto en el que se entregó a Aguirre un bastón, atributo de su autoridad "alcaldicia" y prueba de agradecimiento de muchos miles de vascos al defensor de su Estatuto." (E 11-7-31). "Euzkadi" hizo mucha propaganda de este acto y pidió la asistencia masiva de los vascos para que sus diputados se sintiesen -- verdaderamente respaldados por su pueblo. (E 9-7-31; 10-7-31; 11-7-31; 12-7-31). El mismo "Euzkadi-Buru-Batzar" rogó "encarecidamente a todas las Juntas municipales, Batzokis y demás organizaciones nacionalistas de todo Euzkadi que tuvieran proyectadas fiestas o batzarres para dicho día 12, las aplacen para otra fecha, con objeto de prestar la mayor cooperación al grandioso acto de Guernika." (E 9-7-31).

El diario nacionalista dedicó estos titulares al acto, una vez celebrado: "los magníficos actos del domingo en Guernika. ¡Dispuestos a morir!" (E 14-7-31) Hubo mucho entusiasmo en la concentración de -- Guernica. El alcalde de Azpeitia, Cesto de Orbeagozo dijo a los diputados: "El pueblo confía en vosotros para que rompáis nuestras cadenas y arranquéis el puñal que hace un siglo tenemos clavado...". Marcelino de Oreja: "... Y se da el caso de que tengamos que pedir como concesión lo que debiera ser reconocido como un triunfo a la verdad y a la justicia, porque nuestro derecho es muy anterior a la constitución del Estado español. "Oriol dijo en su discurso: "...Hermanos vascos, cuando en un pueblo creyente y lleno de fe se pide, Dios concede y Dios nos ha concedido algo especial para continuar nuestro camino un hombre providencial que surgió en la coyuntura y vino a dar este movimiento, un movimiento de raíz foral, un movimiento de raíz de raza, el movimiento de sus Ayuntamientos. Ese hombre es Aguirre. Su nombre quedará aquí señalado con letras de oro sobre el Arbol de Guernica...Esta magnífica raza nuestra pide las suyas (leyes) y las pide año tras año, durante siglo y medio, en cuanto la coyuntura se presenta; hoy por una hermosa unión de todos, pedimos que se nos devuelva nuestra vieja ley." "Todo o nada", añadió. Antonio Pildain, para quien la característica, el distintivo, el alma del Estatuto de Estella lo constituye la facultad de concordar directamente con la Santa Sede, dijo: "... Vamos a reivindicar esa facultad en nombre de la democracia, de nuestra democracia vasca, que ha servido de modelo a las democracias y norteamericana. Vamos a reivindicar sobre todo esa facultad en nombre de nuestra libertad racial y en nombre de nuestra libertad religiosa...porque no estamos dispuestos a dejar nuestro culto católico en manos del primer Poncio más --

144

o menos Pilateño que venga a arrojar a nuestro Obispo. Vamos a reivindicar nuestra libertad religiosa porque no estamos dispuestos a entregar nuestro culto en manos de esas hordas que incendian bárbaramente, más que africanamente, porque en esta ocasión, el Africa empieza en Madrid..." El Conde Rodezno dijo algo, que aclara perfectamente la distancia entre él y sus votantes con respecto al nacionalismo vasco: -- "Nosotros no nos servimos nunca de la Religión para nuestros fines políticos porque ello sería indigno, pero nos servimos siempre de nuestra actuación política para la mayor gloria de la religión católica. Nosotros vamos a defender también las libertades tradicionales forales consustanciales con estas provincias y con el Reino de Navarra, cuando este pueblo era libre y España era grande. Nadie podrá tacharnos de exclusivistas como decía el Sr. Oreja, pero si una oligarquía tiránica -- llega a desconocer nuestros derechos, entonces nos encontramos forzosamente espiritualmente divorciados, no de España que eso nunca lo podemos hacer ni podemos ver representada por esos poderes, sino divorciados de esos poderes. No voy a decir más. Voy a decir, que cuando se va por el mar todo el mundo navega a gusto en barco hermoso, pero -- cuando el barco hace agua, todo el mundo toma también a gusto el bote salvavidas." Es de agradecer al Conde Rodezno la claridad de estas palabras para comprender la alianza con el nacionalismo vasco. (E 14-7-31)

Para "El Liberal" se trataba de "una gran romería" a la que asistirían los diputados pro Estatuto, los "nuevos cruzados de la causa clerical", y unos cuantos "Centenares de inconscientes" reclutados expresamente para la romería. (E 12-7-31).

Una vez celebrada la "romería", "El Liberal" descargó mucha ironía y agresividad contra los diputados. "Las huestes del conglomerado separatista, integrista y monárquico se hallan dispuestas a morir por la salud de una patria llena de frailes, monjas y curas fanáticos, como el inefable Pildafn... ¿A qué morir tan jóvenes, si pueden seguir dando muchos días de regocijo a los contertulios del Café Suizo?" (E 15-7-31), "Comentarios ¡Dispuestos a morir!". Pildafn fue calificado por su discurso como "perturbado de la clase de los peligrosos", "desgraciado", "energúmeno" y "mastodonte". Aguirre fue ridiculizado por sus errores gramaticales. (E 15-7-31). "Después de leer tantos dislates -- escribía el futuro diario de Prieto -- no se le ocurre al lector otra cosa que decir: ¡Qué asno; que lo aten!" (E 15-7-31), "El discurso de Pildafn". (E 16-7-31).

Si las palabras de Pildafn no son "una proclamación de guerra civil" -- escribía "El Liberal" --, señor Gobernador de Vizcaya esperaremos a que suenen los primeros tiros para lanzarnos a la calle por ---

1/40

impulso propio a combatir a las huestes del absolutismo clerical, lepra de la República y del País Vasco entero. Creemos que ha llegado - la hora de poner coto a estas bravuconadas de un pretendio irredentismo; a estas vilezas que no pueden salir de otros labios que de los enconados enemigos de la nueva España, de la España generosa y buena, liberal y democrática, hasta el punto de soportar a estos delincuentes - sin dar con ellos en la cárcel. El designio criminoso de promover alteraciones de orden público es notorio, y si las autoridades encargadas de evitar esos infames manejos no ponen remedio al daño, los vascos y nacionales no contaminados de la lepra separatista, tendremos - que reaccionar ante la indecente chulería del histérico Pildain y sus secuaces." (El 16-7-31, "Comentarios. Ante la insensata amenaza de una nueva guerra civil.").

Juntamente con Pildain, Aguirre fue el más ridiculizado." Desde que el bullicioso héroe de Guecho irrumpió en escena sabíamos adónde iban a parar: a defender el pesebre..." (El 16-7-31).

"Una sombra dramática se cierne sobre los Cortes constituyentes. Nuevo San Jorge, "Aguirre" se dispone a taladrar con su pica oratoria la cabeza del inmundo dragón. Atención al suceso..." (El 17-7-31). Lo mismo que hacía "Euzkadi" con Prieto, hacía "El Liberal" con Aguirre: - servirse de cualquier cosa para rebajar su personalidad. Así, después del bando por el que Aguirre reglamentaba y prohibía en su localidad - los vestidos escotados, los vestidos sin mangas o las faldas cortas - (El 14-7-31; 18-7-31; 24-7-31), escribía Tik: "...Algo va haciendo -- Aguirre. Maneja el bastón que le han regalado por ser el O'Connell de la Irlanda Vasca, y prohíbe el maillot en las bañistas. Otros hacen menos. Y eso que aún no ha sentido este diputado vasco-navarro el taladro de los ojos de una madrileña de Lavapiés. Porque entonces es fácil que - quiera suprimir el maillot, pero con otros propósitos." (El 24-7-31, "Terro de almibar. Popularidad").

Con algo más de seriedad escribía Juan Socialista: "...Ellos, desde su tribuna de Guernica, han hecho por la libertad y la democracia mucho más de lo que yo esperaba alcanzar con mi labor. Se han definido a medias; pero se han definido claramente en el aspecto que más podía interesarnos a los amantes de la libertad, de la igualdad y de la fraternidad. Y su definición es clara y terminante: odio, Roma y sangre. Ni un gesto hidalgo, ni una palabra de concordia, ni un destello de luz en las tinieblas. No han diseñado un programa; no han presentado un balance de sus posibilidades; no han sabido fundar la base sobre la que - han de asentarse los cimientos de lo que constituye el alcázar de sus aspiraciones...Odio, Roma y sangre ha sido el lema de un titulado mi-

nistro de Dios. Ese ha sido el programa que han intentado almacenar - en esa segunda invención de los jesuitas, en ese nuevo acumulador - Almeida, en ese muchacho impulsivo, de voluntad aherrojada, que se llama José Antonio de Aguirre, cuya lozana juventud ha servido de cebo - para los que lo lanzarán de su lado cuando no lo necesiten. "(EL 18-7-31, "Mientras sigue la farsa. La doctrina del odio").

"La Lucha de Clases" comentó el "Alarde nacionalista" de Guernica como "algo que se salió de lo corriente, en concurrencia y en entusiasmo. Lo que no nos impide afirmar que sus organizadores no están todo lo satisfechos que se prometían... Nos consta que han sufrido una - no pequeña decepción... Que se nos consienta anotar el suceso del domingo en Guernica. De él arrancan, a nuestro juicio, las decepciones nacionalistas. La zona rural y pescadora, el tiempo dirá si nos hemos equivocado, empieza a sentirse atraída por ideas más amplias que las que viene cortejando el nacionalismo." (LC 17-7-31, "Alarde nacionalista. El acto de Guernica"). Fuera de este comentario, todo lo que dijo "La Lucha de Clases" fueron gracias, chistes y mofa en torno al acto de despedida de Guernica. (LC 17-7-31: tres comentarios; 24-7-31: dos comentarios).

Tampoco "Euzkadi" dio excesivamente importancia al acto, si -- atendemos a las pocas ocasiones en que se refirió a él, después de ya realizado. (E 15-7-31; 16-7-31) De todos modos dejaba bien claro después de lo de Guernica que "pase lo que pase, el País Vasco está resuelto a luchar por sus derechos. Con Cataluña o sin Cataluña. Con la República o sin la República. Con España o sin España. Con Madrid, - con Moscu o con el Moro Muza. La República no ha de consolidarse si - no es con la paz. Y aquí ya no cabe paz si no es reconociendo el HECHO DIFERENCIAL y satisfaciéndolo en todas sus partes... El hecho diferencial no está solamente en la raza y en la lengua. Está también en las costumbres y en la idiosincrasia del País. Principalmente en la religiosidad, por lo menos en el país vasco. Y es preciso dar satisfacción a esta característica del país vasco, reconocido por todo el mundo -- como cualidad principal y predominante..." (E 15-7-31, "Al Paser").

Cualquier hecho nuevo, e incluso pasado, sirve para comentarios cada vez más agresivos entre socialistas y nacionalistas. El ataque - llega en ocasiones al insulto. La marcha del gobernador civil llevó - a ambos diarios a comentarios laudatorios sobre su persona y su labor. (E 8-7-31) (EL 14-7-31) pero El Liberal añadía: "Ahora hace falta que su labor, comenzada desde el Gobierno contra la canalla clerical, la continúe con más energía el nuevo gobernador, seguro de que hará un - gran servicio a la República, pues debe saber que bajo la tanadera...,



bajo la tapadera, decimos, del catolicismo, sólo hay un odio feroz a la República, y en cada falso católico, un conspirador." (El 14-7-31).

La festividad de San Ignacio, en la que decidió no participar ni la Diputación ni el Ayuntamiento bilbaíno, cosa que ofendió mucho a los nacionalistas, le permite a "El Liberal" considerar a San Ignacio como "la figura más funesta del santoral", de cuya memoria "maldecimos", - "personificador del absolutismo católico" y a sus seguidores como intolerantes: "La intolerancia es un sentimiento que sólo se cuece en el corazón y en las mentes de la soldadesca ignaciana" (El 18-7-31, "Comentarios. Los legionarios de Iñaki").

Un nuevo hecho surge ahora, que puede dar luz sobre el comportamiento del socialismo frente al nacionalismo vasco. Se trata del Estatuto de las Encartaciones, una de las comarcas de la provincia de -- Vizcaya. "Euzkadi" lo saca a la luz por medio de su corresponsal en -- Portugalete: "Nunca hubiéramos creído, de no verlo ahora escrito y en vías de realización, que los componentes de nuestro Ayuntamiento llevasen dentro una dosis tan grande de patriotismo... (sic) encartado. El porcentaje tan elevado de sangre vasca que corre por las venas de nuestros municipios, ha reaccionado al fin, y acordándose, por una vez,... que en esta tierra vasca se respiraron aires de verdadera libertad individual, municipal y regional, quieren ahora que nuestra Encartación se liberte de su opresora Bizkaya para vivir su vida, la que quieren darle el montón de advenedizos y pardillos que tenemos la desgracia de soportar en esta porción de tierra vizcaína de que intentan adueñarse." Consideraba artífices del "parto de los montes" a los municipios socialistas y republicanos del Ayuntamiento de Portugalete. (E 15-7-31, "Bilbao al Abra. Portugalete. El Parto de los montes, "por Abellaneda").

Cándido Busteros, teniente alcalde socialista de dicho Ayuntamiento, confesaba que tal iniciativa se debe a los republicanos y que "si existiera un átomo de posibilidad (cosa que considero completamente --- imposible) de que prosperase el Estatuto de Estella, entonces, puede -- creerlo, que de ninguna manera "estaríamos dispuestos a aceptarlo, por considerarlo impregnado de un espíritu reaccionario que repugna al sentido verdaderamente democrático de los pueblos de la Encartación y de la mayoría del pueblo vizcaíno." (El 18-7-31, "Para el tonto Abellaneda"). Esto quiere decir que se buscaba un nuevo medio de hacer fracasar el -- Estatuto de Estella, al menos en las Encartaciones, caso de que no --- fuese derrotado antes.

El Ayuntamiento portugalujó aprobó la moción referente al régimen autonómico de las Encartaciones y acordó convocar una asamblea de Ayun

tamientos para el día 9 de Agosto en Sopuerta. (El 19-7-31; 26-7-31).  
 Iik, en "El Liberal", decía que eran los nacionalistas concejales de --  
 Portugalete los que querían proclamar la independencia de las Encarta-  
 ciones y que a ellos se debía la moción, cosa que calificaba de "ultra-  
 nacionalismo" (El 22-7-31). Pero no iba por ahí el nacionalismo.

Según "El Liberal" el entusiasmo crecía por momentos en las En-  
 cartaciones (El 6-8-31). El mismo Ayuntamiento de Bilbao aprobaba una -  
 moción, con los votos en contra de los concejales de la minoría na- -  
 cionalista, en la que se acordaba ver con simpatía el movimiento auto-  
 nómico iniciado por las Encartaciones. (El 6-8-31), pero decidió ----  
 también no acudir a la Asamblea (E 6-8-31). Juan Socialista salía en de-  
 fensa de la libertad de las Encartaciones y, ante la opinión de un na-  
 cionalista de derecha ("No me explico cómo nadie que verdaderamente ame  
 a su patria pueda unirse de buen grado, de corazón, a esa idea lanzada  
 por el Alcalde de Portugalete respecto a las Encartaciones, que es una  
 certera puñalada al corazón del pueblo vasco. No se ha hecho nada en -  
 este país que pueda causar más daño y que sea más fraticida"), decía -  
 que "ese proletariado, esas gentes liberales, no quieren formar parte  
 de una nación clerical y capitalista, por la misma razón que no querían  
 ser españoles dentro del lamentable dominio borbónico...Libertad, treba-  
 jo y paz es lo que pedirán el domingo los hombres de las Encartaciones  
 orgullosos de ser vascos y ávidos de libertad universal que no tiene -  
 cadenas como la que defendéis." (El 9-8-31, "Del momento. Las Encarta-  
 ciones, por la libertad").

El día 9 de agosto, en Sopuerta, quedaron proclamadas las bases  
 del "Estatuto de la libertad", decía "El Liberal" dando toda clase de  
 información y textos aprobados en la Asamblea (El 11-8-31).

Quien firmaba bajo el pseudónimo de "JAC. EGO" fundamentaba los mo-  
 tivos del movimiento, "fuera de lo que atañe al léxico, costumbres y -  
 exigencias espirituales, en el incumplimiento, por parte de los vascos  
 del sagrado compromiso de solidaridad y justicia en la defensa y disfru-  
 te de los intereses comunes y particulares, dado que nuestros aliados  
 han procedido con nosotros igual que Alfonso de Borbón con respecto a -  
 todos los españoles: hollando sus promesas juradas y capeando en dic-  
 tador absoluto los derechos propios y ajenos...". El movimiento encarta-  
 do" es la natural reacción fisiológica contra el veneno letal de lo -  
 vizcaitarre: si éste no tratase de destruir al otro, el hecho encartado  
 carecería de razón de ser. De ahí nuestro actual amor al terruño con -  
 sus peculiaridades de léxico, hábitos y prerrogativas, amenazado de --  
 muerte por la tendencia eusquerizante..." (El 12-8-31, "En torno al --  
 pleito vascoencartado...") (Ver t. del mismo autor El 21-8-31, "Revulsi

vos enéimicos para encartados", artículo bastante grosero contra los -- bizkaitarrés).

De 19 Ayuntamientos que componían las Encartaciones, 13 se habían adherido al movimiento, más algunas minorías de otros, " cuyos deseos son bien manifiestos de separarse de Euzkadi antes de tener que pasar a regirse por el reaccionario Estatuto aprobado en la facciosa reunión de Estella..." Los defensores de la República llamaban a los demócratas encartados y vizcaínos a la gran concentración que tendría lugar en Portugalete el día 30 de agosto, para apoyar el Estatuto de las Encartaciones. ( El 25-8-31 ).

" El Liberal " publicaba un escrito del socialista Cándido Busteros, en el que éste llamaba a la concentración de Portugalete y en el que aparecía con más claridad aún cuál era el planteamiento del Estatuto de las Encartaciones. (20).

La concentración se realizó tal y como estaba prevista y anunciada. La Federación Socialista Vasconavarra mandó una nota de adhesión al acto, que fué leída antes de comenzar el mitin. " Estimados compañeros: Por coincidir el acto que celebráis con la reunión plenaria de esta Federación, nos vemos privados, como fuera nuestro deseo, de concurrir al mismo. Por estas razones hemos de limitarnos a enviaros nuestra más entusiasta adhesión, haciendo votos por que este acto sea el prólogo de una intensa campaña de propaganda por toda la provincia para poner de manifiesto los fines de los elementos " vascorromanos ", unidos con los extremistas de toda calaña, que son los de luchar contra la República."

Hizo la presentación de los oradores del mitin Cándido Busteros, cuya intervención resumía " El Liberal ": " Nosotros no venimos a dividir al pueblo vasco, sino a defenderlo de los ataques que los enemigos de la República infieren al verdadero sentimiento vasco, que es de libertad, de democracia. Si las fuerzas socialistas y republicanas, y aquí en Vizcaya también las de Acción Nacionalista, de tendencia liberal, no hubieran conquistado la República, no sería posible soñar en la autonomía del país vasco. Nosotros pedimos una autonomía en la que no padezca la libertad del individuo; no podemos consentir que esta autonomía sirva para hacer más intenso el poder clerical que padecemos. ( Aplausos.) Dirigió un cordial saludo a todos los pueblos genuinamente vascos, no enclavados en territorio encartado, expresándoles que este movimiento no es de separatismo entre encartados y vascos, sino que significa la lucha de todos por la libertad y la democracia emanadas

de nuestras antiguas leyes forales, y la oposición al clericalismo."

Intervinieron en el mitin Vicente Fetrás, Ramón María Aldasoro y Eduardo Urteaga y Gasset. No pudo asistir Luis Araquistain. Aunque no dijeron nada nuevo ( fué una machacona insistencia en los mismos puntos de vista conocidos ), conviene dar cuenta de sus intervenciones para conocer el nivel de comunicación entre dirigentes y dirigidos. La relación de "El Liberal" no siempre era textual. (21).

Otros actos y mítines fueron programados, de los cuales algunos no se celebraron por coincidir con otras celebraciones socialistas o por otros motivos ajenos a la voluntad de los organizadores. Pero cada vez se hablaba menos del asunto. Este Estatuto también llegaba a su fin.

Para estas fechas ya había sido suspendido por el "obierno el periódico "Euzkadi" juntamente con los periódicos derechistas del País Vasco, acusados de incitar a la rebelión y a la guerra civil. Como van tan unidos las cuestiones de este Estatuto con el de Estella, con el problema religioso, con el clericalismo, los intereses de clase, la propaganda de guerra civil y los ataques despiadados entre nacionalistas y socialistas, conviene volver atrás y recoger más adelante la concurrencia e interacción de todos estos problemas.

" El Liberal ", y en ocasiones "La Lucha de Clases", insistirá, a partir del acto de "uernica, en que los comunistas y los derechas no pretenden otra cosa que hundir a la República, sea como sea, y en que están creando un claro ambiente de guerra civil. (22).

Kizkitza veía la situación de otra manera. No se trataba simplemente de fuerzas políticas opuestas, o intereses de clases, o problemas de aceptación o rechazo de la República. En realidad, se encontraban, según él, dos nacionalidades distintas frente a frente. Así dirá que el pueblo español, en cuanto pueblo, es intolerante, comentando palabras de Benavente en el mismo sentido ( E 21-7-31, "Intolerancia"). Es un pueblo imperialista, que ha creado esclavitud y colonismo allí a donde ha ido, para lo que citaba a Bartolomé de las Casas ( E29-7-31, " Colonismo y esclavitud"). Su argumentación de fondo siempre parece seguir ese camino.

"Euzkadi", por su cuenta, añadía que a toda la izquierda española, " los salvadores de la República ", incluida la de Bilbao, " una misma cursilería les une, y las mismas incomprensión y pedantería ". No han sido capaces de solucionar ningún problema grave: cambio de la peseta, paro obrero, crisis comercial, amenaza comunista, pero " la sotana es la

obsesión de estas eminencias ". A pesar de que " recibieran estos señores la República como en bandeja, y hasta adornada con cintas " y de que la República " no encontró, al establecerse, ni un solo enemigo... si se exceptúa la incomprensión y la torpeza de los mismos republicanos ", a quienes " los socialistas les han secundado con tal feliz éxito ", " todos los problemas antiguos se encuentran en pie y hasta agravados. " Y añadía el comentario, " pero ahí están los curas que lo pagarán todo... He aquí la fórmula prodigiosa de estos hombres modernos en la ideología de hace dos siglos " ( E 24-7-31, " Los salvadores de la República ". Ver también: " 28-7-31; 1-8-31. ).

Kizkitza afirmaba que se dice por ahí con " sospechosa insistencia " que derechas e izquierdas aman por igual la libertad de la raza vasca, y que la única diferencia sustancial entre ambas en materia de autonomía es la religiosa. " Es cierto - comentaba - que las izquierdas acompañadas aquí son enemigas de la libertad vasca en religión, pero en la misma disposición se encuentran respecto a los demás sectores del campo en que queda desarrollarse la personalidad racial... Se trata de cercenar en todo lo posible la amplitud de la libertad vasca... porque al izquierdismo le va la vida en el pleito que agita al país. " ( E 4-8-31 ). (23).

Para Kizkitza, el problema religioso y clerical, los argumentos de calidad de los votos y de cerrilismo no son más que la disculpa de que se sirven republicanos y socialistas para cubrir su clara voluntad de no reconocer la libertad vasca. Los fervores vasquistas de los socialistas no pasaban de ser ocasionales y condicionados a su obra revolucionaria o, mejor dicho, a su política de partido a nivel nacional. Así lo vio Kizkitza. El hacía un planteamiento político y lo que, en el fondo, echaba en cara a los socialistas, era que no reconocían la nacionalidad vasca.

Comentaba "Euzkadi" que, mientras la C.N.T. ha demostrado " hollar-se totalmente... al lado de las justísimas reivindicaciones de Catalunya " la U.G.T. ha dado " sus votos a hombres, algunos de los cuales no son del país y que en todo momento han obrado contra las aspiraciones del mismo. " ( E 7-8-31, "Carnet político. La actuación política de la C.N.T. y de la U.G. de T. ").

" Unos y otros - escribía Jesús Etayo - los de " El Debate " y los de la izquierda - andan igualmente lejos del autonomismo, del fuerismo, de la soberanía vasca que, como toda soberanía, si perfecta ha de serlo integral. " ( E 7-8-31, "Con pluma ajena ").

J. Aitzol escribía que " el socialismo, en Euzkalerria, es eminentemente antivasco. Nos consta positivamente aunque sus dirigentes lo oculten discretamente, para no alejar de sus filas a los vascos, que en

su programa de acción figura el ir gradualmente destruyendo las características raciales de Euzkadi... para combatir el socialismo, el arma más poderosa es despertar la conciencia nacional del obrero, es fomentar el sentimiento racial de las clases proletarias. Claro está que al sentar esa proposición, hablamos en terreno puramente humano. La fe católica es, y será siempre, la que redima al obrero y, sobre el Evangelio se sentará únicamente la verdadera paz social.

" Esto nos lleva, como de la mano, a manifestar que para contrarrestar y aun vencer plenamente la marcha del socialismo en Euzkalerria, se impone el iniciar, fomentar y propagar, rápidamente una gran organización obrera que aparte de su confesionalidad, sea netamente vasca, con características profundamente raciales y basadas sobre el fundamento de nuestra nacionalidad euzkeldun.

" Mas por fortuna, nada debemos inventar. Existe ese magnífico organismo confesional y euzkeldun: Solidaridad de Obreros Vascos. Es el único batallador que puede vencerlo ( sic ) el avance del socialismo, es el único que puede vencerlo y desbaratarlo en Euzkadi. Contra el internacionalismo utópico del socialismo, una organización, neta y totalmente vasca." ( OV 1-8-31, " El socialismo internacional y el obrero vasco " ).

A estas opiniones se sumaba la de " Gudari " ( Elías de Gallastegui ): " En el ambiente popular de adhesión al renacimiento euzkadiano hay una laguna que impide que éste adquiera casi plena unanimidad. Es la presencia en el panorama vasco del elemento alienígena..." ( E 9-8-31.OV 14-8-31 ). Decía Gudari " en el ambiente popular ", y en él eran palabras medidas, pues pocos días antes había escrito que hay una clase que sigue sorda al llamamiento que hace el nacionalismo a toda la nación vasca; esta clase es la clase capitalista vasca. El artículo de Gudari es una aportación sumamente importante para comprender la naturaleza del movimiento vasco nacionalista, sus contradicciones internas constantes y las más aún contradicciones actuales, fruto de las alianzas pro Estatuto de Estella. (24)

Para Gudari esta clase capitalista no sólo no ha acudido a la llamada nacional vasca, sino que positivamente ha tratado de neutralizar la obra de afirmación vasca. Eso hizo antes, y eso mismo sigue haciendo ahora. (25).

Muy cercano a Gudari era el pensamiento de Abelcain, que escribía: "... tenemos que hacer hincapié en nuestro propósito de afirmar la personalidad racial de Solidaridad de Obreros Vascos, como fundamentalmente básica para la propaganda de nuestro ideal. (...) Estamos seguros, que



sólo por solidaridad de O.V. se salvará la Patria; porque los elementos más puros, emotivos y heroicos están en ella, ya que ni las solicitudes de otros sectores sociales ni los fracasos del capital vasco - salvo muy raras y conscientes excepciones - egoísta y estepario en el fondo, no han logrado mancillar ni aun aminorar el entusiasmo y la fe de esta clase obrera vasca digna de todas las atenciones de los hombres de buena voluntad y altruismo cristiano." ( OV 14-8-31).

Kizkitza volvía a insistir en que el problema era problema de nacionalidad vasca, y no de formas de Gobierno, monarquía o república ( E 13-8-31 ), ni de clericalismo o incultura. A propósito del clericalismo, acusaba a los obispos que estuvieron en frente de los vascos de haber "perseguido cruelmente" a los nacionalistas vascos; por otra parte, "La voz de Guipuzcoa" de Donostia y "El Liberal" de Bilbao, campeones hoy, como ayer, de toda labor secularizadora y anticlerical, han estado siempre con los obispos españoles señores Cadena y Eleta, Melo, Eijo y Martínez cuando estos prelados nos atacaban y nos herían, injustamente a los nacionalistas vascos. ¡ Con qué gozo, con qué transportes de júbilo reproducían en su columnas el contenido de documentos gravísimos por los que se nos negaba el derecho a la existencia, exaltando el españolismo de los que don Alfonso XIII había escogido para ponerlos al frente de esta porción de católicos vascos ¡ ¡ Para que nos vengan ahora, ¡ farsantes ¡, hablando de entereza laical e independencia civil estos lacayos de todos los poderes triunfantes, fieles solo hasta que empiezan a resquebrajarse!" ( E 13-8-31, " Recuerdos ").

Tampoco la incultura estaba por parte del país vasco, decía Kizkitza, citando en su apoyo los datos de la obra " El analfabetismo en España ", de Lorenzo Luzuriaga, publicada en 1.926 por el Museo Pedagógico Nacional de Madrid. Según estos datos, los analfabetos por 100 habitantes eran los siguientes: " Castilla, 47,70; Aragón 52, 24; Valencia, 58,08; Extremadura, 64,53; Andalucía, 66,26; Murcia, 70,12; Euzkadi, 33, 99." Hay que tener en cuenta, añadía el periodista, que bastantes niños reciben su educación en Euzkadi en una lengua que no es la suya y que, dentro de Euzkadi, los mayores índices de analfabetismo se dan allí "donde se rompe la unidad espiritual de la raza " ( E 21-8-31, " Estatuto Vascb. Cultura ").

El socialista vasco Julián Zugazagoitia intentaba dar una razón de mayor peso para explicar la postura del socialismo ante las autonomías y las cuestiones nacionalistas. Comentando la autodeterminación catalana y el problema catalán criticaba la táctica sindicalista en Cataluña, afirmando que el problema de clase no tolera a la clase obrera otro plantea-

miento político de las cuestiones nacionalistas que aquél que permita situar el marco de la lucha de clases a nivel estatal ( nacional, dirá él) e, incluso, internacional, siendo triste que las clases asalariadas catalanas propugnen un marco catalán, secundando así los esfuerzos de los autonomistas, para vencer al capitalismo y solucionar sus problemas específicos de trabajadores, de clase. (26).

El lenguaje de la calle era violento. "Euzkadi" denunciaba que un grupo había tiroteado, de noche, el Batzoki de Matiko, siendo herido, posteriormente, de gravedad un joven nacionalista, cuando se dirigía a su casa. Era una víctima más de las varias que había sufrido el nacionalismo por causa de las izquierdas, según el diario nacionalista ( E 4-8-31). La versión de "El Liberal" difería radicalmente de la dada por el diario nacionalista ( El 4-8-31 ).

Manuel de la Sota expresaba bien las relaciones violentas entre los distintos grupos políticos, cuando en su " Carta abierta a Don Indalecio Prieto " escribía: " Créame, don Indalecio, que uno de los problemas de más urgente realización en nuestra villa es la pacificación de los espíritus de nuestras juventudes, con humanidad y justicia. No hay semana que no corra sangre moza por nuestras calles, derramada a causa de antagonismos políticos, que en fondo no son más que la eterna animadversión existente en todos los pueblos que tienen planteado en su seno un dilema de razas diferentes. Y éste es el triste problema que debemos empeñarnos en resolver todos los que consideramos que la vida de un hombre es más sagrada que todos los ideales políticos..." ( E 5-8-31).

Las acusaciones de atropellos y violencias ya venía de antes, pero estos días se habían recrudecido. ( Ver LC 24-7-31; 31-7-31; E 19-7-31; 6-8-31 ). "Juventud Vasca" sacó una nota, de la que se servía " El Liberal " para acusar a los dirigentes de aquélla en Bilbao de dirigir a sus afiliados una "llamada bélica" a base de recurrir a las pistolas "para llevarse por delante a sus adversarios políticos" ( El 7-8-31). " Por lo visto - respondía "Euzkadi" - a "El Liberal" le gusta la cosa "bélica" pero sin llamadas... ¿ Para qué asustar a las víctimas ? ... Mientras sean los suyos quienes matan y sean " LOS OTROS " quienes caigan, la cosa marcha bien, estupendamente bien. Pero, eso sí, nada de llamadas bélicas" ( E 8-8-31).

En Beracaldo un guardia cívico había matado a un sindicalista (El 7-8-31. E 8-8-31). Las denuncias contra las agresiones de los guardias cívicos llegaron a tal punto ( para Euzkadi, los guardias cívicos actuaban a favor del sectarismo izquierdista, del socialismo ) que los obreros no afiliados al socialismo declararon la huelga general de 24 horas



para el día 8. Solidaridad de Obreros Vascos la secundaba y en una nota explicaba que " si solidarizamos con este paro es única y exclusivamente como protesta contra la actitud de los llamados guardias cívicos, sin que esta protesta alcance otro límite que el del plazo señalado " ( E-8-8-31). También se decía en la misma nota, dirigida al Gobernador: " Solidaridad de O.V. confía en que se hará justicia; pero, de no cumplirse ésta, entiende que automáticamente sus adheridos quedan en disposición de defender sus vidas por los medios que consideren más eficaces para su seguridad personal." "Euzkadi" consideraba la actitud de Solidaridad como razonable y justa ante la huelga ( E 8-8-31).

Para el diario nacionalista " la protesta firme y serena de muchos miles de obreros contra los guardias cívicos se hizo patente en una huelga amplia y disciplinada " con " algunos incidentes de escasa importancia " ( E 9-8-31 ). Para " El Liberal " había constituido " un fracaso " ( El 9-8-31 ). La Comisión Ejecutiva de la U.G. de I. de Vizcaya decía en una nota oficiosa en nombre de 36 Sindicatos y Sociedades, desde el Sindicato Metalúrgico hasta la Asociación Musical, que el objetivo de la huelga era debilitar a la República ( en lo mismo insistían el Partido Republicano y el Partido Socialista ) y discutir la hegemonía de la U.G. de I. en el movimiento obrero de Vizcaya. La huelga había demostrado que el movimiento obrero estaba con la U.G. de I. (27).

"Euzkadi", por supuesto, no aceptaba tales acusaciones y tales interpretaciones ( E 12-8-31). "La Lucha de Clases" reconocía que " la huelga tuvo alguna importancia, aunque ni con asomo de la que le han dado los del bloque antirrepublicano, gracias a la lenidad de las autoridades " ( LC 14-8-31, " Contra la República ", por Rojo ). Su interpretación coincidía con la aparecida en " El Liberal": " Los nacionalistas, sí, los nacionalistas, por una razón de localismo, y los demás por un odio inveterado y cainita han formado el frente único contra nosotros y contra la República... Fácil es prever que este abuso de la libertad, estas licencias que se permiten con ella, harán prácticamente imposible que la revolución discurra por el cauce legal que se había propuesto y vendrá, de un modo fatal, a parar en un régimen de dictadura... No nos agrada el remedio, pero no es cosa de dejar que la República, y con ella la libertad, se mueran por exceso de condescendencia con sus enemigos..." (LC 14-8-31, " Frente Único. Contra la República " ).

Nuñezetxea, en el mismo semanario, opinaba: " ¿ Qué otra cosa que no sea el odio contra las instituciones vigentes y la envidia a sus más fervientes defensores - Prieto uno de ellos - puede determinar la mance-

bía llevada a cabo en la huelga del sábado último entre solidarios, anarquistas, upetistas, comunistas, jaimistas y demás fracciones políticas y apolíticas de la villa ?

" ¿ Cuándo se ha visto que Sota haya dado orden a sus mansos servidores para que se sumen a una huelga decretada sin fundamento alguno por los anarco-tontos ? ¿ Cuándo ha ocurrido que El Pueblo Vasco, que siempre ha tronado contra los desmanes nacionalistas, haya aconsejado la huelga, y amalgamados con todos los residuos del viejo régimen la hayan secundado los comunistas ?

" (...)

"... Ni la bilis destilada por Euzkadi y demás periódicos derechistas, ni los medios rastrosos usados por las fuerzas llamadas de extrema izquierda podrán conseguir que la República se desvíe de la línea recta que de antemano se tiene trazada.

" La República será democrática liberal, sin ingerencias jesuíticas, que pese a quien pese han de ser desterrados de la nación española, de la que a regañadientes de "Euzkadi" forma parte el País Vasco. Unanse, cásense cuantas veces les de la gana, que ya veremos cómo a la larga se produce el divorcio, y ya veremos también quiénes son los que salen perdiendo con esos matrimonios inciviles. ¡ La burguesía casada con el anarquismo!..." ( LC 14-8-31, " Bilis y amancebamiento " ).

El tema del pistoleroismo, con mutuas acusaciones, fué en aumento. "Euzkadi" decía: los nacionalistas " que cuentan entre las víctimas gran número de los suyos, no han causado aún entre los contrarios una sola víctima " ( E 11-8-31 ).

El domingo, día 9, se produjeron en Bilbao, en la calle Somera, nuevas muertes violentas ( E 11-8-31 ). Esta vez se acusaba claramente a los comunistas ( E 11-8-31. LC 14-8-31 ). Estos nuevos sucesos originaron que se organizara una Comisión de autoridades para ir a Madrid y pedir instrucciones al Gobierno para acabar de una vez con el problema. Integraban la Comisión el Gobernador civil, el alcalde y el presidente de la Comisión gestora, que se entrevistaron, juntamente con Prieto, Aldasoro y Zugazagoitia, con el ministro de la Gobernación, Sr. Maura. "Euzkadi" dijo que la Comisión no cumplía lo acordado, según lo cual, debía estar integrada, para una información veraz, por personas representantes de las diversas tendencias políticas ( E 13-8-31 ). Las informaciones de "Euzkadi" aseguraban que " han planteado el asunto ante el ministro con ocultaciones más que sospechosas ". Prieto, Aldasoro y Zugazagoitia " mienten " al ministro de la Gobernación, añadirá el periódico ( E 12-8-31 ). " ¿ Qué le hemos de hacer, mientras don Indalecio siga organizando

de estos camelos ;" ( E 12-8-31. Ver también: E 13-8-31; 14-8-31; 15-8-31; todos los artículos en primera página.). La editorial del día 11 de "El Liberal" eximía de culpa en los sucesos del día 9 a nacionalistas y socialistas, para hacerla recaer sobre personas de "cédula política extremista", aunque no se trata de "hombres políticos". (28).

"La Lucha de Clases", que acusaba a los comunistas de las muertes de Somera, unía este hecho con los anteriores y con la huelga general, para decir que se trataba de una maniobra, de un "frente único contra la República". Y añadía: "... Sospechamos que se trata de un empujón de libertad, utilizado con la mala fe característica en las clases conservadoras del país, para desacreditar a la República, para lo que no tienen inconveniente en servirse de los elementos extremistas, a los que atribuyen el trabajo de perturbación" (LC 14-8-31, "Frente Único. Contra la República"). En el mismo comentario había dicho que "la maniobra no puede estar más clara" y que "nacionalistas ... y los demás... han formado el frente único contra nosotros (los socialistas) y contra la República".

Al día siguiente, hablaba "El Liberal", otra vez, de los "excesos que llevan a cabo los nacionalistas con quienes no comulgan con su ideal político" en el pueblo de Bedia (E 12-8-31.- LC 21-8-31 denunciaba lo mismo en Valmaseda.)

Los locales, en Bilbao, de sindicalistas y comunistas fueron clausurados (E 15-8-31).

Juan Socialista interpretaba en su artículo "En los límites de la paciencia" que el frente no tenía ya color político. Era exclusivamente, genuinamente clerical. (29).

"El Liberal" llegó a acusar a las autoridades republicanas de "abandono del principio de autoridad". (30).

En las Cortes Constituyentes, que se habían abierto el 15 de junio, Oreja había hablado contra las Comisiones Gestoras del país vasco por su falta de representatividad popular, cuestión sobre la que ya se había insistido en otras ocasiones (E 29-7-31; 30-7-31). Prieto respondió que su "consejo" era que no había que hacer una excepción con las provincias vascongadas, cambiando de Gestoras, sino que había que esperar a que se convocasen elecciones al respecto en todo el Estado. "No hemos hecho la revolución - dijo - en beneficio de sus señorías", "minoría vascorromana", "rebañadura de enemigos de la República". (31).

"Euzkadi" se preguntaba si el Parlamento era "¿Cortes o plaza de

verduleras?"; hablaba de la " intemperancia de Prieto " y lo calificaba, por su intervención contra Oreja, de " payaso, tonto y jabalí ". Terminaba el comentario con estas consideraciones: " A meter ruido, nadie le ha ganado en Hacienda al señor Prieto. A destrozarlo todo, peseta, economía, confianza... tampoco. Ya no le falta más que estrellarse contra la pared, contra el árbol o contra la libra esterlina... Y el testarazo que va a dar el señor Prieto y luego se anuncia como épico. Jamás ministro de Hacienda sufrió descalabro de tal magnitud. El topetazo se registrará con lápida de mármol y letras de oro en el Ministerio del Ramo. " Aquí.- rezará la inscripción - la ignorancia sin límites, la desprecupación sin márgenes, la osadía sin confines, la incultura sin fronteras, recibieron digno castigo. Aprende, pasejero, a ser comedido en la oposición, si no quieres ser despreciado en el Gobierno y compadecido en el fracaso " ( E 8-8-31 ).

Los ataques de "Euzkadi" contra Prieto van a ser frecuentes y duros. " La portentosa gestión del señor Prieto. ¡ Que se vaya, que se vaya ¡ Así le gritan al afortunado financiero desde todos los puntos y sectores de la opinión ", " desde la derecha, desde la izquierda y desde el centro ", para lo que el diario nacionalista recogía textos de diversos periódicos y revistas ( E 9-8-31 ). En otras ocasiones hará lo mismo bajo el título de " Florilegio prietista " ( E 13-8-31; 14-8-31 ). (32)

Del periódico " El Día " tomaba "Euzkadi" un artículo bajo el epígrafe, " Prieto, no. El antivasco al desnudo ", en el que, además de señalar la incompetencia del ministro en la cartera que desempeñaba y de acusarle de usar en las Cortes una ironía " baja y torpe " y " un vocabulario propio de un hombre de bajo nivel social y falto del más elemental espíritu de discreción y comprensión humana ", se lee: " Hubo ilusos que a Indalecio Prieto consideraron como a un redentor y mesías de las libertades vascas. Puesta en él su esperanza, creyeron que quien siempre sintió en sus venas el odio de raza, quien miró a todo lo vasco con desprecio, súbitamente, había de trocarse en restaurador del edificio sociopolítico vasco. Contra ello lanzamos nosotros el grito de ¡ Prieto no ¡ Y juzgamos como falsas y engañosas las palabras que pronunciara en Zumárraga y en Gazteiz a su paso triunfal, hoy convertido en macabro sendero para la Hacienda española...(...) Nos constaba que el ministro de la Gobernación había manifestado, en nombre del Gobierno a los diputados vascos, que sólo y únicamente Prieto se oponía a que las Comisiones Gestoras fueran modificadas...(...) Se queja Prieto de que los periódicos vascos le llaman ladrón. Nosotros no hemos leído tal acusación en nuestros colegas vascos. ¡ Por qué Prieto se defiende en un terreno en el que nadie le

ha acusado?... Saben los vascos que el único sostén de las Comisiones Gestoras es Prieto; que para defenderlas esgrime el argumento de que las derechas son enemigas de la República y sus representantes una raboñada de hipócritas..." ( E 11-8-31 ).

"El Liberal", en un artículo firmado por " D ", decía que el error de Prieto ha sido su buena fe, su sinceridad al haber declarado su falta de preparación hacendística, al tomar posesión de Hacienda. Consideraba a Prieto como el político que podía haber inspirado confianza al capitalismo y " decir capitalismo es decir conservadurismo, derechismo y, en este país, jesuitismo ". Pero la respuesta de todos estos " elementos reaccionarios " ha sido declarar " guerra sin cuartel al ministro de Hacienda ", sin reparar en los medios ni en los procedimientos. " Hay que dejarles seguir su obra. Ellos son los únicos que tienen que perder... Quieren suicidarse económicamente " ( El 15-8-31, "El error Prieto" ).

"Euzkadi" contestaba que " no es la actitud del capital la que determina el fracaso de Prieto, sino el fracaso de Prieto el que determina la actitud del capital " y que " la baja de la peseta perjudicará al capital, pero a quien verdaderamente agobia y parte por el eje es a los obreros, a los empleados, a los pequeños rentistas, al pequeño comercio, a la pequeña industria " ( E 16-8-31, "Lo que no quiere ver "El Liberal" ).

Prescindiendo de la objetividad de estos comentarios queda claro el afán de "Euzkadi" por atacar y desprestigiar a Prieto por todos los costados, a quien consideraba como el enemigo número uno del Pueblo Vasco. Así presentaba como " acomodaticio " el criterio de Prieto ante la autonomía vasca, comparando su postura actual frente al Estatuto con la que mostró en el homenaje a Ortega y Gasset, celebrado en San Sebastián en 1.930. (33).

La situación general del País Vasco y de Vizcaya, cuando el Gobierno va a proceder a la suspensión de periódicos derechistas del país, es descrita por Gregorio Balparda en un trabajo titulado " Feudalismo, guerra clerical y anarquía ", que la "buena prensa" de Bilbao, según "El Liberal", no publicó. (34).

Refiriéndose más a la situación general de España, Francisco de Ulacia la describía como " crisis de confianza ". (35).

Estas descripciones coincidían con todo lo que anteriormente hemos visto en " El Liberal " de acusaciones a los derechos y a su prensa, de llamada a la guerra civil, de intento de destruir la República y cosas semejantes. En este ambiente llegó la orden del Gobierno, aprobada en

Consejo de Ministros, por la que se ordenaba la clausura en Bilbao de los periódicos " La Gaceta del Norte ", " La Tarde " (nacionalista), " Euzkadi " y el semanario " Adelante ", cosa que lamentaba "El Liberal" " por lo que pueda afectar a los intereses particulares de nuestros compañeros de profesión " ( El 22-8-31; 23-8-31; 28-8-31 ).

Bajo el título de " las medidas del Gobierno contra la Prensa subversiva de Vizcaya ", publicaba el mismo periódico las declaraciones de Maure al respecto: " Lo innegable es que en Vizcaya hay una situación de efervescencia en materia religiosa que ha obligado al Gobierno a adoptar algunas precauciones en evitación de que pudieran surgir incidentes entre los elementos paisanos, porque otra cosa no podía suceder." A la pregunta del periodista de si " obedece entonces a eso la suspensión de algunos periódicos católicos del Norte ", contestó Maure: " No; lo único que se hecho ha sido clausurar algunos periódicos por la campaña de agitación que vienen realizando, y el Gobierno, antes de adoptar medidas más violentas, ha preferido clausurarlos por la campaña que realizan, no sólo contra la Cámara sino subversiva y de hostilidad al régimen. No es más que una medida preventiva. En cuanto a Navarra, ni hay partidas ni registros, ni ha sonado un solo tiro " ( El 22-8-31 ).

No sólo se clausuraron periódicos, sino que también se incautaron por parte del Gobierno las fábricas de armas de Guernica y de Eibar, " con objeto de que sólo se produzcan cosas de interés nacional por cuenta del Gobierno ", según atribuía "El Liberal" a Maure (El 22-8-31).

" Informes de última hora - escribía el " Crisol " - nos permiten asegurar que las circunstancias creadas por los enemigos de la República son delicadas. Por lo tanto, es necesaria la más estricta unión y vigilancia de todos los buenos republicanos " ( El 22-8-31 ).

El ministro de Gracia y Justicia declaraba: " La suspensión de periódicos vascongados obedece a la campaña que venían haciendo para perturbar el orden... " ( El 23-8-31 ). "El Pueblo Vasco", que no había sido suspendido ( y era, precisamente, el órgano monárquico de Vizcaya ), pensaba " que nada que afecte al orden público ni a la paz social creemos que amenace a la República por parte de los católicos. Honradamente han expuesto éstos sus deseos de oponerse enérgicamente a los proyectos laicistas del Gobierno, dentro de la ley, y a quien legalmente se comporta y anuncia comportarse no debe anticiparse el Gobierno a colocarle fuera de la legalidad. Si han llegado informes en otro sentido a Madrid han sido, sin duda, sugeridos por quienes no cabe duda tratan de soliviantar los ánimos " ( PV 22-8-31 ). " El Liberal " le respondía que " en la conciencia de todos se hallan presentes las desatinadas predicas a que un sectarismo incivil arrastró y arrastra a los siervos del episcopado faccioso..

Porque no se trata de una cuestión religiosa simplemente... sino de una cuestión política, de una turbia e indignante mezcolanza entrambas cosas. El clamor no parte de Bilbao, ni de San Sebastián, ni de Pamplona. Nace de España entera, brota de todos los labios..." Y como ejemplo de este clamor unánime citaba a " El Liberal " de Madrid, en el que se lee " que los monárquicos conspiran, que tienen por fuerza de choque el clero vasconavarro y por ambiente el fanatismo religioso de aquella comarca... La opinión pública reclama datos oficiales sobre el desarme en Vasconia y en Navarra. La República pide garantías de sumisión del clero regular, que debe ser trasladado a otras comarcas menos propicias a la subversión, como primera medida preventiva. La paz pública exige que esas Ordenes religiosas, que ninguna razón de ser tienen en España, puesto que expulsadas por Carlos III no sabemos que hayan legalizado su situación entre nosotros, sean expulsadas del territorio español, ya que corresponden a la hospitalidad que con ellas se ha tenido tratando de encender una guerra civil..." ( El 23-8-31, "En defensa de la República. El clamor es unánime" ).

Al Gobierno llegaron diversos telegramas de felicitación por la suspensión de los periódicos, tales como los de la Junta Provincial del Partido Republicano de Vizcaya, de la Agrupación Republicana de Bilbao, del Partido Radical Socialista de Bilbao (El 23-8-31), del Ayuntamiento de Vitoria (El 27-8-31) y de la Sección de Bilbao de la Federación Gráfica Española; esta última, además de considerar justa la suspensión, pedía la " pronta reaparición por afectos compañeros gráficos federados " ( El 25-8-31 ).

" El Obrero Vasco " comentaba que " la liberalísima - es un decir - República española continúa dando un régimen de excepción al país vasco con motivo de la suspensión de buen número de sus periódicos, que no han tenido otra culpa que mostrar clara y lealmente el sentir de la mayor parte del pueblo frente a la conducta de los que se erigieron en " legítimos " representantes del Estado español ". La medida era para Juan de Uriarte, autor del artículo, un " palo de ciego ". Deseamos, decía para terminar, que " la comprensión vuelva a las mentes de los que obcecados por su enemigo a todo lo vasco han dictado y han aplaudido una medida que se da de patadas con su ideario y con la resolución de la crisis de trabajo " ( OV 18-9-31, " Suspensión de periódicos. " A pesar de la justa medida..." ).

Prieto vino a Bilbao el día 23, domingo, al parecer, en un viaje de carácter privado, e hizo estas declaraciones a la " Hoja Oficial del Lunes ", que transcribe " El Liberal " (36), mediante las que interpreta-

ba las recientes medidas del Gobierno. En estas declaraciones, Prieto interpreta en íntima relación la actitud agresiva y rebelde de los cléricos vasco-navarros, las excitaciones de la Prensa derechista, la seguridad de la República, el problema religioso, el comportamiento de algunas jerarquías eclesiásticas, el Estatuto de Estella y la autonomía vasca. La República se defiende con medidas, quizá excesivas, pero necesarias, y la autonomía vasca será defendida por republicanos y socialistas con la previa desaparición de todo matiz clerical. No hay más problema que el problema clerical. ( En el mismo sentido que Prieto se expresó Ramón María Aldasoro, El 3-9-31. Ver también El 28-8-31 ).

Maura, contestando a la interpelación que Gil Robles hizo al Gobierno sobre la suspensión de algunos periódicos, dijo que " en un contubernio sacrílego estáis mezclando la religión con la política, y estáis haciendo de la religión escabel para vuestros intereses materiales, con daño de vuestras libertades legítimas " ( El 26-8-31 ).

Julián Zugazagoitia escribió: " Para mí, mientras no se me facilite otra explicación más racional, seguiré creyendo en la mía; el secreto está en que, por ahora, la economía se ha disfrazado de religiosidad y se capa de defender a la Iglesia intenta, soliviantando al católico, hacer de él un soldado que le defienda su amenazada propiedad. Cuando ocupe su primer plano el problema económico, hemos de notar si nuestra sospecha es o no fundada..." ( El 28-8-31 ).

"Euzkadi" calificó la medida de " arbitraria ", pues Maura no probó con ningún texto que nosotros " excitáramos a la guerra civil " ( 25-9-31; 27-9-31 ). ( 37 ).

Maura había acusado en su intervención parlamentaria a José Antonio Aguirre, por lo que éste se consideró invitado a hablar en el Parlamento. Lo hizo, pidiendo la pronta reaparición de los periódicos suspendidos, pero, sobre todo, defendiendo el Estatuto de Estella. En este sentido dejó bien claro que la cláusula de establecer un Concordato con Roma, aparte de que debía ser discutida en el Parlamento, no se oponía, en absoluto, a los derechos individuales, que estaban expresamente reconocidos en el Estatuto y reservados al Estado español. Aguirre definió al P. N.V. como partido de derechas, en cuanto que era confesional, defensor de la familia y de los sagrados principios de la Iglesia católica, y como partido de izquierdas, en cuanto defendía la democracia, la independencia absoluta de los poderes civil y eclesiástico en sus materias respectivas, el avance del proletariado en el orden social y económico hasta, incluso, transformar absolutamente el régimen presente.

Prieto intervino, confirmando en los puntos de vista, que nos



140

son ya conocidos: Gibraltar reaccionario, reducto clerical y los representantes republicanos y socialistas serán los defensores de la verdadera autonomía del País Vasco, para lo que tendrán que redoblar su esfuerzo, visto que los clericales han envenenado la cuestión (El 28-8-31 ).

Así comentaba " El Liberal " la intervención de Aguirre: "... Nosotros hemos tenido el mal gusto de tirarnos al colete la desarticulada y floja oración del alcalde de Guecho, reafirmando en la falta de capacidad discursiva que caracteriza a este intrépido capitán de sinnfeiners, de cuya penuria mental dan muestra estos párrafos... ( seguía la definición del P.N.V. como partido de derechas e izquierdas ). La cosa es triste; pero es más triste todavía que el nacionalismo erija como representante suyo a un joven que padece hipergénesis; que no acierta más que a decir monstruosidades, a causa de su inopia mental generatriz. Le pasa al alcalde de Guecho lo que al canónigo Pildain, que si no lanza un ex abrupto del género irredentista, el auditorio es presa de encefalitis letárgica... Exhibirse en un escaparate de la Gran Vía no es igual que exhibirse en el Parlamento por muy fotogénico que uno sea " ( El 28-8-31, " Comentarios. El sostenedor del "Catolicismo viril e integral " ).

" ¿ Qué hay - comentaba " desde el escaño " Isaac Abeytua - tras el rabioso vocerío de los ultramontanos vascos? No es fanatismo, ni son anhelos autonomistas, ni es fobia partidista, sino ilegítima defensa de intereses inconfesables. Navieros que no quieren reintegrar al Estado los millones que culpablemente les regaló la dictadura. ¿ Qué móvil impulsa ciertas plumas venenosas ? El miedo insuperable de sus inspiradores a verse desposeídos de ganancias onerosas para el Tesoro... Unas Cortes como éstas, nacidas bajo el signo de la justicia, engendradas por el fervor responsabilista, apoyan siempre una posición documentada contra agiotistas y capitanes de industria " ( El 28-8-31, " Desde el escaño. Grandezas y miserias del Parlamento ". Ver también El 30-8-31, " Charla de la semana. El museo vivo de las guerras civiles ", por Roberto Cordero. )

J. Iribarne escribía que " el repudio es contra los sotañeros, y no contra la religión " ( El 29-8-31. Ver también El 12-9-31 ).

Las intervenciones parlamentarias de estos días, el viaje que estaban organizando las del Estatuto de Estella para entregar solemnemente en Madrid su Estatuto, alguna hoja clandestina que llamaba a los vascos a la acción, a la defensa y a la lucha " cada uno en su puesto, según sus fuerzas y las circunstancias ", llevaban a los comentaristas a remachar los mismos puntos de vista e interpretaciones que hemos visto sobre el nacionalismo y la situación general actual del País Vasco.

Silenciado el diario "Euzkadi" ( por la suspensión ), es el " Obrero Vasco " ( entre los periódicos que yo uso ) el que hace la inútil defensa del Estatuto de Estella. La prensa socialista, por su parte, no descansa en atacar al nacionalismo desde todos los frentes: por reaccionario, clerical, creador de la " Euzkadi de pandereta ", instrumento de la burguesía reaccionaria y lleno de odio violento contra los no nacionalistas. La denuncia del separatismo agresivo y el enfrentamiento con el nacionalismo vasco alcanzó su climax en los sucesos sangrientos de septiembre, que acarrearón consigo la clausura de Juventud Vasca de Bilbao, de todos los batzokis, de los locales de Solidaridad de Obreros Vascos y Sociedad de Empleados Vascos y el ingreso en la cárcel de un grupo de nacionalistas de Juventud Vasca, entre los que se encontraba Elías de Gallestequí. Varios heridos y dos muertos fue el balance de las agresiones e tiros entre nacionalistas y republicano-socialistas.

El ambiente, que se había creado, no era propicio para análisis serenos sobre la autonomía, que era la cuestión más externa y visible del momento. Las aportaciones, que nos da la prensa socialista sobre el tema, indican, de todos modos, unas orientaciones y criterios que no pueden ser considerados únicamente como respuesta a la instrumentalización reaccionaria de la autonomía defendida por el Estatuto de Estella. Junto a las razones coyunturales de que la autonomía servía a los intereses clericales, burgueses, reaccionarios y capitalistas contra los valores republicanos, y, junto a los modos agrios y displicentes de expresión, propios de unas circunstancias tensas y agresivas, se manifestaban criterios permanentes e intemporales.

Por de pronto, la República federal se había esfumado para ser sustituida por la República integral, por el Estado integral, en el que, no obstante, tendrían cabida las autonomías regionales. Jiménez de Asúa defendió el Estado integral como criterio socialista en el discurso de presentación a la Cámara del Proyecto de Constitución.

Los argumentos que estaban detrás de las declaraciones de Largo Caballero, en las que justificó la enmienda socialista a la Constitución en el sentido de reservar al poder central la legislación social; las proclamas de Vasconia española, unidad nacional, " unidad grandiosa de una España inmortal " (Prieto); la calificación de mentiras históricas dada a las diferencias culturales e históricas de los distintos pueblos de España; la afirmación categórica de la imposibilidad económica de la independencia política y administrativa del país vasco; el concepto de autonomía como descentralización administrativa; y la pretensión de ignorar o minimizar el apoyo popular al nacionalismo vasco al amparo de su-

uestos votos comprados, captados por engaño o, simplemente, reaccionarios, pero no nacionalistas, no se pueden reducir a argumentos coyunturales. En el futuro, con otras circunstancias políticas, otros protagonistas del Estatuto, distinto concepto y contenido autonómico, incluso, bajo la dirección republicano-socialista, se manejarán los mismos argumentos, aunque más desarrollados. En rigor de verdad, los mismos argumentos de tipo coyuntural tendrán un uso permanente. (38 ).

Tampoco se debió a iniciativa socialista la reanudación del otro camino ( Vía- Gestoras de las Diputaciones vascas ) hacia la autonomía. También en este punto tenía el socialismo tradición y la seguiría teniendo. El día anterior a la entrega del Estatuto de Estella a Alcalá Zamora, Ramón de Madariaga y Florencio Grijalba presentaron en la Diputación de Vizcaya una moción, en la que exponían que había llegado el momento de que las cuatro Gestoras provinciales vascas interviniesen en el tema de la autonomía. Con la aprobación de la moción se puso en marcha, de nuevo, el otro procedimiento autonómico, cuando todavía no había terminado el recorrido el de Estella. Esta iniciativa correspondió a los republicanos. (39 ).

La Diputación de Navarra desautorizó a los Ayuntamientos navarros, que pensaban acudir con los demás Ayuntamientos vascos a la entrega del estatuto de Estella al Gobierno. " El Liberal " comentó que todas las izquierdas y antinacionalistas aplaudían calurosamente tal acuerdo ( El 20-9-31 ). Con motivo de esta entrega se enviaron al Gobierno diversos telegramas de protesta, cuyo denominador común denunciaba el carácter reaccionario del Estatuto y el hecho de no haber sido sometido a consulta popular ( El 22-9-31; 23-9-31; 24-9-31 ).

El Estatuto de Estella fue entregado al Presidente provisional de la República en un acto al que asistieron unos 450 alcaldes vascos, el 2 de septiembre. " El Liberal " acusaba a las huestes de Oreja y Pildain de haber gritado por las calles de Madrid "¡Viva Cristo rey, Viva el Papa-rey ". (40). Después de resumir las palabras de Beunza y la respuesta de Alcalá Zamora, "El Liberal " añadía que " Aguirre pretendió mantener el absurdo de que no era necesario el referéndum, porque las elecciones de diputados debían tomarse como equivalentes " (El 23-9-31 ). (41).

De todos modos, la entrega del Estatuto fue el canto del cisne. Su suerte se la daría la Constitución española de la República, que seguía discutiéndose en las Cortes. No obstante, se seguiría escribiendo en torno al Estatuto de Estella y la elección de un diputado por Vizcaya, tras la renuncia de Aguirre a su acta, se haría en nombre de la coalición pro estatuto de Estella, como veremos.

Comentando la entrega solemne del Estatuto, Juan Socialista resumía así su visión de " El naufragio de un Estatuto ": " ... cuando se hace patente el fracaso de un régimen capitalista, en pugna con las realidades del conflicto mundial del trabajo, las fuerzas eminentemente capitalistas y antisocialistas del país vasco, se presentan ante el Gobierno llevando en sus manos el férreo argumento de esas mordazas con las que quieren avasallar moral y materialmente al pueblo ".(42).

Se trataba para Juan Socialista de un Estatuto capitalista y clerical, desconocido en su contenido por el pueblo, que había servido por el engaño y la coacción para apoyar una candidatura sin trascendencia vasquista, antirrepublicana y antiliberal. Rechazado éste, sólo queda la autodeterminación de todo el país. Pero, ante la separación absoluta de España y la autonomía razonable, en la que se garantice la ley igual para todos, sólo es viable ésta. Frente a un Estatuto burgués, el Estatuto de la clase obrera, el de la paz y el del trabajo.

Roberto Castrovido, comentando el mismo acto de Madrid, escribía: " El estatuto vasconavarro ha pasado por Madrid; pero no se ha quedado, como el catalán, en las Cortes. Vascongados y navarros liberales lo rechazan, no obstante ser también autonomistas. ¿ Por qué el Estatuto vasconavarro no ha tomado todavía estado parlamentario ? Porque conserva todavía el pelo de la dehesa clerical, porque le mancha la mugre jesuítica, porque es arrimado a la cola, porque se halla en el mismo ser en que estuvo con Morgades y Prat de la Riba el catalanismo cuando por sucio y pestífero era rechazado en Madrid. ¿ Por qué el Estatuto catalán prevalece ? Porque se ha sacudido con Maciá la influencia clerical y reaccionaria... (...) Sin una desinfección previa y una jabonadura preliminar no conseguirá el Estatuto vasconavarro el trato que el Estatuto catalán ha conseguido " ( El 27-9-31 ).

## NOTAS AL SEGUNDO CAPITULO

(1) " Los vascos - escribía - debemos hacer un alto en el camino. Que en estos momentos históricos para la vida política de nuestro país no haya ante el Gobierno de la República española sino una Vasconia unánime y consciente, que pida la justicia de que le sean devueltas sus libertades originarias, y se reconozca a Navarra, Alava, Vizcaya y Guipuzcoa como entidad natural y jurídica. En los momentos actuales es grande nuestra responsabilidad ante la historia. Sin guerras fratricidas, sin derramar una gota de sangre, con la sola voluntad de la raza, podemos reconquistar nuestras libertades y crear la base política de nuestra personalidad.

" Luchas intestinas dividiendo siempre a los vascos a través de la historia .... Discordias entre hermanos, desmembración de los vascos y esclavitud bajo la monarquía absolutista de importación. La Euzkadi invertebrada...

" ... La tradición del unitarismo monárquico y el sometimiento de los vascos de hogaño a los consejeros del clericalismo del que huyeron como de la peste los vascos de antaño, hacen que los esbirros del trono, ayudados por los servidores del clero, como representantes de dos poderes de absorción, perfectamente asociados en su mutuo provecho, traten de arrancar de raíz los derechos del pueblo vasco y de que desaparezca su más valiosa característica como pueblo especial. 'Al terminar la última guerra civil, se declara la muerte contra Euzkadi. Desde entonces pagamos contribución de sangre en las filas del Ejército, para servir al rey.... hasta hace dos meses. Había que terminar igualmente con el sello más recio de nuestra personalidad: la lengua vernícula. Que el Estado central y unitario hiciera cuanto le fuera posible para la desaparición del euzkera por medio de sus leyes y de sus maestros de escuela, no me extraña. Pero debemos confesar, y las derechas no lo ignoran, que con mayor saña que el Estado fueron los colegios regidos por religiosos quienes persiguieron el uso del euzkera. Decían que era lengua propia para aldeanos y no para personas bien educadas. Quien esto escribe fué una víctima de tan rabiamente antivasco sistema de enseñanza.

" Tal ha sido la labor histórica de las derechas desde los tiempos de Fernando el Católico hasta nuestros días; esclavitud y antivasquismo.

" Ha sonado la hora de las izquierdas. Ningún cargo tiene que hacer Euzkadi a las izquierdas españolas. Sus viejos fueros son exacto reflejo del programa izquierdista. Pidamos ahora terreno firme, propio para que se nos haga justicia. Tenemos un derecho histórico, un pacto de confederación, hecho con la monarquía, que fué roto por ella en su propio y exclusivo beneficio. Nosotros pediremos que el pacto sea revalidado mediante el Estado vasco dentro del Estado español. Tenemos, además, un llamado pacto de San Sebastian, hecho con los hombres de izquierda que hemos luchado por el advenimiento de esta República española, cuyo cumplimiento somos los únicos legalmente autorizados a pedir. La Comisión de Fueros, integrada por la Comisión gestora guipuzcoana y representaciones de los partidos socialista, republicano y de Acción Vasca, ha presentado un Estatuto. Mejor dicho, ha presentado unas ligeras enmiendas al admirable anteproyecto del Estatuto general del Estado vasco hecho por la Sociedad de Estudios Vascos. Tan ligeras, que ninguna tiene el sentido radical de una de las enmiendas acordadas por los municipios derechistas congregados en Azpeitia y Estella acerca de los relaciones entre la Iglesia y el Estado. Las izquierdas consideran que el Estatuto vasco fué redactado con altura de ideas, y sin olvidar que Euzkadi jamás tuvo relaciones directas con la Santa Sede, ni en Roma, ni en Avignon, ni que el Gobierno de la República puede conseguir en que ahora las tenemos, han respetado y aplaudido el buen sentido práctico de quienes redactaron el Estatuto de Estudios Vascos, entre los que predominan hombres de las derechas, pero, ante todo, vascos.

" Para hoy, jueves, a las 11 de la mañana, se anuncia una reunión en la

Diputación de Guipúzcoa, a la cual están convocadas todos los Ayuntamientos guipúzcoanos, al objeto de dar lectura al Estatuto y someterlo a su aprobación. Si, como esperamos, dado el vasquismo que todos debemos tener, resulta aprobado, el próximo domingo deberán reunirse las cuatro Diputaciones hermanas con igual objeto. Si entonces las Diputaciones de las cuatro provincias llegan a un acuerdo para presentar ante el Gobierno un sólo y único Estatuto, y hay patriotismo y buen sentido político, debemos apoyar la gestión de nuestras Diputaciones en representación del país, y quienes no estén de acuerdo con la totalidad del Estatuto, depongan por un momento su actitud en nombre de Euzkadi y de la Libertad, para que tengamos en breve, de hecho y de derecho, un Estado vasco y una amplia autonomía. Y cuando tengamos este Estado vasco autónomo, resurjan en buena hora las derechas y las izquierdas, y luchen dentro del mismo, cada cual en defensa de los ideales. Que en todo país existen luchas inevitables de izquierdas y derechas, pero cuando la patria y la libertad están en peligro, todos depone- nen su actitud y forman un frente único defensor del suelo natal y de sus libertades. Y, ahora, Euzkadi y su autonomía necesitan formar este frente único....

"Vascos ... ¡no más guerras civiles! .... Huid de los clérigos conspiradores, porque fueron y son instrumentos de la monarquía y enemigos de las libertades vascas, a cuya ruina contribuyeron tan eficazmente. Por Euzkadi y por la Libertad, que son el alma de nuestra raza, los vascos debemos ser el baluarte más fuerte en defensa de la República. No veis que ésta es el punto de partida para la reconquista de Euzkadi? ". (EL 19-6-31).

(2) "Tras diversas gestiones - escribía "El Liberal" - llevadas a cabo por los Partidos Republicano y Socialista cerca de ANV para consolidar el bloque electoral, éste ha quedado definitivamente roto. Debemos una explicación a la opinión.

"Desde el comienzo de las relaciones para encauzar los trabajos electorales, los representantes de ANV impusieron como condición que los Partidos Republicano y Socialista habrían de aceptar "íntegramente" el Estatuto de la Sociedad de Estudios Vascos.

"A esta petición opusieron, tanto los socialistas como los republicanos, el razonamiento de que sus respectivos Partidos tienen unas normas propias y ampliamente democráticas, y que, por tanto, no podrían comprometer su criterio "a priori."

"Indicaron, además, que habían leído el Estatuto del Sr. Madariaga a la ligera, y no podían menos de manifestar que acaso hubieran de hacer algunas modificaciones al contenido del mismo, que afectarían más a la forma que a la esencia, con la que estaban compenetrados ambos Partidos.

"Esta afirmación fué reiterada constantemente por los representantes de ambos Partidos, y corroborada por los acuerdos del Partido Socialista y de algunas fracciones del republicano. Nada ha conseguido limar asperezas, y últimamente el partido de Acción Vasca, con fecha del 16 del corriente, ha enviado una carta al Comité electoral del bloque, en la que manifiesta que es su decisión "conservar la libertad de acción necesaria para establecer las convenciones que juzgue oportunas y que más eficazmente conduzcan a facilitar la obra de unidad del Estatuto".

"Vistas estas manifestaciones, los Partidos Republicano y Socialista han dirigido a ANV la carta siguiente:

"Al Partido de Acción Nacionalista Vasca.- Presente.

Muy señores nuestros: Recibimos su atenta carta del 16 del corriente. En contestación, debemos manifestar a ustedes que nunca ha sido nuestro propósito oponernos a la aprobación del Estatuto vasco en su esencia, aunque en su letra, en determinadas partes, hayamos recabado la libertad de mantener nuestros particulares puntos de vista.

"Este fue nuestro criterio desde la primera entrevista, y ustedes saben bien que es nuestro deseo, íntimamente sentido, el de conceder las más am-

plias garantías de autonomía a las regiones y a los Municipios. Nuestro deseo era haber llegado a efectuar estas elecciones conjuncionados con ese Partido, a cuyo efecto hemos dado toda clase de facilidades, no compartidas por ustedes, que siempre han hurtado nuestras entrevistas y han mantenido su relación con este Comité electoral por medio de cartas en las que no se ve un mínimo de deseos de acuerdo.

" Imposible mantener por más tiempo esta situación equívoca. Por encima de sus suposiciones está nuestro amor al Estatuto vasco, en cuya consecución habremos de poner en su día el mayor empeño, siempre dentro de la esencia que informará la futura Constitución del Estado español. En vista de ello, consideramos que ustedes dan por roto el bloque que anteriormente se constituyó con carácter antimonárquico, mediante el cual consiguieron un buen número de concejales en Bilbao, y quedan en libertad de proceder en la forma que les convenga " para establecer las convenciones que juzguen oportunas ", las cuales deducimos tienen ya estudiadas.

" Atentamente a sus órdenes quedan suyos afectísimos y s.s. que estrechan su mano.- Por los Partidos Republicanos, Fermín Solozabal. Por el Partido Socialista, Miguel Armentia,".

" El bloque ha quedado roto. Ahora más que nunca es necesario a los Partidos Republicanos y Socialista laborar intensamente. " ( EL 19-6-31 ).

(3) " Se nos hacen muchos reproches. Los que estiman, por ejemplo, la derecha liberal republicana, que todo el problema reside en el aspecto económico, esto es, en una autonomía administrativa, no aciertan a explicarse que una de nuestras enmiendas señale como carga fiscal mínima aquella que la ganancia del capital tribute en el resto de la nación. " Eso - se nos dice - es atentar contra la economía que puede interesar al país ". No alcanzamos, esta es la verdad, a explicarnos el reproche. Está bien visto que una gran masa de la opinión vascongada no se conforma con una autonomía administrativa, pero aún cuando ocurriese así, siempre cabría establecer el uso que de esa autonomía debehacer el país. En efecto; señalar aquella carga fiscal que como mínimo debe pesar sobre la ganancia del capital, no es, en ningún caso, atentar contra la autonomía, sino, en todo caso, regularla. Los compañeros que se encargaron de examinar, por mandato de nuestros organismos, el Estatuto, tuvieron a la vista informes absolutamente exactos de los tipos de tributación generales y de los particulares de las provincias vascongadas, y pudieron apreciar fácilmente que el actual concierto económico beneficia, antes que a nadie, al capitalista, siendo así que, en rigor, debería beneficiar, por igual, a todos los vascongados. Es que logrado el Estatuto debe prevalecer este privilegio a favor de los capitalistas?. Los socialistas entendemos que no. Y nuestras razones son de bastante fuerza. Se nos dice, por ejemplo, que una administración escrupulosamente reglada puede consentir atender cumplidamente a las necesidades de tipo social sin necesidad de establecer los mismos impuestos que la administración central tiene establecidas. Y se nos arguye con la actual situación de las vascongadas. Nuestras carreteras, nuestras escuelas, etc. etc. Se cree acaso que la Diputación de Vizcaya, para ceñirnos a nuestra provincia, tiene atendidos todos los problemas sociales?. De ninguna manera. y si se ocupase en atenderlos, se vería inmediatamente que sus disponibilidades económicas son mezquinas. Fijémonos en dos casos concretos: los pescadores, los ganaderos. Qué suerte de atenciones ha dedicado nuestra Diputación, que no sean puramente nominativas, a los pescadores? Y a los ganaderos?. Se nos dirá que ha hecho lo que ha podido. Bien. Pero ha podido poco. El ganadero vizcaíno está en unas condiciones particularmente miserables. Es una víctima de todos los intermediarios. Y cuando ha tenido alguna cuestión con la Diputación, ésta le ha parecido mucho más cómodo darla de lado, dejando que sea el labrador quien se ocupe de resolverla con sus medios precarios. Pinos por todas partes. Plantaciones de pinos. Caseríos en malísimas condiciones. Y ganado obligado, por falta de pastizales, a ser estabulado y alimentado con pensos. Oigase a las Hermandades de Ganaderos de Vizcaya abominar de

la política seguida hasta ahora por la Diputación. Qué decir de los pescadores? Qué suerte de protección ha recibido de las Corporaciones? Muy mezquina. Insuficiente.

" Aceptamos, nuevamente, que ello no ha sido por falta de voluntad, sino por falta de posibilidades económicas. Y, sin embargo, el Concierto económico colocaba a la Diputación, de haber obtenido de él el provecho normal, en condiciones de atender a esos dos aspectos de la riqueza de nuestra provincia, riqueza que si no es más abundante se debe, precisamente, a que nadie se ha cuidado de incrementarla, situando a los pescadores y ganaderos en condiciones de intensificar sus rendimientos. Para que esto no ocurra en lo sucesivo pretendemos los socialistas que la tributación de nuestro país sea, cuando menos, igual que la tributación general del Estado... Toca esto a la esencia de la autonomía ?. Por mucho que hemos meditado sobre ello, no acertamos a comprender el fundamento de las objeciones que nos hacen.

" Pisamos también terreno prohibido, a juicio de los nacionalistas, cuando pretendemos que la enseñanza quede regulada por el Estado, garantizando de esta manera el régimen laico, gratuito y escrupuloso de la misma. Y también cuando, con referencia a la magistratura, estimamos que ésta debe proceder de los escalafones generales del Estado. Si la enseñanza es problema fundamental a los pueblos y reclama aquellas garantías de libertad, qué opinar de la justicia?. También aquí se necesita de garantías de ponderación y ecuanimidad; de las que deben estar bien provistos los encargados de administrarla. Pretender un escalafón de magistrados para el país vasco, posibilitando la mediatización de los mismos y la caída en una justicia partidista, se nos antoja extraordinariamente peligroso. La razón que se aduce para oponerse a la reforma propuesta por nuestra Federación es, justamente, la que le sirve de apoyo. Se dice que procediendo del cuerpo general de magistrados, es más que probable, como ha venido sucediendo con algunos obispos del país, se inclinen a favorecer al Poder central. Si cambiamos la oración, tendremos que, nombrados los magistrados por el organismo rector del país, se considerarán obligados a servir la política que aquel organismo represente. El reproche no tiene valor, a menos que se formule de otra forma. Si lo aceptamos, nos cabría la sospecha de que todo movimiento autonomista tiene como finalidad el 'aherrojar' a todas las minorías del país por aquella fuerza que resulte mayoritaria. Y algo puede que haya de esto si atendemos a como se producen, en determinados pueblos de Vizcaya, los que con más calor apoyan el Estatuto. Se ofende al "maketo". Una xenofobia regionalista más que sospechosa se hace visible en ocasiones. Y en cuanto se produce ese fenómeno y se trata de menospreciar a hombres que, llegados de otras tierras, no solamente han fecundado esta tierra con su sudor, sino que han conquistado para ella la actual hora de libertad, nosotros estamos en el deber de pararnos en seco. Bien está el Estatuto, ya lo hemos dicho. Pero atención a los excesos. No hay a estas horas en Vizcaya otra cosa que vascongados, aun cuando hayan nacido en Zamora o en Andalucía, ya que es aquí donde rinden, a diario, un esfuerzo inteligente, en el que se ha fundado la prosperidad de esta tierra y su actual vitalidad pujante y prometedora." (LC 19-6-31, "Preocupaciones socialistas. Nuestra visión de Estatuto").

(4) " A propósito de unas hojas de propaganda sacadas a favor de las candidaturas pro-Estatuto, decía " La Lucha de Clases " : " Ha circulado por ahí una hojita, firmada por todos los miembros de dos o tres familias de esta, (sic) bien acomodadas, pertenecientes al Partido Nacionalista Vasco, en la que se llamaba " a los naturales del país " - antes maquetos - para que defendieran el Estatuto tal y como lo desean los prebostes del mencionado partido... "

" (....)

" ...., estas maniobras y estos afares, para buscar prosélitos entre los indeseables advenedizos, como también se califica en esa hoja - aún con algún hipócrita distinto - a los vascos, sin tener en cuenta que esta despreciable denominación; puede volverse por pasiva para los éuskaros residentes en otros pueblos. Los "maquetos" conocen demasiado el paño con que se



cubre el púlpito para prestarse a actuar de acólitos en la cofradía de esos señores y no les impresionan lo más mínimo las lisonjas o los improperios - según las circunstancias - con que les obsequien, porque saben que éstos no representan, afortunadamente, el sentir de este pueblo al que aman, quizá mejor que los que se erigen en sus únicos paladines.

" Y porque le aman de verás, no pueden desear que este pedazo de suelo, del que muchos de ellos descienden, donde ganan su sustento trabajando y contribuyendo así a su prosperidad; donde han creado sus hogares y donde les ha nacido sus hijos, se convierta en una segunda Santa Sede, aumentada y corregida y en la que, naturalmente, no podrían vivir más que aquellos que exhibieran la cédula de comunión diaria. Su mayor anhelo, es que tanto en Vasconia como en el resto de la Península, imperen la libertad, la igualdad y la fraternidad, hermoso lema representado por un Gobierno democrático, que mida a todos por el mismo rasero, sin conceder a ninguno más privilegio que aquél a que por su saber, su aplicación y su moralidad, pudiera hacerse acreedor cada individuo, haya nacido en Guernica o en Viti-gudino, y sin que queden por esto desamparados los desgraciados que, por cualquier causa, formen a la retaguardia y aun al margen de la sociedad.

" Por el logro de esto es por lo que lucharán siempre, pueden tenerlo por seguro, la inmensa mayoría de los "maquetos", y por ello, sólo por ello, y por estar aquí su radio de acción, han intervenido, intervienen e intervendrán en la vida pública de este país, asistidos por el mismo derecho que ampara para hacerlo a los naturales de esta región que se hallan en análogas circunstancias en otras provincias de España.

" Y como lo últimamente expuesto es, en resumen el ideal de los vascos y no vascos que llevan "hora verdad" en el reloj de su pensamiento, pierden lastimosamente su tiempo quienes pretenden convencerles, con engaños infantiles, de que deben hacer retroceder las manecillas de su cronómetro cerebral hasta ponerlo al unísono con el de los que se rigen por la hora mental del siglo XII. Tiempo que, como en el caso de algunos de los firmantes de la comentada hoja, lo aprovecharían mejor si lo emplearían en estudiar la forma de poner sus industrias en condiciones de competir con sus similares extranjeras, evitándose así el bochorno que supone el pedir a sus obreros que dirijan telegramas a los odiados ministros socialistas de la no menos aborrecible República, pidiendo el auxilio de concesiones de concursos en los que, comercialmente, hicieron el ridículo, pese a todas las protecciones arancelarias que les dispensa el, para ellos, también execrable Estado español. " (LC 19-6-31. Firmaba el artículo L. de GOYA.) "Camelos, no".

- (5) "Sabe "El Liberal" que el Nacionalismo Vasco nunca ha formado en los cuadros militantes de la política general española, que nació, se ha desenvuelto y vive libre de su influencia, y que se alza en la tierra vasca sólo para ella, para sus realidades y para sus posibilidades.

"Sabe "El Liberal", lo sabe muy bien, que el Nacionalismo Vasco fué siempre hondamente antimonárquico, y que la Monarquía fué implacablemente antinacionalista, con La Peña, con la Liga Monárquica, con la Unión Patriótica y con la Unión Monárquica; que don Alfonso de Borbón, Primo de Rívera, Berenguer y todos sus gobernadores persiguieron nuestro exterminio.

"Sabe "El Liberal", ¡vaya si lo sabe!, que cuando surgió el desenfre no de la Dictadura, su primer bando nocturno fijado en las calles de Bilbao fué acogido con calurosos aplausos desde El Sitio, y que como consecuencia de él se ocuparon por los fusiles y se disolvieron por la fuerza todas nuestras Sociedades, que se secuestraron y quemaron todas las ediciones de propaganda de que disponíamos, que se arrancaron nuestras banderas, emblemas e insignias; que se aventó la organización, que se nos encarneció y humilló, que se nos encarceló y desterró y que desterró y que solamente en la clandestinidad, rodeados de amenazas, de peligros y de servicios especiales, pudimos vivir y comunicarnos.

"Sabe" El Liberal ", ' cómo ha de ignorarlo ', que éste régimen de absoluta excepción se aplicó al Nacionalismo por la Monarquía y que no conocieron su bárbara presión, hasta ese extremo, las organizaciones republicanas y socialistas...(sic)

" ' Cómo entonces, y de qué pretende ahora " El Liberal " clasificarnos entre las dispersas fuerzas monárquicas ' "

" Es esto noble ?

" Bien muerta está la Monarquía.

" ... Albricó la República y nos ofreció una esperanza autonómica. Lealmente, jubilosamente la recibimos. Todo el país lo recuerda. Y nuestra posición no ha variado. Hemos estudiado y aceptado un Estatuto vasco, por la defensa del cual marchamos actualmente. Entramos en la contienda electoral como ciudadanos y como demócratas al servicio del pueblo, de nuestro pueblo, que tiene derecho a hablar y a ser escuchado en las Constituyentes de la República. Queremos para ésta una forma federal que permita una articulación autonómica vasca. Ansiamos que la esperanza que se nos brindó al advenimiento de la República fecunde en la realidad política.

" Qué hay de monarquismo en todo esto ? Basta, señores de " El Liberal " de falsas imputaciones..."El artículo, además, pedía nobleza, comprensión, respeto al enemigo y tolerancia en la campaña electoral. ( E 24-6-31, " Preelectoral. Nobleza, comprensión y tolerancia." )

(6) Leemos en su artículo " El Estatuto Vasco. Agitación religiosa y nacional ": " Dentro del Estado español conviven hoy voluntaria o forzadamente dos pueblos, cuando menos, de opuesta contextura religiosa. Uno es el pueblo que quema conventos en Madrid, en Alicante, en Málaga, en Cádiz, o presencia apaciblemente su destrucción; el otro, el que por su defensa, en defensa del ideal que los alzó, se levantó en armas el pasado siglo y luchó contra todo el poder del Estado español durante diez años.

" ... No hay observador extranjero, testigo imparcial, que no lo advierta con extrañeza desde que llega aquí de las estepas españolas. Si en estas circunstancias, ante el despertar potente de la conciencia nacional vasca, celosa de su personalidad y del mantenimiento de sus características, singularmente de la libertad sagrada religiosa, se intenta dictar una ley común, una misma ley que, como es natural, dándose en Madrid, satisfaga el pensar y el sentir de un pueblo enemigo - hoy cuando menos - de la Iglesia Católica, su aplicación al País Vasco habrá de traer una situación de espíritu delicadísima, que no se despejará cerrando ante ella los ojos.

" (... )

" No conocen los que atizan en la plebe el fuego del odio a la religión, excitándola a atropellar a los católicos, la viveza del dolor que causan en éstos con sus desmanes. Su grosería, su incultura, la de los caudillos y la de sus dirigidos, les impide ver esta realidad. Ni las lecciones de la historia les sirven a los que nutren su espíritu de hojas periódicas hechas por los barrenderos de la Prensa...

" Entre nosotros, los vascos de 1931, tiene el problema religioso una característica que conviene analizarla con cuidado; con el cuidado con que se mira un gran explosivo. Habrá entre los que esto lean quienes pasen adelante sonrientes en el campo del izquierdismo español triunfante. Pero sabemos de uno, cuando menos, adversario perpetuo del nacionalismo, pero adversario inteligente, que desde las alturas del Gobierno en que está apreciará lo que tiene de atendible la observación siguiente, hecha no por un agitador profesional, sino por quien perdió entre la juventud la escasa popularidad que un día pudo tener por frenar constantemente los anhelos más radicales...



" A dónde se va con tan solemne prólogo ? A prevenir que la agitación actual del país fundamentalmente católico-nacional vasca. En Navarra conserva en líneas generales el carácter tradicional regionalista; mas está patente la transformación de todo el ambiente vasco, atacado por formidable vigor por el nacionalismo...

" En su resultante general es, pues, católico-nacional y no católico-regionalista la agitación vasca. El antiguo y perenne sentimiento católico aparece ahora estrechamente unido al sentimiento racial, y un sentimiento racial plenamente iluminado por la verdad nacionalista; no empujado vaga, confusamente, por el instinto étnico, como en los días de las guerras carlistas. Nos falta un caudillo como Zumalakarregi; pero tenemos una bandera, la bandera vasca, que no conoció el vencedor de cien combates. Un pensador sereno puede apreciar algo, lo que una nacionalidad renaciente, en la luna de miel del renacimiento patrio, con todo el entusiasmo de una raza inmortal y valiosísima, puede sentir y puede proyectar y puede realizar al verse herido en su ardiente fe, que es la fe de toda la raza, por los ataques de otro pueblo con el que fué unido violentamente cien años atrás, pueblo extraño a él en creencias y sangre.

" Si el Gobierno provisional de la República española entiende que la molestia del pueblo vasco ante la persecución religiosa es la misma molestia de la Valencia católica o de Castilla católica, está equivocado con error que puede ser muy amargo para todos. Si ese Gobierno piensa que la situación vasca actual es la de 1.833 ó 1.873, con un carlismo debilitado, también se equivoca...

" Los precedentes del pasado siglo, olvidados por el nacionalismo, ilustran suficientemente la situación. Ahora, como entonces, la paz está en la justicia, en el reconocimiento de la plenitud de soberanía que Euzkadi tuvo y ejerció hasta 1.839. Estará el Gobierno de la República española en disposición de inclinarse ante el derecho de los vascos ? Deshará la obra imperialista de la monarquía borbónica, como viene derribando otras menos odiosas ? Sería la solución más lógica y más eficaz para evitar gravísimos sucesos, cuyo estallido a nadie conviene. Solución justiciera, pues no hay político ni tratadista europeo al que se oculte la iniquidad del acto de deslealtad y fuerza, más aún de deslealtad que de fuerza, por el que el Gobierno español, faltando a sus compromisos del Convenio de Bergara, dictó la ley abolicionista de la libertad vasca. Solución democrática, pues si se va a establecer un régimen anticatólico porque la mayoría del pueblo español así lo demanda, como la inmensa mayoría de la nación vasca reclama el respeto a su religión, no podrá darse aquí una ley contraria al sentir y la voluntad del pueblo. Mas esta duplicidad legislativa sería la expresión adecuada de dos Estados soberanos, no dos provincias o regiones.

" No será posible esta solución ? No se podrá llegar a la derogación de la ley del 39 ? Y ante esta imposibilidad, no podremos escapar en el fragor de la persecución religiosa española de una guerra de separación o de una guerra como las pasadas de dominación de España para imponer la fe que amamos aquí, esta fe que allí rechazan ? Estaremos perpetuamente condenados a soluciones que traigan sangre, dolor y ruina de la patria ?

" No. Hay otro camino fácil para todos, camino por el que las realidades nos vienen empujando a todos: el del Estatuto Vasco." ( E 24-6-31 ).

...

(7) "... si es cierto - proseguía Manterola - que los vascos todos debiéramos estar unidos en estos momentos verdaderamente históricos para Euzkadi, en estos momentos, los más interesantes y de mayor trascendencia en estos cinco siglos últimos; si es cierto que los vascos no debíamos llevar a las Cortes más que un solo Estatuto, por qué confecio-

¿han ustedes otro? Por qué no aceptan ustedes el aprobado en Estella, que tiene en su pro todas las esencias democráticas, como aprobado por la inmensa mayoría de los Ayuntamientos vascos?

"Que no les satisface a ustedes? Por qué no fueron ustedes a Estella a impugnarlo, a discutirlo, a introducir en él, en aquella Asamblea eminentemente democrática y popular, en aquella Asamblea infinitamente más legítima que las reunidas por las Comisiones Gestoras de las Diputaciones, Comisiones dictatoriales, al fin y al cabo, antidemocráticas y partidistas; a introducir en el Estatuto, digo, que se iba a discutir, esas enmiendas que ustedes propugnan?"

"Que no les satisface a ustedes...? Tampoco nos satisface a los nacionalistas y lo hemos aceptado, porque somos verdaderamente democratas, no demócratas de pega, y aceptamos lo que el pueblo soberano acuerde, sin recurrir a martingalas de mala ley. En aquella Asamblea estaban reunidos o representados 485 Ayuntamientos de los 545 de que consta el País Vasco, la única representación legítima del país, la única elegida por sufragio universal, la única en que están presentes o adheridos la casi totalidad de los Municipios vascos. Por qué conceden ustedes más autoridad a esa minoría insignificante de Ayuntamientos convocados por una autoridad antidemocrática y dictatorial como son las Comisiones Gestoras de las Diputaciones?"

"Por sectarismo. Nada más que por sectarismo rabioso, que lo anteponen ustedes a todo, a los principios democráticos, al vasquismo y al bien del país, tratando de imponer a la mayoría del mismo una opinión y un criterio de una minoría, con la agravante de ser ésta la de los extraños al país. Porque no me negará usted que los sentimientos religiosos son los de la mayoría de los vascos y que los vascos antirreligiosos son una muy pequeña minoría. Ni me negará tampoco que la cuestión religiosa ha sido el motivo principal de la no aceptación por parte de ustedes del Estatuto aprobado en Estella."

"Esa cuestión religiosa y otras dos son el caballo de batalla. La autonomía en la enseñanza y el plazo para adquirir la ciudadanía vasca. La autonomía en la enseñanza, que tampoco la quieren ustedes, y si usted la quiere no la quieren sus correligionarios, y mucho menos sus aliados, los socialistas. Y no la quieren a pesar de que a voz en grito la reclaman las características diferenciales, sobre todo la lengua del país; no la quieren por sectarismo, porque temen ustedes que, de establecerse esa autonomía en la enseñanza, ésta sería religiosa, por quererlo así la mayoría del país, y ustedes no dudan de ir contra esa mayoría, incluso por medios tan reprobables como ese, con tal de imponer despóticamente el laicismo."

"(...)"

"Y vamos a la tercera cuestión. Cree usted, dígalo con sinceridad, que bastan dos años de residencia para que los extraños se encariñen con el país, se amolden a su idiosincrasia y adquieran intereses creados? Y sin esto, cree usted que deben gozar de la ciudadanía vasca los que ayer llegaron al país? No, no lo cree usted, aunque diga lo contrario, como no lo creen tampoco sus correligionarios, ni aun los socialistas, pero que lo defienden ustedes y ellos como medio para conseguir el dominio del país, apoyándose precisamente en esos elementos extraños y advenedizos, sin los cuales saben ustedes no pueden conseguirlo."

"Así es el patriotismo de ustedes. No les importa poner el país en manos de los extraños con tal de sacar adelante su sectarismo."

"Me olvidaba contestar a un extremo. El País Vasco no ha tenido, en efecto, relaciones directas con la Iglesia por varios motivos que ahora no existen o no deben existir. El País Vasco no ha tenido nunca

constituída su unidad nacional; ni ha tenido unidad en lo que se relaciona con la jerarquía eclesiástica por depender en su mayor parte hasta mediados del siglo pasado de autoridades eclesiásticas residentes fuera del país. Y por último, porque los reyes se reservaron abusivamente este asunto desde que comenzó a tener actualidad." ( E 24-6-31, " Carta abierta. A don Pedro Sarasketa." ).

(8) Ante la acusación de que el nacionalismo vasco negó su apoyo al triunfo de la República, se aclara que " el día de San Andrés, 30 de noviembre de 1.930, y en un acto oficial de gran resonancia, dijo clara y concretamente el nacionalismo vasco desde el escenario del Teatro de los Campos Eliseos, de Bilbao: " Qué se nos ofrece y cómo ? República federal ? De una parte no concedemos suficiente autoridad a las personas o personalidades congregadas en Donostia, coincidentes en el famoso 'acto, para imponer al republicanismo español esa condición federativa. Ya sabemos que las personalidades no son siempre los partidos y cómo pueden aquéllas escudarse y disculparse en éstos cuando llegá la hora de la realidad y cuánto media de la oferta a su cumplimiento... De otra parte, aun cuando ese 'acto tuviera validez y solvencia, no nos satisface 'la fórmula, pues siempre vemos en ella el sin perjuicio de la unidad... que es la esencia de la ley de 1.839, aboliatoria de la libertad vasca, y que pudiera llegar a ser otra enorme desventura.

" Si en verdad lo quieren ( el frente único en Euzkadi ) los sectores republicanos españoles, incluyan oficialmente en sus programas: " En lo que al País Vasco afecta, nos comprometemos desde ahora, si llegamos a ser Poder, a derogar la ley de 25 de octubre de 1.839 y a restituir a los vascos peninsulares al estado jurídico y de derecho anterior a esa fecha." Esta puede ser la fórmula que constituya y fragüe el frente único. Del Ebro al mar no faltará ayuda. Porque así, restablecidos los organismos forales en toda su integridad, el País Vasco sería dueño de sí y se articularía democráticamente, como a él le acomodase, sin necesidad de ajena promulgación."

" Esta terminante declaración, esta invitación, se lanza en Bilbao el día 30 de noviembre en acto público y no fué recogida ni comentada por republicanos ni socialistas. Y más tarde, con anterioridad a las elecciones de abril, iguales conceptos fueron expuestos y desarrollados en el mitin del Frontón Euskalduna, de Bilbao, ante ocho mil personas, entre las que estaban los señores Patrás y Erkoreka. Pero tampoco las recogieron los republicanos ni socialistas.

" Es, por tanto, falso que el nacionalismo se opusiera al triunfo de la República. Ofreció su colaboración y pidió garantías, solvencias. El tiempo viene a demostrar con cuánta razón lo hizo." ( Art. citado ).

(9) El comentario, que Valentín Manterola dedicaba al mitin de izquierdas, confundía algún concepto. De tal mitin - decía - sólo quedan dos cosas: " un odio profundo, irracional, a la Religión y una hostilidad implacable al Estatuto Vasco... Todo eso de respeto a Cristo y a la conciencia individual de que se dicen amparadores, es una hipocresía... Esa democracia de que hacen alarde es también falsa... La democracia verdadera respeta las opiniones ajenas y se atiene a las decisiones de la mayoría, sean favorables o contrarias, y, a lo sumo, aspira a convencer a los demás y a crearse la mayoría por el razonamiento y la propaganda. Pero las izquierdas españolas ni saben, ni quieren respetar la opinión, ni el derecho ajeno, ni se conforman con la propaganda y el razonamiento, sino que, brutal y despóticamente, imponen su criterio por la fuerza, pública o privada. por los medios que pueden...

" Tal es lo que están haciendo con el Estatuto Vasco. No lo quieren; ni el de Estella ni el del señor Madariaga, como tampoco quieren el cata-

lón, a pesar de que a aquél no pueden atribuirle el carácter reaccionario que falsamente se empeñan en atribuirle al Estatuto Vasco. No quieren el Estatuto catalán, y la prueba está en que, de una manera solapada, lo combaten y pretenden anularlo o, por lo menos, reducirlo a su mínima expresión... porque así queda menos limitado el dominio personal de los adheridos al izquierdismo español.

" (...)

" Al Estatuto Vasco le combaten por los mismos motivos que al catalán; pero, además, le combaten porque no es izquierdista. Pero, cómo puede ser izquierdista un Estatuto hecho por y para un pueblo derechista? Dicen que es un Estatuto clerical y jesuítico; pero es falso, completamente falso, porque en el Estatuto nada se habla de clericalismo ni jesuitismo, sino tan sólo de reconocimiento de la Religión católica como la religión del Estado. En el Estatuto Vasco se hallan reconocidos los derechos individuales y es verdaderamente democrático, hasta el punto de que si algún día la mayoría de los vascos fuera anticatólica, sin revoluciones ni procedimientos violentos, el Estado Vasco quedaría convertido " ipso facto " en un Estado anticatólico. Pero las izquierdas españolas no se conforman con eso; quieren dominar ahora en Euzkadi, quieren imponer, brutal y despóticamente, a la mayoría de los vascos, el criterio izquierdista, apoyadas en una insignificante minoría vasca que piensa como ellas. Es esto democracia? No se ve claramente en las izquierdas españolas, además de su despotismo, su odio al catolicismo, que lo ponen por encima de todos los intereses del país?

" ... si el pueblo vasco quiere una República teocrática, en virtud de qué derecho y de qué principio democrático quieren convertirla en República atea?... La teocracia servirá de pretexto para seguir imponiendo en Euzkadi la dominación castellana, en forma idéntica o acaso más dura que la dominación monárquica ..." ( E 28-6-31, " Lo veremos " ).- Mantérola confundía anticlericalismo con ~~at~~irreligiosidad; por otra parte, el Estatuto de Estella defendía simplemente que corresponderá al Estado Vasco: " Las relaciones de la Iglesia y del Estado Vasco, el cual negociará un concordato con la Santa Sede." El resto del comentario manejaba el mismo tipo de razones que los anteriormente vistos.

( 10 ) "... Las elecciones han sido, y esta es la primera vez que ello se afirma con acentos de verdad, modelo de sinceridad. El foco reaccionario más intenso del país lo constituyen las provincias vascongadas y Navarra; pero el avance que la democracia ha conseguido en aquel territorio es algo formidable, cual acusan las cifras de la votación en la circunscripción de la capital vizcaína. Por ejemplo: Aun teniendo las izquierdas dos candidaturas disidentes, que constituían un estorbo, como la de los comunistas y la de los nacionalistas de Acción Vasca, la candidatura de la conjunción republicano-socialista aparece triunfante por más de nueve mil votos de mayoría sobre una candidatura en torno a la cual se habían apiñado bizkaitarras, vaticanistas y monárquicos de todas las layas sin distinción de matiz, comprendiendo a jaimistas y alfonsinos.

" En la otra circunscripción vizcaína, donde las candidaturas, según la dominación clerical, se conocían por la candidatura del cielo y la del infierno, esta última, la infernal, aunque derrotada, ha obtenido sumas considerables de sufragios en pueblos donde hace meses no se podía soñar adscripciones semejantes.

" Más significativo aún es lo de Alava, donde de los dos puestos atribuidos a aquella provincia, sede del Sr. Múgica y tradicionalmente dominada por la clerecía, ha obtenido el primer lugar, por tremenda mayoría, el candidato republicano.

" En Guipuzcoa aparecen con brillante votación en los lugares de la minoría un republicano y un socialista. A quien hace cuatro o cinco meses

se hubiera atrevido a pronosticar la posibilidad del triunfo de un candidato socialista por Guipuzcoa hubiérasele tomado por loco.

" En Navarra, en la clericalísima Navarra, la conjunción republicanosocialista ha llegado a reunir veintiséis mil votos contra treinta y tantos mil de la candidatura clerical, y en Pamplona, cosa que hubiera podido creerse imposible, los republicanos y socialistas aparecen en mayoría, así como en las grandes poblaciones agrícolas de la Ribera. Ha sido la región montañosa la que ha decidido la votación a favor de las derechas.

" Estas, lo mismo en Navarra que en las tres provincias vascongadas, han luchado unidas bajo la dirección de los clérigos con un ímpetu y furia que jamás llegaron a revelar.

" Por lo que conozco del resto de España, puede colegirse que no queda más foco reaccionario a abatir que el del país vasconavarro. Por algo los que allí dirigen la política de derecha, queriendo separarse de la conciencia civil y liberal de España, pretenden el absurdo de que se les consienta, a través de una organización autonómica regional, concertar ellos directamente con el Vaticano, desentendiéndose de lo que España puede acordar en cuanto al problema religioso. Pero España no puede tolerar que aquel territorio se convierta en un Gibraltar vaticanista. ( El 30-6-31, " El ministro de Hacienda resume la jornada electoral.")

(11) J.D. Somonte decía, refiriéndose a los votos conseguidos por la conjunción en la provincia de Vizcaya ( " 6.500 conciencias rescatadas al ruralismo " ): " Magnífico primer embate del Socialismo universal contra la angostura comarcal de nuestra entrañable zona euskaldun ' Las zonas marginales de la gran cultura - Valmaseda hacia Castilla, el mar hacia el Mundo ' - han sido las que primero y con mayor intensidad se han dejado imantar. Fronteras permeables al pensamiento innovador, audaces para el ensayo, cautas y vigilantes ante la emoción engañosa de los viejos latiguillos patrioterros, a ellas les está reservada la misión trascendental de avanzar, negrura adentro, hasta el fondo irredento del País Vasco.

" ' Este sí que es irredentismo ', el del trabajador vasco de la tierra y del mar, perdido en la maraña de estupidez que le ha tejido el nacionalismo. ' Esta masa obrera sí que necesita de manumisión ', de momento, casi más perentoria la de la mente que la del cuerpo.

" Todo se andará, se andará de punta a punta y de medio a medio. Vizcaya entera; y, aunque se resistan, nos habrán de oír y luego atender y después entender; más tarde aceptár, y al final les haremos amar nuestra concepción socialista del Mundo.

" ' Vasco: tu sangre te llama ' " ( invocación de la propaganda del Estatuto ). En efecto; la primera vez 6.500 han oído y acudido bien. El resto se ha extraviado. Sospecho que cuando dentro de poco " le vuelva su sangre a gritar al vasco " van a ser quince mil los votantes a quienes no convenciéndoles el cuento de la voz de la sangre, la sensatez de su espíritu de clase les lleve a situarse, no en rangos de sangre, sino en rangos de trabajo." ( LC 3-7-31, " Final y comienzo." )

(12) Como el resultado de las elecciones ha demostrado que las provincias vascas son " las más reaccionarias ", escribía "Mora-El-Adfrani", " llegó la hora de acabar, también para siempre, con el caciquismo, con el cerrilismo que aún impera en la zona rural de estas provincias." Es ahí donde han triunfado los nacionalistas con su " monstruosa amalgama ", en la que " tomando a Dios como bandera, con harto sacrilegio e irrespetuosidad hacia su nombre, disfrazaron la hidra de un separatismo traidor y suicida, de un reaccionarismo que es quedarse atrás en la marcha obligada de los pueblos." Su candidatura, además de ser " regresiva ", era " facciosa ", "... hipócrita manifestación de clericalismo, no catolicismo, del clericalismo que lleva aparejados el caciquismo, el odio, la incultura y el atraso." " Presenten como quieran, interpre-

ten a su gusto' los traidores a España y a la libertad el resultado de las elecciones. Para nosotros, el triunfo es rotundo, definitivo. En todos los pueblos de importancia y en las capitales la mayoría es abrumadora. Téngase en cuenta la calidad de los votos. Téngase en cuenta que en los grandes núcleos de población es únicamente donde está despierta la conciencia ciudadana. Téngase en cuenta que en la aldea se es rebaño y que la aldea, generalmente inculta y sometida del cacique, cura o casero, no supone nada, porque no tiene opinión propia en la voluntad nacional. Y no se olvide que fué el voto de las ciudades el que derrocó la monarquía." ( El 2-7-31, " Llegó la hora".- Ver también, El 12-7-31 ).

(13) Para el socialista J.D. Somonte tales declaraciones eran un error; su comentario decía: " El enciclopedismo y la especialización tienen sus quiebras y sus ventajas. La ley física de la palanca: " lo que se gana en fuerza se pierde en extensión, y viceversa ", es aplicable a esta antinomia del conocimiento. El doctor Marañón no se salvó de la regla general. Es muy difícil estar en todo y en todas partes. Y difícilísimo estar, además, atinado, allí donde se va, se trate de lo que se trate. Si D. Gregorio Marañón supiera que en las cuatro capitales del país vasconavarro y en sus pueblos más industriales han sacado gran mayoría las izquierdas, es de suponer que no habría pronunciado palabras tan poco prudentes como las transcritas. Porque, de lo contrario, debería haberse opuesto a la marcha del rey y a la proclamación de la República, ya que en las elecciones municipales del 12 de abril también hubo una mayoría monárquica en la España rural. Si entonces se entendió que los únicos sufragios computables eran los de las cabezas del pensamiento, los de las capitales, por qué no ha de aplicarse ahora al país vasconavarro el mismo criterio ?

" Creemos creer que una información deficiente es la que le ha llevado a Marañón a juzgar nuestro caso de una manera tan poco ponderada y tan poco atinada. No; D. Gregorio. Si usted supiera que los enemigos más recalcitrantes hasta ahora de cuanto suponía autonomía para el país, monárquicos de todas las clases, no sólo han votado, sino que han hecho cosa suya la defensa del Estatuto monacal de Estella; que entre los nacionalistas, curas y monárquicos han llevado a los aldeanos a votar materialmente de la nariz, como a ganado; no por amor al país, sino por odio a la República, por pánico a que las ideas sociales y liberales de que es vehículo entren aquí; si usted, en suma, tuviera el don de la ubicuidad y hubiera vivido las elecciones aquí, me habría usted, con seguridad, ahorrado el disgusto de replicarle." ( El 11-7-31, " Un error del doctor Marañón " ).

Por parte nacionalista fueron, en cambio; bien recibidas las declaraciones de Marañón a " La Veu de Catalunya ". " Euzkale ", después de transcribirlas, comentaba: " No nos hacemos ilusión alguna sobre la posibilidad de que sea aprobado el Estatuto de Estella en lo referente a las relaciones concordatarias de Euzkadi con Roma, pero la lectura de las precedentes manifestaciones de una tan relevante personalidad del actual régimen nos ha inyectado una gran dosis de optimismo sobre el régimen autonómico por que se regirá nuestro país " ( E 11-7-31, " Voces alentadoras " ). - Al día siguiente, " Euzkadi " decía irónicamente que parece que a Marañón lo han comprado los jesuitas ( E 12-7-31, " Al pasar " ). Ver también en este sentido: E 15-7-31; 28-7-31.

(14) " Según el pacto de Donostia - escribía Ziar - Galicia, Catalunya y " Vasconia " - se habló concreta y exclusivamente de estas tres personalidades peninsulares - elaborarán libremente sus respectivos Estatutos, por medio de sus autoridades municipales y regionales, libremente elegidas, " sin intervención ninguna del Poder central ", y estos



Estatutos serán presentados en las Constituyentes por los representantes parlamentarios respectivos, comprometiéndose el Gobierno Alcalá, Maura, Azáña, Albornoz, Lerroux, Casares, Nicolau, Domingo, Ríos, Largo, Prieto a apoyarlos y sostenerlos con los votos de sus respectivos partidos, y además - según la posterior interpretación de Nicolau, Domingo y Azáña - a presentarlos como propia ponencia, es decir, como cuestión de gabinete, cuyo rechazo entrañaría, naturalmente, la crisis total. Condición única que el Gobierno provisional exigía a los Estatutos: mantenimiento de los derechos humanos, legislación social y postulados esenciales, comunes a los Estados civilizados modernos.

" Es que el Estatuto de Lizarra no reúne las condiciones exigidas en el pacto ? De ninguna manera, dice el Pontífice Indalecio, que no sabemos en qué Universidad colillera se habrá doctorado en Derechos Humanos. No se puede admitir un Gibraltar vaticanista-pirenaico, aunque sea de mera influencia espiritual; ante todo, españoles, y de admitir influencias europeas, sean las político-sociales de Amsterdam; en esto, sí somos universalistas; pero catolicismo, ecumenismo ( universalismo espiritual), nunca. Somos una República civilizada que no puede admitir concordatos, y menos parciales. Lo del " Reich " en Bayern, lo de la " Republique " en Elsass, lo de Yugoslavia entre los católicos croatas de la Internacional Verde, no tiene " na " que ver. Lo digo yo, Pope Indalecio, que aunque no se donde caen esas cosas, soy la verdadera tía Javiera de los derechos del hombre. Si no fuera por eso del concordato, bien venido el Estatuto Vasco; en cumplimiento del pacto de Donostia, ' lo que ustedes quieran ' "

" ' Señores liberales vascos ' Arrojemos caretas - ya las arrancó Urreola - un mes antes del pretexto del concordato - y declárense unitarios o díganos " por las buenas " cómo hemos de hacer, o demandar, al cabrito." ( E 12-7-31, " Prieto o la Maritornes Baturra " ).

(15) " Es preciso tener en cuenta - escribía "Euzkadi" - que los socialistas catalanes son catalanes. En cambio, los socialistas vascos no son vascos; son, en su inmensa mayoría, extraños al País Vasco. Y los pocos vascos que hay en el socialismo han perdido con el contacto de aquéllos, juntamente con los sentimientos religiosos, los sentimientos vasquistas y la conciencia racial. Así se explica que en Catalunya los socialistas sean republicanos federales y en Euzkadi sean unitarios. Por encima de las cuestiones económicas, sociales y aún religiosas, los " yabanas ", que diría " El Liberal ", son dominadores e imperialistas. Lo llevan en la masa de la sangre. ' Es la lucha de razas ' De lo que muchos vascos, por desgracia, no quieren convencerse " ( E 8-7-31, " Al pasar " ). - En algún otro lugar se alude a esta última queja de que haya vascos apoyando a los socialistas. Aquéllos, poco a poco, se dice, ' van siendo recuperados para el nacionalismo vasco ( E 2-7-31; 15-7-31 ).

(16) " No se hartan de llamar ignobles, trogloditas y cerriles a los adeptos a otros partidos, especialmente al nacionalista, que ha reclutado sus adheridos en la clase obrera y en la clase media, en la que abundan los médicos, abogados, ingenieros, sacerdotes, comerciantes, etc. Tienen los socialistas, ni nadie, derecho a llamar cavernarios, fanáticos, ignorantes, a esos señores que están en posesión de títulos académicos ? ' Cosas veredes '...(sic) " ( E 8-7-31, " Al pasar " ). - Y en relación con la calidad de los votos, escribía: " ... si el hecho de vivir un vasco en la aldea y no en la calle, hace desmerecer su intervención política, qué habremos de decir del valor que en negocios que afectan a los vascos, y solo a los vascos, puede tener el voto de un zamorano o un andaluz ? " ( E 9-8-31, " Civilismo hispano y ruralismo vasco " )

(17) Comentando el incendio de un convento de capuchinos en la Coruña, escribía "Euzkadi": " En el País Vasco, debido, sin duda, a nuestro trogloditismo, a nuestro cerrilismo, a nuestra incultura, a nuestra ignorancia, a nuestro ruralismo, a predominar el jesuitismo... (sic) y una porción de cosas semejantes con que diariamente nos convencen de nuestro atraso, no ha ocurrido todavía ningún acto cultural de ese estilo " ( E 4-7-31 ).

(18) " Hablar de ruralismo despectivamente es, además, en un socialista, pecado incomprensible. Y en un socialista español, tontería no más incomprensible. Es emplear el mismo argumento manejado injustamente contra el socialismo cuando se le echa en cara la incultura de las masas obreras. Y es opinar contra los números, contra las estadísticas y contra la realidad misma. Durango, Markina, Elorrio, Getxo, Bermeo, Karrantza, Lekeitio, Gernika, envidiarían en cultura al socialismo de Dón Benito, de Albacete, de Córdoba, de Cantalapiedra o del mismo Madrid?... Volvemos a admirar ( en los periódicos de izquierda ) las mismas ingenuas caricaturas, y las mismas elegantes frases, como si las izquierdas españolas no hubieran visto correr los años. Si esta fosilización es progreso, y si esta imbecilidad manifiesta es cultura, bien nos hallamos con nuestro ruralismo y con nuestra cerrilidad, que Dios nos conserve, y, hasta nos aumente. Porque es el caso - y contra la realidad no hay argumentos y menos vociferaciones -; porque es el caso, que si " frailazos y frailucos " suponen represión e incultura; si la Religión equivale a oscurantismo y barbarie; si aquí, en nuestra tierra, la Religión conserva su fuerza y su prestigio, mientras que los ha perdido en el resto del Estado español; y si aquí, en nuestra tierra, las estadísticas demuestran que el nivel de cultura supera al de los otros pueblos ibéricos, y que el pueblo es más rico, y que la vida es más fácil, y que se come mejor, y se gana más; si todo eso es así, la conclusión es bien fácil. O la religión no estorba a la cultura ni a la riqueza, o " Juan Socialista " y los suyos no saben lo que se dicen. Probablemente los dos extremos son ciertos... " ( E 7-7-31, " El separatismo de " Juan Socialista " ). - Ver también: E 9-7-31, " El vasquismo y la paternidad del hermano " Juan Socialista ".

(19) Por si no se había insistido mucho en el carácter reaccionario y clerical del Estatuto de Estella y del nacionalismo, se recogen nuevas aportaciones sobre el tema de boca de Martínez de Aragón ( padre ), gobernador de Alava ( El 14-7-31; 16-7-31 ), de José de Uriarte, director y fundador de La Baskonia, revista ilustrada de Buenos Aires ( El 16-7-31 ), de Manuel Albar, Secretario del Partido Socialista ( El 28-7-31 ). Ver también: El 19-7-31; 22-7-31; 29-7-31.- En " La Lucha de Clases ", 10-7-31, se dice: " ... no queremos para Vasconia un Estatuto incubado en el convento de Loyola y consagrado a una viscera divina;... queremos un Estatuto en el que estén garantizados los derechos de todos los ciudadanos. Que no nos conviene a nosotros los socialistas, el Estatuto ? El aprobado por los elementos ruralistas de Estella, no. Porque en él habían de dominar las ingerencias frailunas y clericales, y se haría a los que no habíamos nacido en Euskalduna de peor condición ciudadana que a los naturales del país " ( " El Estatuto que no queremos ", por Núñezetxea ).

(20) "... en Sopuerta el acuerdo más importante fué el de declararse los pueblos de la Encartación propulsores, campeones de una cruzada de propaganda para la conquista de adhesiones en favor de un Estatuto liberal para el país vasco; es que los pueblos de la Encartación, haciendo honor ( cosa que no la hacen los de mayoría nacionalista ) a su abuelo y a su historia liberal, consideran que la aprobación del Estatuto de Estella, de tipo reaccionario, por los ciudadanos del país vasco,

constituiría una traición a la República y una puñalada para la misma autonomía del país vasco. Lo otro, el reclamar la autonomía de los pueblos encartados y de cuantos quisieran sumarse a ellos para constituir una comarca desligada del resto del país vasco y con unas bases ampliamente liberales, las habíamos de reclamar en el caso, nada probable, de que los vascorromanos pudieran imponer, ayudados por la plutocracia y los jesuitas, su Estatuto.

" Así, pues, la acción de los pueblos encartados es bien clara, y corresponde a una necesidad del momento político. Por lo tanto, todos los Ayuntamientos, Corporaciones y entidades de Vizcaya entera deben prestarle su apoyo entusiasta; si esto se hace, Vizcaya será un firme baluarte del régimen republicano, y entonces su Gobierno y las Cortes constituyentes nos considerarán suficientemente capacitados y les inspiraremos la debida confianza para que nos sea concedida la tan ansiada autonomía. Pero ésta no podrá ni deberá concederla el Gobierno de la República ni las Cortes constituyentes si la mayoría del país vasco, dejándose seducir por el fanatismo clerical, por los elementos monárquicos que se han fundido con ellos y con los nacionalistas de derecha, constituyen una amenaza y un peligro para la paz y el progreso en que quiere vivir el resto de España al establecer leyes en su Constitución de tipo moderno, laico, culto, humanitario, para el mejor progreso de la patria y de las clases trabajadoras.

" El conglomerado vascorromano no tiene ningún derecho para erigirse en defensor de la autonomía del país vasco, porque soportaron sin el menor gesto de rebeldía las persecuciones de los Gobiernos de la monarquía, y principalmente de la dictadura, cuyos representantes se mofaban groseramente de las legítimas aspiraciones de los vascongados; porque, además de soportar todos estos ultrajes, han colaborado y protegido con dinero la acción de los dictadores conocidos elementos nacionalistas; porque los elementos revolucionarios comprometidos para la implantación de la República les invitaron a la reunión del Pacto de San Sebastián, donde se concertó una acción común para implantar la República y conceder la autonomía en primer término a Cataluña y Vasconia, y no quisieron acudir; porque fueron invitados más tarde por los partidos republicano, socialista y Acción Nacionalista para luchar en las elecciones municipales en contra de los monárquicos, que tantas ofensas habían inferido a los sentimientos vascongados, y sin más compromiso que declararse republicanos, y tampoco aceptaron, y porque ahora se han fundido con todos esos elementos, que fueron sus perseguidores, para luchar, con injurias y con excitaciones a la guerra civil, precisamente contra el Régimen, que se ha implantado para establecer el derecho, la justicia y la libertad.

" El juego está claro; se confabulaban en una mezcolanza reaccionaria para dañar a la República; pero nosotros, los que hemos nacido en los pueblos encartados y los que vivimos en ellos y el resto de los ciudadanos vascongados pondremos todo nuestro esfuerzo para conquistar el Estatuto de la libertad, que es el único que puede conceder la República, y debemos secundar y asistir a los actos que con tal objeto se han de celebrar. El primero ha de ser de trascendental importancia en Portugalete el domingo 30, a las diez de la mañana, y a él han de acudir con banderas y músicas las entidades políticas y los Ayuntamientos adheridos.

" ' Vascongados, encartados o no: a la conquista del Estatuto de la libertad ' - Cándido Busteros, primer alcalde socialista del Ayuntamiento de Portugalete " ( El 28-8-31 ).

(21) " Vicente Patrás. Grandioso espectáculo el que se da hoy en Portu-

galete, organizado por vuestro Ayuntamiento, para levantar la voz de liberalismo de las Encartaciones enfrente de ese Estatuto faccioso, neo y separatista que han llevado los "vascorromanos" a Madrid.

"Correspondía a las Encartaciones, que es donde está enclavada la riqueza de Vizcaya, levantar su voz para poner en claro lo que los vascos queremos, en contra de la pretensión de los de Estella, los cuales, con pretexto de pedir una mayor autonomía, tratan únicamente de defender a la clerecía y a la frailocracia; pero, como decía muy bien nuestro compañero de candidatura, el actual ministro de Hacienda, los republicanos y socialistas del país vasco nos opondremos a que nuestra región se convierta en otro Gibraltar; en otro reducto donde se hagan fuertes la reacción y el clericalismo. (Muy bien. Aplausos.)

"Mucho se ganaría si todos los vascos conociesen el contenido de las leyes forales. El año 1.200 Guipúzcoa reconocía la unidad de la patria al someterse al rey de Castilla; Alava hizo lo mismo el año 1.332, e igualmente Vizcaya en 1.357, en que se reconocía al rey de Castilla como señor de Vizcaya. Cada provincia tenía su fuero, su ley.

"Esto por lo que respecta a la unidad de la patria, porque no fué en la ley de 1.839, tan cacaréada, donde se declaró que el país vasco estaba sometido a dicha unidad.

"En la Constitución de 1.812 se hacía constar que entre los territorios que formaban la patria se encontraban las provincias vascongadas y Navarra. Y antes que esto, en la Constitución de Vizcaya de 1.808, se hacía constar también que las provincias vascongadas y Navarra formaban parte del territorio español. Así, pues, se observa que había, éí, una independencia parcial, mas no total, antes de la ley de 1.839.

"Se defiende la religiosidad del país vasco. Fué religioso completamente hasta el año 1.839, en que los partidarios de D. Carlos, el "pretendiente"; hicieron que entrase en el país toda esa cantidad de frailes y monjas. Hasta entonces hubo limitaciones tales, que, lo mismo en Guipúzcoa que en Vizcaya, hay acuerdos de las Juntas generales haciendo constar que no se permitía la entrada de más frailes, ni la creación de más conventos, "porque no se puede sostener a todos". Acuerdos prohibiendo la entrada de más frailes y monjas de Francia, porque no se podía mantener a todos. Y no entraban porque el pueblo, por mediación de su Gobierno, les prohibía la entrada y la creación de conventos, previendo el resultado funesto que habrían de dar. (Aplausos.)

"En el fuero se prohibía que los clérigos fuesen procuradores de los Tribunales; se establecía que los clérigos no pudieran ser representantes de los Ayuntamientos en las Juntas generales; se limitaba lo que podía cobrar la Iglesia por las funciones de bautismo y de entierro, "porque era exagerado lo que se cobraba"; no se permitía que los hijos de los clérigos fuesen funcionarios públicos.

"En la historia de Vizcaya se dice, en una carta real, como testimonio o considerando de una ley del Fuero, "que sabe el rey de Castilla que los clérigos están en pecado, porque en sus casas mantienen a pan y cuchillo a las mancebas".

"No podemos estar conformes con que se dé al "statuto un tinte de separatismo, un tinte clerical, con la pretensión de que se conceda al país vasco el derecho concordatario, lo cual sería tanto como reconocer que el país vasco no era España, ya que podría dirigirse directamente a un poder extranjero, como extranjero es el poder de Roma. (Aplausos.)

"En lo de pedir una mayor autonomía para el país vasco, una mayor libertad, nadie ha de aventajarnos. Aún no ha habido oportunidad de plantearlo en el Parlamento, porque es preciso que primeramente se vea lo que dispone la Constitución del Estado, y hemos de conocer las facultades

des que el Estado se reserve para sí. En la Constitución es obligado que haya un índice de facultades que se reserve para sí el Estado y otro de funciones y facultades que el Estado puede subrogar a las provincias o regiones autónomas. Sin conocer eso ya comprenderéis que no se puede hacer un Estatuto. Ahora bien, en la discusión de esas facultades hemos de hacer los republicanos y socialistas representantes del país vasco todo lo posible para conseguir que sean lo más extensas que se pueda. Pero temo que vamos a encontrar grandes dificultades en esta campaña, porque las estridencias de los defensores del Estatuto de Estella han despertado tal antipatía en la Cámara que se empieza a mirar con desdén nuestros afanes autonómicos."

" Ramón María Aldasoro. La República... no es una finalidad para los socialistas, ni tampoco para los republicanos. La República es el instrumento que nosotros ambicionábamos para que la justicia pudiera alcanzarse... Nuestra labor anterior fué destructiva, y dió por resultado el derrocamiento de la monarquía. Hoy es, por el contrario, constructiva, y en ella hemos de poner nuestro mayor ardimiento. (...)

" Aludió al fuero por que anteriormente se rigió nuestro país. Aquél fuero era esencialmente liberal y atacaba las prerrogativas del clero. Y si nuestros mayores impidieron la intromisión del clero en la vida política, esos hombres que ahora van al Parlamento son los criados del Obispo de Vitoria y de otros jerarcas de la Iglesia. Ante esto hay que alzarse - y yo ya lo he hecho, aunque brevemente, en el Parlamento - para hacer patente que nosotros queremos a nuestro país, no tanto como ellos, sino más que ellos, y que no podemos consentir que, libertado por la República de la tiranía anterior, caiga en la mayor tiranía del clericalismo.

" La República amparará en esta región los derechos individuales y los derechos que en el resto de España se reconozcan a los ciudadanos. Todo aquello que pudiera contribuir a que nosotros, por medio de una autonomía administrativa, pudiéramos ampliar aquella libertad para el individuo, será amparado en el Parlamento por la representación de izquierdas del país vasco. (...)"

" Eduardo Ortega y Gasset. Os traigo el saludo cordialísimo de todo el resto de la democracia española. Quiero rectificar una de las cosas que ha dicho vuestro diputado, mi querido amigo y correligionario, señor Patrás. No es cierto que, a pesar de lo que ocurre, haya recelos ni hostilidad en el resto de España para los vascos. Es verdad que una parte del país vasco ha enviado al Parlamento, y ello nos causa sorpresa; a unos representantes que, en realidad, son unos clérigos de levita. (Muy bien, risas). Pero nosotros sabemos distinguir bien los resortes del caciquismo, del caciquismo que la República viene a destruir, que les ha permitido llevar esa representación, que no es la representación de Vasconia, que yo la denuncio como una falsa representación. Es la representación de la plutocracia, que se ve amenazada, y de los monárquicos, que no se resignan a perder aquel rey que faltó a sus juramentos y ahogó la libertad de todo el país español, pero que, en cambio, daba su sueldo a los obispos y sus negocios a los plutócratas. Y eso es lo que defiende el fanatismo clerical: los sueldos que una República no puede ni quiere dar, porque entiende que cada cuál debe pagar la religión que tiene, porque el Estado no tiene religión. (Grandes aplausos).

" Y esos plutócratas que han visto complacidamente siete años indignos de dictadura, permitiendo que no sólo el país vasco, sino a todo el país español, se le prive de su libertad, ahora que viene a dar la libertad a todos los españoles, a respetar los Fueros de Vasconia, ahora salen diciendo que defienden la libertad del país vasco. Pero qué libertad? Si vosotros la habéis hollado y la habéis mancillado; si habéis adulado al rey, que os daba los negocios, aunque os quitaba la libertad, con qué autoridad venís ahora a decirnos que defendéis una libertad? No es libertad eso del Estatuto de Estella, que sería un borrón en el mapa de

la libertad de España, porque no persigue la libertad, sino el caciquismo clerical para convertir Vasconia en un cantón que se quedase atrás en el progreso de España. Yo quiero que nosotros con vosotros, la mano en la mano, vayamos todos juntos a la conquista del progreso y de la libertad. (Muy bien. Aplausos).

" Cuando en el Congreso veía yo, con sorpresa, la cultura mezquina, jesuítica y clerizante de esos diputados que han logrado escalar falsamente la verdadera, nobilísima representación de Vasconia, me decía yo, que amo tanto esta tierra, en la que tanto amigos tengo: Qué es lo que nos han enviado aquí?. Pero el optimismo se me encendía al ver enfrente otros hombres de izquierdas, magníficos representantes de las libertades vascas y españolas. Yo sé que al toro negro del clericalismo éstos le darán la estocada. (Aplausos).

" Se ha levantado en el Parlamento un señor que se llama Oreja Elósegui, propietario de "El Debate", en realidad un propietario de paja, porque el verdadero propietario es la Compañía de Jesús, los jesuitas. Este Sr. Oreja ha estado en su periódico dando bombo y adulando al mezquino dictador que para sostener la tiranía en toda España nos puso el rey felón y perjuro. Y cuando aquello se fué, le vemos con sorpresa levantarse a defender las libertades del país vasco y hasta los derechos del hombre. (Risas). Esos señores que decían que eso era cosa de masones y de demonios, ahora nos piden los derechos del hombre. ¡ Jesuitismo, es decir, hipocresía !.

" Pero esa hipocresía es tan torpe que no puede prevalecer. Nosotros no podemos dejarlos solos en esa lucha contra la reacción. Y si es que esos plutócratas, porque tienen mucho dinero, creen que os van a dominar, yo os digo que no, que la República os defenderá y que no tolerará que Vasconia sea un cantón dentro del que se encierran todos los frailes y monjas que vamos a echar del resto de España. (Imponente ovación).

" Sabed - terminó diciendo - que España entera tiene puestos los ojos en vosotros y en vuestra lucha, porque ése es el campo que la reacción clerical ha elegido para dar la batalla a la República, pensando en ese rey que, después de romper sus juramentos prestados ante los Evangelios, recibía la bendición del cardenal Segura. (Aplausos).

" Terminó dando un " Gora Euzkadi ", que fué contestado por el público, siguiendo muchos vivas a la República española ....." (El 1-9-31).

" Todas las representaciones, que asistieron al acto, fueron republicanas y socialistas, tanto de Ayuntamientos como de asociaciones. El acto mereció para "El Liberal" el siguiente comentario:

" Magnífico y superior a toda ponderación puede considerarse el acto de afirmación liberal celebrado en Portugalete la mañana del pasado domingo, respondiendo al llamamiento - nunca más oportuno y eficiente - que los Municipios del territorio encartado han dirigido a la democracia vizcaína para enfrentarse y oponerse al Estatuto de Estella, amparo y cobijo de intereses bastardos que aspiran a perpetuar y reafirmar su ya vacilante preponderancia y hegemonía sobre los sagrados y legítimos derechos del pueblo; negación absoluta de la tradición y de los sentimientos, genuinamente liberales del país vasco.

" La magna asamblea del domingo en Portugalete ha constituido un solemne y rotundo mentís para quienes falsariamente pretenden arrogarse el espíritu y la representación del pueblo de Vizcaya; para los propugnadores de ese Estatuto secreto y capciosamente amañado en los rincones de algunas sacristías y en los herméticos despachos de ciertos Consejos de Administración, con propósito de imponerlo luego a la masa del país, cuya verdadera voluntad se elude conocer, mediante la actuación persistente y tenaz, como obligada que es, de un coro de mercenarios al servicio de quienes les ahitan con las sobras y migajas de sus festines.

" Vizcaya liberal y democrática, que no quiere ni tiene amos, porque ella es dueña y señora de sus destinos, sabrá destruir y aniquilar la fraudu-

lenta maniobra de los logreros que pretenden sojuzgarla y amordazarla con el señuelo de una falsa libertad e independencia.

" Prueba de que tal ha de suceder es el acto que comentamos, donde una muchedumbre de más de veinte mil almas, que alientan y discurren por cuenta propia, sin más dictado que el de su razón y su conciencia soberanas, que es la más numerosa y mejor capacitada, hizo ostensible manifestación del enervorizado espíritu que le anima, amparador y defensor de los sacratísimos derechos individuales, que constituyen el fundamento y la esencia de la libertad en los pueblos cultos y civilizados.

" No haya, pues, temor a que se nos imponga un régimen oprobioso y humillante que pugna con nuestros sentimientos y nuestras tradiciones. Pero conviene mantener alerta y vigilante la atención del país, intensificando la propaganda y enardeciendo a los espíritus indecisos y pusilánimes, mediante la celebración, constante y repetida, de actos como el que motiva estos comentarios y cuya grandiosidad e importancia queda reflejada en la información precedente.

" No están, no podían estar solas las Encartaciones en la ardiente y noble cruzada que han emprendido. Al toque de alarma de su vibrante y agudo clarín ha respondido unánime la democracia latente en todos los ámbitos vizcaínos. Y así, bien puede decirse que Vizcaya, la culta, la consciente, la verdadera Vizcaya, se ha pronunciado de hecho por la libertad ".  
( 1-9-31 ).

(22) " Sobre estas "fuerzas convergentes", escribía E Dueñas: "Dos fuerzas anárquicas, en el actual momento político, pugnan por la prioridad en el ataque a la República. Son fuerzas que se presentan antagónicas, discrepantes; pero con una convergencia clara hacia un vértice común de ellos. (...)

" Las derechas, constituidas por los elementos conservadores del país, cuya razón estática malogró en España y en Vasconia toda acción encaminada al establecimiento de nuevas formas jurídicas que abrieron amplios cauces al desarrollo de las ideas fundamentalmente liberales; que facilitaron la expresión de los anhelos autonomistas y la posibilidad de un futuro para el reconocimiento de la personalidad vasca y que permitiera la implantación inaplazable de reformas sociales que llevaran paz a los hombres vinculados al trabajo; que, por el contrario, cercenaron los derechos del país, fundamento de su soberanía administrativa, y al amparo del abuso de poder acrecentaron su economía privada con el sacrificio del proletariado, que sufrió sus apetitos desenfrenados, cuya sangre regó el suelo vascongado.

" Esos elementos conservadores que constituyeron los puntales de una dictadura afrentosa ha aprovechado estos momentos - en los que libremente pueden manifestarse los anhelos de los pueblos y exponer sin limitación alguna, todas las ideas y todos los sentimientos, que ello constituye la gloria de nuestra República - para iniciar, so pretexto de la confección de un Estatuto para Euzkadi, una cruzada contra todo intento de reforma liberal, y con su habilidad de viejos juglares de la política han conseguido el favor y la adhesión del Partido Nacionalista. dirigidos por elementos de igual contextura conservadora, por igual acaparadores de favores en el anterior régimen.

" Con esta unión han conseguido una fuerza de ataque contra la República que ellos carecían. Esta unión es de cuerpos, porque la excepción está en las almas nacionalistas, y éstas ven claro que en esta aventura han hipotecado sus dirigentes todo el contenido programático de sus anhelos reaccionaristas. Que ese Estatuto de Estella, al ser aprobado por las Constituyentes en sus puntos fundamentales al reconocimiento de la autonomía vascongada, constituirá, fatal e irremediablemente, la muerte de Partido Nacionalista.

" Pero la protesta de esas almas muere ahogada en los pechos; pero sus cuerpos formaron ya en las filas de este movimiento conservador y es ya tarde para pronunciarse contra sus dirigentes.

" Así, el desfile de Guernica, para cuantos sintieran el peso de la responsabilidad, daba la impresión de una fruta sin alma. Constituía el tributo al materialismo, representado por la élite del conservadurismo nacional en las figuras de Oreja, Pildain, Oriol y Leizaola, qué daba la nota desagradable, pero encarnadora de la desaprensión política.

" El comunismo hace el juego a las clases conservadoras en este ataque aleroso a la República .... aspiran, por el desorden, a derrocar todo lo existente para luego fiar a la improvisación la organización de la nueva sociedad con la que sueñan. Prefieren la dictadura roja.....

" El comunismo ha recogido todo lo indeseable, el laste físico e intelectual del obrerismo y el odio del capitalismo, que no se resigna al fracaso de su régimen, que muere por el esfuerzo, la emoción y la ponderación que ha presidido la acción del Partido Socialista.

" Y combaten estas dos fuerzas contra la República por odio al socialismo y a sus hombres. Este es el punto de convergencia de esas dos fuerzas anarquizantes". (EL 18-7-31, " Fuerzas convergentes ").

Jose M. Salaverría había escrito, defendiendo al pueblo vasco: " Habrá hecho traición el pueblo vasco a su espíritu más profundo y a su fe más auténtica? Al contrario. El único delito del pueblo vasco consiste en haber respondido a los impulsos más profundos de su personalidad y de su historia. Su delito consiste en poseer una idea y un sentimiento que expresar y defender. Ante las repentinas mutaciones de las otras comarcas españolas, el país vasco se ha mostrado tal cual era, invariable; es porque "era" algo, al margen de la monarquía y de la República. Y porque mantiene esa realidad de su ser y de sus ideas es por lo que hoy se le mira de reojo. " A estas palabras respondía "El Liberal".

" Decir que las demás regiones españolas nos miran de reojo, no es sólo una felonía y una impostura. Es una vileza. A nosotros nadie nos desestima, y los que tales cosas propalan sólo buscan encender la cortienda civil en los momentos en que lapaz y la concordia son más necesarias para el fortalecimiento de la nacionalidad española, única nacionalidad por la que, de consumo, deben propugnar gallegos, andaluces, extremeños, castellanos, levantinos, catalanes y vascos.

" Lo que muchos españoles desean, y esto no deben olvidarlo quienes por despecho alientan una hipotética guerra civil, es que al Estado no se le han de mermar los tributos en beneficio de plutócratas sin entrañas.

" (...)

" ... Ambos ( Salaverría y el separatismo ) coinciden en una sola aspiración: que se conceda a Euzkadi la potestad de pactar con Roma, para que aquí se alberguen todos los frailes y monjas desahuciados " ( El 29-7-31, " Comentarios. Dios los cría y ellos se juntan " ).

Juan Socialista aportaba lo suyo: " Es realmente admirable la actitud que guardan los obreros socialistas frente a la acción que, mancomunadamente, han emprendido contra la República los elementos de ese arco iris político que va desde el rojo cereza de los comunistas al blanco amarillento de los monárquicos.

"... No quiere ( el obrero socialista ) abusar de su fuerza ni deshacer la labor forjada sin tener algo mejor con qué sustituirla... entiende ya demasiado de dictaduras para trocar la blanca por la roja. ... No es, pues, el socialismo el que ha de crear dificultades a la labor de consolidación de la República. Comunismo y clericalismo son los únicos fantasmas del presente..." ( El 30-7-31, " Contrastes. Socialismo y comunismo " ).



" Cobardes - escribía Manrique Díaz - durante los ocho años de indigna dictadura. Cobardes ahora, que aprovechan la libertad conseguida por la Revolución para insultar groseramente y criticar cosas insignificantes al lado de lo que ellos hacían antes. Cobardes cuando, al hablar en el Congreso, lo hacen muy distintamente que lo hacían a sus electores para pedirles su voto, y jesuitas completos cuando de sus labios brotan las palabras libertad y defensa de la República, cuando ni son liberales ni son republicanos. Esto ha hecho Beunza en Madrid: hablar distintamente que lo hizo en el mitin de Pamplona, aconsejando la guerra civil, y esto harán Pildain y Aguirre cuando tengan que defender el Estatuto vascorromano en el Parlamento. Cobardes. Dignos discípulos de San Ignacio de Loyola... " ( El 5-8-31, " ' Cobardes ' " ).

(23) Continuaba Kizkitza: " Hace tres meses, a poco de ser proclamada la República española, cuando ésta aparecía indefensa como un recién nacido, los políticos izquierdistas vascos nos anunciaban su volcánico amor. Era un caso prodigioso de transformación, ya que hasta a aquellos precisos instantes se habían mantenido siempre, en unión de los alfonsinos ligeros, rabiosamente desafectos al espíritu, idioma, derechos históricos y derechos permanentes de la raza.

(...)

" Poco a poco se fué pidiendo el miedo a la reacción monárquica, y poco a poco empezó a desvanecerse el fervor vasquista en el campo de las izquierdas...

" En este período actúan con creciente intensidad antivasca, obedeciendo a su origen las Comisiones gestoras de las Diputaciones, organismos plenamente dictatoriales, creados por Madrid para hacer prevalecer la opinión de unos pocos sobre el sentir y el querer del pueblo vasco...

" ... El izquierdismo pretende dominar y gobernar, imponer su voluntad y disponer de la suerte del país, mas eso no lo puede hacer con la libertad ni con la autonomía vasca.

" Si, como quieren los antinacionalistas, Euzkadi es una región española como otra cualquiera y por ello forma parte del todo español, no podrá concederse a los vascos facultades incompatibles con la unidad nacional. Es la gran posición izquierdista... Con esto de la unidad o de las funciones inalienables de la soberanía, las izquierdas pueden manejar la aguja autonómica a su placer. Pueden, como los monárquicos, hacer lo que les convenga desde Madrid... En cambio, si es reconocida - no otorgada - la libertad vasca, si los vascos han de regir sus destinos propios de acuerdo con lo que decreta la mayoría de Euzkadi; ellos, los republicano-socialistas nada trascendente pueden hacer aquí... Con Madrid, desde Madrid, incorporados al Estado, sin libertad, sin autonomía vasca, gozan ellos de los beneficios de mayoritarios de España. Sin Madrid, con el Estatuto de Estella, irán por aquí, como el loro del portugués, a donde les lleven... a donde les lleve la mayoría del pueblo vasco. Esta es la situación: esta y no otra.

" (...)

"... Si la República española es legítima porque la impone la mayoría del pueblo español y sólo por esto, cómo podrá ser legítima y tolerable la oposición del llamado izquierdismo vasco a la voluntad clara, reiterada, indudable de la gran mayoría del pueblo vasco, que impone aquí el Estatuto de Estella ?" ( E 4-8-31, " La voluntad del pueblo vasco " ). Ver también: E 9-8-31, " Civilismo hispano y ruralismo vasco ", por Kizkitza.

(24) " Hay algo - escribía Gudari - en el movimiento nacionalista que se ha cuidado de mantener. Me refiero a su carácter nacional para evitar que

fuera sólo patrimonio de una clase, sino de todo vasco que sintiera en su alma las palpitaciones de la raza. Por eso, en la formación de la conciencia nacional, en la acción constructiva, en la exigencia de esfuerzos y sacrificios para dar eficiencia a la obra liberadora, hemos querido siempre que fuera el pueblo todo - democrática, fraternalmente unido - el que se manifestara tanto en la actuación dirigente como en el campo dirigido.

" Excluir, por ejemplo, a un sector determinado, al elemento obrero o al capitalista, no era procedente, porque desnaturalizaba su fisonomía. Y lo que el nacionalismo quería era que todos aportaran generosamente aquello que podían dar.

" Recuerdo que en una de aquellas interesantes entrevistas que en el destierro celebramos con Maciá nos manifestaba éste el propósito de dirigir su llamamiento para la acción sólo a los trabajadores de Cataluña. Se hicieron algunas consideraciones, entendiéndose que la invitación para la afirmación nacional, como para la acción directa, debiera dirigirse a los catalanes todos para que la nación entera se sintiera conmovida y todos encontraran oportunidad de ofrecer su adhesión, sin excluir deliberadamente a una clase que en esa misma exclusión podría justificar su inactividad y oposición.

" Mas lo cierto es que, tanto en Cataluña como en Euzkadi, quien responde al llamamiento de la Patria, quien recibe y acoge la más leve vibración del sentimiento nacional, es la clase que vive con dificultad o en estrechez.

" Es ese elemento profesional que mantiene el rango de su carrera a fuerza de esfuerzos; es esa teórica clase media que con sueldos insuficientes sostiene el tono de " empleado " con todas sus exigencias y aún sabe guardar en la mano el último duro para contribuir a todo cuanto la Patria pide, con frecuente desequilibrio de su economía.

" Y es, en fin, esa clase obrera que, siempre en la vanguardia, se esfuerza, se sacrifica, silenciosa y generosamente, sin alardes, sin orgullos, como quien cumple no ya un deber, sino con la satisfacción de servir a la Patria y contribuir a su renacimiento.

" En Cataluña y en América fueron así los que, peseta a peseta, costuvieron aquellos empréstitos que permitieron que Maciá y los suyos realizaran en el exilio su labor. Y en Euzkadi ha sido y es el empleado y el obrero el que, quitando de su sueldo insuficiente o de su pobre jornal unas pesetas, ha ofrecido el caso único de responder - aun en tiempos de la Dictadura - a todos los compromisos económicos; de liquidar cerca de trescientas mil pesetas del taller tipográfico de " Aberri "; de sostener la campaña formidable de difusión y propaganda, de multitud de actos y empresas de cultura e instrucción.

" Pero queremos referirnos al momento actual, cuando se trata de que el pueblo todo vibre al unísono y se esfuerce y sacrifique por igual.

" Y vemos patentemente que es sólo el pueblo pobre, el empleado, el profesionalista, el obrero, el que aporta con el desinterés de siempre su concurso; que sólo los jóvenes desheredados ponen el hombro y ofrecen hasta la vida - ' tesoro sin precio a los 25 años - ' para defender nuestros derechos nacionales.

" El hecho se afirma. Urbistondo, Urkixo, Ardantza y Salazar, Arruabafrena y Orbe, Alonso y Ugarrizta son gentes modestas, pedazos del pueblo. Como fueron gentes así las que traspusieron los umbrales de la prisión, los que fueron despedidos del taller y del campo, los que han vivido en el destierro pasando días de amargura con sus dedos rotos y sus alpargatas deshilachadas y abiertas.

" Hoy mismo - lo estamos viendo con nuestros propios ojos - adelanta noblemente su pecho ese pueblo magnífico al que circunda una aureola radiante de generosidad, y surge esa falange animosa del mendigoxale, cuyo paso y promesa inunda de alegría, de confianza y de emoción el pecho del patriota.

" Y entretanto, qué es lo que el rico da ? El nacionalismo vasco ha lanzado siempre su llamamiento al pueblo todo, a la nación entera. Pero hasta hoy - con escasas salvedades - sólo el pobre, ha respondido; sólo él ha permanecido atento al pie de su alta antena para recoger toda vibración, para acudir a todo llamamiento. Mientras el rico, atento a su particular problema, y temeroso ante la posible merma de su caudal y de su bienestar, sigue cautelosamente el movimiento y lo alienta y anima desde el acecho para mejor aprovecharse de todo sin riesgo.

" Falto de corazón, falto de alma para responder generosamente al llamamiento de la Patria y entregarse cordialmente a ella, no hace más que afirmar en el pueblo la sospecha de sus conveniencias y egoísmos. Y así esperan, brujuleando, a que truene para acordarse de Santa Bárbara y reclamar entonces, en el paroxismo de su inquietud, la protección popular.

" A nadie podrá causar extrañeza, ante esta dolorosa realidad, si la agrupación nacionalista " que no puede estar en espera de la hora que suene en el reloj del egoísmo - vuelva mañana sus ojos para pensar sólo en aquellos que animosamente ofrecen su vida, en los únicos que a Euzkadi ayudan a incorporarse, alentados por el sueño ideal en él que piensan con ilusión que hace olvidar su propia y miserable condición.

" Los que desoyen la voz de la raza, acurrucándose egoístas, no podrán quejarse si la columna libertadora, el pueblo mismo que supo dar la cara en la adversidad, rompe la marcha apartando a un lado a quienes, abundantes de bienes y faltos de sentido cristiano y nacional, todo lo reservan para sí.

" Si en esta profunda labor constructiva, si en la cruzada defensiva de nuestra sociedad, no sabe el rico hermanarse con el pobre y juntar pecho contra pecho, unidos por igual responsabilidad en el amor racial, será tarde mañana para ofrecer arrepentimientos forzados y tardíos.

" Y si Maciá, al ver el apartamiento de los pudientes, se inclinó años ha, hacia los que todo lo daban generosamente y hoy mismo entra de lleno en el horno social afrontando mil peligros, más fácil será aquí, en nuestra Patria, que los que se esfuerzan por el renacimiento euzkadiano - profesionales, obreros, clase media -, sintiéndose solos en el esfuerzo, rompan amarras y encaucen su preocupación nacional, francamente y con firmeza, hacia el campo social y en defensa de su clase.

" Y entonces, cuando la avalancha del pueblo, pleno de conciencia vasca, se desate desarticulado por ahí hacia la conquista de la libertad euzkadiana y de sus plenas reivindicaciones sociales, será tarde para quienes pretendan encauzar armónicamente sus ímpetus de justicia " ( E'29-7-31; OV 1-8-31, " Con el dedo en la llega. Sordos al llamamiento ").

(25) " Los grandes industriales - escribía - , los altos consejeros de Empresas, no pocas Asociaciones piadosas y de caridad movidos por un sentimiento antinacionalista vasco, quisieron poner un dique, neutralizar la obra saludable de afirmación vasca. Y no encontraron medio mejor que favorecer, intencionadamente, la invasión, protegiendo y estimulando el arribo y entrada - hasta el corazón de la patria - de gentes que vinieron acá, según propia confesión, " a matar la vida vasca. (...) Pues ahí es, entre esas gentes, entre el varroco y el consejero de grandes Empresas, entre el capitalista amigo del orden y la escrupulosa señora llena de pe-gajoso y anticristiano misticismo, donde encontraríamos entonces, en una revisión de sus archivos, a los verdaderos responsables de esta situación

que obliga a los vascos a ser regidos por gentes no vascas que desvían la ruta de nuestro pueblo; por gentes que traen, como gratitud, el argumento de su prociadad, de su virulencia, al seno de la familia edzkadiana. (...) ... eso ocurría antes. Pero eso ocurre ahora también. (...) Andan por ahí unas circulares, como proyectiles envenenados, que desde los oscuros pasadizos de sus trincheras van haciendo llegar de mano en mano a su destino, circulares que las hemos tenido a la vista y que con razón se atribuyen - el texto lo declara - a señoras católicas de la alta sociedad. En fin de cuenta, se pide que a toda costa se oponga y combata a los nacionalistas vascos, negándoles trabajo en sus talleres, no comprando artículo alguno en sus comercios...; es decir, pidiendo en nombre de Dios que se nos niegue hoy mismo el pan, el agua y la sal " ( E 9-8-31; OV 14-8-31, " Con el dedo en la llaga. Quiénes son los culpables ? " ).

...

(26) "... Para mi amigo una cosa está clara: que el actual momento español tiene un arrastre de cosas viejas, entre ellas la doctrina de las nacionalidades. A su juicio, el tema está superado. Todos estamos un poco en el temor de que sea en España en el único país donde queden republicanos federales. Procederíamos bastante cuerdaamente si nos decidiésemos a reconocer que, por ejemplo, no sabemos a ciencia cierta en qué consiste el problema catalán. Si atendemos a su origen nos será fácil reconocer en él la mano de la obra de un capitalismo un tanto primitivo - nótese lo precario de la forma capitalista catalana -, que necesita arrancar concesiones al Poder central, por cuanto más débil lo encuentre más fácil le será vencerlo. Exponente del problema catalán son los hombres de un sentido conservador más acentuado: Cambó y sus secuaces. Frente a ese movimiento de la gran masa conservadora está el contingente de los proletarios, confirmandose en un internacionalismo que rechaza la posibilidad de nuevas fronteras. Esta protesta teórica del proletariado es tanto más vigorosa cuanto que aprecia hasta qué punto puede ser víctima de una burguesía codiciosa. No se dudará que el problema estaba, aún no hace mucho, planteado en estos términos. Y ahora ? Ahora estamos en el polo opuesto. La masa que se inspira en la táctica sindicalista cree tener sojuzgado al capitalismo catalán, y secunda, con la ambición de vencerlo plenamente en el área de las provincias catalanas, los esfuerzos de los autonomistas, en tanto que las clases conservadoras, apesadumbradas de su obra, piden que el Poder central esté revestido de plena autoridad. Si se les saca del atasco volverán a metefse, y a meternos, en otro. Son Así de estólidad las clases conservadoras. Que lo sean ellas, bueno va; lo triste es que incurran en el mismo defecto las clases asalariadas que necesitan postular soluciones de tipo nacional para sus problemas específicos de trabajadores. Y en ocasiones, como la de las ocho horas, ni la solución nacional es suficiente: hace falta la internacional..." ( El 19-8-31, " Las Constituyentes. La autodeterminación catalana ", Julián Zugazagoitia ).-(Sobre el carácter reaccionario del nacionalismo vasco, ver: El 11-8-31, " Marx y el separatismo contrarrevolucionario " ).

No mostraba mayor comprensión de la autonomía catalana Adolfo Marquillach, colaborador habitual de " El Liberal " con su sección " Crónicas barcelonenses ", que decía: "... Maciá es el ídolo. Le adoran y reverencian las multitudes... (...) Estamos ante un fenómeno de delirio colectivo por un hombre de una aplastante mediocridad, que no sabe nada de nada. Y, sin embargo, este hombre vulgar, que un clarísimo entendimiento, por hacerle un favor, le ha calificado de " sublime paranoico "; de parvo, premioso e incoherente verbo, podría con unas palabras, con una decisión, arrastar a un pueblo, ordinariamente sensato, a las mayores e irreparables locuras. Procuremos que el caso no llegue, o cuando menos que nó se pueda imputar a una malquerencia de España por las cosas de Cataluña. Hay que aprobar en lo esencial el Estatuto catalán. Lo digo con todo el dolor de un español que considera el Estatuto como un hipócrita intento de destrucción de la unidad española. Si no se aprobara, si los diputados catalanes tuvie-

ran que retirarse del Parlamento por negárseles el Estatuto, no habría nunca más paz en Cataluña ni el resto de España. Yo no creo que el Estatuto sea una panacea; antes opino que acarreará grandes males a Cataluña por lo envalentonados y esperanzados que están los anarcosindicalistas, y por recelos y malas voluntades que la semi-independencia de Cataluña puede despertar en otras regiones, traducéndose en sensibles hostilidades que amenazarán la economía de Cataluña. Pero hay que admitir el Estatuto como una fatalidad histórica. En definitiva, están por probar los resultados. Debemos hacer que Cataluña no tenga pretextos para presentarse ante la consideración de las naciones extranjeras y ante los propios catalanes como pueblo esquilmado y esclavizado por una raza inferior que abusa de su numérica superioridad, como tantas veces se ha podido leer en los periódicos catalanistas, y antes y después del carnavalesco bromazo de la concordia.

"Apruébese el Estatuto, y aun más extenso e intenso si se quiere, pues ya es hora de que Cataluña deje de ser la preocupación de España, y ésta pueda cuidar los restos de su jardín con provecho y pacíficamente, sin que se lo impida el "islote acantilado" de Cataluña, como dijo con aforzada síntesis D. José Ortega y Gasset " ( El 22-8-31, " El mito Maciá" ).

Esta era la opinión de J. Iribarne sobre la cuestión de la autonomía catalana: " A la plutocracia catalana y sus servidores les interesa únicamente su momio, su breva, su arancel protector y su anhelo de que las contribuciones directas no se las cobre el Estado, sino que sean ellos mismos los que se las impongan. Este, éste es el " hecho diferencial y el particularismo ". Todo lo demás son utopías sembradas en la imaginación del pueblo, vuelto de espalda ante los ideales de expansión colectiva que han de ganar el mundo, a despecho de los intereses privados.

" La cosa es clara, y conviene no dejar de fortalecer la conciencia peninsular sobre extremo tan importante.

" Hay gentes insensatas que no comprenden su situación ante el problema, y chillan y censuran sin ton ni son a quienes por espíritu de equidad no se avienen a sus manejos. Todo cuanto se salga de las líneas generales del Pacto de San Sebastián es inadmisibile.

" Los que patrocinan esos Estatutos que representan la constitución de un Estado dentro de otro Estado mayor para vivir a expensas de éste, sin ayudarle en nada, habrá que reducirles a mandamiento " ( El 6-8-31, " Comentarios. Las aspiraciones descentralizadoras y el torpe juego de los Estaditos independientes, con o sin federación " ).

(27) " Tiene interés ( la UGT ) - decía la nota - en hacer saber a la opinión pública que ha sido testigo del intento de huelga general organizada por los grupos sindicalistas, comunistas y Solidaridad de Obreros Vascos para el día de ayer, y que tuvo la poca importancia que el lector pudo conocer; que ya en otras coasiones ha salido al paso, con notas publicadas en el Prensa, de distintos rumores que circularon de huelga genfal; Pero que en esta ocasión, conociendo las concomitancias del aludido conglomerado, descubiertas el pasado viernes, y que dieron como fruto la organización del intento frustrado, en el día de ayer, de paralizar la vida activa de nuestra provincia con la declaración expresa de dar la batalla a la UG de T, por esta razón quiso conocer la fuerza efectiva con que cuentan nuestros enemigos, y recomendó a sus afiliados en forma discreta que se presentaran al trabajo, pero que evitaran, en lo posible, toda violencia. Era menester de una vez y para siempre conocer hasta qué punto cuenta este organismo con la adhesión de la masa trabajadora de Vizcaya.

" Realmente estamos satisfechos del resultado de esta prueba. Vizcaya obrera ha demostrado, con una claridad meridiana, que es disciplinada a la UG de T. No podemos negar, sin embargo, que esta actitud nuestra ha hecho que en los primeros momentos los adscriptos a nuestros Sindicatos se

vieran sorprendidos ante la declaración del movimiento, y en casos poco numerosos, afortunadamente, abandonaran el trabajo. Pero también hay que destacar que en factorías como Euskalduna y otras, también de propiedad de elementos nacionalistas, fueron las mismas Empresas las que invitaron a sus obreros a secundar el paro.

" Comprendemos que la verdadera significación de la provocación sindicalista de Baracaldo, ni la de protestar por la muerte del sindicalista de Baracaldo, ni la del nacionalista herido en Uribarri en riña de grupos políticos, según parece, sino la de discutir la hegemonía de la UG de T con el movimiento obrero en Vizcaya, y muy principalmente la debilitación de la República, siguiendo la organización de lo ocurrido en Sevilla. Esta es la verdad innegable. Enemigos acérrimos del nuevo régimen. Los unos con el jesuitismo y los otros - ' oh, paradoja ' - con extremismos suicidas, unidos en estrecho lazo para perturbar la vida nacional.

" Los pistoleros, arma en mano, se presentaron ayer a parar los trabajos en nombre de un movimiento que decían ser para pedir el desarme de una " guardia cívica " que no existe. El causante de la muerte de Félix Aranda ni es afiliado al Partido Socialista ni pertenece a la UG de T. Vean nuestros enemigos cómo se equivocan. La maniobra no puede ser más clara: Si se quiere repetir lo de Sevilla, no estamos dispuestos a consentirlo. Representamos a la verdadera fuerza del obrerismo en Vizcaya, y es natural que nos aprestemos a la defensa contra los actos de estos grupos sin solvencia alguna y de una moral que repudian los verdaderos demócratas.

" La clase trabajadora organizada quiere que cuanto antes las Cortes constituyentes aprueben las leyes básicas por las que se ha de regir el país. No toleraremos que este estado de cosas provocado por los enemigos de la República continúe. Por lo menos, en lo que respecta a nuestra provincia, nos sucederá. Estamos bien seguros de que la clase trabajadora, que ayer repudió el fracasado movimiento declarado por ese conglomerado de reaccionarios y locos, se pondrá en guardia para los días sucesivos. Por la UG de T. de Vizcaya, la Comisión ejecutiva " ( Fl 9-8-31 ).

" La nota conjunta de los partidos republicano y socialista decía: " Lamentable jornada la de ayer para comunistas, sindicalistas y Solidaridad de Obreros Vascos, ante el fracasado intento de huelga general por motivos de orden político que caen dentro de la ley, y que aprovechan los enemigos de la República para lanzar sobre ella sus dardos envenenados.

" Los motivos con que quieren justificar su inquina al régimen de libertad que gozamos, carecen de fundamento, ya que pretenden tachar de pistoleras a las fuerzas republicanosocialistas, que en todo momento han dado pruebas fehacientes de serenidad y disciplina, soportando el lenguaje desabrido de los clericales y las coacciones con que vejan diariamente a nuestros representantes en las Corporaciones populares.

" No puede quejarse nadie de falta de libertad. Cada cual defiende sus ideales por muy opuestos que sean a la República, y solamente por gozar de esta libertad, algunos periódicos con los que está reñido el sentido de la educación, difaman en forma tan intolerable que obligará a la adopción de medidas para impedirlo.

" Reunidos los Partidos Republicanos y Socialista, acordaron, con objeto de salir a paso de ciertas informaciones, hacer la aclaración pública siguiente:

" Primero.- Que no existe la guardia cívica a que aluden los periódicos de la derecha.

" Segundo.- Que el incidente de Begoña es un hecho eminentemente político, en el que resultaron heridos dos jóvenes de fracciones políticas opuestas.

" Tercero.- Que el homicidio ocurrido en Gesta es un hecho completamente ajeno a nuestras organizaciones políticas " ( El 9-8-31 ).

(28) Esta editorial resulta un tanto sorprendente, después de tanta acusación contra los nacionalistas, aunque la editorial se cifre, principalmente, a los últimos sucesos, pero no exclusivamente. En ella leemos:

" Los sucesos del domingo anuncian bien claramente que se trata de aclimatar en la villa un procedimiento que ésta está obligada a rechazar de una manera violenta. El crimen como arma política no puede ser sistematizado sin que nos corresponda a todos, tirios y troyanos, un tanto de culpa... Las querellas políticas han de sustanciarse de una manera noble y clara, siempre con el máximo respeto para el adversario...

" El suceso de la calle Somera, con sus víctimas, ha venido a hacer reaccionar de una manera vigorosa a todos los partidos solventes de la villa, ...

" Bueno será hacer notar al lector que estas agresiones no tienen nada que ver, en absoluto, con los problemas políticos que se debaten en el país. La circunstancia de que los que las cometen se amparan con una cédula política extrema no quiere decir que sean, naturalmente, hombres políticos... la criminalidad corriente busca caminos nuevos que tiene para ella la ventaja de asegurarle la impunidad y garantizarle la asistencia de determinados elementos extremistas.

"... Todos estamos en la obligación de realizar un máximo esfuerzo para que las cuestiones políticas se mantengan en el plano de respeto que tradicionalmente han estado colocados en nuestra provincia... Nuestro liberalismo, bien acreditado en todo tiempo, nos hace abrir un crédito de confianza a todas las ideas. Un crédito que cerramos automáticamente tan pronto como en nombre de éstos hombres sin control, sin disciplina moral, ejecutan actos que, sobre robar a todos la calma y la seguridad necesarias para dedicarse al trabajo, manchan el nombre de nuestro pueblo, donde siempre fue posible la coexistencia de ideales diferentes dentro de una bien acreditada convivencia cordial.

" ... Celebramos como un triunfo de nuestras propias ideas la identidad de pensamientos que en esta hora expresan todos los sectores políticos, decididos de una manera bien patente a que en Bilbao no prospere la acción de los que tanto por su conducta moral como por sus antecedentes son recusados de modo unánime " ( El 11-8-31, " Contra la sistematización del crimen " ).

(29) " No luchan - escribía Juan Socialista - por buscar un plan acomodaticio ni por dar satisfacción a las ideas, sino por atacar todo aquello que el clero consideró un obstáculo para el triunfo de su supremacía en todos los países de espíritu débil, que no contaron con una conciencia sólida para poner coto a sus ansias de dominio. El frente es clerical en su organización y anarquizante en su Acción... (...) La República no debe cerrar los ojos a estas realidades. Debe imponer la razón de su fuerza para impedir un mal mayor... Por eso no debe demorarse ni un día más al volver al clero a su convento y a los reaccionarios a sus rincones... Se está jugando demasiado con la paciencia del pueblo consciente... Ya hemos sufrido asesinatos, insultos, despidos, planteamientos de huelgas y maniobras contra nuestra moneda... Y a pesar de ello la UG de T sigue serenamente en su puesto, sin perder la disciplina ni la calma. Sabe que es el único, absolutamente el único freno de la anarquía y la única salvación de la patria y calla y fésiste poseída de su fuerza y de su responsabilidad en el momento actual..." ( El 16-8-31 ).

(30) Decía este diario que " libertad - para ellos - es injuriar gravemente a los gobernantes, desprestigiar a la República, preparar crímenes en la sombra, coaccionar al Poder público con amenazas inciviles, como la contenida el domingo en el diario "Euzkadi", donde se decía, con motivo de

171  
la justificadísima detención del vicario de la diócesis, que "los gobernantes actuales están jugando con fuego". A esta francachela de rebeldías es a la que llaman falta de libertad nuestros enemigos, mientras nosotros la denominamos hoy, con justa razón, impunitismo, nacido del abandono del principio de autoridad en quienes deben mantenerlo por obligación inexcusable" (El 18-8-31, "Jugar con fuego").

Ya había escrito J.I. en "El Liberal" que "mejor es prever que lamentar", "mejor que dar tiempo a un conato de guerra civil, para sofocarlo con mano dura, a cuenta de la salud y de la economía de la nación, es sujetar fuertemente al mandato de la mayoría a quienes no pueden sentir jamás el espíritu de la democracia, porque su existencia misma se funda en la negación de este postulado" (El 15-8-31, "Comentarios. Mejor es prever que lamentar"). Ver también El 24-7-31.

El mismo día que "Euzkadi" era suspendido, Gurbindo escribía que "los movimientos nacionalistas, al avanzar en su fase proselitista, han de resolverse a la postre en fuerza coactiva"; para esto hace falta una "miliencia" nacionalista (E 21-8-31).

(31) Prieto añadió: "... aquí se habla un lenguaje muy distinto del que se usa por ahí, y para probarlo tengo en el bolsillo el texto de los discursos retadores que habéis pronunciado en el mitin de Guernica; pero al invocar aquí, en tono lastimero, la necesidad de robustecer el prestigio del poder público, se compagina muy mal con que en vuestra Prensa insinuéis que el ministro de Hacienda es un ladrón, y claro está, el ministro de Hacienda no encuentra congruencia (protestas y rumores) entre esos deseos que aquí manifestáis y el hecho de que en vuestros periódicos, y quizá con vuestro asentimiento, con vuestro beneplácito, y acaso con vuestro aplauso, se diga que el modesto hombre de pueblo que ocupa esta cartera la provecha para robar. (denegaciones, protestas, rumores.) Lo dice vuestra Prensa. Está claro? (Nuevas protestas y rumores. El presidente reclama orden.) Por tanto, yo no puedo creer que vosotros apetezáis robustecer el prestigio del poder público, representado por este Gobierno en las provincias vasconavarra. (Grandes rumores. Varios diputados pronuncian palabras que no se perciben.)

Un diputado: Allí, sí. (Continúan los rumores.)

El Sr. Alvarez Angulo: Que se calle ese sacristán. (Nuevas protestas).

Termina el ministro de Hacienda: Me habéis incitado al mitin. Yo no he de aceptar ahora esa invitación; pero ya que hablo de mitin quiero recordaros que uno de vosotros en Guernica, uno que se sienta ahí entre vosotros, con traje talar, todo un señor canónigo, ha dicho, en ese afán de concordia que aparentáis, en un mitin, que Africa "empieza ahora en Madrid". Y yo no quiero ir a ninguna parte con vosotros. (Grandes aplausos. Protesta e interrupciones en la minoría vasconavarra.)" (El 8-8-31). (Ver también EL 5-8-31).

Isaac Abeytua, comentarista para "El liberal" de lo que sucedía en las Cortes, escribía sobre esta sesión: "Cuando increpaba (Prieto: ...) a los vascorromanos reprochándoles su hipocresía - manos en el hemicielo, feroces ante los jebos fanatizados -, la docena de apostrofados se alzaban de sus escaños como movidos por un resorte .... "Rebanada de enemigos de la República", les ha llamado Prieto y ellos enronquecían denegando. Aquí, en las Cortes, dicen querer el robustecimiento de la autoridad gubernamental, y piden el predominio en las Comisiones gestoras. En su país exhortan a la guerra civil, injurian soezmente a España, conspiran contra la República y calumnian a sus ministros. No hay entre ellos otro ligazón que su común odio a la República. El autonomismo y el fuerismo son el cebo .... Las Comisiones gestoras cuya hegemonía demandan significan para ellas el retorno a los goces oligárquicos, la influencia corruptora, el pequeño pacto del Concierato económico, tal vez - ahora - los fusiles de los miqueletas y de los millones puestos al servicio de la teocracia y del absolutismo. Piensan que solicitándolo con gesto pecato se les va a otorgar; pero la catilinaria de Prieto les ha puesto en cueros vivos an-



te la Cámara, y de todas prtes surgen voces reclamando que se haga ver el canónigo Pildáin, el Santa Cruz de hogaño que dice que el Africa empieza en Madrid ..... (EL 8-8-31). (" Desde el escaño. La emboscada inútil" ).

(32) Contrasta con todo esto el tono mesurado de la "Carta abierta a Don Indalecio Prieto ", de Manuel de la Sota, E 5-8-31).

(33) " Hablo de modo personal - dijo entonces Prieto -, sin representación alguna de partido. Es más, preveo los escrúpulos que ha de suscitar esta idea en el campó político en que milito, pero esto no atenúa la firmeza de mi criterio ..... Creo que podemos unirnos bajo un denominador concreto y con el afán de una realización rápida todos aquellos elementos que por su historia, su tradición, sus antecedentes, la sustancia misma de su ideario o su aversión de fecha reciente al régimen estamos dentro de las provincias vascongadas en una actitud opuesta a la monarquía. (...) Y si un buen día, hecha la soldadura de todos estos elementos ...., tened por seguro que podremos desglosarnos de un régimen que ya, en virtud de la rotura de compromisos constitucionales, no tiene efectiva subsistencia jurídica. Y entonces, ... podríamos decir: Señor, roto el pacto contraído con el juramento prestado cuando cumplisteis vuestra mayoría de edad, destruída la Constitución, el País Vasco no acata un régimen que considera ha sido anulado por quien debía haber sido su principal sustentador. Y desde hoy el País Vasco se rige por sí, autonómicamente, haciendo que el pueblo se posesione, como es su deber y su derecho, de las Corporaciones llamadas a administrarle.". Esto es lo que dijo el señor Prieto en el discurso pronunciado el 13 de marzo de 1.930".. (E 19-8-31, " El criterio acomodaticio del señor Prieto")

En su intento de desprestigiar a Prieto, "Euzkadi" encontró un magnífico apoyo en el artículo " Que quiere don Indalecio? En plena fobia ", apareció en la revista "Madrid Científico " y firmado por Nemo. En la transcripción hecha en el diario nacionalista leemos: " El señor Prieto quiere pagar con los demás la contrariedad que le produce tener que seguir remando en la galera de Hacienda, que él encontró muy averiada, desde luego, pero que la deja desbarbolada, sin rumbo y a punto de zozobrar.

" A semejanza de un personaje de Baroja, don Indalecio siente una especie de fobia cósmica contra todo y contra todos.

" Dias pasados salió a los medios a desjarretar a Lerroux para castigarle por sus pinitos gubernamentales y por sus orientaciones " tendenciosas". No le faltó más que llamarle busgués y clerical.....

" Luego la emprendió oblicuamente con el discurso de Ortega y Gasset, acaso por el mismo motivo.

" La magia oratoria del señor Ortega - dijo - consiste en acoplar al Parlamento el arte de recitar con sobria retórica los pensamientos meditados." Efectivamente, con rumba y sin zumba, la verdadera oratoria desde Demóstenes a la fecha consistirá siempre en recitar con sobria retórica los pensamientos meditados. Los que poseen ese don o ese secreto son oradores, y los que no, no lo son, pese a los fingidos desdenes de nuestro Necker bilbaíno o de nuestro Quintiliano financiero.

" El señor Prieto se sintió molesto porque el señor Ortega, en una apostilla a su discurso ("autocomentario " lo llama elípticamente el ministro de Hacienda ), dijo que lamentaba que el señor Prieto no hubiera querido recoger al vuelo la paloma de la paz que, en su honor, el señor Ortega se sacabade la manga. La paloma de paz, con el ramo de oliva en el pico, era la invitación a que no se hiciera política de "cara feroce", capaz de asustar al capitalismo español. En definitiva, el señor Ortega lo que hacía era plasmar en una metáfora, con las galas de su ingenio, una de las conclusiones del reciente Congreso socialista celebrado en Viena, conclusión según la cual " se debe consolidar por ahora la economía capitalista, por que su hundimiento catastrófico supondría la bancarrota de la civilización."

" Ya palomita del señor Ortega se le atragantó a don Indalecio Prieto, a quien le importaba poco, véase su nota oficiosa, que " la blanca paloma si guiese haciendo flaquear las cintas multicolores con que supo adornarla el depurado gusto literario del orador. Ya habrá visto éste - agregó - cómo los ministros se han aprestado a meterla en la jaula gubernamental, donde, a buen seguro, habrán de ir a parar también otros vistosos pájaros que con el mismo encanto espectacular quiera seguir sacándose de las mangas tan maravilloso prestidigitador . "

" Todo el inmenso prestigio personal del señor Ortega Gasset y todas sus añoranzas o concomitancias socialistas, no le han valido para atenuar la acometividad del ministro de Hacienda, por haber osado el señor Ortega tender un cable para suavizar asperezas y limar las esquirlas o las estridencias de sus mercedes. ¡ Qué más " cara feroce " que la desdeñosa repulsa a los buenos oficios de un mediador tan desinteresado, tan poco sospechoso de parcialidad y de prestigio tan bien cimentado como el ilustre catedrático de la Central ! ....

" Después de ese corps a corps con el señor Ortega, pasemos a la segunda parte de la nota oficiosa del señor Prieto, porque bien lo merece.

" Encarándose el señor Prieto con la burguesía, le dice: Qué se puede hacer contra los burgueses mentecatos que retiran sus depósitos de los Bancos y acudiendo a mil artilugios se llevan al extranjero sus pesetas para después de pagar crecida comisión por el paso fraudulento en la frontera malvenderlas a cualquier precio?. Es difícil presenciar apiladas mayores estulticias, porque eso lo han realizado gentes que forzosamente habían de dejar aquí - sujetos a considerables quebrantos como consecuencia de su desatada conducta -, intereses mucho mayores que los llevados consigo. Es de creer que esta oleada de insensatez se extinga totalmente . "

" Pues para que esa oleada de insensatez se extinga, o a lo menos decrezca, lo primero es que el señor Prieto deje la cartera a quien tenga aptitudes para el cargo, ya que según propia confesión, el señor Prieto desconoce en absoluto el Ministerio que rige. Los viejos políticos afirman que desde los tiempos de Gos Cayón, que desempeñando la cartera de Hacienda se refa en el banco azul de sus propios disparates, no se había visto cosa parecida.

" Ya vamos con la burguesía, con la malhadada burguesía. Desde que hace un siglo rompió el fuego Balzac contra la burguesía francesa, la pobre señora ha servido de mofa y ludibrio a numerosos escritores. Flaubert, Daudet, Zola, Bourget y muchísimos más, han hecho ya axiomático l'idiotisme des bourgeois. La afirmación bíblica nos parece, sin embargo, más de acuerdo con la realidad: sin distinguir de castas ni clases, lo mismo en la clase alta como en la media, que en la baja, el número de necios es infinito. No metamos, pues, en el saco sólo a la burguesía, sino que, imitando a Gustavo Le Bon en su Psicología de las multitudes, metamos en él a todo el género humano. Como una ley física todavía inexplicable determina que el aire y el agua en grandes masas sea azul, una ley biológica o étnica determina esa característica de las agrupaciones humanas. La mentalidad media de los conclave humanos, de todos los conclave, es muy limitada, muy reducida. Mas ahora no se trata de eso. De lo que se trata es de saber si es un mentecato, un estulto - léxico del señor Prieto - el burgués que pone en franquía su dinero, y con todas las depreciaciones y riesgos que quiera el ministro de Hacienda, lo sitúa en el extranjero.

" De ser cierta la aseveración del señor Prieto, su ilustre jefe, el señor Alcalá Zamora, es un mentecato elevado al cuadrado, porque en tiempos de la dictadura dejó en Francia provisoriamente agazapados cuatrocientos mil francos, que luego ha repatriado, a bombo y platillo, y por mucha que sea la devoción del señor Prieto al presente régimen, no creemos que llegue a cegarle hasta el punto de creer que hoy en España el capital disfruta de más garantía y seguridad que en tiempos de la Dictadura. Si quiere traducir en números la incógnita de esa garantía, fíjese en el bajonazo de los fondos públicos e pregunte al Hipotecario a cuánto - en igualdad de

condiciones - se alargaba en sus hipotecas antes del advenimiento de la República y a cuanto se alarga hoy. Y estos no son los cubileteos o presdignitadores de que el señor Prieto inculpa al señor Ortega; éstas son habas contadas.

" Nuestra burguesía podrá ser todo lo estulta que quiera el señor Prieto, pero por otros motivos, no por comprar libras a 50 y ponerlas a salvo. Si dentro de un año las libras están a 80 o 90 y la anarquía se enseño-rea de España, los mentecatos serán los que, habiendo podido salvar del lobo diez pelos, no salvaron más que tres o cuatro. Estas no son tampoco palomas mensajeras ni aves vistosas del Paraíso, sino también habas contadas.

" | Idiotas | | Cobardes | | Burgueses | " | Qué fácil, señor Prieto, capear los temporales desde las linternas de los faros, y qué fácil y qué español insultar desde el tendido a los lidiadores que, viéndose encima el peligro, buscan la salvación en la fuga |

" Por cierto que el señor Prieto se ha acreditado de lince en sus dicterios. El día 1 de agosto, cuando llamaba idiotas a los burgueses que compraban libras, estaban éstas a 50, el día 9, al corregir las pruebas de este artículo, están a 56. El día 15, cuando el número llegue a manos de los suscriptores, estarán posiblemente a 60. El "idiota" que compró, pues, libras el día que don Indalecio le vaticinaba esos duelos y quebrantos, ha ganado en dos semanas el 20 por 100. | Qué presciencia la de nuestro ministro de Hacienda | | Qué manera de leer en el porvenir | ...

" Desde luego que en los oídos del señor Prieto no puede sonar bien aquel alabonazo del discurso de Ortega y Gasset de que " la riqueza nacional no puede salvarse si la nave del socialismo no acierta a embarcar al capitalismo ", que es lo mismo que en otras palabras ha venido a decir el señor Lerroux.

" Qué más ? Hasta periódico tan afecto al actual Gobierno como " El Sol " ha llegado a reconocer en uno de sus editoriales ( 4 de agosto ), rindiéndose a la evidencia, que para despejar un tanto el horizonte " bastaría con que se crease una conciencia unitaria de gobierno, admitiendo sin equívocos el respeto a los fundamentos del régimen capitalista ..."

" A nuestro entender es el único camino, sin embargo, de que se salve España y las instituciones republicanas. Todo lo demás no será más que el caos, y como digno remate, ya que una restauración monárquica la rechaza asqueado el país, la intervención extranjera. Ahora bien, si el señor Prieto repite hoy, a su modo, como los clericales de antaño, " sálvense los principios, aunque perezcan las colonias ", frase que traducida al francés del Rey Sol es " après moi, le Deluge ", entonces no puede extrañar nuestro ministro de Hacienda que prosiga la evasión de capitales, buscando la burguesía un acomodo en el Arca de Noé " ( E 20-8-31 ). Ver también: E 1-10-31, " Con pluma ajena. De aquellos polvos ..."

(34) Después de un breve resumen, en el que destacamos que " el frente anarco-clerical-nacionalista se propone como objetivo inmediato eliminar a los socialistas del Gobierno, pues ven en ellos la única fuerza obrera organizada para ejercer funciones de Poder. Destruyéndola, España caerá fatalmente en la anarquía. Sobre estas ruinas pretende afirmar su triunfo la Iglesia, en unos momentos de vesania inconcebible," publicaba textualmente: " Lo único de que quisiera ver convencidos a mis conciudadanos es de que, cualquiera que sea el resultado de una semejante ofensiva contra la nación al discutirse en las Cortes el problema religioso, y aun cuando las soluciones que se adopten no llenen sus aspiraciones, han de ser estos consejos distintos y opuestos a los suyos apasionados los que, en cuanto reza con la crítica situación por que atravesamos en España, debemos seguir; que el objetivo a perseguirse por los buenos españoles en la medida de sus medios es mucho más complejo, comprende otras muy trascendentales cuestiones y primordialmente consiste en salvar la existencia histórica de España, y para ello, en el actual momento, conservar la serenidad e independencia de juicio y facilitar la organización de una Repú-

blica jurídicamente ordenada, aunque no llene nuestros ideales, en lugar de atizar la disociación nacional, de mover dificultades y alianzas descabelladas, de prologar el estado revolucionario y de provocar catástrofes sobre todos.

" Ese es mi propósito, invitando a los que más distanciados están del régimen vigente, a la reflexión ecuánime sobre la gravedad de los momentos que vivimos, en que, lo del Estado Vasco con su Estatuto y la política catastrófica que sobre ellos se desarrolla es cuña capaz de desvencijar a España, que nos arrastra fatalmente a una guerra religiosa, que prejuzga en Vizcaya una política socialanárquica y que significa la autonomía tradicional, el régimen concertado, la representación histórica de Vizcaya, los grandes intereses industriales, mercantiles y bancarios, los afanes de engrandecimiento de Bilbao como plaza y como puerto, nuestro presente, nuestro pasado y nuestro porvenir, de confeccionar un estado semisoberano que jamás ha existido, a base de una lengua que la inmensa mayoría de los vizcaínos no hablamos, en nombre de una unidad de raza también inexistente y a base de una consciente y zafia sofisticación de nuestra historia y de nuestros fueros, que nada repugnaron tanto como esa tiranía intermedia de jerarquías parásitas mediatizadas por el clero y enderezadas al sacrificio de los más sagrados intereses de la patria y de cada ciudadano, en holocausto de apasionamientos y egoísmos que tienen muy poco de cristianos " ( El 22-8-31 ). - Otro trabajo de Gregorio Balparda, en el que desautorizaba los planteamientos y pretensiones del nacionalismo vasco, fue la memoria leída en la Academia de Derecho y Ciencias Exactas de Bilbao, de la que era presidente, con motivo de la inauguración del curso 1.931-32, en la noche del 19 de septiembre de 1.931. El tema de la memoria era: " Foderalismo ? ' Feudalismo ' Estampas de la Vizcaya foral sobre la infeudación de Estados autónomos ". " El Liberal " la publicó íntegramente. El 22-9-31 y ss.

(35) " La crisis de confianza es la que ha creado la difícil situación que agita al país y mientras no sea resuelta no puede mejorar la situación política y económica de la República. Y esta crisis tiene en España muy difícil solución. El capitalismo se alarma y niega su concurso al Gobierno ante el temor de unas reformas legislativas que perjudiquen sus intereses, y las clases proletarias de la extrema izquierda, el comunismo y el sindicalismo, le atacan y hostilizan rudamente en el supuesto de que se lance por senderos conservadores. " Y líneas más arriba escribía: " Hay que tener en cuenta que el Gobierno provisional de la República no ha tratado nunca de combatir al capitalismo, sino de corregir sus excesos, sin atacar a la propiedad privada, que debe seguir subsistiendo para que los ciudadanos continúen trabajando y produciendo riqueza. Pero los elementos reaccionarios, el clero y el jesuitismo, ante la perspectiva de ver derrocado su poder, se agitan y protestan con violencia. Solamente los hombres de buena fe, los verdaderos creyentes, conservan su serenidad, pues comprenden muy bien que no es a la religión que profesan a la que ataca el nuevo régimen, sino al clericalismo, a la intolerancia, al predominio del poder eclesiástico sobre el civil, a los excesos del fanatismo y a su falsa moral. Y unidos los elementos reaccionarios, a la plutocracia y a la nobleza en su afán de derribar la República, no tiene escrúpulo ninguno en ayudar al extremismo izquierdista, que no cesa en sus ataques al nuevo régimen, con la esperanza de que se inicie un movimiento contrarrevolucionario que les devuelva el Poder " ( El 22-8-31, " Crisis de confianza " ). Sobre acopio de armas y municiones: El 18-9-31.

(36) " Me explico que absorba gran parte de la <sup>at</sup>ención pública lo que aquí ha sucedido estos días al comenzar a ponerse en ejecución diversas medidas

que, por vía de previsión, fueron acordadas en el penúltimo Consejo de ministros.

" Quizá esas medidas sean exageradas, pero el Gobierno prefiere exagerar la previsión a verse en la necesidad de reprimir. No es que al Gobierno le preocupe en demasía la actitud de los clericales vasconavarros en cuanto a lo que ellos por sí, por sus solas fuerzas, pudieran perturbar dentro de este territorio, si hicieran caso a arengas tan inflamadas como alguna de las que se pronunciaron el sábado 15 en el mitin de Oyarzun, exhortándoles a lanzarse al monte, o si se dejaran subyugar por las continuas excitaciones de este orden que venían apareciendo en la Prensa derechista de la región, cuyas riendas, por cierto, aparecen ahora en buena parte y súbitamente en manos de elementos que no son los que tradicionalmente venían inspirando de modo directo a esos diarios, los cuales esta última temporada han aumentado de modo considerable la virulencia de su léxico.

" Sólo unos cuantos insensatos pueden dejarse dominar por la ilusión de producir aquí movimientos facciosos mediante partidas armadas a estilo de las que actuaron en nuestras guerras civiles del siglo XIX. No ha transcurrido el tiempo en vano, y el progreso de las artes bélicas es tan enorme que hoy resulta imposible mantener, ni siquiera por días, un alzamiento de partidas o batallones de labriegos que entregados a correrías por valles y montañas sirvan para mantener en jaque a un ejército, ni mucho menos para hacerse fuertes en villas o aldeas, de las que pudieran apoderarse.

" Una escuadrilla de Aviación se basta para en unas horas dispersar a las partidas facciosas y para no dejar en pie las casas de un pueblo insurrecto. Ese sistema de guerrear se acabó para no volver más.

" Hoy se hiere a un régimen paralizando la vida en los grandes centros industriales y mercantiles, impidiendo el tráfico ferroviario, perturbando las comunicaciones. Y esto es notorio que no lo pueden realizar, por falta de masas y de ambiente, los elementos que aquí, cubiertos con el manto pseudautonomista del Estatuto de Estella, se han colocado enfrente de la República.

" Pero sí preocupa al Gobierno, y de ahí sus medidas previsoras, la repercusión que en el resto de España tendría, seguramente, cualquier alzamiento clerical en el país vasco. Y no repercusión de simpatía, sino todo lo contrario; es decir, que si aquí prendiese ese ramo de locura de la rebelión clerical armada, en el resto de España, y por una reacción naturalísima difícil de contener, los elementos radicales se lanzarían a un movimiento de represalia.

" En esto es en lo que no han parado mientes quienes aquí, de manera temeraria, vienen dedicándose al azuzamiento de gentes fanáticas propensas a la acción. No han medido las consecuencias enormes que, en daño precisamente de aquello que les es tan caro, y que dicen defender, habría de ocasionar su demencia.

" La represalia en otras regiones sería terrible, y el Gobierno se encontraría desbordado y desprovisto de la indispensable asistencia de las masas republicanas para mantenerse en la actitud ponderada que quiere adoptar en cuanto concierne a la cuestión religiosa.

" Por eso se vigilaba cuidadosa y discretamente cuanto aquí se hacía por parte de los elementos clericales. Estos preparaban, con cierta teatralidad, un golpe de efecto allá para cuando en el Parlamento y en el debate constitucional se abordara el problema religioso, aun cuando había impacientes, y esta impaciencia se reflejaba en la Prensa clerical, deseosos de precipitarse.

" La detención en la frontera francesa del viario general de la diócesis

de Vitoria ha variado bastante el emplazamiento en que se habían colocado los impacientes y los semidiscretos, produciéndose una mayor aproximación entre ambos bandos, y ello ha obligado al Gobierno a anticipar también parte de las medidas que tenía estudiadas.

" Como ya la Prensa ha revelado, los documentos de autenticidad incuestionable, que el vicario general de la diócesis llevaba en mano para entregarlos al Sr. Múgica, y que procedían del cardenal Segura, han dado motivo a una gestión diplomática cerca del nuncio.

" En las referencias periodísticas de esta gestión se ha incurrido en el error de decir que el Gobierno había señalado un plazo conminatorio y brevísimo para la respuesta. Esto no es exacto. No hay tal plazo; pero ciertas palabras imprudentísimas y muy graves que el Sr. Segura ha estampado en uno de esos documentos inducirán, seguramente, a la curia romana a dar una respuesta rápida, desistiendo del procedimiento diplomático, tan clásico en las esferas vaticanistas, de llevar con máxima lentitud determinadas negociaciones. En esta ocasión, tal lo creo yo, al menos, Roma sentirá la necesidad de despejar con toda claridad y satisfactoriamente una situación equívoca creada por conceptos que, aunque los avale una firma muy significativa, es de suponer que sean erróneos, porque de otro modo se compadecerían muy mal esos conceptos con protestas solemnes que en sentido contrario han sido formuladas.

" No me parece discreto decir palabra más sobre los documentos del cardenal primado a que se refiere la gestión que entablaron cerca del nuncio el jefe del Gobierno y los ministros de Estado y Justicia; pero no veo inconveniente en referirme a otro documento que, como anexo a aquellos, iba en el mismo sobre. Se trata de un dictamen que, como abogado, da el ex diputado ultraconservador Sr. Marín Lazaro, antiguo jefe de la Defensa Social, el cual dictamen contiene muy minuciosas instrucciones respecto a los procedimientos que debían utilizarse para la enajenación de bienes de la Iglesia, simulación de la no existencia de éstos, etc. Hay un detalle curiosísimo, y es el de que este dictamen tiene fecha anterior a la quema de los conventos, lo cual revela que antes de haberse realizado el más mínimo acto contra las Ordenes religiosas, y mientras se hacían manifestaciones de pleno acatamiento al naciente régimen republicano, se tomaba la iniciativa de buscar medios subrepticios para enajenar bienes de la Iglesia, y quizá para convertirlos, contraviniendo lo legalmente dispuesto, en valores extranjeros.

" Este grave incidente, repito, ha motivado la anticipación de alguna de las medidas que el Gobierno tenía trazadas para un momento que, si llegaba, había de llegar más tarde.

" Hasta el instante de su suspensión no se podían quejar los periódicos derechistas de falta de libertad. Jamás se ha combatido a un Gobierno con tanta saña, ni se ha difamado tan a placer a los ministros. Las injurias contra éstos, que eran el pan nuestro de cada día en las más ínfimas columnas de algunos diarios, no han motivado una sola querrela del Ministerio público. Pero de la difamación contra las personas, cosa al fin secundaria, se pasó a la franca excitación a la rebeldía, y como en un instante determinado podía esa Prensa, en la tesitura cada vez más alta en que se había colocado, producir el estallido que locamente ansiaban algunos fanáticos, el Gobierno ha suspendido la publicación de los diarios que aparecían más metidos en el engranaje de esa campaña de rebeldía.

" Tiene el Gobierno muy graves deberes sobre sí, pero entre todos prevalece el de la defensa de la República, en esto se acusa de haber procedido, bajo el engaño de la sumisión al nuevo régimen aparentada por ciertos elementos, débilmente, con excesiva benevolencia, y ahora está resuelto a rectificar, obrando con mano dura, sin tibieza ni vacilación.

" Incumpliría la más sagrada de sus misiones si abandonara la República

a las torpes maniobras de sus adversarios. No; cuanto haya que hacer se hará.

" Claro es que esta actitud de los elementos clericales vasconavarros, o vascorromanos, como acertadamente los ha llamado D. Isaac Abeytua, crea dificultades para la concesión de la autonomía a este país. Bien claramente se lo dijeron así días atrás a los diputados que patrocinan el Estatuto de Estella los catalanistas, cuando con éstos y con los gallegos se congregaron la semana última.

" En las Cortes Constituyentes, fiel reflejo de la España democrática, hay una atmósfera espesamente hostil para los estatutistas de Estella. Y la representación genuinamente republicana y socialista de las provincias vascongadas y de Navarra habrá de redoblar su esfuerzo para limpiar el ambiente y conseguir que esa hostilidad converja sólo hacia la tendencia clerical y no envuelva también las aspiraciones autonomistas del país.

" El furibundo clericalismo de los que patrocinan el Estatuto de Estella ha envenenado gravemente la cuestión. Y es que esos señores, antes que autonomistas son clericales, y preferirían - algunos de ellos lo han insinuado - que pereciera la autonomía si no se les otorgaba la facultad, absurda, de concertar directamente con la Santa Sede para establecer aquí un reducto clerical contra cuya posibilidad ya se adoptaron medidas en la reunión del día 17 de Agosto de 1.930, en San Sebastián, al fijar la condición previa de que a ninguna región le sería lícito, dentro de su autonomía, atentar contra los derechos individuales. ¡ un pacto directo del país vasco con la Santa Sede podría equivaler a negar la libertad de conciencia, lo cual no habrá de consentir España a ninguna de sus regiones, por amplia que llegara a ser la autonomía de éstas.

" (...) " ( El 25-8-31, " Declaraciones del Sr. Prieto acerca de las medidas del Gobierno en las Provincias Vascongadas y Navarra " ).

(37) " Es cierto - comentaba Isaac Abeytua - que se ha perdido casi una hora en la interpelación del Sr. Gil Robles... Su utilidad ha consistido en evidenciar el fariseísmo de agrarios y vascorromanos. Mientras preparan una guerra civil - que sería su fracaso y su ruina - en su tierra, se fingen respetuosos colaboradores de la República en el Congreso. Mientras redactan un Estatuto que infringe el más sagrado de los derechos del hombre, invocan aquí, como ley inviolable, esos mismos derechos promulgados por una revolución aborrecida por ellos... Con todo su coro discordante y ululante, el Donoso Cortés de 1.931 ha sufrido un descalabro estrepitoso. Habrá quienes censuren el escándalo promovido. Nosotros, no. Los vascorromanos y agrarios tienen que elegir entre lanzarse al monte fusil en mano, como prometen en Vasconia, o aceptar sin reservas la lucha legal. El equivoco y la promiscuidad merecen las más duras sanciones..." ( El 26-8-31, " Desde el escaño " ).

Pío Baroja declararía en Barcelona que " en España se exagera mucho cuando se habla de lo que se ha dado en llamar agitación del país vasco. Es evidente que los últimos acontecimientos de orden religioso han repercutido de manera más sensible en aquella región que en otras; pero no hay que exagerar. Se ha hablado de levantamientos, de ir a lamontaña, de posible repetición de los episodios más brillantes de las guerras civiles; pero se me hace el efecto de que todo esto es fantasía " ( El 30-10-31, " Lo que dice Pío Baroja del nacionalismo vasco " ).

Una vez más, " El Liberal " se hacía eco de la " xenofobia perfectamente idiota " de nacionalistas, a quienes dos riojanos acusaban de amenazarles en Ondárroa con: " - Castellanos cortar cabeza hay que haser (sic)". " De todos es sabido que esta hostilidad al "maqueto" es producto de las prédicas del nacionalismo cavernícola de los Kizkitza, en las que se presenta a los vascos como aherrojados y prisioneros en su propio hogar, sufriendo el despojo de los invasores " ( El 26-8-31 ).- De la Diputación

de Vizcaya informaban que " se ha dado orden al jefe del Cuerpo de Miñones, para que éste las traslade a los individuos del Cuerpo, de que se enteren de quién propala por los caseríos los rumores de que han sido cerrados los Bancos bilbaínos, y de que se apresuren a retirar el dinero de los mismos " ( El 26-8-31 ).

A Unamuno le parecía la situación apta para escribir en " El Sol " :  
" Que de esto no se debe hablar ? Que herimos sentimientos ? Hay que herir sentimientos para despertar sentidos. Hay que herir el sentimiento - resentimiento más bien - de la particularidad para despertar el sentido de la universalidad. Y ahora que los pedagogos nos empiezan a hablar tanto de la escuela única, hay que hablar de la patria única. De la patria única española. Española universal.

" ' Ay ' Cuántas veces en estos días de trágica guerra intestina más que civil, hemos recordado aquellos versos, que más de una vez hemos comentado, de Hernando de Acuña, el poeta del emperador Carlos V.

" una grey, un pastor solo en el suelo,  
un monarca, un Imperio y una espada."

" Que traducidos en republicano para los perezosos mentales del republicanismo místico y mágico dicen: " ¿ Un poder, una ley y un ejército ! " Un poder - "arquía" - "monos" -, ejercido por un pueblo, por un solo pueblo soberano. No por algunos o por varios pueblos. La soberanía no se fracciona. No caben co-soberanías populares. Los pueblos, así, en plural, son buenos para el "folklore" - dejémoslo en inglés - para el amigo " Azorín ". Y una ley, que es un Imperio. Y una espada, un ejército. No miquelètes, ni miñones, ni somatenes, ni guardias cívicos locales o regionales. Ni siquiera policías particulares. Lo que facilitó las guerras civiles cruentas de nuestro siglo pasado fue que en su verdadero foco no había servicio militar obligatorio para España, que mis paisanos no servían al rey". ( El 27-8-31, " Sobre la patria única " )-

Pocos días antes, Pedro de Repide, por el contrario, consideraba un "tópico" la afirmación de algunos republicanos de que " es abominable el sistema de federación y hay que sostener el unitarismo centralista, porque de lo contrario sería borrar cuatro siglos de la historia de España. " " Que la República federal viene a borrar cuatro siglos de la historia de España ' En efecto; y bien borrados sean. No por ello dejará España de ser España, antes bien, basará su unión en la armonía de sus pueblos y no en el recelo y en el odio...

" Qué vale más, unirse por amor y por la ley del mutuo consentimiento, o someterse a la unión indivisible por la fuerza de un yugo tiránico ? Precisamente lo que habría que borrar eran esos cuatro siglos ominosos. La historia de España, la verdadera, la de esencia vernácula, quedó interrumpida en Villalar. El poder de las municipalidades, las Juntas populares, todo lo que había de hacer una nación libre y afanosa del bien de todos, fué detenido por las armas imperiales. Ya no existe la rigidez del cetro y ha rodado del todo la corona de dos mundos.

"Y los pueblos, libres y soberanos; tienen que rehacer su vida " ( El 25-8-31, " Reanudemos la Historia " ).

(38) " Estas impacencias injustificadas de nacionalistas y clericales producen en las izquierdas tal indignación, que ponen en peligro la viabilidad del Estatuto... como insistan los reaccionarios en sus maniobras, las izquierdas se declararán francamente contrarias a la aprobación del Estatuto vasconavarro y declinarán toda responsabilidad en los que manejan a su antojo los muñecos de la farsa " ( El 28-8-31 ).

" No buscan - escribía Roberto Castrojo - los del Estatuto de Estella su libertad religiosa, pues nadie pretende ir contra su religiosidad; buscan amparo en la Ciudad Vaticana para las Ordenes religiosas, monopolizadoras de la enseñanza, y contra principios políticos cual las libertades de conciencia y cultos..." ( el 30-8-31 ).

Comentando una hoja clandestina, citaba " El Liberal " a Unamuno que ha-



bía escrito que "son los separatistas una cuadrilla de literatos fracasados, locos y vanidosos. Su única aspiración clara es que quieren ser guapos, y la majeza es una endemia española", para añadir por su cuenta que "el nacionalismo honradamente profesado puede merecer respetos; pero el nacionalismo que tiene por única aspiración ejercer un predominio político en la región, anulando y suplantando al Estado español en sus funciones de soberanía, sin renunciar a los beneficios que un régimen de excepción otorga a las vascongadas, ese nacionalismo, volvemos a repetir por centésima vez, no es de buen origen. Lo engendró el fanatismo religioso y la apetencia sensual de Gargantúa" (El 30-8-31, "Propagandas separatistas. Dame la libertad o dame la muerte".- La hoja clandestina terminaba con "vasco, no temas, estate seguro, que, mientras en un rincón de EUZKADI haya una vieja que añore las libertades perdidas, mientras una garganta juvenil lance al aire el grito salvaje del Irrintxi, no devolverán nuestras peñas más que un eco, el jirón de una oración que resume en unas palabras el alma de esta raza milenaria, libre algún día de las cadenas que la sujetan; el grito del héroe americano: "DADME LA LIBERTAD O DADME LA MUERTE"").

Hasta los radicales socialistas Patrás y Ortega y Gasset (Eduardo) dijeron cosas semejantes a las que afirmaron Maura y Prieto y los comentaristas de "El Liberal" en el mitin de su Partido celebrado en Bilbao (El 30-8-31).- Ver también, apoyando a Prieto, la "Carta de un vasco internacionalista a don Indalecio Prieto", de Pedro Sarasqueta, defendiendo un vasquismo liberal. La intervención de Prieto, dice, "Merece el agradecimiento de los vascos." (El 1-9-31).

A "La Lucha de Clases" la suspensión de los periódicos le pareció "una medida oportuna" contra una Prensa clerical (LC 28-8-31). Pensaba, además, que las Congregaciones Religiosas instaladas en el País vasco, especialmente en Vizcaya, al controlar sectores de la enseñanza desde la infancia hasta la Universidad de Deusto, "terminan por modelar a su antojo a los que les han sido entregados", disponiendo así de personas incondicionales en los puestos de confianza y responsabilidad. "Por eso, la única manera de luchar contra ellos - caso de que no se llegue a la disolución, que esperamos conseguir - es conceder a las Vascongadas una Universidad y dotarla de un profesorado liberal y eficiente" (LC 28-8-31).

Aquí no hay más que clericalismo y oposición a la República. "El Partido nacionalista es de esencia democrática y con ese lastre clerical no irá a ninguna parte" (LC 28-8-31, "Clericalismo y nada más". por Patricio Ibero). En "La Lucha de Clases" alterhaban las denuncias serias con el humor. "Yo lamento la no publicación de Euzkadi y La Gaceta del Norte porque me hacían pasar muy buenos ratos con sus lucubraciones; pero, en fin, a falta de esos "grandes diarios", me conformaré con las amenas lecturas de "Bizkaitarra", hijo predilecto de aquéllos y su heredero forzoso. Nada menos que de "víboras" califica a los enfermos del sanatorio de Santa Marina porque los "forasteros" acogidos a "nuestra excesiva caridad" han pedido "que se expulse a las religiosas que les cuidan". "... El estado lastimero a que han llegado los acogidos a nuestra "excesiva caridad" en el citado sanatorio es la consecuencia de la inícuca explotación ejercida por vuestros amos sobre las víctimas en las fábricas, talleres y minas; y a cuenta de la que han engordado monjas y frailes de todas las órdenes. Por eso esos forasteros sienten por ellos un cariño loco" (LC 28-8-31, "El sustituto", por Núñeztxea).

De Rentería informaban que los jekides cavernícolas "todavía no han subido" al monte. "Por ahora no se notan muchos preparativos. De vez en cuando berrean, confundiendo las calles del pueblo con el monte; pero es para entrenarse" (LC 4-9-31).

La intervención de Aguirre le merecía a Ramón Núñez García este comentario sobre la "tropa separatista". "... En la Cámara de Diputados, en la

que está condensada toda la representación española, proclamáis la paz y en el mitin, en el que la inmensa mayoría que os escucha es analfabética (sic), excitáis a la guerra. Qué clase de hombres sois vosotros que no os atrevéis a sostener con dignidad en todas partes y en todo momento vuestras convicciones?... Bien claramente se perfila la educación jesuítica que habéis recibido... (...) A dónde vais a parar con esa personalidad de doble fondo? Cómo queréis que se os guarde la consideración y el respeto a que son acreedores los propagandistas de un ideal cuando se conducen con honrada entereza? Vosotros no merecéis esa consideración, no, ese respeto porque no sabéis propagar sin llegar al insulto; no sabéis hablar sin provocar a los que no militan en vuestras filas, aunque sean estos vascos de pura cepa. ...

" Y con hombres de esa contextura moral, con hombres que dan una en el clavo y otra en la herradura, con hombres que carecen de reciedumbre para mantener equivocadamente o no un ideal, y cuya raigambre ideológica no pasa de las puertas de un convento, queréis obtener para Vasconia unas libertades que garanticen los derechos ciudadanos? No, no. Esas libertades han de ser obra de hombres de conducta rectilínea; de hombres que no se dobleguen ante dádivas ni amenazas de la burguesía. Y esos hombres no son precisamente los que hoy dirigen los destinos del nacionalismo vasco; esos hombres no son los que un día y otro llaman estafadores a los que han hecho por la región Euzkalduna más que todos los nacionalistas juntos.

" Las libertades - ambición suprema de la clase trabajadora - ha de ser ésta quien las implante. Mas ¿quién le pone a todos los jesuitas, usen éstos traje talar o seglar, que de ambos indumentos abundan por desgracia en este pueblo " ( LC 4-9-31, " Vascos de doble fondo ".- Ver también: " Filidain, en la Cámara ", LC 4-9-31 ).

Publicaba también este semanario lo referente a la posición de los socialistas respecto de los regionalismos, tomado del discurso de Jiménez de Asúa al presentar a la Cámara el Proyecto de Constitución. Venía en un recuadro y sin comentario alguno, en página cuatro. " Yo quisiera ahora, y perdonadme, hacer un ligero inciso, fijar la posición de nosotros, socialistas. El Socialismo tiende a grandes síntesis, el Socialismo quisiera hacer del mundo entero un Estado de proporciones mayúsculas; la federación de Europa y aun del mundo sería una aspiración más legítima. Somos nosotros, los socialistas, no un partido político, sino una civilización ( Muy bien. ) , y precisamente eso es lo que nos ha hecho pensar en el Estado integral y no en el Estado federal; y por lo mismo que somos una civilización, no podemos desconocer que las regiones tienen su derecho a vivir autónomas cuando así lo quieran. No encontrará jamás una región española que tenga su civilización y su cultura propias, sus perfiles y sus características definidos, un obstáculo en el Partido Socialista. El ve los hechos reales y comprende precisamente esas disidencias, las respeta y las acata " ( LC 4-9-31 ).

Lo que decía en conjunto " La Lucha de Clases " coincidía con " El Liberal ", como lo que decía A. de Larrañaga en " El Obrero Vasco " coincidía con lo aparecido en " Euzkadi ". " La República - escribía - es una forma ideal de Gobierno, es la virtud su base y garantía, y así decir república no debiera equivaler a decir virtuoso. (...) aquí hay un republicanismo tan endeble y volátil, que nos asombra hasta la petrificación, el que los mismos que afirmaban que se nos daría, quizá más de lo que pedimos, se retiran ahora a su intransigente y dictatorial poder, como el antiguo, perverso y maldito régimen de la dictadura.

" No, los obreros vascos descendientes de aquellos que jamás consintieron dictaduras, pedimos que se nos reconozca el Estatuto vasco; y si hay algo en él que pueda agravar sentimientos ajenos por su interpretación de los fueros de la conciencia, ahí está la Constitución española que amparará

su libertad de conciencia, sin detrimento alguno de los derechos individuales, y de ese modo se cohesiona nuestro régimen autonómico con la soberanía nacional.

" Por otra parte si democráticamente se pide un derecho, una República consciente y justa y benévola, debe acceder a la ley de las mayorías, y aquí, en nuestro amado País, lo pide el pueblo soberano, y su decisión debe ser inapelable e inalienable ... ( OV 1-9-31, " El Estatuto Vasco " ).

Prieto, hablandole al pueblo desde el Ayuntamiento de Eibar, dijo: " Prometimos que este régimen defendería las libertades de este país. Las libertades las restableceríamos aquí para que sirvan de guión al resto de España, pero no para poner al país bajo la férula de un poder extranjero, por muy alto que esté. Con la esencia de las libertades de este país nosotros estamos conformes, y más que conformes les rendimos un tributo de admiración. Y mientras estemos en el Poder, y luego fuera del Poder, hemos de seguir cumpliendo por nuestra parte los compromisos que tenemos solemnemente contraídos. Libertad, sí, dentro de la unidad grandiosa de una España inmortal; pero sin permitir que esto se convierta en un reducto reaccionario. Las libertades vascas las queremos de tal manera que sean un ejemplo, un pilar de libertad, de la ciudadanía española. Y así como queremos estas libertades de las provincias vascongadas con relación a España, pretendemos que las libertades que se consignan en la Constitución española sean ejemplo, guía, pilar y faro luminoso para Europa y el mundo entero.. " ( El 6-9-31 ).

Por Bilbao corrían rumores de huelga general, según decía una nota de la Comisión Ejecutiva, suponemos que de la UG de T, sin razón ni pretexto, para el día 7 de septiembre. " En esto coinciden con las derechas, que estiman que una situación caótica no les vendría mal para que la República quedara destrozada. Así son de revolucionarios los elementos comunistas y anarcosindicalistas, padres de los movimientos de Sevilla, "aragoza, Barcelona...

" Por la presente nota llamamos la atención de toda la clase trabajadora y especialmente la adscrita al socialismo y republicanismo vizcaínos, y para ello estamos autorizados, a fin de que mañana, lunes, se apresten a que el intento de esos perturbadores sistemáticos no triunfe. Este es el deber de todos los defensores de la República y de la emancipación del proletariado " ( El 6-9-31 ). No parece que tuvo lugar la huelga, pues no se volvió a hablar del asunto. En la nota aludida tampoco se hacía mención de los solidarios vascos.

El día 6 de septiembre se celebró un acto nacionalista en Guecho. La referencia del acto era titulada: " El odio, la calumnia y el pistolero. " El comentario, sin firma, decía: " (...) Datos para la historia: previa la gimnasia política y religiosa común a todos estos actos - estamos asistiendo a la creación de la " Euzkadi de pandereta " -, banquete y brindis de Aguirre ( " la cruz de nuestros caseríos ", " El alma y el cráneo sin par de nuestra raza ", " El vasco oprimido ", " las libertades que nos roban ", " la bondad innata de los vascos y la maldad, igualmente innata del maketo ", " lo fuerte que somos ", " lo bravos que somos ", " lo ágiles que somos ", " lo sencillo que somos ", y lo de Betba " emekume ", esto plagado de Primo de Rivera, etc.etc. ). Y llegamos a la plaza de San Nicolás, convertida por la gracia del espíritu que anima al nacionalismo vasco en bramarero público. La presidencia del banquete, la " crema " del partido, que ahora veremos que no es tal crema, sino " gztamera ", ocupa el quíso y comienza aquello. Juegan dos temas únicos en la retahíla de despropósitos: el odio al " maketo " y el odio a la República, materializado en el odio al Gobierno y personalizado con preferencia en D. Indalecio Prieto. Pocas veces la grosería habrá culminado en una tribuna como ayer en Algorta. Allí, delante de algunos de los que en Congreso se indignaron cuando Prieto dijo que la Prensa nacionalista le había llamado " ladrón ", se profirieron y se subrayaron con cabezadas de aprobación todas

las procacidades imaginables contra el Gobierno y en particular contra este ministro. Y cuando uno de los oradores que hubo antes que Aranzadi dijo que Prieto, de vender agujetas, había pasado a ministro de Hacienda con muchos millones, un obrero se abrió camino entre el público, llegó cerca de la tribuna, y dijo: "Eso es mentira. Fido la palabra." El que estaba en el uso de la palabra le invitó a que subiera. El interruptor, haciendo uso de la invitación, volvió a avanzar. En aquel momento, un pistolero que se sentaba en la tribuna, encañonó con una pistola a aquel buen hombre. El instante fué de emoción auténtica. Los más cercanos al pistolero se abalanzaron sobre él, le arrebataron la pistola y la ocultaron. El pistolero resultó ser un "respetable caballero."

"Por la noche, todo el pueblo era un puro comeñario. Se han enterado todos menos quien debía enterarse" ( El 8-9-31 ).

En Valmaseda los socialistas celebraron un mitin en el que intervinieron Julián Zugazagoitia, Juan Socialista y Manuel Albar. Los dos últimos manejaron ideas semejantes. De Juan Socialista son estas palabras: "Nosotros queremos al pueblo vasco sin condiciones; pero los nacionalistas del Partido, condicionan su amor a él a la sumisión a Roma. Y para conseguir lo que sería una vergüenza para todos los espíritus liberales, como en las Cortes los representantes que enviaron no podían luchar con la fuerza de las ideas, se encomendó a los pulpitos una campaña criminal, incitadora al crimen y a la guerra civil."

"Nosotros venimos en son de paz, y decimos a los nacionalistas, que sabemos que son engañados por las gentes que les dirigen, las cuales obran al dictado del clero, que se aferra a la última tabla al ver derrumbarse todo su antiguo predominio."

"Y estamos seguros de que cuando los nacionalistas de buena fe, que hay muchos, inspirados en las esencias liberales de nuestras leyes pasadas, comprendan que no sólo no somos enemigos de aquella libertades, sino partidarios de una libertad más amplia y auténtica, se unirán a nosotros para luchar por el mismo ideal" ( El 8-9-31 ).

Maura, desde Burgos, tuvo palabras muy duras para el capitalismo del Norte. "Poco a poco, solapadamente las fuerzas arcaicas de la derecha, esas gentes para las cuales los años no pasan y los siglos transcurren como minutos, pensaron que era propicia la hora de volver a traer a España los horrores de una guerra civil, ensangrentando el suelo patrio en una lucha estúpida, nada más que utilizando como pendón, utilizando como bandera, lo más sagrado, lo más noble que tiene el hombre, que es el sentimiento religioso... las derechas, las extremas derechas, el capitalismo del Norte, el capitalismo que debiera tener conciencia plena, absoluta, de su responsabilidad, que se dirige a masas a quienes han tenido en su mano, a quienes han debido educar, carece de derecho para impulsár a nadie en contra de España, pretendiendo ensangrentar el suelo patrio. A éstos les digo yo que la represión será durísima, si lo intentan" ( El 9-9-31 ).

Sobre las autonomías y los Estatutos escribía J. Iribarne, comentando el discurso de José Ortega y Gasset sobre la totalidad del proyecto de Constitución, que "la atención de esas regiones no ariscas a que alude el Sr. Ortega y Gasset está más vigilante de lo que a primera vista parece, y no se conformarán, como muchos suponen engañosamente, a hacer el papel de cenicientas, a soportar con mansedumbre bovina que las oligarquías financieras y políticas de los semiestados sigan ordeñándolas a su placer y talante. (...) O se coloca a todas las regiones de España en un plan de igualdad, de equidad dentro del Estado federativo, o iremos necesariamente a una contienda en la que habrán de perecer los egoístas. España no ha hecho la revolución para satisfacer al señor Macía y a sus amigos; para otorgar dos o tres Estatutos que se conviertan en semillero de discordias nacionalistas, particularistas y absurdas. Esas diferenciaciones históricas y culturales con que se trata de justificar el trato de favor hay

que cernerlas bien y pasarlas luego por el tamiz de la crítica, porque, en el fondo, no son sino una mentira, una gran mentira histórica, lo mismo en el pasado femto como en el vergonzoso e indigno período de restauración borbónica. Que no se olvide esto, porque ello es lo que ha de constituir, por encima del problema religioso, el mandato difícil de la Asamblea constituyente " ( El 9-9-34, " Comentarios. El paso difícil " ).

Junto a aportaciones serias en el análisis de la realidad, se dan errores y falsedades, algunos, de carácter manifiesto. Está' se ve en el análisis, que Juan Socialista hace de la actual situación. "... he venido sosteniendo mi firme criterio de que a pesar de la pantomima antivasca y anticristiana que supone el acto de Estella y el Estatuto derivado de él, la conciencia del pueblo vasco y la de todos los hombres de otras regiones que han sabido con su laboriosidad y su esfuerzo hacer grande y poderosa a esta que rida tierra, es absolutamente, inmutablemente liberal. He presentado muchos argumentos en favor de mi tesis y procurado demostrar que esos votos de los Ayuntamientos en Estella, así como los conseguidos con los esocorridos pliegos de firmas que circulan estos días por ahí, no tienen significación alguna.. Ninguno de ellos puede añadir una sola unidad de energía a la potencia necesaria para poner en marcha los apetitos autonomistas de este país. Más aún: la inmensa mayoría de esos votos ha sido concedida, no en favor del nacionnalismo, sino en favor del clero faccioso, no para los amigos de Euzkadi, sino para los enemigos de la República. Se ha votado para hacer mal al Gobierno constituido, para favorecer al capitalismo y al imperio de la fuerza, en pugna con las aspiraciones del proletariado, del que nadie se ha acordado en el Estatuto. El monárquico, o lo que es lo mismo, el upetista antivasquista, y el clero comparsa de la carreta de la dictadura, encontraron un momento precioso en el resurgir de la explosión nacionalista. A él fueron en las elecciones de diputados, dando una fuerza al nacionalismo y pasándose con armas y bagajes a un ejét-cito que no cesaron de tirotear desde los atrincheramientos dictatoriales. No se fué con el nacionalismo. Se lucha contra la República. Y así se explica el que millares de ciudadanos que vieran la luz primera bastante más allá de Miranda, votasen en compañía de los mismos señores que poco después les llamaban bueyes y africanos. El movimiento fué hábil y permitió llevar a las Cortes una minoría vascodictatorial que de otra manera, con el solo carácter de nacionalista, no habría existido. Hacía falta el voto del " maketo ", y éste, en plena claudicación, lo vendió en la primera sacristía que encontró al paso.

" El problema fué hábilmente resuelto por los nacionalistas. En sus Circuitos se consideró el relativo triunfo alcanzado como una batalla ganada para las tan mistificadas teorías de Sabino de Arana. En vez de dos o tres diputados, un grupito decoroso. En lugar de un periódico, cuatro buenas Alcaldías propicias, un cacicato bien administrado y un régimen de terror distribuido convenientemente, y la marcha triunfal no se haría esperar.

" Pero la maniobra no ha terminado tan felizmente. Esa minoría en la que apenas si hay un nacionalista ha' terminado por atraer contra el país el odio y la antipatía de la Cámara. No ha sabido conservar en el Parlamento aquellas gallardías de que alardeaban ante un grupo de aldeanos y otro de ciegos, de fanáticos incondicionales. Esta humildad de ahora' cuadra mal con aquellas arrogancias y el resultado ha tenido que ser fatal.

" Y mientras en el Parlamento se intentaba desvirtuar lo que es imposible desfigurar, aquí, con más saña que nunca, seguía la campaña de odio y la excitación a la guerra civil. Ni aquello podía silenciarse, ni esto tolerarse.

" Vinieron las enérgicas medidas de un Gobierno que, por estar en plena revolución, puede destronar a un rey y contener, sea como sea, todo intento antirrevolucionario. Y así, se suspendieron periódicos y llegaron al país los soldados del pueblo, los soldados de la revolución, que no han venido contra el pueblo, sino a ponerse a su lado, a ayudarle a defender

lo que les costara tantos años de sangre y persecuciones infinitas.

" Como era natural, se ha producido la reacción, y el pueblo, la masa consciente que produce y crea y quiere ser dueña absoluta de sus destinos, se ha alzado contra la maniobra de las masas clericales, expresando claramente, en Portugalete, que no está dispuesta a dejarse arrastrar a un ambiente que no le es grato. Allí estuvieron las representaciones de la fuerza máxima de Vizcaya; de esa fuerza capaz de paralizar toda la vida del país el día que quiera. Y esos hombres del socialismo y de la República saben ya quiénes son los que brindan libertad. Los han conocido durante siete años, certera y diáfana; para no sonreír cuando les oyen hablar de libertad y derechos del hombre. El nacionalismo no puede conquistarlos. Pero ellos pueden hacer venir a su lado a los hombres de buena voluntad que sustentan esas teorías, tan pronto como su política no tenga otra norma que la del bienestar del pueblo. Si no es para eso; si no es para elevar la condición del proletariado; si no es para romper los grilletes que aún nos ciñen reciamente, para qué alzar una bandera? Para qué luchar? Para qué estatutos, si no son para el pueblo?

" Nosotros también queremos y defendemos las autonomías y las libertades vascas, pero dándose a la palabra libertad un concepto del siglo XX. También amamos al país vasco, sin condiciones, sea como sea. Los hombres del nacionalismo ponen ciertas restricciones a ese amor, y tales, les han sido dictadas por tales gentes, que si no se libran de ellas, si no enarbolan una bandera sin los cendales negros de la clericalia anticristiana, el fracaso del Parlamento irá acompañado, no sólo de la repulsa franca del pueblo que habló en Portugalete, sino de la destrucción moral y material de este país que debe seguir su marcha ascendente acompañada por doctrinas de paz, y no por la amenaza de la guerra fratricida " ( El 9-9-31, " Del momento, la voluntad del pueblo " ).

El P.N.V. había proyectado un mitin y una manifestación para protestar de la suspensión de periódicos y de algunas otras cosas más para el día 13 de septiembre. Muchos actos fueron prohibidos por la autoridad gubernativa, siguiendo órdenes venidas de Madrid. Fué también denegado el permiso solicitado para tirar un nuevo diario en los talleres de " Euzkadi " ( El 9-9-31 ).

Leizaola había intervenido en el Parlamento y la crónica que le dedicó Margarita Málken en " El socialista " hablaba de " Sirimiri en el Parlamento ". " (...) Este sirimiri que hoy nos caló a los incautos..., este sirimiri verticaló, en chorreo sempiterno, implacable, la elocuencia " sui generis " del Sr. Leizaola, ese simpático joven en quien la Cámara reconoció unánimemente, desde la primera sesión, al que lleva el estandarte en las procesiones y al alumno predilecto de los " Padres ", el que se lleva todas las medallas porque nunca se olvida de ir contando las travésuras de sus condiscípulos..." ( todo el artículo sigue en el mismo tono. ) ( El 10-9-31 ).- Refiriéndose a la misma intervención, " El Liberal ", en un comentario titulado " Después del sirimiri ", comentaba que los " ojalateros de la teocracia - nacionalistas, dinásticos y amantes de la " unión vascogada " - se obstinan en presentarnos como enemigos declarados de la autonomía. No quieren enterarse de que nuestra posición es favorable al logro de una amplia y completa descentralización administrativa, dentro siempre de la unidad de la patria española, no de la patria que ellos se forjaron, obedeciendo la insensata y absurda aspiración de Sabino Arana, enfermo de la peor enfermedad que en política puede padecer un individuo: la locura.

" La existencia de una nacionalidad vasca a través de la historia pugna contra el sentido común, qué es el menos común de los sentidos entre estos sacristanes irredentistas..." El artículo aducía los Fueros locales como prueba de la falta de soberanía en la historia de las actuales provincias vascas.- Hay que decir que los argumentos de tipo histórico aducidos no prueban nada ni en contra ni a favor de la posible independencia de las provin-

cias vascas. Basta para ello con distinguir entre Fueros Generales y locales, o, entre Fueros territoriales y municipales. El texto que aquí se aduce se refiere a los Fueros locales, que eran concedidos por el Señor o Monarca y deja intacto lo relativo al problema de los Fueros Generales, que no eran otra cosa que la costumbre reconocida como ley, con reconocimiento real, pero sin origen real. - Ver artículo citado en El 11-9-31 ).

" La Lucha de Clases " denunciaba lo que venía ocurriendo en Bermeo, donde los nacionalistas perseguían sistemáticamente a republicanos y socialistas, convirtiendo aquel lugar en un " infierno vizcaitarra. " " No ceden en su afán persecutorio los vizcaittarras, haciendo víctimas de su vesania ' a quienes tienen el buen gusto de no participar de sus ideas separatistas. Unas veces solapadamente y otras dando rienda suelta a sus instintos montaraces atropellan a los partidarios de la República ... ( ... ) Puede tolerarse esta situación ? No le parece al señor gobernador que no está perfectamente enterado de que en Bermeo ocurre ? ( LC 11-9-31 ).- En el mismo semanario se protestaba de la falta de patriotismo y hospitalidad, que demostró Tolosa con el ejército republicano, al no engalanar la Villa ni acoger en sus casas a los mil ochocientos hombres de una brigada que llegó allí el día 4 de septiembre. Los que así procedían eran los " que se acordaban del Estatuto ignaciano " y " la familia adinerada. " " Al organizar el alojamiento, sólo los obrefós, salvo raras excepciones, acogían a los soldados que se les asignaban... " ( LC 11-9-31.- Ver también EL 20-9-31 ).

" La actitud de franca agresión - escribía " El Liberal " - en que se han colocado los elementos nacionalistas y clericales reclama la enérgica intervención de la autoridad. Lo exige así la opinión republicana y las personas de orden; los ciudadanos que no quieren tener su vida a merced de unos cuantos asesinos, lanzados a las calles para dar gritos subversivos y acometer a las gentes que no comparten sus ideas. ( ... ) Los acontecimientos vienen a darnos la razón. Si demandábamos medidas precautorias no hace muchos días, era porque veíamos llegar estos instantes; porque la libertad y la tolerancia servían para dar alientos a quienes sistemáticamente las escarnecen y vilipendian cuando no ven triunfar sus apetitos. " Este comentario obedecía - según este periódico -, a que algunos nacionalistas, después de reiteradas provocaciones, lanzando gritos subversivos, la emprendieron a tiros con los amigos de la República, ocasionando un muerto y dos heridos. La misma fuerza pública recibió varias descargas, antes de que pudiese registrar los locales de Juventud Vasca, que quedaron clausurados. " Han sido practicadas diez detenciones - añadía el periódico -, pero ' no se han recogido armas ' " ( El 12-9-31 ).

" La Lucha de Clases " comentaba indignada los sucesos y hacía ver que grupos de jóvenes vizcaittarras andan constantemente desmandadas, irrumpiendo en lugares públicos con estridencias irrespetuosas, lanzando frases subversivas, ofendiendo a los que no piensan como ellos, con actitudes de guapeza retadora, pretendiendo soliviantar las pasiones políticas para dar la sensación perturbadora de existencia en Vizcaya de una general discordia contra el Gobierno. Exceptuaba " ALPIN ", autor del artículo, a buen número de nacionalistas, que no están de acuerdo con el proceder insensato de esos grupos exaltados, y, por el contrario, desaprueban enérgicamente la conducta de quienes así se producen. " Esos grupos, pues, como el culpable de los sucesos el viernes último en el Arenal, van provistos de pistolas para fines determinados, como lo evidencia el disparo salido del grupo huido que mató vilmente por la espalda al joven republicano Francisco Barros al ser perseguidos los perturbadores por la fuerza pública. Nos consta además, que los insultos en cuadrilla de esa piara ( no merecen mejor calificativo quienes se comportan tan estúpidamente ) alcanzan a varias personas destacadas del republicanismo encontrándose pacíficamente en el exterior de un café de la Gran Vía. ' Vaya guapéza ' Esa acometividad jabalinesca es propiamente rural, salvaje y cerril. Es la jebada inculta, bien vestida, con todo el pelo de la cabeza, de colmillo retorcido e infiltrado su espíritu de un fiero fanatismo clerical ca-

rente en absoluto de sensibilidad ciudadana respetuosa y liberal, que les hace más acreedores al 'tolón', 'tolón', que a la corbata, que es para muchos signo de alguna civilización. 'Graso error, señores jekides' " ( LG 18-9-31, " Trogloditismo " ).

Para el reaparecido "Euzkadi", la versión dada por estos periódicos era un "folletín", pues, en su opinión, fueron los guardias cívicos los que la emprendieron a tiros contra una veintena de nacionalistas, que gritaron en Bilbao el 'Gora Euzkadi' ( E 26-9-31 ). Víctima de estos guardias cívicos fué José de Etxebarria, cuyo entierro constituyó una importante manifestación de duelo ( E 29-9-31.- Ver también E 2-10-31 ).

Los nacionalistas detenidos ingresaron en la cárcel y todos los batzokis fueron clausurados. A la conducción del cadáver de Francisco Barros, muerto en el tiroteo, asistió Prieto, que el día 12 se había reunido en el Ayuntamiento con las " fuerzas vivas " en busca de soluciones para la crisis de trabajo en Vizcaya ( El 13-9-31 ). A los pocos días el juez dispuso la libertad de los detenidos en Juventud Vasca, pero éstos quedaron en la cárcel a disposición de la autoridad gubernativa ( El 16-9-31 ). Los detenidos, entre los que figuraba Elías de Galarategui, se declararon en huelga de hambre en un escrito que publicaba " El Liberal ", dispuestos a llegar hasta el fin, " dejando que nuestra vida vaya apagándose poco a poco, lentamente, gozosos de poder rendirla a la patria esclava para su liberación " ( El 17-9-31 ).

La clausura de locales afectó también a Solidaridad de O.V. y a la Sociedad de Empleados Vascos, a las que únicamente se autorizó la apertura de sus oficinas para lo que afectara a la bolsa de trabajo y a los socorros mutuos ( El 17-9-31 ). La respuesta del órgano de Solidaridad fué enérgica y amenazadora. Todo el mundo sabe, decía, que los últimos sucesos que han dado pie para cerrar S. de O.V. " fueron una sangrienta emboscada contra la Juventud Vasca de Bilbao. " Solidaridad cerrada, por qué ? En qué se funda la autoridad gubernativa para una tan rara determinación ? Solidaridad, señoras autoridades, no ha pecado ni poco ni mucho... (...) Los obreros vascos protestamos pues, del atropello. Atropello que no se atrevieron a cometer los dictadorzuelos primoriveristas, a pesar de sus múltiples amenazas, lo ha consumado un Gobierno republicano que quiere pasar por gobierno popular, pero que es más, mucho más dictador que todos los dictadores o absolutismos.

" Qué se pretende con estas medidas ? Qué se quiere de S. de O.V., entidad apolítica apartada de toda lucha de bandería ? Quieren las autoridades republicanas forzarla a pisar terreno de violencia ? Quieren forzarla a usar de medios defensivos que la obliguen a una postura que jamás ha usado ? Pues bien, díganlo claramente.

" Salgan a apuntarnos sino con sus dedos o con sus pistolas los tragos social-fascistas que se mueven en la sombra de la República; digan de una vez que les estorbamos, que desean nuestra muerte...; pero les suplicamos que sean valerosos, que sean honrados, que no se valgan del poder de la República. Porque la República es de todos. Sus leyes son de todos los ciudadanos, y no puede haber, no debe haber quien por llamarse de U.G.T. se salte a la torera el principio básico de toda bien ordenada República, ayudados de gente sin escrúpulo, que por ocupar un puesto dependiente del Gobierno y tener en su mano el hacer o el dejar de hacer, favorezcan y perjudiquen de una manera deliberada, injusta y antidemocrática. Porque no sería noble ni honrado manchar la República con actos innobles y partidistas de individuos que se dicen republicanos o socialistas, que acusan de reaccionarios y perturbadores a los demás que no piensan como ellos pero que ellos, sólo ellos, son merecedores de apartarlos a lugares seguros para que no contagien con su lepra espiritual a los demás ciudadanos " ( OV 18-9-31, " Nuestra postura " ).

Para el día 23 de septiembre todos los presos gubernativos, que se hallaban en la prisión de Larrinaga, habían sido puestos en libertad. Según el



Gobernador Civil estos sucesos sangrientos impidieron la reanudación de la publicación de los periódicos suspendidos, cuya orden de autorización estaba en poder del Gobernador ( El 23-9-31 ).

Prieto se había reunido con representantes de las Corporaciones públicas y de las fuerzas industriales de Vizcaya para buscar soluciones a la crisis de trabajo en Vizcaya. Prieto les echó en cara que limitasen " la expresión de sus aspiraciones a una lamentación cerca del Estado ", cuando " hay dentro de la provincia - para algo se tiene esa personalidad autonómica - medios de afrontar siquiera una parte del problema. " El ministro de Hacienda negó que la falta de confianza del capital pudiera producir la inseguridad en cuanto al régimen de propiedad, porque " qué clase de amenazas hay para el régimen de propiedad ? " Invitó a los presentes a que concretaran sus soluciones y las presentaran al Gobierno ( El 13-9-31 ).

Tal reunión, comentaba " El Liberal ", ha dejado en claro cuáles son las causas determinantes de la actual crisis de trabajo: " En primer lugar figura la precaria situación por que atraviesa la economía del mundo, a la que no podía escapar España, y en segundo, la que nos han creado las clases conservadoras, los plutócratas enemigo del nuevo régimen, sustrayendo sus capitales a toda actividad nacional. " Si el Gobierno - seguía el comentario - no ha paralizado las obras públicas nacionales que alimentan las industrias vizcainas, qué reproches pueden formularse ? Ningunos. Las censuras las inspira la pasión política, el encono, el resentimiento, al verse suplantados en las Corporaciones públicas por voluntad del pueblo. Eso es lo que duele y lo que no tiene otra solución que deponer un odio incivil, que no sirve para resolver el problema, sino para agudizar la actual crisis. " El comentarista desconfiaba mucho del resultado de estas gestiones, " porque la pasión política está cegando en Bilbao desde que vino la República muchas posibilidades renacentistas, a las que viene ayudando con evidente buena fe el actual ministro de Hacienda. " También quedaba claro para " El Liberal " que " quienes un día y otro persisten en demandar una absoluta independencia política y administrativa, se habrán de convencer ahora de la absoluta imposibilidad de su aspiración, porque Vizcaya necesita más que ninguna otra provincia española de la asistencia del poder central y de la colaboración de las demás comarcas para su subsistencia, puesto que nuestras industrias no han alcanzado el nivel de progreso necesario para competir con las extranjeras " ( El 15-9-31, " Comentarios. Seamos veraces " ).

Para Lucio de Zaballa, que escribía en " El Obrero Vasco ", la crisis de trabajo no obedecía ni al exceso de producción, ni a la despreocupación del Gobierno. " Yo, para mejor dicho, los solidarios vascos, poco acostumbrados a la cuestión política pero siempre atentos a la cuestión social, por ser nuestra organización solamente para la reivindicación de los obreros vascos, no culpamos a otra cosa que al retraimiento del capitalismo vasco, al igual que el de otras regiones de España... Si sois cristianos, no consentiréis que sufran por más tiempo vuestros semejantes " ( OV 18-9-31, " Los que lloran la culpa de los demás " ).

Prieto habló en las Cortes sobre la situación económica, cuyo texto, recogido íntegramente en " El Liberal ", era precedido de estos titulares: " La merienda de negros de la Dictadura creó a España una situación económica difícil, a la que contribuyen hoy los enemigos del nuevo régimen con la evasión de capitales y el apartamiento de los negocios. " ( El 17-9-31 ). ( Semejante interpretación daba Julián Zugazagoitia, que añadía que " se hace necesario pensar en arrinconar el sistema y sustituirlo por otro ", en El 23-9-31 ).

" El Liberal " recogía nuevos pronunciamientos sobre la autonomía y el Estatuto de Estella, diciendo las mismas cosas de siempre. El diputado socialista por Guipúzcoa, Enrique de Francisco, dijo en Alsasua que el Estatuto de Estella " está muerto, y que la propia minoría llamada vasconavarra impropriadamente, está convencida de la imposibilidad de que se salve del naufragio ese Estatuto constituido, y alguno de los miembros de esa minoría ha llegado a declarar que estimaban de absoluta necesidad que todos los representantes de Vasconia y de Navarra se pusieran de acuerdo para llegar a un Estatuto común, que pudiera ser aprobado por el Parlamento " (

( El 15-9-31 ).

Largo Caballero, ministro de Trabajo, también en torno a las autonomías, razonaba ante los periodistas los motivos por los cuales el Partido Socialista acordó, en su reunión del grupo parlamentario, presentar una enmienda a la Constitución en el sentido de que ninguna región pueda legislar en materia social. " Primero, porque ninguna de ellas ( regiones ) iría a la mejora del obrero en sus condiciones de trabajo, sino que más bien trataría de mermar lo que tienen conseguido, con objeto de establecer una competencia entre las regiones, competencia que sería ruinosa para el país y de un perjuicio extraordinario para los obreros. Precisamente - dijo - se ha tendido siempre a unificar las condiciones de trabajo para evitar esos perjuicios... Explicó también el ministro las razones de carácter internacional que hacen necesaria la legislación social nacional, por estar España adherida a la Oficina Internacional del Trabajo, de Ginebra " ( El 17-9-31 ).

(39) La moción aparece en El 22-9-31.- La reunión de las Comisiones Gestoras en que se aprobó la moción en: El 26-9-31; E 26-9-31.

(40) Resumía el acto " El Liberal ", a la vez que lo comentaba: " La burda parodia de Cataluña se procuró ponerla en escena con gran lujo; pero como la obra carece de teís, de conclusión verídica y argumento propio, por no representar estos comparsas de la teocracia la opinión del país; todo puede decirse que se redujo a un acto de cortesía por parte del Sr. Alcalá Zamora, quien ha respondido a los que le llevaban el mamotreto: " - Yo quiero hablar con la sinceridad plena que caracteriza mi actuación, para que no quede ninguna duda ni ningún recelo, ni tampoco ningún equívoco... este proyecto de Estatuto, en lo espiritual y religioso, no está de acuerdo con mi pensamiento, ni mucho menos con la tendencia predominante en las Cortes constituyentes. En cuanto a lo material, soy partidario de la igualdad en la tributación y en el sacrificio... No tengo preferencias, pero sólo tengo dos caminos para dar estado oficial a vuestro Estatuto: o los cauces que marca la Constitución, cuando la haya, o el camino abierto y cumplido escrupulosamente por el Pacto de San Sebastián... Pero he de deciros que para los cauces que abre la Constitución es pronto, y por lo que se refiere al Pacto de San Sebastián vosotros sabéis los requisitos que Cataluña ha cumplido. Esto que me entregáis ahora es manifestación de una parte de un país, y os lo digo porque mejor es la sinceridad sin halagos que el halago con engaños. " ( El 23-9-31 ).

(41) Ni la intervención de Alcalá Zamora fue como decía " El Liberal ", ni la intervención de Aguirre fue tan absurda como quería hacer ver. Véase en este sentido: E 25-9-31 y " Entre la libertad y la revolución ", de José Antonio Aguirre, págs 139-141.

(42) " Un argumento de libertad - continuaba -, sobre la base del yugo de Roma y con el apoyo de todas las gentes de la dictadura, de los mismos hombres que en la prensa, en la tribuna e incluso en el púlpito, negaron a los vascos hasta el derecho de orar, hablar y cantar en su idioma, de todas esas gentes que ordenaron a sus monterillas la firma a ciegas de un Estatuto que desconocían y siguen desconociendo, y la votación de una candidatura que para ellos no tenía, ni tiene, la menor trascendencia vasca, sino la posibilidad, absurda a todas luces, de iniciar un movimiento envolvente contra las esencias realmente libertadoras, nacidas de la revolución de abril. No es necesario machacar más sobre el yunque de Estella y mucho menos es preciso resaltar que los diputados " del Estatuto " fueron votados por millares de " mabotos ", que no expresaban con su voto más que un sentimiento antirrepublicano, lo que quita todo carácter de unanimidad vasca a esos documentos que desde ayer obran en poder del Gobierno... "

" Hay que olvidarse un poco de 1.839 para pensar seriamente en 1.931... "

140

El " Gora Euzkadi Azkátuta ", si era justificable durante la dictadura bochornosa, no puede hoy ser un grito razonable para nadie. El capitalista, el gran industrial, lo oye con miedo. La protección de España, la clientela de veinte millones, no es de despreciar. El movimiento rebelde de las Encartaciones le arrancaría, moral y materialmente, toda la riqueza del país. La masa obrera no toleraría de ningún modo un régimen trágico...

" , ( , , )

" ... hace falta el " referendum " y la votación de algo claro y definido, que entiendan todos, sin habilidades y sin sutilezas. Es necesario preguntar al país si desea la separación absoluta de España, con todas sus consecuencias; o la autonomía razonable, dentro de la ley general y dentro de España. No hay que esos dos caminos a seguir. ( Para el comentarista, el primero supondría la huida del capital y de los obreros " que han hecho poderosa a la zona metalúrgica " ) ...

" El otro aspecto - y ese lo han visto mejor los catalanes - es completamente viable y está dentro del momento actual. Ley igual para todos; derechos iguales e iguales libertades para las conciencias. Se es el aspecto real de la libertad en el momento en que el pueblo comience a regir los destinos de la nación, sin trabas y, sobre todo, sin la tutela del clero y del capitalismo. Así debe ir el pueblo vasco a pedir lo que juzgue su derecho, si es que quiere ser oído, y para ello le sobra esa minoría que apenas si comprende dos nacionalistas, y en la cual no hay nadie que haya alcanzado una sola mejora para la clase obrera. Esta marcha a paso agigantado hacia el dominio del mundo. Ella ha de dictar la única ley, que es la del trabajo: En ella está el único Estatuto: el del imperio de la paz y del trabajo. El otro, el de los poderosos, no puede subsistir... " (El 24-9-31, " El naufragio de un Estatuto " ).

CAPITULO TERCERO.- Estado actual del problema autonómico. Pag.192.- Convivencia enfrentada entre nacionalistas e inmigrados. Pag.192.- Las Cortes y el Estatuto de Estella. Pag.194.- Elecciones parciales a Cortes en Vizcaya. Pag.194.- El Estatuto de las Diputaciones Gestoras. Pag.194.- Acercamiento táctico del P.N.V. a los socialistas y distanciamiento de la derecha. Pag.196.- El nacionalismo vasco y el integrismo. Pag.209.- Huelgas de enero de 1.932; muertes violentas; la disolución de la Compañía de Jesús; la Universidad de Bilbao; Aberri Eguna; Aniversario de la República. Pag.211.- Nacionalismo vasco y socialismo ante la autonomía. Pag.220.- Notas. Pag.234.



" El Estatuto de Estella ha muerto "; " el entierro ha sido de primera ". Esto escribía Núñezetxea en " La Lucha de Clases ". "Arrebata-da su vida por los socialistas españoles, nos quedamos sin la facultad de designar Nuncio de Su Santidad en Durango, pongo por ejemplo. Y esto es algo terrible, algo que está pidiendo a gritos la expulsión de todos los maquetos del territorio euskaldun, pues es bien sabido que son ellos - los maquetos - los causantes de que el feto estatutario no alcanzase el pleno desarrollo y larga vida que le auguraban sus " reverendos " padres. Y eso que éstos han hecho por España y por los españoles toda clase de sacrificios... ( Y a continuación el articulista enumeraba los sacrificios: Inquisición, guerras civiles, atraso industrial, expulsión de los árabes, analfabetismo, " desmembración de la patria, con la pérdida de las Antillas y Filipinas." ) En fin; el Estatuto de Estella, que había nacido con mala estrella, ha muerto a manos de los impíos liberalotes. " Requiem in pace." Y que sus desconsolados padres y demás familia tengan la suficiente resignación cristiana para ver nacer el otro, que ya se está gestando, sano, robusto e igualitario, es lo que deseo en su condolencia Núñezetxea " ( LC 2-10-31, "R.I.P." ).

" La Lucha de Clases " en un comentario político sobre " El Estatuto vascongado " trataba de fijar la situación actual del problema. La soberanía del Estado español era indivisible y a todo cuanto podían aspirar las regiones era al disfrute de una autonomía en aquellas materias que les podían ser confiadas sin menoscabo, naturalmente, de aquel principio. El Estado español no era federal, sino unitario. Cuantas veces se había intentado convertir a la República en una República federal, la Cámara, con muy buen acierto - subrayaba el artículo - lo había rechazado, y para que no cupiese la menor duda sobre el particular, había eliminado del artículo primero el concepto de " federable " que, a no pocos, intranquilizaba con exceso. Toda la posibilidad se reducía para las regiones, a la de obtener un régimen autonómico, y ello a condición de que la petición se hiciera de acuerdo con los preceptos constitucionales. Y aquí estaba - en su opinión - el problema para el país: si católicos y liberales se obstinaban en mantener sus posiciones, ninguno de los dos Estatutos, emperados por ellos, reuniría el número de votos necesario para tener viabilidad, para lograr el derecho a ser discutido en el Parlamento. El semanario socialista se mostraba favorable a lograr la autonomía, pero sin merma, lo repetimos, de la soberanía nacional y sin merma, de aquí o nos apea nadie, para los hombres que, nacidos en otras regiones, viven en la nuestra. ¡ En eso no ha pensado nadie ! - se nos dirá. Pero no

se trata de lo que se haya pensado. Se trata de hechos consumados: de la persecución de que son víctimas en los pueblos los que, por disentir del Estatuto de Estella, han sido llevados al índice... Podemos ser, en materia de libertad y autonomía, todo lo amplios que corresponda, pero asegurándonos previamente que esa libertad y autonomía, no han de ser un instrumento de opresión para aquellos trabajadores que residen en el país y le entregan el esfuerzo de sus músculos o de su inteligencia. Antes que tal suceda preferiríamos, mil veces, afrontar todos los peligros, incluso el de la guerra civil. Este es, sin veladuras, nuestro pensamiento " ( LC 2-10-31 ).

No dejaré de insistir este semanario en la fobia antimaqueta por parte de nacionalistas vascos. (1) "El Liberal" también denunciaba el odio hacia el " maqueto ", dando a conocer algunas hojas clandestinas, repartidas profusamente, según él, por oficinas, comercios, fábricas y talleres de Bilbao. (2)

"El Liberal" comentaba que " por dignidad, por decoro de los mismos vascos no contaminados de la lepra, del morbo separatista, es necesario acabar con estas vergüenzas, con estas ignominias, que sólo sirven para enajenarnos la buena voluntad de muchas gentes incomprensivas, de bastantes miles de ciudadanos a quienes también agita la pasión al verse menospreciados con profunda, con absoluta injusticia.

" En el fondo de todas estas prédicas demasiado sabemos que palpita la ignorancia. Cuando no se es ignorante, ni tonto de cabeza o perverso de corazón, se habla como acaba de hablar un vasco ilustre en la Universidad de Salamanca:

" La cultura - ha dicho D. Miguel de Unamuno - está por encima y por debajo de las formas de gobierno, que no pueden alterar los valores permanentes. En nombre de Su Majestad España, una, soberana y universal, declaro abierto el curso 1.931-32 en esta Universidad, universal y española, de Salamanca, y que Dios, Nuestro Señor, nos ilumina a todos para que con su gracia podamos en la República servirle, sirviendo a nuestra común madre patria."

" Sin Estatutos, sin fronteras ridículas, ni odios fratricidas - añadiríamos nosotros " ( El 3-10-31, " Una vergüenza más. El odio al " maqueto " ).

"El Liberal", indignado, llamaba " la atención de las autoridades para que la impunidad no siga triunfando." Si los ciudadanos españoles no pueden ejercer libremente sus negocios en el país vasco (3), " tendremos que abominar de un Estado incapaz de garantizar hasta la libertad

de comercio." Concluye "El Liberal": " ¿ Es ésta la libertad que propugnan los sotaneros y los separatistas ? Pues contra ese desenfreno habrá que alzar a España entera, poniéndola en pie frente a tantas infamias, acusadas no sólo en la hoja de referencia, sino en otras muchas que se nos envían y que están a disposición de las autoridades competentes. Los vascos no separatistas tenemos el deber de reaccionar los primeros ante hechos de tal naturaleza " ( El 10-11-31. Ver también El 23-10-31; 4-12-31 ). (4).

"Euzkadi" informó y comentó con cierta profusión los debates parlamentarios que afectaban al problema de los Estatutos. El ambiente de la Cámara, por lo que afectaba al Estatuto de Estella, le parecía de incorrección e intolerancia (E 26-9-31. Ver también E 27-9-31; 30-9-31). Egizale calificaba de " linchamiento " lo ocurrido en el Parlamento. " Nuestros diputados han sido el blanco de la descortesía, del sarcasmo, de la injuria y de la burla." La falta de respeto demostrada con las minorías, decía, " es la bancarrota más escandalosa del parlamentarismo " ( E 30-9-31, " El "linchamiento" en las Cortes ").

Contra el Estatuto de Estella existía, según "Euzkadi", toda una " campaña de mentiras " ( E 29-9-31 ). En su defensa y para apoyar la coalición que él representaba se plantearon las elecciones parciales en la circunscripción de Vizcaya, por renuncia de Aguirre. " Tus únicos representantes - iba dirigido a los vizcaínos - son los Municipios y a ellos te debes antes que ningún partido " ( E 25-9-31; 26-9-31 ). El candidato fue Manuel Robles Arangiz, solidario vasco ( E 29-9-31; 3-10-31 ), que ganó las elecciones ( E 6-10-31 ). El bloque de izquierdas se abstuvo, no presentó candidato, ni participó en la lucha electoral. Fue un triunfo " sin lucha ", diría "El Liberal " (EL 6-10-31 ). (5).

La iniciativa del nuevo Estatuto la llevaban las Gestoras de las Diputaciones vascas, que entregaron al jefe del Gobierno un escrito en el que exponían a la consideración del Gobierno provisional de la República el resultado de sus trabajos en torno al problema de la autonomía vasca con el deseo de lograr una solución del mismo. Pedían en su escrito las Gestoras que el Gobierno dictase las normas a las que había de ajustarse el referendum popular sobre el Estatuto ( El 8-10-31 ).

Este escrito fue tratado en Consejo de Ministros, en el que " el Sr. Alcalá Zamora expuso la conveniencia de que, aun cuando no con carácter oficial, se consultara con la Comisión parlamentaria que entienda en

el proyecto constitucional, por cuanto que la solicitud afecta a una parte de dicho proyecto, y aunque en parte está aprobado ya, el presidente del Consejo considera oportuna la consulta. El Gobierno confió esta misión al ministro de Hacienda, teniendo en cuenta la circunstancia de ser diputado por Bilbao " ( El 10-10-31. E 10-10-31 ).

El Ayuntamiento de Bilbao tomó en consideración, por unanimidad de los presentes a la sesión, una moción de la minoría de Acción Nacionalista Vasca de adhesión a las gestiones de las Comisiones Gestoras en favor del Estatuto Vasco. (6).

Prieto comunicó a los periodistas, a la salida del Consejo de Ministros, que había " un decreto de Gobernación autorizando a las Comisiones Gestoras de Vizcaya, Guipúzcoa, Alava y Navarra para que se encarguen de dirigir la formación del Estatuto vasco, siguiendo los mismos trámites que con el catalán, o sea de acuerdo con los Municipios, sometiéndolo después al " referendum " popular " ( El 7-11-31 ). El presidente de la Diputación de Vizcaya, Laiseca, recibió de Prieto el siguiente telegrama: " En el Consejo de ministros celebrado hoy acordóse facultar al ministro de la Gobernación para redactar un decreto autorizando a las Comisiones Gestoras para todo lo referente a la formación del proyecto de Estatuto conforme a lo por ellas solicitado en su instancia de 7 de octubre último " ( El 7-11-31 ).

Pocos días más tarde el Ayuntamiento de Bilbao acordó adherirse al Estatuto de la Sociedad de Estudios Vascos patrocinado por las Comisiones Gestoras. La minoría del P.N.V. formuló voto particular en sentido contrario a la referida adhesión, fundamentándose principalmente en que las Comisiones Gestoras no representan al pueblo, ya que no han sido designadas por votación popular. " No nos oponemos - dijo Abando, del P.N.V. - al Gobierno, que es dueño de sus actos y de ordenar lo que estime conveniente, pero nosotros no podemos dar nuestro asentimiento al principio de que sean las Comisiones gestoras las que hayan de confeccionar el Estatuto vasco, y por ello proponemos que sean los alcaldes de las cuatro capitales vascas los que se encarguen de ello y luego, dichos alcaldes, convoquen a los de todos los Ayuntamientos de las cuatro provincias, para que todos ellos sancionen el Estatuto que se confeccione de conformidad con lo que autoriza la Constitución."

Arana, de A.N.V., respondió a Abando, calificando de incoherentes los argumentos expuestos por éste y diciendo al terminar " que ha llegado el momento de prescindir del amor propio, ante las realidades presentes, debiendo posponerse todo al interés de lograr para las provincias



...asces el máximo de libertad, tanto política como administrativa."

Sometido a votación el voto particular de la minoría nacionalista, es rechazado por 23 votos contra 12. Es de destacar que Elorriaga, de A. N.V., propuso una edición al informe, que fue aceptado por la Comisión, en el sentido de que se pidiese a las Comisiones gestoras que, al confeccionarse el Estatuto se haga con el máximo de libertades y facultades que consienta la Constitución. También es de destacar la intervención de Urréjola que " hace uso de la palabra para explicar el voto de la minoría socialista, y declara que los socialistas no pueden estar conformes con la ideología de los nacionalistas de la derecha ni de la izquierda, pero entiende que es más peligrosa la posición del Partido Nacionalista, puesto que A.N.V. adopta la actitud que únicamente puede conducir a la realidad, mientras que los nacionalistas de la derecha no pretendían otra cosa que el triunfo del Estatuto de Estella, que significa una acción puramente católica, completamente separada de toda reivindicación nacional.

" Nosotros -añade- sabemos que hay un pacto, el de San Sebastián, y debemos respetarlo, como respetamos los compromisos que adquirimos al implantarse la República, figurando entre ellos el que se relaciona con el informe aprobado y con la moción de A.N.V., oponiéndose al propósito de la minoría nacionalista que sólo tiende al escatamiento a la Iglesia " ( El 12-11-31. E 12-11-31 ).

"Euzkadi", comentando esta sesión, decía que " la minoría municipal de Acción Nacionalista se dedica a la apología de los partidos izquierdistas " ( E 12-11-31 ).

Recogiendo la información de " El Pueblo Vasco " de San Sebastián, "El Liberal" informaba que " los presidentes de las Diputaciones vascas han celebrado varias reuniones para tratar del Estatuto vasco y del decreto que ha de dictarse estableciendo normas para la aprobación del Estatuto. Guardan absoluta reserva de lo tratado; pero parece que el señor Prieto será el encargado de redactar ese decreto y que se tratará de llegar a una avenencia sobre ciertos extremos con los elementos de la derecha. Parece que el " quorum " no se obtendría por parte de ninguno de los dos sectores por separado " (El 4-12-31).

El decreto en cuestión fue firmado el día 8 de diciembre por Manuel Azaña y Santiago Casares Quiroga. (7).

El día 16 de diciembre hubo en la Diputación de Bilbao una reunión, en la que participaron los representantes de las cuatro Diputaciones vascas y alcaldes. De lo tratado se facilitó a la Prensa la siguiente nota

oficiosa: " En el salón de sesiones de la Diputación se han reunido esta mañana las Comisiones gestoras de Alava, Guipuzcoa, Navarra y Vizcaya. El presidente de ésta dió cuenta de la visita que días pasado hicieron a la Comisión Gestora de Vizcaya los Sres. Aguirre y Basterrechea, ofreciendo la colaboración de las Comisiones de alcaldes y los elementos del país por ellos representados para la labor de acoplamiento del proyecto de Estatuto a las normas constitucionales y la obtención del voto favorable de la asamblea de Ayuntamientos y del referéndum del país, todo ello de acuerdo con dichas normas y los contenidos en el decreto del Gobierno de 8 de los corrientes.

" Enterados de esa gestión, las Diputaciones acordaron, en su vista, invitar al Sr. Aguirre y a la Comisión de alcaldes que pasaran al salón, y, habiéndolo hecho, se acordó después de oír al Sr. Aguirre, que habló por los alcaldes, que éstos designen tres personas, que unidas a las cuatro que designen las Comisiones gestoras, preparen el Estatuto definitivo que ha de someterse a la aprobación de los Ayuntamientos y al referéndum del país.

" Quedó asimismo convenido por todos que en las operaciones de dicha asamblea y del plebiscito se proceda de común acuerdo y con la cordialidad más perfecta para que las aspiraciones del país tengan plena realización." (8).

Este momento es importante. El P.N.V., aunque, de momento, no aparece como tal, sino integrado en la Comisión del Movimiento de Alcaldes, se ha visto obligado a reconocer que el camino que llevaba en materia de Estatuto, su principal quehacer político en esta hora, era inviable. Sus esfuerzos y planteamientos han fracasado. Forzado por los hechos, cambia de postura y acepta la vía oficial hacia el Estatuto. Ello supone el acercamiento fáctico y la aceptación de los procedimientos y objetivos, al menos a corto plazo, que republicanos y socialistas, dueños del Gobierno, de las Cortes y de las Comisiones Gestoras, señalen en materia de autonomía.

Esta postura del Partido Nacionalista está, por otra parte, en consonancia con la que mostró el día 10 del mismo mes en las Cortes al votar la candidatura de Alcalá Zamora para Presidente de la República, a pesar de que no dio su voto a la aprobación global de la Constitución de la República ( E11-12-31 ).

Juan Socialista ya había escrito con dos meses de anticipación que el nacionalismo vasco se había dado cuenta de que estaba haciendo el juego a monárquicos, upetistas y sindicalistas. Comentaba él que un orador

nacionalista en un mitin, que no especificaba, había lanzado " la voz de alarma ante la invasión de las filas del nacionalismo por las gentes conbinadas en el grupo monárquico-upetista-sindicalista." Para Juan Socialista " el caso era clero; pero había gentes interesadas en lo contrario y se arrastró a la mesa popular a un movimiento cuyas consecuencias pueden verse ahora claramente. No se ha defendido el fuero vasco, sino el derecho de los poderosos; no se ha defendido el bienestar del pueblo, sino el fuero de los capitalistas; no se ha defendido a Dios ni a la religión, sino al clero. Y a fe que no se ha puesto gran interés en disimularlo. Se ha buscado la fuerza, la masa, para conseguir unos cuantos golpes de efecto... en beneficio de los monárquicos, y el pueblo se ha quedado peor que nunca y con una venda más tupida sobre los ojos, con la misma que hace unos veinticinco años se empleaba para combatir a los partidos obreros y a sus líderes, y que ahora se resucita aquí con bastante éxito... por ahora.

Felicitémonos, sin embargo, de que se comience a ver claro aquí, de la misma manera que está sucediendo en Cataluña, y esperemos también que el pueblo se de cuenta de que está siendo manejado por unas manos que sólo sirven al capital y a la monarquía, bajo el dictado de un clero cuya filiación religiosa es imposible definir.

Vengan en buena hora los principios autonómicos, el respeto al idioma y a la religión, e incluso otras tolerancias. Pero una libertad bajo la égida de los hombres de la U.P., con el control de que tenemos tan buen ejemplo en muchos Ayuntamientos del país, no nos interesa...

... Que el pueblo vasco se encargue de destrozár lo que queda de la caseta, y verá qué pronto nos entendemos los hombres de 1.931 con los de 1.839 " ( El 23-10-31, " "; Fiat lux ;").

En la prensa nacionalista no aparece el reconocimiento expreso de lo que habla Juan Socialista. Aparece sí el ya clásico rechazo de las derribas españolas, de quienes se dice que " han sido siempre enemigas acérrimas del nacionalismo vasco " ( E 10-12-31 ). No obstante, ante las acusaciones de que el P.N.V. iba de la mano de elementos " católico-monárquico-borbónico-vascos ", se vierten justificaciones reveladoras, recordando palabras de Sabino Arana: " Ya lo dijo el Maestro: " Para el bien, aun con los malos; para el mal, ni con los Santos." Este es el lema cristiano y, por lo tanto nuestro." Quien citaba estas palabras, " Kispas? confesaba que el P.N.V., por el bien de la patria, iría con quien fuese. Por eso añadía que " el P.N.V. está donde estaba, donde Sabino de Arana lo situó, y continuará lo mismo hasta que haya encontrado colmados los

anhelos que le inquietan. El P.N.V sigue fiel a su lema sacrosanto y a los principios que en él se informan, y de ellos no se ha apartado. El P.N.V. en esa, al parecer, aproximación, no ha hecho más que aceptar coincidencias con esas tituladas " derechas ", que eran las que la buscaban, y solamente para la consecución de un objetivo estimado como benéfico para la patria vasca, y en ese sentido podemos afirmar que si mañana son las tituladas " izquierdas " las que buscan coincidencias para un objetivo similar en sus resultados, tampoco el P.N.V. negará la prestación personal y material de su organización.

" Esta es la escueta realidad de los hechos, y toda otra afirmación contraria, o simplemente distinta, los desfigura, aun cuando no consiga empañar la limpia historia de los discípulos de Sabino, atentos siempre, y sobre todas las cosas, al bien de la patria, venga de donde viniere " ( E 18-11-31, " Glosa de actualidad. Aproximaciones (?) (sic)" ).

Es "El Liberal" el que descubre, en su opinión, el distanciamiento del Nacionalismo vasco de sus aliados, por ejemplo, en la campaña revisionista de la Constitución, acusando a Aguirre de no participar en el mitin revisionista de Palencia con sus compañeros diputados de Navarra ( E 11-11-31 ).

Los hechos se encargarían de demostrar lo acertado de estas apreciaciones, que, por cierto, no abundaron. ¿ Se estaba iniciando un proceso que pondría en evidencia a la mayor parte de las interpretaciones socialistas, según las cuales el reaccionarismo y conservadurismo del nacionalismo vasco anulaba por completo sus supuestas inquietudes nacionales ? ¿ Se podía reducir el nacionalismo vasco a reacción contra la democracia y el progresismo de la República ? ¿ Los intereses oligárquicos y clericales agotaban la fuerza y la razón de ser del nacionalismo vasco, según quiso hacer ver gran parte de la prensa socialista ? ¿ Qué era más fuerte en el nacionalismo vasco: su conservadurismo o su nacionalismo ?

Lo notorio del caso es que el paulatino distanciamiento entre el nacionalismo vasco y sus aliados en el Estatuto de Estella no fue precedido de un acercamiento de aquél a los socialistas, más que a niveles tácticos o estratégicos entre partidos políticos. Ya hemos visto que la convivencia siguió reflejando odio, rechazo y violencias hasta el día del obligado consenso en la Diputación de Vizcaya. Lo mismo que en el orden convivencial, en el ideológico y en otros valores las notas típicas, que presidieron las relaciones entre socialistas y nacionalistas, fueron el antagonismo, la incompreensión, la ridiculización, la denuncia

y el desprecio. (9).

Esta oposición sistemática y despectiva no anulaba la verdad de algunas consideraciones, como cuando la prensa nacionalista denunciaba el vacío concepto de internacionalismo, que manejaba la prensa socialista, junto a una praxis chovinista españolista. (10). Lo mismo se puede decir del hecho de que la prensa socialista arremetiese contra la simplificación idealista del problema nacional vasco, que hacía la prensa nacionalista, como veremos.

Si se trata del problema religioso, "El Liberal", muy frecuentemente, no verá más que maniobras e intereses clericales, cosas trasnochadas del antiguo régimen, residuos del integrismo y de la plutocracia, deseos de llevar la contraria hasta el mismo Cristo, excitaciones al crimen y a la guerra civil para que el capitalismo y la burguesía retraigan su dinero de los negocios, sectarismo y animosidad contra la República (El 16-10-31). (11).

Para "Euzkadi" el problema religioso era otra cosa. El patriotismo, enseñaba Kizkitza, debe estar unido y subordinado a la fe cristiana; "lo demás es vivir y es morir por una ficción; por la sombra de la sombra." (E 6-10-31, "Luis Windthorst"). Así el mismo periodista pensaba que los vascos, al ser pisados y escarnecidos en su fe cristiana, reaccionarían vigorosamente como lo hicieron los católicos alemanes perseguidos por Bismark (E 8-10-31, "Bismark, en Cañosa"). Se advertía que las exageradas actuaciones de los extremistas de izquierda en materia religiosa pueden ser fatales para la República (E 13-10-31). El sectarismo está por parte de la izquierda; ella es la que ha atropellado en las Cortes el sentimiento católico (E 15-10-31). Para que no quedase duda alguna, "Euzkadi" formaba una antología de textos contra la religión, recogida de discursos de las izquierdas (E 15-10-31), y aireaba la "memorable" sesión que determinó la retirada de las Cortes de la minoría vasconavarra (E 16-10-31; 18-10-31; 20-10-31. Ver también 17-10-31). La actitud de las Cortes expresaba el sectarismo hispano (E 18-10-31). Aguirre declaraba en Barcelona que "las disposiciones religiosas de las Cortes han contribuido a formar la barrera que separa a Euzkadi del resto de España" (E 4-11-31. Sobre el tema religioso, ver también E 21-8-31; 11-10-31; 8-12-31; 17-12-31).

Si para el nacionalismo vasco, la defensa del euskera y del bilingüismo era algo esencial, en lo que el diario nacionalista venía insistiendo hacía tiempo (12), "El Liberal" y "La Lucha de Clases" expresaban, en general, opiniones poco favorables, si exceptuamos las de Francisco de Ulacia y Juan Socialista (la de éste ya vista en El 23-10-31, en que

habla, de pasada, del " respeto al idioma." ). Alén escribía, a propósito de la moción de los concejales nacionalistas del Ayuntamiento de Bilbao pidiendo la enseñanza obligatoria del vascuence en las escuelas municipales, que " lo que no sirve, lo que no es útil, necesario, no tiene por qué aprenderse; es tiempo perdido y ocupa un lugar que debe reservarse a lo preciso, a aquello que pueda tener una utilidad práctica... Oponerse a la ley del progreso es pretender rechazar el huracán a palos. Algo de esto ocurre al vascuence, y aunque soy partidario de que donde sea hablado debe conservarse, a ser posible, no dejo de reconocer que enseñarlo en las escuelas obligatoriamente es una verdadera insensatez, tanto más cuanto que no tiene aplicación provechosa. En el rincón más remoto de Vizcaya se habla hoy suficiente castellano para entenderse bien con todos sus habitantes, y como fuera de las aldeas no se emplea, no tiene objeto, queda limitado a un valor arqueológico... Una moción en este sentido ( en favor de una lengua extranjera ) debiera presentarse en sustitución a la de los nacionalistas, que no prosperará por estar inspirada en una preocupación sentimental más que en la necesidad de un factor cultural provechoso, bajo cualquier aspecto que se considere. Si los nacionalistas no viven más cerca de la realidad, caminarán siempre a la zaga de los demás partidos. Su espíritu vetusto, atávico, les dificulta apreciar en toda su magnitud la fuerza dinámica de los pueblos tendentes a ensanchar más y más la onda fronteriza hacia la internacionalización de las naciones, y se mantienen reducidos con el bizcaitarrismo en el punto inicial de la patria chica con su idioma caduco, y añorando el candel de pajuela, el talo y la narria, como reminiscencias de un pasado que no volverá, al igual que tampoco vuelve nada de cuanto parece (sic)" ( LC 2-10-31, " El vascuence en las escuelas " ). (13).

Con anterioridad a estas consideraciones, se habían manifestado a favor de la enseñanza dependiente del Estado la Sección Vizcaína de la Federación Nacional de Trabajadores de la Enseñanza y R. Sánchez Díaz. Aquella, " cuya Sección Vizcaína se constituyó en la Casa del Pueblo de Bilbao, aún no hace muchos meses, al suscitarse el problema regional, acordó, por unanimidad, después de muy anticipado estudio, pedir y trabajar por que la enseñanza y el Magisterio dependiesen siempre del Estado, fuera la que fuera la autonomía que las regiones y provincias disfrutasen; y a tan unánime conclusión contribuimos lo mismo los maestros nacionales que los provinciales y municipales que integramos esta Agrupación; acuerdo que coincide con el adoptado por la U.G. de I. y el Partido Socialista, y que más tarde tomaron también todas las Asociaciones

del magisterio nacional..." ( El 16-10-31. Este mismomagisterio se adhirió en carta recibida en el Ayuntamiento de Portugalete al Estatuto de las Encartaciones, El 29-8-31 ). (14).

Para Tomás Sánchez la aprobación del artículo 48 de la Constitución era una " victoria reaccionaria." Y razonaba peregrinamente que " cuando dos hombres, sea cualesquiera el lugar de su nacimiento, han hablado en un mismo lenguaje, dejan de ser enemigos. Al entenderse nace en ellos un sentimiento fraternal y no pueden pensar en atacarse porque su conciencia les llamaría fraticidas. (...) Por esto los socialistas, que somos eminentemente internacionalistas, deseamos cerrar ese hediondo abismo de la incomprensión, y para ello propugnamos el idioma único para que al entendernos todos los hombres desterramos la guerra de pueblo contra pueblo, puesto que al considerarnos patriotas de una misma Nación, hermanos de un mismo idioma, no lleguemos nunca al asesinato colectivo que es la guerra.

" He aquí por qué la minoría socialista quería que el Estado español tuviera la hegemonía en la enseñanza. No era odio a las regiones, no era falta de respeto a la lengua vernácula; era, simplemente, amor humano al sostener su criterio; quisieron hermanar, no dividir. Y yo, como socialista y como hombre, en nombre de la fraternidad humana, protesto con todas las fuerzas de mi corazón contra ese artículo 48 ( sic ), que, haciendo de España una moderna Babel, nos puede lanzar a luchas que serían el deshonor de la especie humana " ( El 29-10-31, " Victoria reaccionaria " ).

" Los grilletos en la escuela " era el título del artículo que Antonio Zozaya dedicaba al mismo tema. " La burguesía catalana - decía el artículo -, poseedora de dos idiomas, uno hablado por veintidós naciones y otro reservado a una comarca, en donde no todos los habitantes lo prefieren, ha resuelto proscribir de su vida oficial y particular el primero... Hay que suponer que, siguiendo el ejemplo de Cataluña, la burguesía vascongada y la gallega, por ahora, procurarán que en sus escuelas se hable el vasco y el galaico, respectivamente... (...)

" ¡ Cómo se engaña a los desgraciados que tienen que ganarse el pan con sus brazos ; Se les dice que padecen miseria por culpa de los hombres de otra región, cuando lo cierto es que los capitalistas de todas están unidos, y a quien quieren separar es a ellos, para que no puedan defenderse. Ellos, los amos, ya cuidan de saber hablar en la lengua patria, para intrigar, confabularse y oprimir a los débiles. Pero no quieren que éstos sepan otra lengua que la local, para que no puedan salir de sus feudos; e invocan patriotismos que no han servido sino para enriquecer

a los poderosos y empobrecer, cada día más, a los desheredados de la fortuna.

" Los trabajadores catalanes, vascos y gallegos, deben poner un gran empeño en que sus hijos aprendan la lengua nacional y, si puede ser, la francesa, para contar con medios de emancipación. Los nacionalismos son cosa de sacristía y de escritorio burgués, obras de explotadores. Los trabajadores no somos castellanos, ni catalanes, ni gallegos, ni nos importa haber nacido aquí o allá. Nuestra patria es la tierra en que trabajamos; nuestros enemigos no son los trabajadores de otra región, sino los explotadores de todas partes. Nuestro idioma es aquel que nos pone en relación con más guerreros del ideal y de la fraternidad. Si los obreros catalanes y vascos consienten que sus hijos desconozcan el castellano, les habrán limitado los medios de defensa y puesto en servidumbre perpetua. "¡ Trabajadores de todos los países, uníos!" Y esta unión requiere la aproximación de las lenguas. El erudito, el investigador, deben cultivar los dialectos y lenguas primitivas, todo lo gloriosas que se quieran literariamente; pero el trabajador necesita medios de defensa, y uno de ellos es el aprendizaje de los idiomas que habla más gente. Quien, a estas alturas, quiere que sean idiomas oficiales y únicos el catalán, el vasco y el gallego, es un enemigo del proletariado.

" Y ello lo verán muy pronto los oprimidos, a quienes se engaña en nombre de falsos patriotismos. Pero no hay patria que merezca ser defendida sino cuando emancipa a los siervos y les enseña que, frente a los explotadores de hijos de madre, todos necesitan amarse y ser hermanos " (El 31-10-31 ).

Francisco de Ulacia, antiguo separatista, liberal, profundamente vasco, nada socialista y bastante ingenuo, salió en páginas de " El Liberal " en defensa del artículo 48 de la Constitución. (15).

De Barcelona informaban que " los socialistas catalanes abogan por la enseñanza en castellano." El texto decía que " la Juventud Socialista de Barcelona acaba de celebrar un acto de gran trascendencia, encaminado a propugnar, en nombre de las doctrinas socialistas y del internacionalismo, la necesidad de defender a todo trance la enseñanza en castellano en las escuelas de Cataluña.

" Los socialistas sienten un género de patriotismo informado por un amplio sentido humano, que tiende a la universalidad y basa su dominio en los valores culturales. Ellos conciben - son sus palabras - un deseo de imperio como el que ejercieron por su espíritu Grecia y Roma sobre la humanidad, y se oponen al carácter tradicionalista medieval que representa el nacionalismo catalán. Los jóvenes socialistas catalanes respe-



tan y admiran la cultura catalana, pero propugnan la enseñanza a todo trance en castellano, sin perjuicio de que las regiones organicen la enseñanza en sus lenguas vernáculas.

"Solamente el uso del gran idioma común que hablan millones de proletarios de dos Continentes puede servir de instrumento universal para la confraternidad de los pueblos y para la reivindicación de los derechos de los trabajadores.

" Tomaron parte en la Asamblea estudiantes, obreros y catedráticos, conviniéndose en redactar un manifiesto a los trabajadores y al país, con la expresión terminante del punto de vista castellanista en la cuestión del idioma..." ( E 18-12-31).

Ya conocemos la moción de la minoría nacionalista del Ayuntamiento de Bilbao en el sentido de imponer el euzkera en todas las escuelas de la Villa. "Euzkadi", por su parte, seguía tomándose muy en serio la defensa del euzkera y del bilingüismo. Kizkitz lo defendía en contra de la imposición del castellano, rechazando opiniones de Menéndez Pidal ( E 1-10-31 ), que veía en el castellano un medio de penetración pacífica en las regiones no castellanas ( E 4-10-31).

La entrega de las escuelas de Barriada al Estado por parte de la Diputación era considerada como "¿alta traición?" ( E 9-10-31; 10-10-31; 21-10-31 ). Unamuno era vapuleado por defender que en España el Estado sólo debe tolerar el castellano ( E 11-10-31; 13-10-31; 21-10-31; 10-11-31 ). Emilio P. de Neguri, J. Aitzol, Telesforo Monzón aportarán su voz en defensa del bilingüismo o simplemente del euzkera ( E 8-11-31; 13-11-31; 14-11-31. Sobre este tema ver también E 2-10-31; 3-10-31; 14-10-31; 11-11-31; 10-12-31 ). (16 ).

Muy unido a esta cuestión iba el análisis de los conceptos de nación y patria, que hacía Angel García "eso, comentando un pequeño folleto, editado por el nacionalismo vasco, cuyo título era "¿Hermano de raza, medita; ¿Cuál es la única patria de los vascos ?". En " La Lucha de Clases " escribía García Meso que todo lo que en las sociedades tiene por objeto refrenar y explotar a los pueblos, paralizar y comprimir el vuelo de la inteligencia humana, se hace siempre e invariablemente en nombre de la Patria. Repitiendo incesantemente las altisonantes palabras de amor al país, independencia nacional, patriotismo y otras vaciedades equivalentes usadas por los explotadores, se ha logrado sujetar al proletariado en esa abyecta condición de servidumbre y de esclavitud moral, que quedará como una vergüenza del siglo llamado de la civilización y de las luces. Y esto sólo ha sido posible estableciendo líneas de demarcación

entre los ciudadanos, levantando fronteras que fueran como rediles para los ganados, creando y organizando las nacionalidades; y mientras dure esa engañosa ilusión, ese brillante espejismo patriótico, los trabajadores no pueden esperar emancipación positiva, ni verán desaparecer la miseria que les corroe y envilece.

Mientras subsista el actual régimen de propiedad una nación es una entidad ficticia, porque los intereses y los sentimientos de sus habitantes no son comunes; muchos de esos intereses y sentimientos son hostiles y contradictorios unos con otros y lo que constituye la fortuna y la vanidad de uno causa la ruina y la vergüenza del otro; no hay solidaridad práctica y material. Y lo que no es práctico y material, lo que no interesa a la existencia del hombre no equivale a nada.

El nacionalismo - concluye el comentarista de "La Lucha de Clases" - era una ficción no sólo absurda sino peligrosa, porque divide a los hombres de los diversos pueblos y es el padre de la guerra. El patriotismo, lo mismo que la religión, son supersticiones, que la burguesía ha inventado para dominar a los pueblos y explotar fácilmente a los desheredados. Los trabajadores deben luchar para que "reine la fraternidad universal" (LC 27-11-31, "Reflexiones; Nación; Patria;").

Mucho más concreto era David Judea, que no se consideraba lo suficientemente cándido como para no ver que detrás del patriotismo vasco se ocultaba "la mano del jesuitismo, el garfio atrozador de la Compañía de Jesús, que quiere hacer del País Vasco el más fuerte baluarte de su poder omnímodo" (LC 13-11-31, "Idioteces nacionalistas").

En materia sindical los periódicos sirven de intermediarios de toda clase de insultos, acusaciones y denuncias entre solidarios y ugetistas. Si los solidarios eran Sindicatos "católico-amarillo-traidores", xenófobos, sometidos a la patronal, los ugetistas eran "enemigos de la clase obrera, rompehuelgas, falsos redentores de la clase obrera", traidores a la clase trabajadora, servidores de la política del Partido Socialista, antivascos y antirreligiosos.

La expulsión de obreros ugetistas de la empresa Euskalduna, que tuvo lugar por el mes de Julio, y la consiguiente amenaza de huelga que hizo el Sindicato Metalúrgico para presionar su readmisión fueron interpretadas por ambas sindicales como maniobras de una sindical para acabar con el predominio de la otra.

Por lo que respecta a Solidaridad se afirman, sin apenas desarrollo, las bases doctrinales, los principios a partir de los cuales se ha

de organizar su acción, programa y objetivos. (17).

Frente al universalismo infantil de los comentaristas socialistas y, especialmente, frente al concepto y actitud negativos ante la nacionalidad vasca, nos encontramos con el pensamiento nacionalista de Kizkitza que, en diversas ocasiones y por distintos motivos, lanza su voz en defensa de la nacionalidad vasca. Sus escritos - injustos en algunos aspectos - llamando a los vascos para defenderse como pueblo son, a su vez, denuncia y acusación contra el Estado español, el socialismo, el capitalismo vasco y la inmigración, como causantes del peligro de ruina definitiva del pueblo vasco como tal.

El análisis de Kizkitza parte de la tan reiterada y poco objetiva visión del pasado histórico de Euskal Herria, para centrarse en las causas que han determinado la actual situación, caracterizada por la invasión de un pueblo extraño a la nacionalidad vasca, que está acampado y protegido en Euskal Herria por el Estado español y dominado y dirigido por la enseña colectiva roja, por el socialismo español. Se trata de un pueblo de inmigrantes, que ahogan a los vascos con su intolerancia, impiedad, arrogancias blasfemas, cosumbres depravadas, que están acabando con toda religiosidad, paganizando al pueblo vasco y arrebatando el pan y la fe a los vascos.

Entre los socialistas actuales y Espartero y Cánovas existe una continuidad, porque se da la misma idea, el mismo objetivo: la dominación del pueblo vasco. La diferencia está en que en el siglo pasado unos batallones de Castilla pretendían la dominación del pueblo vasco quitándole en los campos de batalla, por las armas, la libertad política, mientras que ahora se pretende, llevando la guerra al campo social, quitar, no sólo la libertad política, sino también la riqueza, el trabajo, el pan, el honor y, sobre todo, la fe de la raza vasca. Es una batalla contra la nacionalidad vasca; es lucha social-nacional contra la sociedad nacional vasca.

Puesto que ahora la cuestión está planteada en el terreno social, en lo laboral, todos los vascos deben acudir en defensa del obrero vasco, que será, en adelante, el salvador de la integridad, del patrimonio espiritual y económico, de la libertad, honor y existencia de la nacionalidad vasca. (18).

Kizkitza ya se había opuesto en un artículo muy duro, en plena crisis de trabajo, al impuesto con el que se pretendía atender a los parados. El artículo atacaba resueltamente a Prieto, brindándole la solución

de que los inmigrantes de Castilla y León se marcharan a " su tierra inculta y despoblada " ( E 12-11-31 ). (19).

"El Liberal" interpretaba como un éxito la labor de Prieto y de los demás diputados socialistas y republicanos del País Vasco en las Cortes, al defender el Concierto Económico en la discusión de los artículos referentes al capítulo de Hacienda de la Constitución. El éxito era doble, pues permitía presentar a los socialistas como defensores de los intereses del País Vasco a la vez que desprestigiaba a los diputados derechistas del País Vasco, que, al estar ausentes de las Cortes por su anterior retirada, no pudieron intervenir en el asunto. El diario "Euzkadi" no informó sobre la cuestión.

" Los diputados republicanos y socialistas de las provincias vascongadas y de Navarra, a quienes correspondió exclusivamente la defensa , del régimen especial del país, por seguir ausentes de la Cámara los diputados derechistas, mostrábase plenamente satisfechos del resultado de la jornada ", informaba "El Liberal " ( El 26-11-31 ).

Prieto enviaba al Presidente de la Diputación de Vizcaya el siguiente telegrama: " En el proyecto de Constitución figuraba como artículo 116 el siguiente precepto: " Los impuestos que figuren en el Plan general de los ingresos de la República serán exigidos en toda la nación a los mismos tipos y con las mismas modalidades y por las mismas autoridades y funcionarios de la Administración general del Estado, quedando, en consecuencia, prohibido el establecimiento de cupos, conciertos y contingentes en cuanto a dichas contribuciones e impuestos se refiera. "

" Como quiera que semejante texto podría constituir un grave peligro para los regímenes especiales establecidos en las Provincias Vascongadas y Navarra, los diputados de izquierda vasconavarros, estimándolo como uno de sus primordiales deberes parlamentarios ( que no han abandonado en ningún momento, respondiendo así al mandato de sus electores ), han venido gestionando la supresión de dicho artículo, gestiones que han visto coronadas esta tarde por el éxito con la resolución de las Cortes constituyentes al suprimirlo por completo " ( El 26-11-31 ).

Isaac Abeytua comentaba que el artículo siguiente era " también una pequeña caja de Pandora. Prevenidos contra él - especialmente contra la necesidad de que el Tribunal de Cuentas apruebe las de las regiones autónomas - se sientan juntos en hilera todos los diputados vascos republicanos, ordinariamente separados. Desde el banco azul les acompaña espiritualmente Indalecio Prieto, decidido a pugnar por el Concierto econó-

mico del Estado y el país vasconavarro. Los catalanes también están arma al brazo, y en algún momento exteriorizan su nerviosidad con interrupciones amargas. Temen que las autonomías de vieja data obtengan trato de favor sobre las autonomías en proyecto. Temores que no se confirman. La Comisión y la Cámara aceptan la enmienda de Pedro Corominas, que excluye de la jurisdicción del Tribunal de Cuentas todas las que no afecten directamente al Estado.

" Pero el ataque al Concierto Económico se produce - inopinadamente - por boca del Sr. Valdecasas, e Indalecio Prieto deshace con parca elocuencia un prejuicio antiguo y extendido..." ( El 26-11-31, " Desde el escaño. Vino y autonomía ").

Valdecasas había propuesto " un artículo adicional en el sentido de que la Empresa que venda sus productos por todas las regiones de España no esté sujeta al régimen especial de contribución que esté en vigor en las regiones autónomas." Prieto intervino diciendo entre otras cosas: " Yo creo que las consideraciones que mueven al ánimo del Sr. García Valdecasas no son materia para incrustarla en la Constitución y para obtener, por improvisación, el juicio de la Cámara en una buena tarde, cuando no se tiene más conocimiento del problema que la lectura de este voto particular tardío, formulado por un miembro de la Comisión al cabo de varios meses de estar el dictamen sobre la mesa. (...)

" A lo que yo invito a la cámara es a meditar sobre estas reflexiones. Antes he estado también un poco temeroso respecto del voto que pudiere dar la Cámara en el pleito sobre la órbita de acción del Tribunal de Cuentas, y no he querido intervenir. Afortunadamente el voto de la Cámara ha dejado a salvo todo lo que respecta al Concierto económico de las provincias vascongadas y el régimen de Navarra; pero pudiera darse el caso, si hubiera prosperado el texto que propugnaba la Comisión, de que las provincias vascongadas y Navarra, que hoy aspiran a una autonomía mayor, que actualmente no rinden cuentas al Estado, al ampliarse, por lo menos nominalmente, la esfera de su autonomía, se encontrasen en un estado de regresión, puesto que tendrían que dar cuentas a un organismo del Estado, cuando jamás lo había hecho en el ejercicio de su autonomía administrativa. Pero, en fin, no volvamos sobre los temas retrospectivos. " Yo entiendo, esta es la opinión del diputado que habla, con la experiencia de haber él pertenecido a un organismo rector de una provincia autónoma en materia administrativa, como la Diputación de Vizcaya, que el voto particular, la enmienda, la modificación propuesta por el señor García Valdecasas no es viable, que constituiría un semillero de conflic-

tos. Nada más. " La enmienda del Sr. Valdecasas fue desechada en votación ordinaria ( El 26-11-31 ).

Las diputaciones de Vizcaya y Navarra testimoniaron en sendos telegramas su gratitud al ministro de Hacienda y demás diputados vascos ( El 28-11-31 ).

"Euzkadi" parecía querer desquitarse de este éxito ajeno, apuntando a sus diputados el tanto de la solución del problema de la industria armera de Eibar y acusando a los socialistas de falta de interés e inactividad ante la cuestión. El diario nacionalista echaba en cara a los socialistas que posponían todo interés por Euzkadi al interés de su partido y que sólo intentaron hacer algo cuando los intereses armeros estaban asegurados gracias a las gestiones de los diputados nacionalistas.

" El Liberal " insistía en la labor realizada por los socialistas, diputados o no, y protestaba de todas las acusaciones del diario nacionalista, afirmando que " conducirse de ese modo en asuntos tan claros como el que nos ocupa llamamos aquí sencillamente " hacer una porquería " ( El 15-12-31, " Las falacias de "Euzkadi", por Gorrocha ).

"Euzkadi" sentenciaba que " el tiempo, que es el mejor testigo, nos dirá - como nos lo ha dicho ya tantas veces - quiénes son los que trabajen por los intereses del País y quiénes son los que lo posponen todo a cuestiones del partido " ( E 20-12-31 ). (20).

El día 1 de Enero de 1.932, en " La Lucha de Clases ", Gregorio Zúñiga creía conveniente recordar que " el partido nacionalista, que el 11 de abril trataba a los monárquicos de " enemigos irreconciliables " y que decía " el extraño, sea de izquierda o de derecha, te engaña ", no ha tenido inconveniente en pactar con los monárquicos y para ellos extraños, con el fin de oponerse al logro de las libertades que tanto añoraban, con el único fin de defender al extraño clero, sin importarle un bledo esas libertades vascas, que si algo sienten es para interpretarlas como una mayor esclavitud para los que tienen a su servicio." " De-sean - añadía -, eso sí, volver a los tiempos feudales, de libertad absoluta de los poderosos, de servilismo incondicional de los de abajo. Contra esa libertad, a la que el partido nacionalista espere, nos opon-dremos enérgicamente. Libertad, sí, pero para todos, para el de arriba y el de abajo, para el poderoso y el esclavo, para el vasco y el caste-llano. Y para eso lucharemos contra ese frente clerical-vasco-monárqui-co, vergüenza de los verdaderos vascos " ( LC 1-1-32, " Recordatorio ").

Para "El Liberal" de Madrid, cuyo artículo " Las derechas vascon-gadas. Oportunistas y contumaces " reproducía "El Liberal " de Bilbao,

el frente al que aludía " La Lucha de Clases " presentaba ya alguna división, alguna fisura, la que representaban, por un lado, los oportunistas y adaptados ( los nacionalistas ) y, por el otro, los contumaces y los inadaptados ( los carlistas ). (21).

No había pasado inadvertido para el articulista de "El Liberal" la reunión del 16 de Diciembre en la Diputación de Bilbao, en la que el P. N.V. se había adherido a los trabajos en favor del Estatuto que patrocinaban las Comisiones Gestoras.

Al igual que " La Lucha de Clases ", "El Socialista" hablaba de los vascorromanos como en los mejores tiempos de su alianza. " Hablan a los obreros de la Iglesia como una panacea capaz de curar todos los males de la sociedad. Cuando la verdad es que la Iglesia, al aliarse con la burguesía, los ha fomentado. La Iglesia católica sólo puede reclutar adeptos - y lo decimos con muchísimo respeto - entre los mercachifles y los papanatas. Trabajadores: acoged siempre con gesto hostil a los vasconavarros. Son los representantes de lo peor de la sociedad. Odian la libertad. Engañan al pueblo sencillo con las sutilezas más reprobables. En el fondo de cuanto dicen no hay verdad ni desinterés ni altruismo. Si les falla el lenguaje untuoso de sacristía, acuden a las frases de taberna. Carecen de pudor. Y ahora andan por esos nobles pueblos de España explotando la miseria y el hambre. Esa miseria, compañeros, no es obra de la República, ni del socialismo ni de las izquierdas. Es la herencia de la monarquía. Es la consecuencia de la lucha de los que tienen dinero contra la República. Los mismos que os dicen que hay hambre se encargaron antes de producir la crisis. La monarquía dejó a España en la ruina más espantosa. La monarquía y los resellados que ahora ofrecen al proletariado una emancipación celestial si votan contra las izquierdas, se llevaron el dinero con el cinismo jesuita que caracteriza a toda esa banda de salteadores... Los vasconavarros ni pueden hablar de libertad. Merecen la hostilidad de todos los trabajadores dignos. ¡ Guerra a muerte a la vieja España ! " ( El 24-12-31, " Advertencias saludables " ). (22).

"El Liberal" de Madrid había visto bien la división surgida entre los vasconavarros que, por el momento, no tenía carácter de ruptura, pues más adelante los veremos actuando juntos. A partir de ese momento surgen en "Euzkadi", cada vez con más frecuencia, las voces que van señalando la diferencia y separación entre el nacionalismo vasco y el integrismo. (23).

grista, se observa en la prensa nacionalista un especial interés por los problemas sociales y obreros, que, juntamente con la defensa del Estatuto, van a ser los temas preferentes del momento, aunque no los únicos. En torno al problema obrero y social y en torno al Estatuto surgieron las críticas a la derecha integrista, al capitalismo y al socialismo, así como la crítica de éstos al nacionalismo vasco. Hechos de carácter revolucionario, agresiones políticas, el problema de la Universidad de Bilbao, la disolución de la Compañía de Jesús, el Aberri Eguna y el aniversario de la República completarán el cuadro.

Comenzaremos por los hechos a que he hecho referencia en último lugar, dejando para otro capítulo la cuestión social en el nacionalismo vasco.

Para el día 11 de Enero los extremistas proyectaban una huelga general en Vizcaya por los sucesos de Arnedo, donde la Guardia Civil había ocasionado varios muertos ( " lo acaecido tiene todas las características de una revancha por lo de Castilblanco ", decía en su nota la U.G. de I. ). La U.G. de I. en su nota aludida, firmada por Miguel Galván y Santiago Aznar, se opuso a la huelga, pidiendo que " mañana, pues, como todos los días, todo el mundo en su puesto de trabajo." Razonaba la nota que medidas tales " no llenan ningún fin, y agrada a cuantos desean ver al país en una situación tan desastrosa como violenta, para así hacer posible el triunfo de sus ideas reaccionarias o caóticas... Representamos a la inmensa mayoría de los trabajadores de Vizcaya. Haciéndonos intérpretes de ellos ya hemos consignado al Gobierno nuestra protesta y le hemos dado a conocer enérgicamente nuestro pensamiento. De forma que un paro general para repetirle este sentir es completamente absurdo, y con ello, repetimos, no haríamos otra cosa que dar gusto a quienes gozan de ver quebrantada la economía del país, que provoca situaciones difíciles y males como el del paro forzoso que padecemos, y que todos los trabajadores debemos procurar que termine, en lugar de dar motivo, con falsos sentimentalismos, a agravarlo " (El 10-1-32 ).

La huelga fracasó en Bilbao, pero tuvo " relieve " en la zona fabril. Los dos diarios culpaban a los comunistas y sindicalistas de la huelga. Entre ellos no hubo acusaciones. ( El 12-1-32. E 12-1-32 ).

Sin embargo, sí hubo graves acusaciones contra los nacionalistas, tanto en la prensa como en las Cortes, en la interpretación que siguió a los sangrientos sucesos del domingo 17 de enero después de un mitin tradicionalista en el Euskalduna. Hablaron en el mitin Oreja Elsoegui, María Urraca Pastor y Jaquín Beunza. Los tres muertos y los varios heri-



dos se produjeron en enfrentamientos callejeros, a continuación del mitin. Uno de los muertos pertenecía a Juventud Republicana y el otro a la Juventud Socialista.

Al margen del detalle de los hechos, donde no coinciden las versiones ( ni siquiera lo dicho por "El Liberal" coincide plenamente con las afirmaciones del republicano Fatrás ), nos interesa el dato de que se siga haciendo de la Derecha un bloque compacto, en el que se incluye a cléricales, monárquicos, tradicionalistas y nacionalistas.

Fatrás dijo en las Cortes que en Vizcaya clericalismo es lo mismo que decir separatismo; allí se odia a España y a la República; no se cumplen las leyes de la República; en los Ayuntamientos donde domina la derecha se persigue a republicanos y socialistas, no se puede poner la bandera nacional; los jueces y la policía están de parte de los enemigos de la República; las denuncias a la policía sólo sirven para fichar al denunciante; los muertos y heridos fueron resultado de un " ataque de los pistoleros al servicio de la religión católica ", " criminal acción de las hordas cléricales contra la República "; los únicos que están en Vizcaya con la República son los republicanos y socialistas, " que me dicen que no están dispuestos a perder así más vidas y que, o tajante, rápidamente, se rectifica esta conducta, o los republicanos y socialistas de Vizcaya toman por su cuenta la defensa."

Zugazagoitia en su larga intervención denunció a la prensa derechista y a las Juventudes vascas. "... lo que nos interesa a nosotros, es la cantidad de ímpetu, de excitación, de constante alarde de valentía y matonismo que estos periódicos ponen en sus columnas a fin de transmitir este mismo ímpetu, esta misma valentía a sus huestes, y como no basta solamente el ímpetu, la valentía y la arrogancia para enfrentarse con elementos que no están carentes de estas mismas cualidades, se hace algo que tengo especial interés en que conozca la Cámara; se hace un acopio de armas, y hay la seguridad de que, a estas fechas, todos o casi todos los militantes de los " requetés " jaimistas, los militantes de las Juventudes vascas tienen cada cual su arma correspondiente."

Leizaola negó que los tradicionalistas tomaran parte en los desórdenes. Aguirre dijo que los nacionalistas han sufrido muchas víctimas desde el advenimiento de la República y que ellos no han causado ninguna.

La U.G. de I., como protesta, declaró para el día 18, lunes, la huelga general en Vizcaya, que, según Zugazagoitia, fué " uno de los alardes más formidables que se han conocido en el movimiento obrero en

Vizcaya." ( El 22-1-32; 21-1-32; 23-1-32. E 20-1-32; 21-1-32. El periódico "Euzkadi" fue recogido y denunciado: E 21-1-32; 23-1-32.) (24).

El diario nacionalista escribió que los lamentables sucesos del domingo y lunes en Bilbao han puesto de manifiesto las notas típicas del carácter español: la incomprensión, la intolerancia y el fanatismo.

A los pocos días era herido gravísimamente un joven nacionalista por un republicano; "Euzkadi" hablaba de " odio contra el nacionalismo " ( E 26-1-32 ). (25).

Ante los rumores de huelga general para el día 25 de Enero, tanto la U.G. de I. como Solidaridad publicaron sendas notas llamando a sus afiliados a que no secundasen la huelga. La nota de la primera decía que " una huelga en estos momentos no resuelve ni uno solo de los problemas que pueden interesarnos y los complica todos. Con esos movimientos, cuyo finalidad se desconoce, se contribuye a dar ante el país y ante el mundo entero una deplorable sensación de incapacidad del pueblo para vivir en un régimen de democracia y favorece los vivientes designios de las derechas españolas contra el régimen republicano. En su consecuencia, llamamos la atención, sobre todo, de nuestras organizaciones para que se mantengan dentro de la más unánime y serena disciplina. Ningún afiliado a las Secciones de la Unión General de Trabajadores debe secundar movimientos que no estén organizados por los organismos responsables de nuestra organización..." Esta nota estaba firmada por Wenceslao Carrillo y Manuel Cordero ( El 22-1-32. E 23-1-32 ).

"Euzkadi" calificó de " movimiento comunista " y " agitación comunista " al intento de huelga general revolucionaria, que, en su opinión, fue totalmente abortada en Vizcaya. Únicamente se paralizaron las minas de Somorrostro. ( E 24-1-32; 26-1-32;- EL 24-1-32; 26-1-32 ).

La disolución de la Compañía de Jesús indignó al nacionalismo. El " Bizkei-Buru-Batzarra " publicó una nota en la que mostraba su protesta por la persecución antirreligiosa del régimen, en la que incluía la disolución de los jesuitas ( E 27-1-32 ). El diario nacionalista invitaba a los vascos a recibir a los jesuitas disueltos ( E 28-1-32 ). Los diputados católicos vascos se dirigieron a sus electores en un escrito con motivo de la disolución, que provocaría las iras de " El Liberal ", y enviaron telegramas de condolencia al Papa y al general de la Orden ( E 30-1-32. Agradecimiento del Papa en 7 19-2-32 ). La minoría parlamentaria vasca organizó un homenaje a la Compañía de Jesús en Loyola ( E 31-1-32; 2-2-32 ). (26).

La disolución de los jesuitas y la confiscación de sus bienes se

unió lamentablemente con el problema de la Universidad de Bilbao, vieja aspiración que todavía estaba sin realizarse. La necesidad de la Universidad Vasca era vivida de tal manera que se llegó a escribir en "Euzkadi" que "hay que salvar al País Vasco de la ruina intelectual..." (E 11-2-32, por Segundo de Amezuza ).

En pro de la Universidad se celebró en la Diputación bilbaína, el día 7 de febrero, una reunión presidida por el subsecretario de Instrucción Pública, a la que asistieron, entre otros, Prieto, Aguirre, Fatrás, Oreja, J.D. Arana, representantes del Ayuntamiento de Bilbao, de la Diputación, de la Cámara de la Propiedad, de la Cámara de Comercio etc. El punto de fricción surgió en torno a la afirmación de Prieto de que no había problema en cuanto a locales, cosa que según él había impedido anteriormente crear la universidad en Bilbao, pues aquél estaba solucionado con la incautación del inmueble de los jesuitas en Deusto. (27).

El mismo día de la reunión pro Universidad, Prieto recibió a los periodistas en el Gobierno Civil y les hizo las siguientes declaraciones: " Si dijera en respuesta a su pregunta que había quedado satisfecho del acto verificado esta mañana en el Palacio provincial, no diría la verdad. No es que a mí políticamente, y desde un punto de vista si se quiere mezquino de partido, me apene lo ocurrido, porque atalayándolo en esa forma constituiría para mí un motivo de honda complacencia, ya que cuanto aconteció en el salón del Palacio provincial sirvió para evidenciar que sólo las izquierdas han deseado y desean con sinceridad el establecimiento de la Universidad.

" Las derechas la boicoteaban antes sordamente, temiendo que compitiera, hasta arruinarlo, con el Centro de Estudios que los jesuitas tenían en Deusto, y ahora emplean el " sabotage " más a cara descubierta a cuenta de la incautación de los bienes de la Compañía de Jesús. Si prosperase la maniobra que descubrieron, quizá con torpe anticipación, esta mañana, el resultado sería que el magnífico edificio de Deusto quedase sin aprovechamiento posible; porque no creo que se les ocurriese la malaventurada idea de que por oponerse ellos al establecimiento de la Universidad se va a devolver el mencionado inmueble a los reverendos padres.

" En realidad, la posición de los que han tramado esto es igual a la de los chicos que al ser evacuada la Residencia de Indauchu rompieron a pedradas una veintena de cristales. Es evidente que se quiso utilizar el acto de hoy, sin parar mientes en los perjuicios que pudieran ocasionarse a los intereses de Vizcaya, para intentar un acto de protesta pública, y a tal fin, sin duda, fueron situados en las cercanías de la Dipu-

tación aquellos grupos de mozalbetes con el designio, bien deliberadamente manifestado por cierto, de aplaudir y vitorear a los jefes de la tramoya.

" La sinceridad me obliga a reconocer que, sin debilitar su punto de vista político ni presentar quebrantadas sus convicciones, el Sr. Aguirre supo expresarse, no sólo en términos de discreción, sino también sin perder la guía de la eficacia política. En cambio el Sr. Oreja, creyendo bien cuajado el plan que se tramó la víspera entre conciliábulos, llamadas telefónicas y recaditos semisecretos, dejó descubierto bien a las claras su propósito de vincular a su actitud protestataria contra el Gobierno a muy diversos elementos; pero como lo que le sobra de mala fe le falta de inteligencia y de habilidad polémica, la cosa no tuvo otras consecuencias que las de demostrar que a él se le da un ardite lo de la Universidad vasca o española, autónoma y oficial, y que creyó que su representación parlamentaria por Vizcaya, en virtud de la cual estaba allí, era título bastante para promover barullo.

" La reunión del Palacio provincial ha servido para declinar campos, y a mi juicio tendrá la eficacia de animar más vigorosamente la voluntad de los elementos liberales, de impulsarlos con mayor viveza a esta lucha por la Universidad, a contenerles en sus desmayos posibles y a evidenciarles que los reaccionarios odian con toda su alma a la Universidad porque ven en ella un foco de liberalismo. Hay, pues, que darles esta batalla y que ganársela. La República no significará nada si no arranca del poder de los reaccionarios la enseñanza en todos sus grados, como base de una transformación de España, conquistada a través de una nueva generación que se haya educado libre de la férula del jesuitismo. Elementos como los que hoy quiso dirigir el Sr. Oreja estorban muchísimo menos como enemigos francos que disfrazados de colaboradores " ( El 9-2-32 ).

Semejantes opiniones aparecían en una hoja firmada por " La Redacción de Acción Vasca ", que fue publicada íntegramente por " El Liberal ", de la que copio los siguientes párrafos: " Los que hasta ayer dominaban no se resignan a obedecer. Se revuelven y agitan impotentes y se conducen como indeseables. Húndese la cultura popular del país vasco, han venido a decir en la asamblea magna del domingo pro Universidad, con su actitud los Oreja, Orbe, Azketa, representando a la S.A. de Enseñanza, Cámara de la Propiedad Urbana y Cámara de Comercio, ya que nos han despojado (?) (sic) de unos edificios. (...) "

" Hemos perdido una magnífica ocasión: un momento de oportunidad. De ha-

ber dado todos la sensación ponderada de los Sres. Prieto y Arana, especialmente, y la discreta del diputado Sr. Aguirre, la implantación de la Universidad Vasca hubiera sido un hecho inmediato. El comportamiento incalificable de los elementos citados, marcando su hostilidad a la República y a las clases humildes del país, determinará un gran retraso en esta aspiración vieja en la cartera de las reclamaciones. Hemos señalado a los culpables para que el pueblo sepa quiénes quieren la Universidad y quiénes desean matarla conspirando peligrosamente..." ( El 9-2-32, " Focos de conspiración peligrosa " ).

Me interesa destacar la prudente y discreta postura de Aguirre, que le distancia, al menos, tácticamente, de la intransigente postura del tradicionalista Oreja. Así lo reconocen los comentarios que acabo de transcribir. Pero, según algunos comentarios aparecidos en el diario nacionalista firmador por Eibi, la opinión de Aguirre no era compartida por todo el nacionalismo. Eibi parecía apoyar más a Oreja que a Aguirre y, por supuesto, ridiculizar a socialistas y republicanos.

Eibi consideraba las declaraciones de Prieto como " desechadas " y el escrito de " La Redacción de Acción Vasca " como " una serie de cuentos, repetición ampliada de las desechadas declaraciones hechas por Indalecio Prieto ". ( 28 ).

Para el día 28 de febrero estaba prevista una magna asamblea pro Universidad Vasca que fue aplazada por la Ponencia de Universidad del Ayuntamiento de Bilbao, organizadora de la misma, ante la comunicación de la Comisión del Estatuto Vasconavarro de que " sería de notoria conveniencia acoplar los trabajos de la Ponencia pro Universidad a los que realiza la Comisión del Estatuto, ya que en definitiva, la Universidad ha de fundar sus cimientos sobre las facultades y los derechos que el Estatuto nos reconozca. " Se decía en el comunicado que la fecha se anunciaría oportunamente. ( El 26-2-32. E 26-2-32 ). Este era un punto en el que había insistido Aguirre en su intervención. ( 29 ).

El diario nacionalista preparó con larga anticipación las fiestas de las Bodas de oro del nacionalismo vasco y del Día de la Patria ( E 24-2-32; 27-2-32; 1-3-32; 5-3-32; 9-3-32; 13-3-32; 17-3-32 ). La víspera de las fiestas escribía " Euzkadi " que la jornada sería de amor y concordia ( E 26-3-32 ). Se solicitaron los permisos pertinentes, sobre cuya concesión declaró el Gobernador Calviño: " Como estamos en una República democrática, tolerante, que por su naturaleza no puede oponerse a la exposición y ejercicio de ningún credo político, y en el caso que nos ocupa los Sres. Eguileor y Aguirre garantizan el orden más completo por tratar se de una masa disciplinada que acatará cuantas instrucciones se han da-

do, han sido autorizados los actos que figuran en el programa.

"Para que no haya perturbación de ningún género, los comisionados me anunciaron el propósito de entrevistarse con las Directivas de los - partidos de izquierda para recabar el máximo respeto, que encontrarán seguramente, porque, momentos después he tenido ocasión de conversar sobre este extremo con un dirigente del partido socialista, asegurándome que esta agrupación será, como lo ha sido siempre, respetuosa con - las opiniones ajenas.,," (EL 27-3-32).

El Gobernador dio órdenes terminantes relacionadas con estos actos a los jefes de Vigilancia y Seguridad, y dispuso que "la fuerza pública realizará cacheos a la llegada de los tranvías, autobuses y automóviles." (EL 27-3-32). ("La L. de Clases" denunció el caso de un grupo - que iba armado a las fiestas y que desistió ante el esperado cacheo: LC 8-4-32).

Aguirre y Eguileor, efectivamente, dieron cuenta a socialistas y republicanos en sus respectivos Círculos del programa de actos y les expresaron el deseo de que tales actos se desarrollasen con el mayor - respeto de parte de todos. Respondieron los socialistas que no hacía - falta hacer ninguna recomendación a sus afiliados, pues "en el Partido Socialista es una cosa consubstancial el respeto a todas las ideas." (EL 27-3-32).

Con alguna anterioridad a la celebración del Día de la Patria, "La Lucha de Clases" escribía: "No nos extraña este acuerdo de los dirigentes del nacionalismo derechista. Ellos elegirán que no van a ser menos que los socialistas, comunistas, etc. en no tener un día señalado para rememorar algún hecho sobresaliente y que sea digno de grabarlo en los anales de la historia de los partidos políticos. Y el nacionalismo reaccionario ¿en virtud de qué hecho se funda para proponer la - celebración de ese "Día Patrio"? ¿Será, acaso, con objeto de recordar la ayuda prestada a la dictadura y al fenecido régimen? Pudiera ser - probable, pues de todos es conocida la actitud que adoptaron los elementos del PNV en vísperas del derrocamiento de la monarquía, en la que no vacilaron en prestar todo su apoyo al oligarca que imperaba entonces en nuestro suelo. Y es hasta bochornoso que estos mismos elementos propaguen con gran entusiasmo sus ideales por todo el País Vasco tomando - como base el principio de libertad de Euzkadi, cuando no tuvieron el - suficiente valor cívico de "enfrentarse precisamente contra los que - oponían un dique a las justas aspiraciones que insistentemente reclamaban los pueblos oprimidos."

El resto del artículo era un ataque al carácter clerical y burgués del nacionalismo vasco, como cuando al final escribe: "Y no desean

la libertad de Euzkadi más que con el único fin de convertirla en una Roma en miniatura donde tengan cobijo todos los parásitos sotonescos que arrojó del cubil donde se guarecían la República española." (LC 10-3-32, art. "Ocurrencias del PNV", de David Iudea).

Después de los actos nacionalistas, el Gobernador Civil Calviñosa entrevistó con los periodistas, uno de los cuales "insinuó al gobernador que la autorización de un acto de esa importancia a cargo de elementos no muy afines al régimen, que venía precedido de una campaña intensa por todos los pueblos de la provincia, suponía un exceso de confianza, y aquél replicó: En efecto, de confianza en mí mismo y de plena -- confianza en que contaba con medios sobrados para reprimir cualquier extralimitación que pudiera producirse si las órdenes de los dirigentes del PNV no eran acatadas. Claro es que para mí hubiera sido mucho más -- cómodo denegar el permiso solicitado o aconsejar que se denegase, fundándome en que podrían ocurrir alteraciones de orden público; pero la República, el Gobierno de la República, tenía que dar una lección de tolerancia a los que no creen en la grandeza de su credo, y más aún cuando yo tenía conocimiento de que iban a incorporarse a la manifestación gentes que antes combatieron la doctrina sabiniana, como si con ello tratasen de inferir agravio a la República. Creo que la lección ha sido -- ejemplar. (Las palabras subrayadas por mí eran las que destacaba el -- diario liberal al encabezar su crónica).

" De no autorizarse el desfile, que ha sido un recuento de las fuerzas del nacionalismo de la derecha, muy inferior a las que tienen en Vizcaya los partidos afectos al Régimen, se hubiera podido interpretar como temor de las autoridades o sometimiento a sugerencias de algunos partidos, y hubieran podido utilizar esta decisión gubernativa para avivar la campaña injusta que se viene haciendo contra el Gobierno de la República. Ahora no podrán decir, honradamente, que se les coarta para el ejercicio de la propaganda..."

Reconocía el Gobernador en las mismas manifestaciones que los actos nacionalistas indicaban que se había dado un importante avance en cuanto al respeto al enemigo político, pues se habían desarrollado en medio de gran cordialidad y respeto. Por último declaró que " en otras regiones el nacionalismo siente afanes de superación y mira hacia adelante. El nacionalismo vasco de la derecha mira al pasado como apartándose de los avances de la civilización que humaniza la vida y purifica las costumbres " ( El 29-3-32 ).

Los comentaristas de "El Liberal" y "La Lucha de Clases" de las

fiestas nacionalistas tocaban diversos puntos. Se protestaba de que se les hubiese dado permiso para el desfile-manifestación por Bilbao, alegando la intolerancia nacionalista habitual; se indicaba que el nacionalismo vasco, fuera de su vistoso folklore, tiene " más de ruido que de meollo ", pero, fundamentalmente, se destacaba el cambio de táctica del Partido Nacionalista, que suponía la visita de sus líderes a los partidos gubernamentales, en el sentido de buscar una convivencia respetuosa con todos, una praxis política dentro de los marcos legales republicanos y el abandono de los procedimientos violentos, aunque se expresaba, asimismo, la duda con respecto a que mantuviesen esa táctica o actitud en el futuro. (31).

No pasaron muchos días y esta misma prensa echaba en cara a los nacionalistas la respuesta que éstos habían dado a la tolerancia de republicanos y socialistas: la clásica intolerancia nacionalista, según ellos. " Cuando los jeltkides fueron a pedir tolerancia para la celebración de su última mascarada sonreímos escépticamente, porque los conocemos muy bien,... ; Mire usted que pedir tolerancia unas gentes que se distinguieron siempre por su intransigencia; unas gentes que deben su propia vida a un acto de rebeldía contra la ley fundamental del Estado; contra la unidad de éste ;

" La cosa era por demás peregrina. Pero sucedió que salieron a la calle; se les otorgó una tolerancia inmerecida y ahora, a los pocos días de la susodicha mascarada, se han puesto a insultar a los vecinos de la Gran Vía que no adornaron con colgaduras separatistas sus balcones. " Ayer, como de costumbre, aprovecharon la oscuridad de la noche para colocar unos rótulos en dicha calle con la siguiente inscripción: "Avenida de los Agotes."

" Así es como entienden la tolerancia estos auténticos cavernícolas, y así es como se atemperan al acto de sumisión que practicaron para poder manifestarse en las calles de la liberal Bilbao..." (El 2-4-32, "La tolerancia de los de la caverna ", s.f. ).

" La Lucha de Clases " escribía que " con ocasión de la fiesta de la República se han dado los casos que preveíamos, en los que toda la saña pueblerina de gentes que no tienen noción de las obligaciones y respetos mínimos a que obliga la vida, han dejado desbordar su bilis y su ineducación. El bizkaitarrismo, esa explosión de odios de raza a la que quieren disfrazar con toda la literatura barata a que apelan los nacionalismos de todas las latitudes, sintió en ese día la rabia de la impotencia. Había querido hacer creer que en Vizcaya no existía



más fuerza que la suya y se encontraron con la demostración contraria. Esto no podían consentirlo y para evitarlo pusieron en obra cuantos medios se les ocurrieron... ( siguen varios atropellos nacionalistas en Bermeo, Olaveaga, Archanda y Elejábarri.)

"... como contrapartida a la tranquilidad con que les brindamos republicanos y socialistas en aquella fecha, saldán la cuenta con un par de coces.

" No nos hallamos la atención. Lo teníamos previsto. Y ello viene a demostrar una vez más que la educación social es algo que no se adquiere al comprar un buen terno ni un sombrero deslumbrante, como los usados por los bizkaitarres de población, ni con las doctrinas simples con que les embaucan a las pobres gentes de la tierra y del mar de nuestra provincia, sino con ideas de universalidad y cultura que, todavía, no son asequibles a los primitivos cerebros que usufructúan los jalkides.

" ¡ A la caverna ! " ( LC 22-4-32, " El cerrilismo bizkaitarra ", s.f.).

"Euzkadi" reconocía en el primer aniversario de la República que se había ganado en libertad en la propaganda y en la actuación, pero afirmaba también que quedaba mucho por hacer y conseguir y que, por ello, se estaba a la expectativa ( E 14-4-32 ). Al día siguiente denunciaba la fobia antinacionalista de quienes habían agredido a tiros a algunos nacionalistas y arrancado las placas que titulaban la Avenida de Sabino de Arana ( E 15-4-32 ). F. Jabier de Landaburu, haciendo un análisis de la República en su año de vida, venía a decir que hay república, pero no republicanos; ha habido que improvisarlos ( E 19-5-32 ).

En el Pleno de la Federación Socialista Vasconavarra hubo opiniones diversas, especialmente de procedimiento, en cuanto al Estatuto, destacando la intervención de Zugazagoitia, quien " hizo observar que el momento presente es particularmente favorable por un lado y desfavorable por el otro, porque los que patrocinaban el Estatuto de Estella contaban en otros días con la posibilidad de que ese Estatuto prevaleciese, y, en última instancia, aun sabiendo que aquella Constitución que se discutía en el Parlamento español no podría en ningún caso ponerles en posesión de los medios necesarios para hacerlo prevalecer, les fué suficiente el hacer con él una plataforma de carácter político que les sirviese para alcanzar aquella mayoría de sufragios que alcanzaron en la mayor parte de las provincias vascongadas. Habrá que pensar - añadió - en si hay posibilidad de que en los momentos de-

cisivos para el Estatuto ese triunfo nos corresponda a nosotros. Ellos, convencidos de que no pueden hacer prevalecer el Estatuto de Estalla, sino el Estatuto más adecuado a la situación presente, no han tenido más remedio que llegarse a nosotros y pactar, porque no podían contar con el número de sufragios suficiente para llevar el Estatuto a las Cortes. Al presente las Comisiones Gestoras encabezan un Estatuto que, digase la verdad, no puede satisfacernos ni poco ni mucho, y no puede satisfacernos porque, en el fondo, todos los socialistas estamos convencidos de que el Estatuto va a ser un arma reaccionaria. Las Diputaciones necesitan tener una línea de conducta clara y saber cuál es el Estatuto que tienen que defender. Debemos pretender dibujar una política de tipo socialista dentro del Estatuto y afirmarnos en esa posición, porque ellos no tendrán otro recurso que aceptar aquellas peticiones nuestras de tipo mínimo si quieren hacer prevalecer el Estatuto..."

En esta misma reunión se acordó " que las diferentes Agrupaciones que integran la Federación se reúnan y se manifiesten por uno u otro Estatuto ( regional o provincial ) y remitan el acuerdo a la Ejecutiva antes del día 15 del actual " ( El 5-1-32 ).

Juan Socialista pensaba que el socialismo, ante la cuestión del Estatuto, necesitaba saber, para lo que habría de obligar a los interesados a que se definiesen ante el pueblo, si el nacionalismo vasco defendía el separatismo absoluto o la autonomía. Asimismo, el capitalismo vasco, que estaba al lado del nacionalismo, debía manifestar su postura ante la idea y objetivos separatistas. Era necesario también acabar con las coacciones, rebeldías, boicoteos, que ciertas gentes del Estatuto de Estalla ( caciques, burgueses, monárquicos, clericales ) realizaban sobre los que no pensaban como ellas, de todo lo cual resultaban un ambiente de odios, una política burguesa y una víctima: el proletariado. Según el comentarista, el socialismo estaba a favor del Estatuto, pero no de un Estatuto a favor de la coalición reaccionaria, al servicio de Roma, a costa de la buena voluntad del pueblo y a costa de la libertad. (33).

"La Lucha de Clases" informaba también del Pleno de la Federación Socialista Vasconavarra y comentaba sobre el " tema que, indudablemente, moviliza apasionadamente a una masa del país vasconavarro " que " doctrinalmente, nada tenemos que oponer a esos anhelos. Nuestra política no solamente no proscribía la autonomía, sino que la propugna, si bien cuida de poner, por encima de todo otro interés, el de las clases trabajadoras. Aquí nos encontramos con una autonomía propugnada



426

con un sentido conservador, a la que prestan acatamiento núcleos importantes del país. La ponderación de fuerzas ha hecho que, a virtud de lo legislado, sean los partidos republicanos y socialistas los árbitros en el pleito. Esa posición de ventaja no pueden utilizarla, al menos sin dar lugar a una decepción, para sabotear el Estatuto y hacerlo imposible; pero sí resultará lícito que se preocupen de que el Estatuto nazca con aquellas características indispensables para que no se convierta en un instrumento de opresión para las clases populares, principalmente para aquellas que, no siendo originarias de las provincias vascas, en ellas vienen dejando su esfuerzo inteligente. El respeto para ellas tiene que ser absoluto. Sin él todo anhelo de autonomía lo encontraremos recusable y tendrá nuestra enemiga más resuelta."

Se reconocía al final de artículo que no se puede "olvidar que el Estatuto tiene una realidad y es un problema que, como todos, pide su solución" (LC 8-1-32, "Política regional. El problema del Estatuto Vasco").

Por estos días tuvo lugar en Burgos una asamblea para señalar la posición de Castilla y otras regiones frente al Estatuto catalán. Las conclusiones de esta asamblea eran contrarias al Estatuto catalán, "porque tiende a la desmembración política de España creando un partido autónomo, y porque las generaciones educadas en Cataluña bajo el nuevo plan de autonomía habían de serlo en pleno divorcio con la gran cultura española." Quien esto resumía, E. Lasa y Muñoz, sacaba la conclusión "de que se combate al Estatuto, más que por convicción, por sistema... Son, en resumen, las conclusiones aprobadas la más evidente y fehaciente característica de lo difícil que es democratizar Castilla... Sería, a mi juicio, necesario un poco más de ecuanimidad y tolerancia por parte de todos y, a mayor abundamiento, muy conveniente también que los militantes en los distintos partidos políticos observaran la actitud y posición que, frente a este problema, hayan adoptado las fracciones políticas a que pertenecen. De ser así no se daría el lamentable caso de que personas que alardean de hallarse identificadas con el credo socialista, lancen toda clase de anatemas contra Cataluña y su Estatuto..." (El 30-1-32, "Burgos ante el Estatuto catalán").

"Euzkadi" con gran interés venía recogiendo noticias y opiniones favorables al Estatuto (E 8-1-32, primera y tercera páginas; 9-1-32; 14-1-32). El domingo 17 de enero publicaba una editorial bajo el título "El Estatuto Vasco. Por la vida de Euzkadi." "Kizkitza acusa al integrismo de ser enemigo de todo Estatuto vasco" (E 20-1-32; 30-1-32). Lejarzegi opinaba que, sin olvidar la meta del nacionalismo, hay que luchar por conseguir el programa mínimo (E 29-1-32).

El día 31 de enero se reunieron los representantes de los Ayuntamientos vascos en sus respectivas Diputaciones para dilucidar la cuestión de si el Estatuto sería único para toda Euzkadi. La respuesta fué afirmativa y el diario nacionalista escribía que " más de 1.200.000 vascos afirman por medio de los Ayuntamientos la voluntad de permanecer hermanos ante una exigua minoría que ha de rectificar seguramente su actuación " ( E 2-2-32. El 2-2-32. Ver también E 7-2-32 ).

"... a pesar de este acuerdo - escribía Francisco de Ulacia en "El Liberal"-, son muchos los nacionalistas que desconfían del socialismo español respecto de la defensa en la Cámara de nuestro Estatuto. Pero no debemos de ningún modo abrigar tal temor, teniendo en cuenta que la autonomía de las regiones está admitida en el programa socialista." Reconocía el autor el patriotismo español de los socialistas, " pero a ese patriotismo de los socialistas españoles no se opone la autonomía regional. La unidad espiritual, la potencia económica y el desarrollo progresivo de España nada sufrirán con la más amplia descentralización del Estado republicano. Al contrario; nunca será la nación más fuerte ni nunca la paz entre todas las regiones y el centro estará más asegurada. No se trata de la constitución de pequeños Estados libres, sino autónomos. Ni Cataluña, ni Euzkadi, ni ninguna otra región pueden ni quieren más que eso, aunque tengan a la independencia derechos indiscutibles... la independencia absoluta de nuestro país nos acarrearía la ruina más completa. Hay muchos intereses creados, y Vizcaya no puede hoy vivir separada de Castilla."

En este comentario, Ulacia estaba intentando, parece, convencer a los nacionalistas de que los socialistas no eran enemigos de la autonomía vasca, y a los socialistas de que los nacionalistas no buscaban la independencia o el separatismo, cosa que si fuera verdad sería irrealizable, según él. " Hay que rechazar, pues, ese fantasma del separatismo, y, rechazado, los socialistas deben tener tanto interés como los nacionalistas en la defensa del Estado autónomo, que había de mejorar la situación de todos los ciudadanos, sean de donde fueren, que tienen su residencia en nuestro país. Si en alguna parte del mundo ha vivido el proletariado con libertad amplia y con relativo bienestar dentro de su pobreza, ha sido en el país vasco. Aquí, en tiempos de su independencia, nunca hubo esclavos ni siervos: todos, bajo el amparo de una democracia admirable y dentro de un régimen de perfecta justicia, vivieron siempre con la dignidad del hombre libre, con

la igualdad ante la ley y con un sistema social que aseguraba el derecho al trabajo y el respeto a la propiedad. Gracias a ese régimen, no existe en este país el problema de la tierra; está resuelto con la pequeña propiedad y con el ventajoso arrendamiento, que suponen un reparto equitativo del suelo productor.

" Si el socialismo es una doctrina internacional, si su fin inmediato es la redención del proletariado, ¿ por qué ha de oponerse a ciertas reformas autonómicas ?

" Aun suponiendo que se tratase de la separación absoluta de algunas regiones, ¿ qué pudiera esto preocupar al socialismo ? Ya lo dije en otra ocasión: lo que al socialismo le interesa especialmente es que dentro de todos los Estados, grandes o pequeños, triunfen sus ideas redentoras."

Después de tales afirmaciones resulta lógico que diga " extraño es que en todas las provincias españolas no sean los socialistas defensores de la autonomía regional, pues con el régimen autonómico se dan facilidades mucho mayores para sus reivindicaciones proletarias, asegurando con su buen régimen de gobierno democrático el bienestar del obrero, cuyas necesidades pueden apreciarse mejor que en los grandes Estados en las pequeñas regiones autónomas.

" Lo que no se explica bien, como no sea por un fenómeno de atavismo o de herencia morbosa, es que los socialistas padezcan ansias de imperialismo. Porque no sería más que imperialismo, inconsciente en este caso por estar en contradicción con sus doctrinas democráticas, la oposición que los socialistas hicieron al proyecto de Estatuto.

" Yo espero que una meditación serena por parte de los socialistas les consentirá ver con claridad las ventajas que la autonomía ofrece al proletariado, y que al discutirse el Estatuto darán pruebas ciertas de su espíritu justiciero, por ser de justicia lo que el pueblo vasco reclama. Y la República, cuyo principal sostén es el socialismo, ha venido para hacer justicia. El centralismo no puede convenir más que a aquellos elementos directivos de la política que encuentran grandes ventajas para satisfacer sus ambiciones manejando con una sola rienda desde Madrid la dirección de todos los intereses nacionales, fomentando el caciquismo y la política odiosa de pandillaje, de compadrazgo y de soborno, que es la que dominó siempre durante el régimen monárquico..." ( El 5-2-32, " El Estatuto Vasco y los socialistas ").

" La Lucha de Clases " comentaba las palabras de Aguirre mediante las que había pedido, frente al Estatuto, una tregua en las luchas

de los partidos en la reunión del 31 de enero en la Diputación de Vizcaya: "... conviene que los izquierdas no confián ni poco ni nada en una invitación de cuya lealtad dudamos " ( LC 5-2-32 ). (34).

Por su parte, "Euzkadi" seguía volcado a favor del Estatuto mediante toda clase de comentarios ( E 7-2-32 ). Lejearxegi escribía "Rebatiendo argumentos contra el Estatuto "( E9-2-32 ). Kizkitza apoyaba el Estatuto y atacaba sin piedad al integrismo por su enemiga contra aquél. (35).

El 24 de abril las Diputaciones gestoras aprobaban el proyecto de Estatuto en San Sebastián, hecho que había estado precedido de una serie de reuniones y trabajos, de los que dieron información debida lo mismo "Euzkadi" que "El Liberal". ( El 9-2-32; 27-2-32; 22-3-32. E 9-2-32; 23-2-32; 26-3-32 ). Las enmiendas presentadas por la Federación Socialista Vasconavarra ( El 19-4-32. E 19-4-32 ) obligaron a la Comisión encargada de redactar el anteproyecto del Estatuto a elaborar un documento dirigido a las Comisiones gestoras, en el que se daba cuenta de las enmiendas que habían sido rechazadas o incluidas en el texto definitivo del anteproyecto, que fue aprobado por las Comisiones gestoras. Las actuales enmiendas socialistas tenían la misma orientación que las del año anterior. (36).

Una vez terminada la lectura de este documento, decía la información que " el Sr. Laiseca hace ver que los socialistas han accedido a que se mantengan los artículos 22, 23 y 24, para no ofrecer una intransigencia absoluta." ( Los mencionados artículos se refieren a la organización del Poder judicial en las Vascongadas. Los socialistas, con su enmienda, querían que el poder judicial no dependiera para nada de la región.) ( El 26-4-32. E 26-4-32 ).

Acción Nacionalista Vasca se felicitaba en una nota " de haberse llegado a tal resultado, producto del sentido de comprensión y tolerancia que debe presidir la vida de los pueblos " y " para todo cuanto afecte a la vida del país, reclama un puesto en la vanguardia. Por eso declara que, una vez más, está dispuesta a cuantos sacrificios y esfuerzos sean necesarios para el logro de la autonomía ( El 26-4-32 ).

José Antonio de Aguirre declaraba que el anteproyecto de Estatuto era inferior al de Estella, " pero es una obra de conciliación " ( E 1-5-32 ). Pocos días más tarde, en una conferencia en el Ateneo guipuzcoano dijo que " somos una minoría que pretende el reconocimiento de un derecho normalmente admitido en el mundo entero." En relación con el Estatuto dijo que " está de perfecto acuerdo con los principios modernos y con la letra de la Constitución." ( E 7-5-32 ).

T. Mendive, echando agua al asunto, escribía: " Hay que reconocer que la implantación de la República ha hecho ya innecesarios los Estatutos regionales. Lo que antes era una necesidad imprescindible ahora no lo es... (...) Porque era lógico, natural, sentirse estatutista, regionalista y hasta separatista en tiempos de la monarquía; separatista no de España, sino del régimen, del sistema... (...) Los Estatutos han llegado tarde; han llegado cuando el mal ha pasado. Esa independencia por la que tanto han suspirado las regiones está ya en casa. Ahora bien, si además de la independencia, de la libertad, de la justicia, de la nueva vida, hay regiones que piden gollerías, eso ya es otra cosa. ¿ Qué mejor Estatuto que el que se dió a sí mismo el pueblo español el 14 de abril ? Si hay tontos que no quieren aprovecharse de él, peor para ellos. Las Cortes aprobarán o no el catalán; pero, realmente ya no hace falta. Eso era antes, cuando la monarquía nos obligaba a ser a todos los españoles un poco bizcaitarras, aun a los que somos internacionalistas y a los que no sentimos la vanidad de creernos superiores a otros " ( El 6-5-32, " Los Estatutos, tardíos " ).

Por el contrario, E. Gorrochátegui resumía sus " Reflexiones " sobre el Estatuto: " Que el Estatuto, en cuanto orientación política ( y prescindiendo ahora de considerar su contenido y el uso que de él pueda hacerse ), constituye un indudable acierto; que su realización representa aquí, aparte de una justicia histórica, un motivo de utilidad social; que esto no se obtiene como un botín a sacrificio de ninguna otra región; que esta política va de acuerdo con los principios socialistas de todo el mundo y, según hemos visto, con el programa del Partido socialista español, y que, en consecuencia, es perfectamente socialista el que se persiga con más o menos entusiasmo o simpatías la existencia de un Estatuto del país vasco." ( El 11-5-32 ).

No se entienden las acusaciones que Tomás Urrutia Morales lanza contra los nacionalistas en el sentido de que son los menos interesados en que se consiga el Estatuto vasco. (37). Su artículo se podía haber escrito a propósito del Estatuto de Estella por los errores que cometió el nacionalismo ( aunque la alianza con la derecha favoreció, a la larga, al Nacionalismo Vasco ), no por falta de sinceridad en favor de la autonomía, pero no en mayo de 1.932. La prensa, que estuvo siempre a favor del Estatuto con propaganda, comentarios y difusión de estudios sobre los problemas que planteaba la autonomía, fué la nacionalista. Lo mismo cabe decir del P.N.V. en cuanto a interés y entusiasmo. La falta de compenetración del " pueblo " con el Estatuto y su

posible rechazo no se podía cargar a la cuenta nacionalista, ni, mucho menos, a una voluntad contraria a la autonomía.

Según " La Lucha de Clases " el nacionalismo había pretendido dar un contenido clasista, plutócrata y burgués al Estatuto, lo que había sido frenado por la actuación de los socialistas. (38).

" El Liberal " recogía otras opiniones que, si bien no rechazaban el Estatuto, recortaban, no obstante, la autonomía en puntos fundamentales, en la línea defendida por el partido socialista.

" Una amante de la República ", así firmaba su artículo, indicaba que " no deben cogernos desprevenidos los que con tanto empeño defienden el Estatuto. Bueno será que nos den amplia autonomía, pero hay ciertas cosas que sólo deben depender del Poder central; tal es la instrucción pública; porque estoy seguro que si el Gobierno se desentiende de este deber no serán respetadas sus leyes, y nosotros, encariñados con la escuela laica, y más tarde con la escuela única, no queremos vernos defraudados en nuestras aspiraciones, porque si nos dejan a merced de quien ha mangoneado siempre, hemos de encontrarnos con los mismos defectos.

" No es solamente la instrucción pública la que peligra, sino la libertad de todos los demócratas y hasta la misma unidad nacional, porque a pesar de lo que digan estas gentes que hacen protestas de españolismo, en algunas ocasiones mienten; su idea es ir ganando terreno, ir alcanzando poderes para, en un momento dado, proclamar el separatismo. Esto, no; no podemos los verdaderos vascos consentirlo, pues sería el derrumbamiento de lo que es nuestra ilusión: de una Vizcaya grande y poderosa. (...)" ( El 13-5-32, " El Estatuto Vasco " ).

Hablando sobre el problema del idioma, decía Alberto Insúa que el castellano " no es la única, pero si la más fuerte y extendida de las lenguas ibéricas. De hecho es el lenguaje español. Pero se le discute, en esta gran polémica de los Estatutos regionales, su derecho a reivindicar su categoría de lengua interespañola. Se pretende interrumpir, quebrar la evolución que la conduce a una victoria política tan espléndida como la del francés.

" Precisamente porque el castellano no ha cumplido del todo su misión unitaria, no existe todavía en España - se está viendo y oyendo - un espíritu nacional. Sino una serie de espíritus locales que, en esta hora de españolización y universalización de España, se obstinan en avivar, en reavivar - en galvanizar en ciertos casos- sus " diferencias".

Aspiraba Insúa, de acuerdo, según él, con Unamuno y Menéndez Pi-



dal, " a que no sea España una nación bilingüe, o trilingüe, o cuadrilingüe, de un modo radical, antifraterno, sino una nación donde, además del idioma vernáculo, todo ciudadano español tenga el derecho y el deber de hablar en castellano." Hacía suyas las palabras de Unamuno de que España " habría de ser una, unida, unificada por esa gran lengua española que hayarecogido, integrado, federado, si queréis, todas las esencias íntimas, todos los jugos, todas las virtudes de esas lenguas que hoy tan tristemente, tan pobremente nos separan." ( El 19-5-32, " En torno al Estatuto. Polémica del idioma ").

El socialismo defendía una política nacional y la unidad nacional española. (39). En este sentido Julián Zugazagoitia al comentar el libro " España.Vaticano ", firmado con el seudónimo de Persicles, decía que " la curia romana ha conspirado siempre contra nuestra grandeza, a tal punto que " Persicles " ( católico militante ) no halla inconveniente en atribuirle el fomento, solapado, pero fomento al fin, de los movimientos separatistas de Cataluña y las Vascongadas... " Y añadía Zugazagoitia: " No sirven ya ni la fe del carbonero ni la enemiga del anticlerical; la contienda se desplaza hacia zonas diferentes, como consecuencia del actual litigio sobre la posesión del poder. Y el poder sólo estará seguro en manos de quienes sepan exaltar un ideal nacional." ( El 29-5-32 ).

El Partido Republicano Radical Socialista ( Sección de Navarra ) acordó rechazar el Estatuto vasconavarro ( El 10-5-32; 14-5-32; 17-5-32 ); sin embargo las Delegaciones de las otras tres provincias vascas " se pronunciaron por contribuir al éxito del referéndum... para la obtención de la ansiada autonomía, sin que esto indique conformidad al actual Estatuto, ni en el aspecto de estructuración que en el mismo se imprime a la región autónoma, ni, mucho menos, en la extensión de facultades que se le confieren, sobre cuyos extremos, después de verificado el plebiscito, presentará a su minoría parlamentaria, ya que el P.R.R.S. no tuvo intervención alguna en la colaboración del anteproyecto de Estatuto, todas las enmiendas que reflejen ante las Cortes constituyentes las exactas aspiraciones de las izquierdas vasconavarras." ( El 17-5-32 ). Posteriormente, en la reunión, que celebraron los concejales radicales socialistas con sus compañeros de partido para tratar de la actitud que habían de adoptar los concejales de dicha agrupación respecto al Estatuto vasconavarro, se produjo una discusión " bastante violenta y desagradable, y como resultado de la misma se dieron de baja en el Partido inmediatamente los concejales Sres. Alfaro, Salvati-

229  
rra y García Freca, así como también el presidente de la agrupación, don Ernesto Marcos. El motivo de estas dimisiones ha sido la intransigencia de un grupo de afiliados al Partido, contrarios en absoluto al Estatuto." ( El 16-6-32 ).

Esta postura del P.R.R.S. navarro y un breve viaje por territorio navarro habían servido a Pedro Sarasqueta, antes decidido mantenedor del Estatuto Único para las cuatro provincias, para concluir que el Estatuto Único no era viable. (40).

También Francisco de Ulacia manifestaba sus temores. Después de cantar las excelencias de la autonomía y alabar a la República que la iba a conceder ( " No nos equivocamos los vascos que, apoyando decididamente a la República, ciframos en ella la esperanza de vernos en posesión de nuestras muy queridas libertades " ), escribía: " Se necesita el 66 por 100 de votos del censo electoral para poder presentar el Estatuto a la aprobación de la Cámara, y la opinión no es unánime en el país. Monárquicos, tradicionalistas, integristas... Todas las fuerzas reaccionarias, y además esa masa neutra de ciudadanos a quienes no les importa nada de nada, pueden contribuir al fracaso del plebiscito. Hay, pues, que hacer una intensa propaganda pro Estatuto. Y esta propaganda no estará exclusivamente encargada a los nacionalistas. Los republicanos y socialistas deben hacerla también con gran entusiasmo..." ( El 4-6-32, " La República y la autonomía " ).

Prieto declaraba acerca del Estatuto de Cataluña al " Herald de Madrid " que " no se puede sacar ley como la del Estatuto, lo repito, por la violencia de una votación mayoritaria que quede reducida a los límites - en este caso singular más que estrechos mezquinos - de los sufragios correspondientes a las fracciones políticas representadas en el Gobierno, con los sumandos escasos, y desde luego seguros, del grupo de diputados vasconavarros... El Estatuto ha de ser no una obra del Gobierno, sino una obra de la República. Y para conseguir que sea así, que la ley tenga, aunque en su articulado no lo lleve escrito, el rango de pieza constitucional, es, a mi juicio, indispensable que el Estatuto tenga la aprobación semiacclamatoria que en las Cortes tuvo la Constitución, y para lograrlo es indispensable que a todos nos anime de modo real y efectivo un santo espíritu de concordia, recortando unos y otros nuestros criterios, cediendo en nuestras posiciones de partido, cambiando, si también es preciso, nuestros puntos de vista personales.

" Sólo así, con este espíritu de concordia del <sup>cual</sup> estuviese exento todo

espíritu de violencia impositiva por parte del Gobierno, quedaría España satisfecha, porque no habría ya manera de alentar rencores y podría estar Cataluña tranquila respecto a la perdurabilidad del régimen autonómico que se le concediera, y estar esperanzada de mayores amplitudes si ese régimen se instaurara con la satisfacción y la simpatía de España." ( El 2-6-32 ).

El tema de los Estatutos - especialmente la discusión del Estatuto de Cataluña - llevaba, como hemos visto, al tema de la unidad nacional. Así lo reconocía también J. Díaz Fernández, quien sobre la unidad nacional escribía: " Decir que la unidad nacional padece porque se hagan más holgadas las ligaduras políticas y administrativas que unen a los pueblos de un mismo territorio, es decir una gran estupidez " (41).

De alguna manera se sentían acusados los socialistas de ayudar " al juego de los nacionalistas de aquí o allí " y de " cambaleo de toma y daca en la cuestión de votos para aprobar el Estatuto y la reforma agraria ", ya que " La Lucha de Clases " en un artículo sin firma trataba de explicar cuál era la postura exacta de los socialistas frente al Estatuto y los nacionalistas. El PSOE - según el comentario - defendía el Estatuto Vasco con sus enmiendas por convicción y porque era un punto de su Programa, no para ganarse los votos nacionalistas en favor de la Reforma Agraria. (42 ).

Uno de los miembros de la Comisión del Estatuto, de la Ponencia y de la Junta de Propaganda era el socialista Miguel Armentia, quien, explicando a sus correligionarios de la zona de Guernica el contenido del Estatuto vasconavarro, " dijo que en este asunto, existen dos corrientes de marcha contraria: una, favorable al Estatuto; la otra, opuesta. Forman la primera todas las fuerzas nacionalistas, socialistas y republicanas. En la segunda están algunos tradicionalistas, cosa comprensible en cierto modo dada su ideología, y, lo que es ya más raro, algunos elementos republicanos y socialistas. Estoy seguro - dice - de que esta frialdad o esta enemiga de algunas fuerzas izquierdistas sólo puede ser consecuencia del desconocimiento. (...) Puso término a su conferencia el Sr. Armentia, haciendo un llamamiento a todos para que, con todo calor y entusiasmo, apoyen el Estatuto, que es obra de una voluntad colectiva, y se dirigió concretamente a sus correligionarios socialistas, haciéndoles saber que en estos momentos constituiría una deslealtad política no prestar adhesión a la obra autonómica." ( El 12-6-32 ). (43).

En vísperas de la Asamblea de Ayuntamientos, el de Pamplona acordó votar en contra del Estatuto vasco-navarro. " El Liberal " informaba de que " las derechas aprovechando la coyuntura de hallarse hoy en mayoría, para lo cual han asistido incluso concejales enfermos, han adoptado dicho acuerdo. Se da la circunstancia de que las dos veces anteriores en que hubo que nombrar delegados para dicha asamblea acordó el Ayuntamiento, por unanimidad, votar en favor del Estatuto. Se comenta desfavorablemente este cambio de criterio en las derechas." (El 18-6-32. E 18-6-32 ).

Por parte nacionalista la entrega al Estatuto, a medida que se acerca la Asamblea de Ayuntamientos, es, si cabe, mayor. Se apoya el Estatuto incondicionalmente, aunque se reconocen sus limitaciones. Kizkitza escribía " El Estatuto. Razón y fuerza " ( E 13-5-32), "El Estatuto. Sal india" ( E 14-5-32), "El Estatuto. ¡Antivasco!" ( E 15-5-32), en el que el autor manifiesta que no comprende que algunos, que se llaman vascos, califiquen al Estatuto de antivasco por el hecho de que al ser unitario supondría la pérdida de la libertad tradicional de las provincias vascas. Kizkitza reconoce las limitaciones del Estatuto, pero piensa que su carácter unitario es la única garantía de aquella libertad tradicional. " El Estatuto. Unidad. Masa. Espíritu " es un nuevo comentario de Kizkitza ( E 17-5-32 ).

Aritxuluetza hacía un análisis crítico del Estatuto desde el punto de vista del problema social concluyendo que era positivo, aunque con muchas deficiencias ( E 17-5-32, "El Estatuto de las Gestoras y el problema social "). El problema pesquero se analizaba en E 20-5-32. El mismo autor analizaba en otra ocasión " el contenido social del Estatuto ( E 25-5-32 ).

Más comentarios en torno al tema que nos ocupa encontramos en E 21-5-32, 22-5-32. Kuzkur en su " Amaiketako " del día 21 criticaba la fobia castellana contra el Estatuto ( E 21-5-32 ). Aguirre declaraba que el plebiscito sería un triunfo ( E 25-5-32 ). F. Javier de Landaburu explicaba las razones de su defensa del Estatuto en " Nueva fisonomía " ( E 27-5-32 ).

Junto al artículo de Kizkitza " Hacia el estatuto. El organismo constitucional vasco", en primera página, "Euzkadi" copiaba las palabras de Azaña en defensa del Estatuto catalán: " La corona ha sido argolla de los pueblos españoles y no vamos a seguir ahora nosotros esa política absorbente." ( E 28-5-32 ). En días sucesivos el diario nacionalista publicó los discursos de Azaña y Aguirre ( intervención )

en la discusión del estatuto catalán en las Cortes.

De nuevo Kizkitza trataba de responder a la acusación de que el estatuto era mezquino (E 1-6-32, "El Estatuto. ¿ Mezquino ?" ), y Donosti analizaba en tres artículos seguidos " la Hacienda de Euzkadi y el Estatuto " (E 2-6-32; 3-6-32; 4-6-32 ). El día 2 de junio publicaba "Euzkadi" la circular del Vicario de la Diócesis en la que se decía que era lícito votar el estatuto.

En materia de propaganda decía: " Carteles, folletos, semanarios ... nada se omitirá para el éxito de la campaña " ( E 3-6-32. El 3-6-32 ). Anunciaba también que eran 200.000 ejemplares con el texto del Estatuto los que se iban a repartir ( E 5-6-32. El 5-6-32 ). Recogía las críticas que " El Imparcial " dirigía a Aguirre por la defensa que éste hizo del Estatuto catalán, a quien llamaba el del crucifijo y la estaca (E 3-6-32). Publicaba la nota de la Gestora de Navarra, en la que ésta propugnaba por el Estatuto Único, junto con Araba, Gipuzkoa y Bizkaya. (E 4-6-32. El 4-6-32 ).

Kizkitza analizaba en una nueva ocasión el contenido del Estatuto y Bonifacio de Etxegarai " algunos aspectos de nuestro Estatuto " (E 5-6-32 ). Aritxulueta escribía sobre " los pescadores y los agrarios en el Estatuto " el mismo día que se recogían unas declaraciones del socialista Laiseka sobre el tema bajo el título de " los socialistas ante el Estatuto " ( E 8-6-32 ). (44).

El "Euzkadi" del día 9 desbordaba de entusiasmo y publicaba un Decreto del Bizkai-Buru-Batzarra en el que se decía que hay que apoyar el estatuto, aunque no satisface las aspiraciones del P.N.V. (E 9-6-32); el día 11 dirigía algunas advertencias a los que se dedicaban a arrancar pasquines de propaganda en Navarra e incluía un artículo sobre " la legislación civil común " en el Estatuto (E 11-6-32 ).

Solidaridad de Obreros Vascos dirigía un manifiesto a los trabajadores llamándoles a trabajar por el Estatuto (E 12-6-32. OV 25-6-32) (45). Según "Euzkadi", a medida que el texto del Estatuto iba siendo conocido aumentaba el entusiasmo (E 14-6-32). Un texto amplio del técnico de la Diputación bizkaína, señor Oloriz, establecía la " terminante afirmación", según el diario, de que el estatuto era superior al Concierto Económico (E 15-6-32 ).

Aparte de las noticias, preparativos, propaganda y la guerra dialéctica enconada contra el integrista, contrario al Estatuto, nos encontramos, ya en vísperas de la Asamblea de Ayuntamientos, con un análisis de " La Hacienda con el Estatuto. El concierto", de Donosti (E

17-6-32 ), un comentario de Bonifacio de Etxegarai sobre " La Cuestión Social en el Estatuto: en apoyo del pescador " ( E 19-6-32 ) y un comentario a la carta de Víctor Pradera, integrista y enemigo acérrimo del Estatuto vasconavarro, que éste dirigió a los diputados a Cortes Rafael Aizpón y Miguel Cortán. Víctor Pradera decía que " el año 1.917 auguró que el Nacionalismo acabaría atando a Navarra al carro de la plutocracia nacionalista ", a lo que el comentarista Lizarregi añadía: " Ya se yo que el Partido Nacionalista es un partido popular, pero no importa; me conviene decir que es plutócrata, y con ello apunto a Bizkaya, aunque me consta que contra ese partido están la mayoría de los ricos bizkaínos, atados al carro de los intereses materiales." ( E 19-6-32 ).

(1) Ver a esté respecto: IC 9-10-31, dos denuncias; 6-11-31; 13-11-31, dos denuncias.

(2) 'Una de ellas decía: " Patrono vasco: no admitas más que obreros vascos. Patrono vasco, Empresa vasca, directamente afectados por la crisis de trabajo, medita la responsabilidad moral que sobre tí pesa en estos momentos. Cuando has tenido necesidad de tomar personal, no has dado preferencia al extraño ? Cuando de la selección del mismo se ha tratado, por tener que reducir la plantilla, has pensado, acaso, que si das preferencia al extraño dejabas a un vasco en la calle ? Has pensado que con tu gesto de desprecio abrías la frontera a quienes no sólo han venido a trabajar, agravando con esto el problema, que de otra manera no hubiese revestido caracteres de tanta gravedad, sino a imponer su ley y costumbres en tu tierra, e ingresar en una Asociación revolucionaria, que se ha de lanzar contra tí; una organización enemiga de todo sentimiento vasquista, rival de organizaciones obreras vasca ? Si así has obrado, aún puede reparar el mal que has hecho: en lo sucesivo no admitas más que obreros vascos.

" Patrono vasco: Si tienes necesidad de personal, acude a S. de O.V.; allí tendrás obreros aptos, obreros especializados, obreros conscientes y disciplinados, y, sobre todo, obreros vascos.- Una Comisión de obreros vascos!" - Sobre la preferencia del vasco en el trabajo y la petición de que los inmigrados sin trabajo se vuelvan a sus lugares de origen, Ver: "El Obrero Vasco" 1-7-31, " Lo que ha de venir ", por Adolfo Larrañaga; 16-7-31, " Cuando han de tener preferencia los hijos del País ", por Adolfo Larrañaga; 1-8-31, " Orientación ", por Adolfo Larrañaga; 14-8-31, " Nuestro pensamiento esencial ", por Adolfo Larrañaga.

(3) Otra hoja clandestina decía: " Mujer patriota... VASCO, AYUDA A LOS VASCOS. Este es el grito, esta es la obligación y este el espíritu de todos los que sienten en vasco. Y por eso mismo a tí, mujer patriota, te pedimos que obres como la voz de tu conciencia te ordena. Tú, emkume aberzale, debes ayudar con tus compras el comercio vasco; lo mismo el zapatero, que el de la tienda de comestibles, que el carbonero, que el lechero, panadero, carnicero, médico, abogado, farmacéutico y tantos otros más que es imposible de enumerar, deben ser vascos, solamente vascos.

" No des una sola peseta al comercio antivasco. Se presentará a veces con el atractivo de una rebaja de precios, de una mayor variedad en los productos, tal vez de un zalamero trato en sus modales. No claudiques; mujer vasca, son los lazos que te tiende, es el cebo que te pone para que caigas. A la larga te engañará: Y en todo caso impone un sacrificio. Compra solamente al comercio vasco. Ayuda a construir el frente único a nuestros enemigos seculares: BOICOT AL COMERCIO ANTIVASCO..

" No consientas, mujer vasca, que en tu casa, eh el santuario de tu hogar, entre el periódico defensor y difusor de todo sentimiento antirreligioso y antivasco. Boicot al periódico asesino de tantas conciencias vascas. Boicot también a tanto periódico extraño a nuestra querida Euzkadi, que poco a poco envenena nuestras conciencias, matando nuestro puros sentimientos y costumbres.

" Medita, pues mujer vasca, esto que acabas de leer, que emana de nuestro patriotismo, de nuestra Euzkadi, de nuestro amor a todo lo vasco. GORA EUZKADI " ( El 10-11-31 ).

(4) Entre acusaciones de odio y persecución " El Liberal " y "Euzkadi" se enfrentarán repetidas veces. Aunque las versiones no permiten descubrir la objetividad de lo escrito, hay que dejar constancia del enfrentamiento grave que todo ello suponía, al menos a nivel de propaganda en la prensa. Ver: E 20-10-31; 22-10-31; 24-10-31; 3-11-31; 8-11-31; 12-11-31; 14-11-31; 18-11-31; 20-11-31.- El 21-10-31; 10-11-31; 17-11-31.

235 ~ 00

(5) Pidiendo y justificando esta abstención los diputados de izquierda por Bilbao y Julián Zugazagoitia habían escrito: " Estimados compañeros: Sin invadir las atribuciones que corresponden íntegramente a las Agrupaciones republicanas y socialistas de esa provincia, los diputados que autorizamos esta carta hemos cambiado impresiones sobre el problema que a las fuerzas izquierdistas plantea la próxima y parcial lucha electoral por la circunscripción de Vizcaya para cubrir el puesto vacante por la renuncia del Sr. Aguirre, y hemos coincidido en estimar la conveniencia de que los partidos de izquierda se abstengan de entablar contienda alguna. " Para pensar así tenemos en cuenta, antes que nada, la actual situación política de nuestra provincia, el grado de exasperación a que por virtud de los últimos sucesos ha llegado la pasión de todos.

" Ni aun dando como segura, cosa dudosa, la posibilidad de conseguir un nuevo diputado, que no añadiría más fuerza a la que socialistas y republicanos poseemos en la Cámara, modificaríamos nuestro consejo. No faltarán días en que discutir al nacionalismo su predominio en la zona rural. No es ésta la ocasión. El peligro de incidentes, acaso trágicos, siempre dolorosos, debe ser tenido en cuenta por nuestras organizaciones, obligadas como ninguna otra a poner por encima de los impulsos momentáneos el interés de la República.

" Nuestro consejo, bien meditado es éste: abstención. Vendrán, como indicamos, días en que sea necesario discutir la victoria al adversario, días en que, remansada la pasión, restablecida la serenidad ciudadana, la pugna sea para vencedores y vencidos una contienda civil y no, como podría ser hoy, un choque de mutuas violencias en que el vencedor, cualquiera que fuese, quedaría bajo el peso de una investidura manchada de sangre.... " ( EN 17-9-31 )..

(6) Elorriaga, uno de los firmantes de la moción, la defendió diciendo, entre otras cosas, que " el Estatuto presentado por las llamadas Comisiones Gestoras difiere muy poco del de la Sociedad de Estudios Vascos, por el cual, como hemos dicho, ha propugnado en todo momento A.N.V., y por esta razón venimos nosotros a solicitar de esta Corporación que se sume a todos cuantos trabajos han hecho las Comisiones Gestoras en Madrid y que se solicite, a su vez, de los tres Ayuntamientos de las capitales de las provincias vascas idéntica adhesión.

" Y habría de terminar esta exposición pero acabo de enterarme por la Prensa de la no asistencia de cierta minoría a esta sesión. Y es muy sensible que la comisión de un acto completamente ajeno a asunto tan trascendental como el que nosotros debatimos en estos momentos haya dado pie para que nuestros compatriotas que forman parte del P.N.V. estén ausentes, pues seguros estamos que de haber acudido, hubiesen meditado la cuestión y no hubieran dado a nuestra moción el trato enunciado en una nota publicada en la Prensa de esta tarde, pues, bien entendido el asunto, y puesta la vista únicamente en la conveniencia e intereses del país vasco, no habría cometido el crimen de lesa patria vasca que supondría su oposición al único Estatuto viable, tanto para los diversos sectores políticos del país como en las Cortes de la República española.

" Precisamente por entender que el Estatuto de Estella no era viable, como ha quedado demostrado, y porque la enmienda que lo caracterizaba había de ser causa de la división del país, como así ha sucedido, es por lo que nosotros no nos sumamos a aquel movimiento, y, cerrado el paso ahora a la enmienda dicha por el artículo número 12 de la Constitución, hemos de apoyar con todo nuestro calor y entusiasmo el único movimiento pro autonomía que tiene probabilidades de triunfar, y que es, con muy poca diferencia, el del anteproyecto interfo'dé la Sociedad de Estudios Vascos, por el cual siempre ha propugnado A.N.V..

" Y en cuanto al vicio de origen de las Comisiones Gestoras, en que fundamenta su actitud la minoría del P.N.V., he de decir también que en los



momentos actuales de organización del nuevo régimen, no ha cabido aún la posibilidad de acudir al sufragio popular para el nombramiento de las Diputaciones " (EL 15-10-31.- E 15-10-31 ).

(7) El decreto que establecía las normas, conforme a las cuales las provincias vascas podían elevar a las Cortes sus aspiraciones de autonomía, aparece en EL 9-12-31.

(8) " El socialismo - escribía J. de Barcelona - es el cáncer de Europa, el elemento más eficazmente destructivo que en el curso de la Historia se ha conocido. En España se ha puesto de moda decir, desde que se instauró el nuevo régimen, que el capitalismo ha fracasado y que todo lo que pasa en el mundo es debido a este hecho. Es necesario decir, sin embargo, que los sufrimientos actuales del mundo no son más que la consecuencia lógica y brutal de la instauración, en todo o en parte, del socialismo. En todos los países ha pasado lo mismo y en todos los grados de la administración sucede lo propio: el socialismo destruye, deja, en los países que han intentado el experimento, el suelo sembrado de ruinas.... España ha tenido menos resistencia, y cinco meses de ligerezas y de absurdos nos han colocado en una grave situación. El capitalismo, que es biología, que es vida, no puede fracasar, porque es un hecho tan natural como la naturaleza humana. El socialismo ha de fracasar, porque es una pura creación nacionalista " ( E 25-9-31, " El socialismo es la causa principal de la bancarrota de Inglaterra " ).

" Errotari ", dirigiéndose a los obreros vascos, al comentar los graves disturbios ocurridos en Santander entre los del Sindicato Católico y los de la UG de T, en los que murió un afiliado a esta sindical, lo que fué motivo para que la UGT solicitara la disolución del Sindicato Católico de Santander, describía así a los socialistas españoles: " Ellos predicaban fraternidad y después imponen disolución; ellos quieren igualdad económica, pero a cambio de desigualdad ciudadana; ellos defienden la libertad, pero cuando conviene a sus propagandas la niegan; ellos execran la burguesía - fuerza viva y corrosiva que justifica la idea socialista -, pero gustan de viajar en primera con puro ensortijado y kimono de seda; ellos invocan la pobreza del proletariado - base donde se fermentan sus terribles anatemas -, pero son servidos por " criados " con cofia; ellos repudian la explotación del hombre por el hombre, pero en cuanto se erigen en patronos, o pequeños capitalistas, explotan con el mismo ahinco que los " otros ". Estos son los capitalistas españoles ...." ( E 26-9-31, " Cuartilla suelta. Inconsecuencia socialista, " ).

" El socialismo - escribía I.M. de I. A. sarcástico epitafio de la libertad ". Lo era, según el autor, porque en estos últimos meses de predominio gubernamental no había respetado el socialismo ni la libertad de tribuna, enseñanza y prensa, ni la libertad personal ni religiosa, ni económica.

No había respetado el sentir religioso ni las aspiraciones autonómicas del pueblo vasco; había guillotinado en el parlamento la interpelación sobre los periódicos suspendidos; había creado en las Cortes un ambiente de descortesía contra los diputados vascos con gritos desaforados, siseos, insultos y silbidos; en las cárceles ha habido comunistas y nacionalistas sin procesamiento alguno; en Bilbao " se clausuraron centros políticos, sin motivo delictivo alguno. mientras que precisamente, quienes los cometieron - eso sí, muy republicanos y cívicos - gozan de inmunidad. " .... por todas estas consideraciones y por las muchísimas que se le van ocurriendo al lector y que es prolijo ennumerar, encabezamos estas líneas. EL SOCIALISMO SARCÁSTICO EPITAFIO DE LA LIBERTAD. " (OV 16-10-31).

No se andaba en pequeñas afirmaciones Emilio de Espoleto cuando decía que " los grandes problemas que hoy aquejan al Estado, Podría resolverlos el socialismo ?. Creemos que no; sencillamente porque resolverlos en justicia sería para él abjurar de su doctrina. " (OV 16-10-31, " Apreciaciones " ).

" El socialismo - escribía " Euzkadi " - es igual en todas las latitudes. " Comentando unas declaraciones de Philip Snowden, ministro de Hacienda del gobierno socialista inglés, decía que sus palabras " suponen la más acertada y acervada crítica de ese socialismo, que llena su boca de rotundas frases, tan rotundas como prometedoras, y tan prometedoras como engañosas; pero que, llegado al momento de contruir, de aportar soluciones, no acierta a salir de las generalidades del más corriente de los tópicos, de la vulgaridad más desoladora .... (sic) y más peligrosa ... " (E 27-10-31).

El colaborador habitual de " Euzkadi " sobre temas gallegos, Vicente Risco, comentaba así la actitud de los socialistas con respecto a la autonomía gallega: " Los socialistas - decía Alonso Ríos en el artículo citado - los hay partidarios de una y otra tendencia. " Se refería a la tendencia autonomista integral y a la tendencia autonomista " bien entendida ".

" Pues ya no hay partidarios de la una ni de la otra. Representaciones socialistas de toda Galicia se reunieron en Monforte de Lemos y acordaron que a Galicia no le interesa, ni necesita, ni desea la autonomía. Sólo disintieron los de Ferrol.

" Es natural que nuestros socialistas no quieran la autonomía. Por una razón teórica y por una razón práctica. La razón teórica es el estúpido dogma internacionalista que dicen profesar. La razón práctica es que los socialistas no tienen fuerza en Galicia, y no podrían, por tanto, apoderarse del gobierno de la región autónoma, como ahora se han apoderado por sorpresa de unos cuantos Municipios....

" Los socialistas están hoy en nuestro país en el tiempo de las vacas gordas. Tienen representación en las Diputaciones y en Municipios importantes, sin necesidad de disfrazarse de agrarios. Se les han arrimado muchos elementos de la clase media, unos por convicción, otros por temor, otros por malquerencia al Poder. Manifiestan, como creemos haber dicho ya en alguna ocasión, excelentes disposiciones para el caciquismo. Están, pues, en su derecho al mostrarse arrogantes. Pero no hay mal que cien años dure. ... También es natural que los del Ferrol discreparen de sus compañeros. Allí está Jaime Quintanilla, alcalde socialista, uno de los más potentes cerebros del galleguismo, mentalidad compleja y rica ...." (E 29-10-31, " Carta de Galicia. Los socialistas y la autonomía ".

El nuevo diputado a Cortes, Robles de Arangiz, dió en el Batzoki abandona una conferencia sobre Solidaridad de Obreros Vascos, en la que no faltaron consideraciones en torno al socialismo como éstas: " Yo entiendo que el socialismo pide la estrecha subordinación del individuo al Estado, que rompe los vínculos de la familia y que anula al hombre para conseguir sus fines, entre los que figura el ir contra Dios, y El es la suprema aspiración de nuestra raza.

" Ahora, cuando el socialismo está en el Poder, quiere complacer a sus partidarios, pero sin desacreditarse más de lo que está ya. El concepto que del gobierno tiene el socialismo se reduce a hacer obedecer, y el socialismo manda, manda y manda. El socialismo es nuestro enemigo, como sistema y como organización política, porque ataca a la familia y niega derechos al trabajo a nuestros obreros bajo el pretexto de que proceden del baserri. ¿ Como si nosotros no tuviéramos en nuestro pueblo más derecho que nadie del mundo ? " (OV 15-12-31).

En otra conferencia, pronunciada en Vitoria un mes antes, había dicho que el socialismo " no estudia la transformación de nuestra existencia como pueblo " y que " el socialismo es el enemigo de los obreros vascos: " Esta conferencia iba dirigida a los solidarios vascos. (OV 14-11-31).

(10) Kizkitza escribía un artículo interesante, " Socialismo y Nacionalismo "; en el que analizaba la actitud del socialismo español frente a Euzkadi. Su artículo partía de la exposición de la situación actual del socialismo en Cataluña. " Anda mal el socialismo por Cataluña. Y no será porque domine la "reacción" en sus elementos obreros. Acaso nazca su fal-

ta de arraigo del carácter imperialista del socialismo español castellano. Es característica general española esa de menospreciar a las modalidades de otros pueblos ..... Como el fracaso del socialismo español obedece allí a su carácter anticatalán, buscan los forjadores del mundo la asistencia del espíritu nacionalista de Maciá. " Nosotros - dice Gabriel Alomar - intentamos crear en Cataluña el núcleo de un partido socialista digno de la grandeza de Cataluña. " Y preguntando el escritor mallorquín sobre las relaciones que ese partido tendrá con el socialista obrero español, replica: " En esto es posible que haya habido un poco de incomprensión, que no parte ciertamente de nosotros. Nosotros no podemos ignorar el hecho de la voluntad autonómica de Cataluña, y aunque teóricamente no puede haber nada más opuesto que los conceptos socialismo y nacionalismo, tampoco es natural que un partido socialista constituido dentro de cada Estado quiera confundir su vida nacional con la del Estado mismo. Si el socialismo tiene a la integración federativa de todas las nacionalidades en una solidaridad universal ( que no otra cosa es el internacionalismo ), es natural que esa integración se haga con los grupos nacionales que ofrezca la realidad viva. Guardando las mayores armonías con la UGT y el partido socialista obrero, intentamos formar un grupo nacional e idiomático de contextura catalana, precisamente, para la mayor eficacia sobre el proletariado catalán, cuyas aspiraciones se especializan indonfundiblemente dentro del Estado español ..."

" ... No comprenden los socialistas españoles el ejercicio de otra soberanía popular que la de su pueblo, ni el imperio de otra conciencia religiosa que la rabiosa anticatólica suya, ni la dominación de otra lengua que la suya, ni la extensión de leyes sociales que no sean las que favorezcan a sus hijos, al proletariado español, en competencia injustísima y cruel, desigual e intolerable, con el proletariado vasco en estas tierras siempre vascas.

" Si por todo esto o solo por incomprensión patriótica no arraiga el socialismo en Cataluña, tampoco aquí en Euzkadi. Y es extraño que observando detenidamente lo que ocurre imagine Alomar que es la obra de las ideas, no de las pasiones; que la incomprensión negadora de la vida nacionalista entre vascos y catalanes viene siendo impuesta por el socialismo - así a secas - " porque teóricamente no puede haber nada más opuesto a los conceptos socialismo y nacionalismo ".

" Teóricamente así será, si a Alomar le place. Pero prácticamente sucede lo contrario. Al menos aquí, en Euzkadi, el socialismo no es internacional, sino netamente español, castizamente español, con la intransigencia, con la intolerancia tradicional del pueblo español. No habrá habido factor españolizador más eficaz que ese socialismo entre nosotros. Donde el socialismo arraiga allí muere, indefectiblemente, toda palpitación vasca. Socialismo español, no socialismo internacional, es el que padece nuestra nacionalidad. Por ello siempre lo han tenido enfrente los patriotas: lo han tenido enfrente y aliado a los mismos elementos patronales divorciados del sentimiento vasquista.

" (...)

" Si el ansia de justicia vivifica al socialismo levántansolo a la esfera internacional, por qué esa ansia de justicia no ha de manifestarse sobre las fronteras étnicas de pueblos diversos aprisionados malamente en los moldes duros de Estados antinacionales ?.

" (...)

" Para mayor eficacia, precisamente, intenta él ( Alomar : ) con sus amigos formar en Cataluña un grupo nacional e idiomático socialista. Para mayor eficacia, para ganarse de este modo el afecto y la adhesión de los catalanes. Táctica diametralmente opuesta a la del socialismo español castellano, que a las voces tradicionales de ¡ Hurra. Cosacos del desierto, hurra ¡ pretende enseñorearse de la tierra vasca. Y así estos socialistas, que constituyen aquí la más pobre de las minorías socialis-

tas de Europa, amparados por el poder del Estado español, se apoderan de las Diputaciones, y desde ellas intentan nuestra sumisión con el látigo de la persecución; de la doble persecución.

" Euzkadi es profundamente religiosa, y las Comisiones gestoras no toleran que se celebre la festividad del más ilustre de los vascos, San Ignacio de Loyola, Patrono del pueblo. Quieren los vascos el Estatuto, y las Comisiones Gestoras maniobran infatigable y estérilmente contra su adopción. Reclama el bilingüismo para salvar al idioma racial, y las Comisiones gestoras se oponen, mientras deseuzkerizan el campo vasco desde las escuelas de barriada, creadas para todo lo contrario con el dinero de los éuzkaldunes. ¡'Así quiere el socialismo dominarnos!' " (E 27-9-31. Ver t. E 25-9-31 Galicia, Cataluña y Euzkadi ", por Kizkitza.-).

En defensa del federalismo como solución del problema de las nacionalidades se puede ver: E 7-11-31, "Imperialismo y federalismo. Muerte y vida", por Kizkitza; 8-11-31, " Política inglesa ", por Kizkitza; 20-11-31, "Automatismo y federalismo ", por Kizkitza; 21-11-31, " Soberanía indivisa ", por Kizkitza; 22-11-31, "Política unitaria y federal ", por Kizkitza.

De este mismo Alomar escribía Roberto Castrovido en " El liberal": " No he comprendido nunca que se pueda ser, como Alomar, y la Confereración Nacional del Trabajo, y algún comunista; creo que Mautín, internacionalista y catalanista o nacionalista catalán. " (EL 4-10-31, " Charla de la semana. Religión y cadalso".

(11) (Ver también: EL 20-10-31; 27-10-31. 7-11-31; 11-11-31; 14-11-31; 27-11-31. No faltó algún comentario sereno, v.g. EL 6-12-31; 31-12-31;. La interpretación más frecuente de " El liberal " se puede ver también en " La Lucha de Clases " 26-6-31; 10-7-31; 24-7-31 (dos comentarios); 23-10-31.)

(12) ( Ver: E 1.931, (abril 28 (1), 29 (4), 30 (1); Mayo 3 (1), 12 (1), 27 (1); Junio 19 (1); Julio 1 (1), 11 (1), 29 (3). 31 (1); Agosto 11 (1); Octubre 2 (1), 2 (3), 11 (1), 13 (1).

(13) El ya aprobado artículo 48 de la Constitución planteaba, según ANTULA, " en las provincias vascongadas un problema que conviene estudiarlo con detenimiento, no vaya a ser que por no hacerlo tengamos luego que lamentarlo."

" Todos sabemos - añadía el comentarista en su artículo " El artículo 48 en las Vascongadas " - la cerrilidad y el fanatismo que caracteriza al partido nacionalista en las cuestiones teocráticas y lingüísticas. Saben los nacionalistas perfectamente que lo que más separa a los hombres, como a las naciones, es la diferencia de lenguaje, y por eso pretenden que lo que hoy es una exigua minoría llegue un momento a engrosar a fin de formar un núcleo capaz de tenerse en cuenta. Es decir, que pretenden artificialmente ir a crear un problema que hoy no existe.

" En el título IV, artículo décimo, del proyecto de Estatuto general del Estado vasco-navarro, elaborado por las Comisiones gestoras, se propone que " la enseñanza en todos sus grados y especialidades, lengua, cultura y bellas artes, será de competencia de la región autónoma ". De la misma forma se indica en el título V, artículo dieciséis, que la lengua nacional de los vascos es el euzkera.

" Estos artículos entrañan una gravedad extrema si fuesen aprobados según se propone. Si ello prosperara, en todas las escuelas de las provincias vascongadas se daría la enseñanza bilingüe, y esto, que a primera vista puede parecer que no tiene importancia, la tiene grandísima para el día de mañana, ya que de la enseñanza se hará una plataforma política. Si en Barcelona, como dijo el señor Maura, han salido una pléyade de separatistas del Instituto de Estudios catalanes, aterra el pensar lo que pasaría aquí si llegaran a apoderarse de la enseñanza los dirigentes del partido

nacionalista. Quedaría de hecho sin efecto la enseñanza laica y las cátedras servirían de tribunas para inculcar el separatismo, teniendo que emigrar los maestros que no se prestaran al juego de ellos.

" Así no es extraño que el diario Euzkadi haya arremetido contra los componentes de la Comisión gestora, calificando nada menos que de " alta traición " la actitud que la Corporación ha adoptado en el asunto de la enseñanza de las escuelas de barriada. Y todo ello, por qué ?. Porque la Gestora, pretendiendo ampliar el núcleo cultural de la provincia, ha entregado al Estado un número determinado de escuelas para que éste se haga cargo de ellas, porque la Diputación no puede pasar, por no permitírselo su economía, de ciento veinte escuelas. La Gestora, por cada escuela que transfiere al Estado, construye otra en distinto punto.

" Entonces, qué quiere el diario Euzkadi ?. Sencillamente que no se construyan más escuelas o que si se construyen corran a cargo de la Diputación, ya que perteneciendo al Estado no pueden tener ingerencia en ellas e imponer sus normas el día de mañana sus correligionarios, si por un azar consiguieran adueñarse de los destinos políticos de la provincia. En aquellas escuelas dependientes de Poder central el maestro se encuentra más libre, menos ligado a las presiones partidistas, y realiza una labor menos localista, más universal. Esto es lo que Euzkadi ve con odio; él desearía que no desaparecieran jamás las costumbres antiguas - " Dios y leyes viejas ", es su lema -, porque el partido nacionalista no es nacionalista, sino tradicionalista, y un partido que para sostenerse no tiene más base que la tradición, está condenado al fracaso, pues es desagradable tener que vivir sujetos a leyes y principios antiguos solamente por serlo .....

" Para terminar, hemos de decir que en Cataluña, aun considerando equivocado el criterio seguido en las Cortes, tiene su razón de ser se les faculte para dar por su cuenta la enseñanza, ya que hoy día, allí, existe el problema del bilingüismo, por ser un hecho que el 90 por 100 de sus habitantes hablan catalán; pero en Vizcaya, donde se invierten los términos, no se comprendería tal concesión.

" Creemos que en algunas aldeas, es conveniente la enseñanza bilingüe; ahora que estimamos que casos aislados no pueden servir para dictar normas generales y esperamos que en Vizcaya sea el Estado el encargado de la enseñanza, por merecernos más garantías de acierto .... (IC 30-10-31).

(14) " R. Sánchez Díaz escribía que " se comprende, pues, que España pien se ahora ya en la unidad ampliable y estatal de la escuela y que hagamos muchos todo lo posible por lograr la fórmula actual de la escuela única, como núcleo de la escuela universal, sin enquistamientos de naciones mínimas o de regiones, mero hecho natural más reducido a arcaísmo o a historia o a potencia efectiva en el provenir fluyente. Por lo tanto, para terminar, la enseñanza es todo un sentido de Estado, es todo un valor individual y universal, y no puede dejarla el Estado en unas manos y en otras. El control solo no vale; es la inspiración, la organización y el mando único lo eficaz. Este no es tampoco un negocio de competición. Lo que hace el Estado es recoger los estudios, las experiencias de los ciudadanos que sientan y sepan para el caso y totalizar en semejante trascendental negocio humano y social. Ni católicos ni ultraliberales tienen por qué temer; la más orgánica y profunda moral se salvó así .... " (EL 27-10-31, "La Constitución. Acerca de la enseñanza ".)

(15) " Creen muchos que el artículo 48 aprobado en las Cortes constituyen tes es el golpe más formidable asestado hoy a la unidad española, y para probarlo alegan que ese artículo despoja al Estado de su hegemonía en la orientación y eficacia de la cultura al consentir a las regiones autónomas organizar la enseñanza en sus lenguas respectivas de acuerdo con las facultades que se otorguen a sus Estatutos, aunque sea obligatorio el estudio del castellano y se utilice éste como instrumento de cultura en todos sus centros de instrucción primaria y secundaria.

" (...)

" Lo que se ve claramente en los detractores del artículo 48 de la Constitución es un gran temor a que esta concesión en la enseñanza regional sea causa de la separación absoluta de las regiones.

....

"... esta oposición a la enseñanza regional es un rancio prejuicio hijo del ansia centralizadora de Castilla, que inconscientemente, aun por gran parte de sus elementos más democratas, acusa a los anhelos de imperialismo que siempre le han dominado.

" No habiendo, pues, razón ninguna para esos temores de separación, puede concederse a las regiones que lo soliciten la más amplia autonomía política y económica. El centralismo en España traería consigo la corrupción de la República, volviendo al caciquismo y a la política de pandillaje que dominaron durante la monarquía. Y esto hay que evitarlo a toda costa para que la República sea bien consolidada y respetada por todos.

" (...)

" Donde no podría prescindir el Estado central ni la región de una Universidad castellana es en el país vasco. Más del noventa por ciento de los hijos de esta tierra no conocen el euzkera, y una Universidad vasca tendría para ellos las mismas dificultades que para los castellanos. Ahora, más tarde, cuando las futuras generaciones conozcan el idioma de sus antepasados en todo el país, podrían fundarse centros de enseñanza superior con profesorado euzkerico.

" Nada de temores de separación. Son absurdos, sobre todo con el nuevo régimen. La generosidad de la República accediendo a la autonomía de las regiones ha conquistado sus más hondas simpatías, y ya no existen separatistas como en los tiempos monárquicos. La xenofobia ha desaparecido también, y la fraternidad más cordial une hoy a todas las regiones con el centro.

" (...)

" | Bien venida sea la República española | Yo la amo con todo mi corazón porque veo en ella, en su amor a la libertad y a la justicia, el establecimiento en España de un régimen de progreso y de cultura que se ha de reflejar con brillantez en las concesiones autonómicas que la cámara constituyente acuerde para nuestro país. Y los vascos liberales, todos los vascos, excepto aquellos que acordaron el Estatuto de Estella, agradecidos a la justicia y a la generosidad de la República española, serán hoy y siempre sus más fieles y leales defensores. (EL 13-11-31, "República y autonomía".

(16) Anoto, que parece que hubo unanimidad en el Ayuntamiento de Bilbao en pedir al Ministro de Instrucción pública la creación en Bilbao un Patronato escolar, un Patronato de Cultura, como el que venía funcionando en Barcelona. Las gestiones tuvieron éxito y el 5 de Diciembre aparecía el texto del decreto constituyendo tal Patronato en Valencia y Bilbao (EL 29-11-31; 5-12-31)

(17) Para todo ello se puede ver: LC 3-7-31 " Notas regionales. Añorga ", por G.; 31-7-31, " A la opinión ", por Rojo. LC 13-11-31 " Idioteces nacionalistas ", David Tudea.

El 12-7-31, " Despido de obreros de la U.G. de T en los Diques Euzkalduna? 16-7-31; 19-7-31.

Euzkadi 10-7-31, "Solidaridad de Obreros Vascos"; 10-7-31; "Reunión de los obreros de los Diques Euzkalduna"; 11-7-31, "Notas obreras. Variando de táctica", por Emilio de Ezpeleta; 17-11-31 " Una carta de los obreros parados"; 11-7-31, " ¡ Alerta, obreros vascos ! "; 12-7-31 " Notas obreras. Amenazados de muerte ", por otro obrero vasco; 15-7-31 "Seamos más justos, señores ", por Emilio de Ezpeleta; 22-7-31, " ¡ Alerta, pescadores vascos ! ", por Larrañaga; 29-7-31, " Nuestros pescadores y el socialismo ", por Arraunlaraja; 31-7-31, " Los conflictos sociales. Procedimientos socialis

tas"; 5-8-31, "S. de O. V. Deshaciendo una insidia "; 21-8-31, " Voz de alarma. A los marinos vascos. Se intenta llevar a las Asociaciones de Capitales, Pilotos y Maquinistas hacia el socialismo y la irreligiosidad"; 18-10-31, " Los marinos vascos y la U.G. de T." por A. Munitiz; 13-10-31, " Notas obreras. La actitud de la U.G. de T. en la J.O.P. ", por Gogotik; 30-10-31 " Notas obreras. Agrupación de Dependientes vascos. Actitud sospechosa "; 5-11-31, " Notas obreras", por un Solidario; 14-11-31, "Notas obreras ..."; 17-11-31, " Los conflictos marítimos. El "boicot" a los barcos de Sota y Aznar no ha tenido resultado "; 18-11-31, " Nuestros pescadores en el momento presente ", por Larrañaga; 19-12-31, " Notas obreras. ..." por Gogotik.

Obrero Vasco 16-7-31, " Obreros vascos solidarios de Euzkalduna "; 1-8-31, " El socialismo internacional y el obrero vasco ", por J. Aitzol; 12-8-31, " El laborismo vasco ", por Francisco de Yartza; 14-11-31, " El burgués; el obrero y la política ", por Zaballa; 14-11-31, "Movimiento Solidario. Desde Guipúzcoa ", por Laga; 28-11-31 " La socialización como ideal", por Abelain; 28-11-31, " La ley y la realidad, por M.B.; 28-11-31, " Sumisión o revolución ? ", por A. de L.; 15-12-31, " Notas obreras. Conferencias de los señores Robles de Arangiz y Basterra en el Batzoki Abandatorra ".)

(18)"Kizkitza en su artículo " Gómez, Cánovas y Espartero " decía: " el compañero Gómez, de la más pura raza yabara, secretario retribuido del Sindicato "La Unión ", Secretario, asimismo retribuido del Comité paritario de la Aguja, y secretario, igualmente, retribuido, del Comité paritario de pescadores, y Concejal del Ayuntamiento Donostia, haprestado a los vascos de Guipúzcoa el beneficio inapreciable de hacerle saber, con toda limpieza, lo que muy pronto va a ser de ellos, de todos nosotros, como sigamos dejando actuar con libertad a la muchedumbre de gentes que llegaron de las luminosas tierras mediterráneas " Amenazando de muerte la vida de los vascos" ...

" También aquí intentaron hace años los Gómez y los Pérez que vinieron de la estepa castellana aterrorizar con sus amenazas a los vascos. Más aún pasaron de las amenazas a los hechos... No contentos con arrebatarse a los hijos del hogar vasco su natural preferente derecho al trabajo, suplantándolos en concurrencia asiática de salarios de hambre, que por ellos pudieran establecerse para llenar de este modo las grandes factorías levantadas con dinero vasco, pretendieron, como ahora en Pasajes, impedir que con ellos trabajaran los solidarios vascos, exigiendo para su admisión requisitos que los hombres dignos no pueden aceptar, como esos otros, anárquistas de corazón y espíritu, que por medrar se nos presentan aquí, rosario en mano, con tarjetas de recomendación de las damas del Sagrado Corazón.

" Exigían que los obreros vascos ingresaran en sus organizaciones enemigas de la religión y de los derechos de Euzkadi, pretendiendo colocarlos en la alternativa de apostatar o morir de hambre. Y para salir con su intento conquistaron a la mayoría, a la gran mayoría de los hombres de negocios de Bizkaya, en la inteligencia de que la alianza habría de darles de triunfo, como lo han conseguido rotundo, sobre el capitalismo bizkaíno, al que hoy impone su ley don Indalecio Prieto, figura central, piedra angular del edificio unitario español, alzado aquí en los días de la monarquía española.

" Pero si el colectivismo español triunfó no fué sobre los obreros vascos; que es más fácil apoderarse de los Altos Hornos que del caserío de la aldea, y más fácil apagar el fuego liquidador de metales que el fuego del amor racial que arde en el pecho de los hijos legítimos de la patria. Fieles estos a su ideal, lucharon con éxito creciente y se presentan hoy como segura esperanza en el caos presente, provocado por la avaricia y el orgullo, el exotismo y la barbarie.

" La ejemplaridad de su actuación ha de aprovechar a todos los vascos...

" ... Cómo rendirse, sin luchar, cuando la resistencia en circunstancias más duras ha dado la victoria en Bizcaya, y cómo rendirse sin luchar, si el vencimiento trae degradación inminente y muerte segura ?...

" Esta es la situación verdadera. No la han advertido muchos hasta ahora, porque hasta nuestros días juzgó prudente cierto difraz, torpe en verdad, la yabanería invasora. Caen los velos, las caretas caen y queda lo que el nacionalismo vasco anunció por boca de Sabino desde el primer instante de su existencia; la realidad patente de la ruina económica y moral, material y religiosa del pueblo vasco, sometido al imperialismo español.

" A nuestro modo de ver ...., el compañero Gómez no tiene hoy otra finalidad que la perseguida por Espartero en 1.839 y por Cánovas del Castillo al término de la segunda guerra carlista. Gómez, Espartero y Cánovas tienen idéntica significación: esos nombres representan en último término una idea, la de la dominación del vasco... Gómez va a lo mismo, pero lleva sus ejércitos civiles - se quiere decir no militares - al campo social de la patria, en el que la inmensa torpeza del capitalismo vasco los ha colocado. Lo que las fuerzas de los ejércitos liberales españoles buscaban en Bilbao 100 años atrás, eso mismo persiguen ahora las fuerzas socialistas españolas de Pasajes, de Bilbao y Madrid. Tendrán mayor éxito?.

" No, seguramente. Despierta ya la conciencia nacional, el socialismo español se encuentra con un pueblo en pie, y con un pueblo además, que va siendo bien aleccionado por la intolerancia selvática del invasor. Sabe por esto que se juega en esta gran batalla, ante la cual significaban muy poco las de Abarzuza y Somorrostro, no sólo la libertad política, sino también la riqueza, el pan de los hijos. Y con la riqueza y el pan, el honor, y, sobre todo, la fe de la raza. Ya no son unos batallones de soldados que vienen de Castilla. Es todo un pueblo acampado ya entre nosotros y fortalecido con el poder del Estado español el que, con la enseña colectiva roja por delante cierra contra lo vasco.

" Si en las demás naciones de la tierra el proletariado anticristiano amenaza la tradicional constitución social propia, ese proletariado es sangre de su sangre y no puede ir contra el hogar nacional ni contra la mayoría del pueblo. Sería ir contra sí mismo. Más en Euzkadi la batalla es general contra la nacionalidad; es lucha social - nacional contra la sociedad nacional vasca. Todos los hijos de la raza habrán por ello de acudir en defensa del obrero vasco, pues este será en adelante el soldado de la causa de su integridad; del patrimonio espiritual y económico, de la libertad, del honor y de la existencia de la nacionalidad. Dejar en estas circunstancias abandonado al obrero vasco, que, con su pan, defiende a Euzkadi invadida, sería señal inequívoca de demencia. " (E 8-12-31)

A lo largo de la tesis aparece expuesta la pretensión nacionalista de presentar a España y Euzkadi como dos realidades nacionales distintas y opuestas, de las que España sería el país imperialista opresor de la nacionalidad vasca. En mi trabajo normalmente sólo hago referencia a aquellos casos en los que de alguna forma se ven implicados los socialistas o su prensa. No obstante, para conocer la importancia que el diario nacionalista da a esta cuestión presento a continuación una relación de las ocasiones en que se trata este tema. En él se incluyen los comentarios que muestran la oposición, rivalidad y diferencias de todo tipo entre ambas nacionalidades; la intolerancia, unitarismo, imperialismo e incomprensión de escritores, periódicos, políticos, partidos y gobernantes españoles con la nacionalidad vasca; la unión del capitalismo vasco con el Estado español y otras cuestiones relevantes. (La cifra en paréntesis indica la página).

- 1.931 Mayo 13 (1), 16 (1), 22 (1), 28 (1), 31 (1); Julio 21 (1); agosto 13 (1), 21 (1); septiembre 25 (1), 30 (1); octubre 1 (1), 4 (1), 14 (1), 18 (1); noviembre 4 (4); diciembre 1 (1), 15 (1), 26 (1), 30 (1), 31 (1).  
- 1.932 enero 1 (1), 2 (1), 3 (1), 5 (1), 6 (1), 8 (1), 13 (1), 14 (sin numerar), 15 (1), 16 (1), 17 (1 y 5), 20 (1), 22 (1), 23 (1), 24 (1), 26 (1), 27 (1), 28 (1); Febrero 14 (1); marzo 11 (5), 26 (1), 27 (1);



Abril 6 (1), 16 (1), 17 (1), 21 (1), 24 (4), 29 (1); mayo 3 (1), 5 (1), 6 (1), 21 (2), 21 (3), 27 (1); junio 3 (4), 7 (1), 10 (1), 12 (1), 16 (1), 18 (1), 19 (1), 26 (1), 28 (1), 30 (1); julio 1 (1), 2 (1), 3 (1), 5 (1), 7 (1), 13 (1), 13 (4), 15 (1), 17 (1), 20 (1), 22 (1), 27 (1), 27 (3), 30 (1); agosto 18 (1); septiembre 21 (1), 23 (1), 30 (1); octubre 9 (1), 13 (1); noviembre 10 (1), 13 (5); diciembre 2 (1), 3 (1), 4 (1), 11 (1), 22 (1), 28 (5), 29 (1), 30 (1), 31 (1).

- 1.933 enero 4 (1), 7 (3), 13 (7), 18 (1), 19 (5); febrero 2 (6), 3 (3), 4 (1); marzo 3 (5), 10 (4), 12 (1), 19 (5); abril 6 (1), 9 (1), 28 (1), 3 (1); mayo 13 (1), 26 (1), 27 (1); junio 20 (3), 21 (1), 22 (1), 23 (1); julio 5 (1), 5 (6), 6 (1), 11 (4), 29 (3), 19 (4), 26 (1), 28 (1), 29 (2); agosto 6 (1), 11 (1), 16 (1), 16 (2), 17 (4), 18 (1), 24 (3), 26 (4); septiembre 13 (7), 14 (1), 24 (4), 26 (6), 30 (1); octubre 3 (1), 13 (1), 22 (3); noviembre 10 (1); diciembre 9 (1), 19 (1), 22 (1).

- 1.934 enero 6 (1), 16 (4), 19 (1), 21 (4), 23 (1), 25 (3), 28 (2), 30 (1), 31 (2); febrero 3 (1), 9 (4), 11 (1), 14 (1), 15 (1), 23 (1), 27 (1), 27 (3); marzo 1 (5), 2 (1), 3 (1), 3 (7), 4 (1), 4 (3), 9 (1), 11 (1), 29 (3); abril 7 (1), 8 (1), 11 (1), 12 (1), 21 (1), 24 (1), 25 (1).

(España Fuzkadi)

mayo 9 (1), 18 (3); junio 2 (3), 8 (1), 9 (1), 28 (1); julio 1 (1), 3 (1), 5 (1), 11 (1), 17 (1), 19 (1), 25 (1), 28 (1); agosto 12 (1), 23 (1); - septiembre 6 (1), 9 (6), 14 (1), 14 (4), 18 (6), 19 (6), 29 (1); octubre 1 (6), 3 (5), 7 (1), 18 (1), 24 (1), 25 (1), 26 (1), 27 (1), 28 (1), 30 (1), 31 (1); noviembre 2 (1), 3 (6), 6 (1), 17 (1), 20 (1), 23 (1), 27 (1), 29 (1); diciembre 1 (1), 5 (1), 6 (1), 12 (1), 13 (1), 14 (1), 15 (1), 16 (1), 16 (8), 25 (1), 30 (1).

- 1.935 enero 3 (1), 3 (12), 5 (1), 10 (1), 16 (1), 20 (1), 30 (5), febrero 3 (1), 16 (1), 19 (1), 21 (1), 22 (1), 24 (1), 26 (1), 26 (6); marzo 1 (1), 8 (1), 9 (1), 23 (1), 23 (3), 24 (1), 27 (1), 27 (6), 31 (1); abril 6 (6), 10 (1), 11 (6), 14 (1), 23 (1), 24 (1); mayo 3 (1), 14 (1), 25 (5), 26 (1); junio 13 (1), 20 (1), 27 (6); julio 4 (1), 10 (3), 28 (1), 30 (1); agosto 3 (1); septiembre 5 (1), 6 (2), 15 (8), 25 (1); octubre 25 (1), 27 (1), 29 (1); noviembre 1 (1), 6 (1), 9 (1), 10 (1), 16 (1); diciembre 4 (9), 10 (1), 10 (5), 19 (6), 21 (1), 25 (1).

- 1.936 enero 3 (1), 16 (1), 17 (1), 18 (1), 18 (3), 18 (6), 19 (1), 21 (1), 22 (1), 23 (1), 23 (3), 25 (1), 26 (1), 28 (1), 28 (7), 29 (1), 30 (1), 31 (1), 31 (3); febrero 1 (1), 2 (1), 4 (1), 5 (3), 6 (3), 9 (1), 11 (1), 12 (1), 16 (1), 20 (1), 22 (1), 23 (1), 23 (3), 25 (1), 27 (1), 27 (11), 28 (10); marzo 3 (5), 4 (1), 6 (1), 7 (1), 7 (6), 11 (1), 15 (1); abril 3 (1), 18 (1), 22 (6); mayo 6 (1), 8 (1), 16 (1), 24 (1); junio 5 (1), 12 (5), 18 (2), 20 (1), 21 (1), 23 (1), 25 (1).

- 1.937 enero 8 (1), 9 (1), 10 (1), 12 (1), 27 (1), 28 (1), 31 (1); febrero 2 (1), 4 (1), 7 (1); marzo 13 (1); abril 1 (1), 6 (7), 10 (1); mayo 7 (1), 8 (1), 27 (1).

(19) El artículo de Kizkitza decía que " hemos renunciado a los valores espirituales. Rendidos a la materia, hemos despreciado cuanto no se ve, huele o come, cuanto no nos trae modo de satisfacer nuestras pasiones. Y, castigándonos Dios por do más habíamos pecado, nos deja abandonados a nuestra impotencia en la bacarroté económica, no sólo moral, de la actualidad. Queríamos dinero, sólo dinero. Ante el resplandor del oro renegamos del mundo sobrenatural, y ahora nos vemos sin fe y sin ideales, sin esperanzas ni patrimonio espiritual, y, al mismo tiempo, sin una peseta. La quiebra de la moderna civilización materialista no puede ser mayor...

" Estábamos en el pasado nosotros, los vascos, a salvo de las grandes crisis, merced a nuestra envidiada organización social. Ni fortunas poderosas ni pobres se conocían entre nosotros. La tradicional organización agro

ría sobre la que se levantaba el pueblo vasco daba siempre sombra de igualdad, firmemente ciudadana; como sostenida por un estado general de independencia económica familiar.

" Ha venido luego el exotismo y con él han caído sobre los vascos todos los males de orden así moral como económico. Una política antes extranjerizada que extraña, derribó el augusto muro de la heriundad vasca que defendía con la libertad nacional el pan de los vascos. Más tarde, la sana actividad racial fué extraviada, olvidando los derroteros vascos, y la gran industria, que es absoluta contradicción del genio nacional arruinó con su no ble competencia la riqueza clásica de la familia que no vivía del campo, - la de la elaboración del hierro. Y como nunca viene un mal solo, al descon cierto interno de la instalación de las grandes factorías, alimentadas por la riqueza del subsuelo, atribuida a unos pocos, siguió la irrupción del - proletariado exótico que, huyendo de los desolados campos castellanos, se nos echó encima; sofocando pronto, allá donde se estableció, todo vestigio de vida racial...

"... Para atender a toda esa tropa que baja de Castilla no parece que bastan los ingresos ordinarios de la tierra vasca, y como nos hallamos en el deber de alimentar a cuantos nos honran con su visita, urge arbitrar recursos entre las tribus cavernícolas de Euzkadi. En Guipuzkoa se ha iniciado la labor. Su Comisión gestora, mejor dicho la Comisión gestora, soberana de Guipuzkoa por voluntad de Prieto y Tuero, trata de establecer "el im -- puesto de paro", a fin de socorrer a no pocos de los que no tienen trabajo porque no quieren trabar en su tierra y también para que, de este modo, -- se robustezca el movimiento inmigratorio y quedemos nosotros, los vascos, materialmente anegados por el aluvión exótico. Ese arbitrio tendría que -- ser sufragado por la industria, el comercio y parte de toda suerte de ingre sos que en el "Día de Paro" tuviere en Guipuzkoa los que vivan en esa región vasca.

" Así piensan corresponder las Comisiones gestoras al apoyo que la yabane ría les presta; apoyo que es razón única en favor de un gobierno rechazado por la gran mayoría del pueblo vasco en dos elecciones: la del 12 de Abril y la del 28 de Junio del corriente año. Contra viento y marea, contra el - sentir del noventa por ciento de la raza, contra lo que los dictados pri - marios de la democracia y el sufragio universal prescriben y contra todo - cuanto nos han venido contando hasta ahora socialista y republicanos his - panos, las Comisiones gestoras prosiguen montadas sobre el país vasco, y - sabiendo que eso se lo deben a los yabanas, les sirven concienzudamente. - De seguir las cosas como van, nada de extraño tendría el que los vascos -- nos vieramos en el trance de emigrara de nuestra patria, cuando la solución natural y justa del problema del paro está en que todos esos hijos de Cas - tilla y León... (Sic) que vinieron acá porque aquí había trabajo, se vol - vieran a su tierra inculta y despoblada donde se encontrarían anchos y en - tretenidos, ya que se ha acabado el trabajo en Euzkadi... (Sic) (E 12-11-31, "Impuesto de paro".

Días más tarde, en el artículo "El pan de los hijos" escribía: "... Estamos hoy perdidos en el caos; que absorbe razón y lóricas cristianas en cuanto se enlazan o rozan con el patriotismo vasco. Hasta su contacto, menos aún, la caída de un rayo, de una chispa vasquista para que lo santo se true - que en pecaminoso. Lo que en las demás naciones de la tierra merece Alaban - za, aquí excita el horror de los que se juzgan cristianos ejemplares.

" Aludimos al ejercicio de la caridad en tierra vasca; al ejercicio de la - caridad en favor del prójimo. Como todo se trueca aquí en veneno, también de esa práctica augusta se han servido muchos para hacernos saber cuan ina - gotables son las posibilidades malvadas del nacionalismo cuando sabe con - vertir en odio la caridad, flor de las flores celestiales.

" Hasta mediados del pasado siglo era para el vasco el territorio que ocu - pamos. Los extraños no eran tolerados en Bizkaya y en Guipuzkoa mientras - no acreditaran su limpieza de sangre. Nunca podían intervenir en el gobier - no del pueblo. Esto' nos dicen, era absurdo por cavernícola. Pero corren - los años y no hacen otra cosa los Estados, más progresivos de la tierra. - Cuando los Estados Unidos prohíben el desembarco de los no nacionales que

juzga indecibles, cómo se podría combatir en nombre del progreso de los tiempos la política vasca tradicional?.

"Se abolió la libertad nacional, y los muros de defensa fueron derribados. La bárbara codicia de algunos vascos apresuró enseguida la obra de destrucción y la ahondó colocando toda suerte de explosivos en los cimientos de la organización vasca, con la creación de la gran industria, de la gran industria negación plana de la típica constitución nacional. Ello trajo muchedumbres asoladoras de gentes extrañas cuya concurrencia pudo beneficiar en un principio a los poderosos industriales vascos, pero dañó desde el primer día a los vascos aniquilando sus ferrierías, creando el proletariado y sometiendo al obrero vasco a la dura concurrencia de los que llegaban por aquí muertos de hambre y miseria.

"No había antes grandes fortunas ni apenas se conocían pobres. Repentinamente surgieron los potentados y los miserables, viendo, como decimos, agravada su triste situación nuestros obreros con la llegada continua de multitudes que bajan como torrentes desde las gridas llanuras castellanas a nuestros valles. En la concurrencia odiosa que en el propio hogar vasco sufren los nuestros, concurrencia que va fortaleciéndose por instantes, tenemos los nacionalistas que adoptar una firme posición no solo como patriotas, sino también como católicos, aunque esto último provoque el escándalo farisaico de no pocos enemigos de nuestra raza.

"Que como nacionalistas nos hallamos obligados a ratificar de una vez para siempre la actitud reclamada por el interés colectivo, no es dudoso. Tal como están poniendo las cosas, ante la creciente inmigración del proletariado exótico, amparado con todo el poder del Estado español, que con las organizaciones obreras hispanas pretenden enseñorearse de Corporaciones e industrias, de la riqueza pública y de la privada, o nos disponemos a resistir con cuantos somos, con cuantos recursos lícitos nos vemos asistidos o tendremos que emigrar.

"El compañero Gómez nos lo hace saber desde Pasajes a todos, hasta los más distraídos, hasta los más optimistas, hasta los más bobos. Pero si se niega hoy a los nuestros, por ser vascos, por no renegar de su sangre, el derecho a ganar un pedazo de pan en su propio suelo, podremos esperar que, enseñoreados los Gómez del país y derrotados los nuestros, recibirán misericordiosamente el pan que no se les permitía ganar cuando lo podían conquistar?, donde no hay justicia, habrá misericordia?.

"Dejemos esto. En la íntima alianza de la fé y raza, todo lo que aquella demanda viene a fortalecer las demandas nacionales, entre nosotros, por la soberana armonía de las exigencias cristianas y de las exigencias vascas. Y como se ataca a la caridad vasca por anticristiana, veamos cómo se podrá hacer esto, lógicamente, decorosamente.

"Es cristiano amar al prójimo?. Indudablemente... Y quién es el prójimo?. El que está cerca de uno, el que está en su proximidad... Son hermanos míos de sangre los vascos, hermanos míos de sangre que necesitan de mi auxilio. Hacia ellos estoy obligado, pues, como cristiano.

"Pero són tambien los otros hermanos, como cristianos, se nos dice. Bien; es posible. Pero acaso no son cristianos los vascos?. Y los que son hermanos de sangre y fé no estarán más próximos, no serán más prójimos nuestros que los que solo se nos presentan como hermanos en la fé?.

"[Hermandades en la fé], dónde están?. Entre las muchedumbres exóticas que nos chocan con su intolerancia, con su impiedad, con sus arrogancias blasfemas, con sus costumbres depravadas, dónde están los hermanos de fé nuestros?. Y si no se ven, porque no existen; más aun, si esas muchedumbres están acabando aquí con toda religiosidad, si son esas muchedumbres precisamente las que están paganiando el cristianísimo pueblo vasco, habremos presto de preferirles a los católicos hermanos vascos necesitados?. Ayudaremos a los extraños anticristianos que con el pan arrebatan la fé a nuestros hermanos; ayudaremos a esta gente a que se establezca definitivamente entre nosotros y a que llaven y traigan a los suyos de Toledo, de Valladolid, de Oviedo, de Zaragoza, a sus parientes y amigos cuyos nombres previsivamente aparecen mucho antes de que vengan en las listas del padrón vasco para gozar de todos los benefi-

cios de la vecindad vasca y pasar desde el tope del vagón al asilo benéfico o al sillón presidencial del municipio?. Desde cuándo los motivos de --perversión extranjera van a dejar sin pan a los pobres creyentes hermanos nuestros?.

"Dios nos ordena amar con preferente amor a los vascos. Eso nos enseña el patriotismo que El prendió en nuestros corazones...

"Miles de vascos imploran piedad. Por nuestro Ropero Vasco, por nuestras - sociedades de socorro a los vascos, por esas cristianas Asociaciones que - la mujer vasca, cristiana entre las cristianas, tiene constituidas o por - otros medios, acudamos en su auxilio. Recordemos que nuestro divino Redentor se encontró un día, según nos declara el Evangelio, con una mujer gentil sirofenicia que a grito pedía por sus hijos, atormentada del demonio. Aburridos los apóstoles de sus demanadas, pues el Señor no le respondía palabra, intercedían en su favor. Y Jesús, respondiéndoles, dijo: "Yo no soy enviado sino a las ovejas perdidas de la Casa de Israel." Insistía ella. "Aguarda, le decía Jesús, que primero se sacien los hijos; que no parece - bien hecho tomar el pan de los hijos para echarlo a los perros" (San Marcos, 7,28; E 6-12-31).

(20) (Sobre esta cuestión ver: E 9-12-31; 10-12-31; 20-12-31; El 15-12-31).

(21) Después de explicar la equivocación, que había supuesto por parte de los vasconavarros la defensa del Estatuto de Estella, leemos en el artículo: " En estas circunstancias, una parte de las derechas vascongadas han optado por adaptarse, renunciando al guillotinado Estatuto de Estella; pero otro sector se mantiene irreductible, con ese pedazo de papel como bandera de per turbación. Los adoptados son los nacionalistas de Jaungoikoa eta lege zarra: Dios y leyes viejas. Los inadaptables son los carlistas de Dios, patria y rey.

" La división es tan importantes como significativa. El nacionalismo vascongado - excluimos de esta calificación al núcleo, minúsculo y escogido, de los izquierdistas - se orienta mirando a la basílica de San Ignacio de Loyola - el famoso sacerdote Pildain, por ejemplo, no es carlista, sino nacionalista -, y no hace el más mínimo movimiento sin consultarlo con sus directores espirituales. A su evolución - a su claudicación, diremos más exactamente - hay que darle, pues, una traducción altamente favorable para el porvenir de la República española .... el jesuitismo ha reconocido la fuerza y el arraigo del nuevo régimen, y no cree prudente entablar una batalla contra él.

" El carlismo ya se sabe que es una secta que no admite el oportunismo y que puede permitirse el lujo de tener como divisa el todo o nada, después del tiempo que lleva conformándose con el nada.

" A un adversario político como el legitimismo hay que hacerle, no una parte de justicia, sino toda la justicia, y confesar que si una de las características es la violencia, otra es el romanticismo, siquiera sea un romanticismo de tipo medieval.

" (...)

" Sí convendría-terminaba el artículo - tener en cuenta que el oportunismo del nacionalismo derechista - sea de la clientela jesuitante - no es espontáneo, sino forzado, y que si se le diera pretexto para hacer una gansada hacia la belicosidad, la haría muy a gusto. " (EL 24-12-31).

(22) Refiriéndose a los nacionalistas como tales y a su lema, "La Lucha de Clases" decía que "el pueblo que lanza este grito no puede ser sino un pueblo de viejos." " Todo eso de "Jaungoikoa eta lege zarrak" no es más que una careta tras de la que se ocultan los más inconfesables apetitos. Una gente que, bajo la máscara de un espiritual idealismo, esconde el más grosero materialismo; el más grosero y el más hipócrita, porque se oculta y se disfraza. Qué puede esperar de ella Vasconia?. Opresión, fanatismo, guerra civil. Y nosotros, que somos también vascos, porque por nuestras venas corre la san

gre de los antepasados euzkaldunes, no consentiremos que se cierre, en augurio de males, sobre esta tierra que tanto amamos, la sombra agorera de los buitres capitalistas y de los cuervos clericales. No lo consentiremos, no; porque nuestro ideal no es de tinieblas, sino de luz; no es de rapiña, sino de justicia social; porque lo que nosotros queremos no es la opresión, sino la libertad; no el fanatismo, sino la cultura, y no la guerra incivil, sino la fraternidad de todos y solidaridad en el bienestar común. No tiene nada de sano el ideario nacionalista. Ya hemos hablado de su programa: "Privilegios y privilegios". Este, además de ser inmoral, es inaceptable por quienes han de sufrir los efectos de los privilegios ajenos. Los trabajadores se opondrán siempre. y España no consentirá el patricidio... Todo lo que somos los vascos en el aspecto material y de la cultura se lo debemos a Castilla ...." (LC 1-1-32; art. "El lema nacionalista", de Luis Achaerandio).

"El mismo articulista, a propósito de las afirmaciones nacionalistas de que Vasconia es una región natural perfectamente delimitada, escribía que eso "es una burda mentira que no resiste la más ligera controversia. Vasconia es un pedazo de Península Ibérica, cuyas cuatro quintas partes del territorio pertenecen a la cuenca superior del Ebro, que es el río español por excelencia." (LC 29-1-32).

(23) Esto no es nada nuevo, pero ahora se agudiza enormemente. La crítica y rechazo del interrismo se mezcla con la crítica y rechazo de las derechas españolas en general y con el problema de España.

(Esto se entiende porque la razón principal y fundamental por la que el nacionalismo vasco ataca agresivamente al integrismo es por ser un integrismo españolista y no vasco. Por esta misma razón es atacado, aunque no sólo por esto, el socialismo, como ya hemos visto. Y en esta misma perspectiva son interpretados, como veremos los desmanes revolucionarios.)

Eibi criticaba y rechazaba como destructora del País Vasco la unión de las derechas; como ya había ocurrido con el carlismo en el siglo pasado, la unión con los derechos significa y refleja la manía de Euzkadi de meterse a arreglar los problemas ajenos, los problemas de España; que arreglen España ellos, decía Eibi (E 30-12-31). Si Salaberría había hablado de la responsabilidad de España de defender la raza e idioma vascos, Eibi le respondía que la responsabilidad está en dejar al pueblo vasco en libertad. (E 31-12-31).

Los guardias civiles muertos en Radajoz, los sucesos de Arnedo y los acontecimientos de Bilbao del 17 y 18 de enero llevan a los comentaristas nacionalistas a dar un juicio pésimo de España y bueno de Euzkadi, donde, comentaba Kizkitza, jamás se ha perseguido a un Guardia Civil a pesar de lo que suponen contra el pueblo vasco; "creemos, añadía, que lo mejor que ostenta España es aquello que aparece influido por la acción exótica. Lo peor lo netamente hispánico." (E 20-1-32). En otro lugar del mismo periódico se decía que en los lamentables sucesos del domingo y lunes en Bilbao se han puesto de manifiesto las notas típicas del carácter español, la incompreensión, la intolerancia y el fanatismo. (E 20-1-32). (En este mismo sentido, ver: E 3-1-32; 6-1-32; 5-1-32; 8-1-32; 13-1-32; 22-1-32; 23-1-32; 24-1-32; 28-1-32).

Kizkitza defendía a los diputados vascos contra las quejas de los integristas, quienes protestaban de que se había hecho poco en favor del Estatuto de Estella (E 26-1-32) y, después del mitin de Palencia, defendía la no ingerencia de los vascos en los asuntos españoles. (E 27-1-32). Va a ser este escritor quien más destaque por su oposición al integrismo. En el artículo "Separatistas y constitucionales españoles" desarrolla la idea de que el integrismo español es enemigo de todo Estatuto Vasco. (E 28-1-32). Acusará de "eternos acusadores" a los de "La Constancia", diario integrista de San Sebastián, que afirmaban que los nacionalistas vascos son católicos, pero menos. (E 5-2-32). "No se puede entender, (hablando del nuevo Estatuto) - decía el mismo - que se den oposiciones honradas al Estatuto

en el campo católico vasco. Sólo se explica esto con una degradación sin igual, que se llega a preferir el torrente impío del sectarismo latino a la modesta libertad autonómica de la raza: " (E 14-2-32). (Ver también 2 de abril, art. " Irritante desigualdad ").

También Gudari intervenía en la polémica contra el integrismo, más en concreto contra el catolicismo burgués y se preguntaba : "La unión de los católicos .... por qué? ". Hasta en el templo se manifiestan contra nosotros, impidiendo toda unión . " (E 2-4-32; también, 3-4-32; 7-4-32; 9-4-32).

Tradicionalistas, católicos, y capitalistas son vapuleados por las plumas nacionalistas. ( E 13-4-32; 16-4-32). Egizale afirmaba que no se puede llamar católicos a los derechas capitalistas, que se sirven de la religión como biombo para ocultar sus ambiciones. (E 21-4-32).

Incluso en las orientaciones que se imparten a las mujeres vascas se les dice que, si pertenecen a Emakume Abertzale Batza, no se preocupen de no pertenecer a otras entidades católicas, máxime cuando están marcadas de filiación monárquica o españolista. Así se expresa Azkena en distintas ocasiones . (E 4-5-32; 6-5-32; 21-5-32).

Al llamamiento de la Junta Tradicionalista había hecho a los católicos para que el día 3 de mayo engalanasen los balcones en la fiesta de la Santa Cruz, " Euzkadi " contestaba que se trataba de una fiesta tradicionalista, puramente política; e invocar, para secundarla, la unión de los católicos, ocultando al propio tiempo la significación política del acto, es jugar con los altísimos intereses de la Religión, que en estos juegos, lejos de ganar, pierde. Y mucho. Es volver al error que tantos daños ha causado a la Iglesia. Adscribir la Religión a un partido, a un sector, a una institución, o hasta a una patria, sólo conduce a los que estamos presenciando desde hace un año a que, desorganizada la patria, desacreditada la institución, desprestigiado el sector o en bancarrota el partido, las gentes humildes, el pueblo, lleguen a creer firmemente que bancarrota, desorganización y descrédito tocan a la Iglesia, puesto que se les decía unida consustancialmente al edificio en ruinas.

" El PNV, por lo mismo que es católico, no puede contribuir a estos juegos, que profundamente lamenta. Ya lo saben nuestros afiliados." (E 30-4-32; reproducidos estos mismos párrafos sin comentario en El Liberal 1-5-32. El título del artículo era " La religión no es cosa de juego ".

La lucha de Clases dedicaba al suelto de " Euzkadi " el comentario " Cosa de juego ... y negocio ".

" Creemos que a los tradicionalistas no les habrá satisfecho plenamente el sueltecillo de Euzkadi relacionado con la fiesta de la cruz. Los cavernícolas de la Ribera, pretendiendo organizar por su parte algo que diera la nota de su fuerza, organizaron un engalanamiento de balcones para el día 3 de este mes, amparando su idea con el signo de la cruz. Claro que este es un procedimiento burdo de sorprender a la gente y, sobre todo, de hacer aparecer como fuerzas suyas, exclusivas, las que constituyen los partidos de derechas. Era la respuesta a la "marcha sobre Bilbao " organizada por los bizkaitarras, para lo que, con engañosas palabras de paz, pretendieron obtener la colaboración de todos los bandos y aún la de los extraños al País Vasco.

" Pero en este caso no cabe aquello de "entre bobos anda el juego". Y el diario de la calle Correo ha respondido con una desenvoltura un poco irrespetuosa para los organizadores de la demostración monárquica. ¡ Pero vaya formas! Exactamente la misma que un jugador de ventaja para rechazar una moneda falsa que pretendiera colocarle cualquier cómpinche: " ¡ Eh, amigo, que aquí no cucla! ¡ Guárdala "pa" los nanos! ".

" Este es, cabalmente, el sentido de la admonición de Euzkadi a los tradicionalistas, aunque al decir que la religión no es cosa de juego debió haber añadido "más que para los de enfrente".



" Ya sabíamos nosotros que la religión viene siendo utilizada como ~~arma~~ o vallader, según las conveniencias de cada momento, por las derechas. Lo tenemos declarado hace muchos años y por ello nuestra constante distribia, no contra la religión, que a cada cual concedemos el derecho de seguir o no seguir en su intimidad, sino contra los que han mezclado y la explotan en la vida política.

" Porque aún queriendo aparentar Euzkadi, y con él el partido nacionalista, una separación absoluta de la política y la religión, no compaginan bien sus manifestaciones con lo que practican.

" La religión no es consustancial con nada y, por no serlo, sus ministros siguen diferentes tácticas en cada lugar en que se encuentren. Mientras en España quiso imponerse con ayuda del Estado, en otros lugares está buscando indulgencias para sus manifestaciones externas. En tanto que en nuestro país imposibilitó la vida de otras religiones, haciendo que tuvieran que recluirse en locales impropios e infectos, en otros convive amigablemente con las demás, claro que a la espera de poder imponerse y sojuzgarlas por la fuerza. Pero si la religión no es consustancial con el régimen, como lo dice Euzkadi, que señala algunos de los inconvenientes que tal afirmación ha traído a la que fué religión oficial de España, tampoco se puede pretender sin correr unos riesgos parecidos, que la consideremos por encima del Estado, por sobre la cosa pública. Jesús dijo : " Dad al César lo que es del César "; y también " cuando quieras comunicar a Dios, enciértrate en tu cuarto y ora. " Es decir, que la religión, de la idea del culto a la divinidad, hizo una cosa íntima, una cosa apartada de la publicidad, algo sin relación con el exterior, en la que no había que mezclar al César ni al mundo.

" Esto parecen olvidarlo en el partido nacionalista. Guiándose únicamente por el tropiezo que para la Iglesia ha significado el haberse declarado consustancial con la monarquía española, quiere ahora hacer algo que, ofreciendo a la religión las mismas o acaso mayores garantías y privilegios, no ofrezca aquel peligro. Vano empeño. Desde el momento que el espíritu religioso sea mezclado en la política, para hacerlo consustancial o para ponerlo por encima de la cosa pública, el peligro es el mismo para aquél. Siempre aparecerá mediatizando o sojuzgando a la colectividad y se hará acreedor, por tanto, a la crítica, que se evitaría si se limitara a actuar solamente sobre conciencias, sobre espíritus.

" Creámos Euzkadi. Por ese camino llevan a la religión a un nuevo tropiezo. (IC 6-5-32, "Cosa de juego ... y negocio ").

La proximidad de la Asamblea de Pamplona, donde el integrismo iba a jugar una mala pasada al nacionalismo vasco, multiplica los comentarios y los ataques contra aquél. Kizkitza firma todos los artículos, en uno de los cuales llega a llamar a los integristas, "hijos de Belcebú" (E 7-6-32; 10-6-32; 14-6-32; 16-6-32; 18-6-32; 19-6-32.)

(24) "El Liberal" dió la siguiente versión y comentario: " Los enemigos del régimen organizaron un acto público el domingo en el Frontón Euzkalduna, donde los oradores se desbordaron excitando a los elementos retrógrados contra la República. (Refiriéndose al mitin, Fatrás dijo que " como se ve, no hay, a mi juicio, materia punible ", aunque añadió que " fué un pretexto para provocar a las personas honradas. ")

" Para que esta función de fuegos de artificio tuviéra su máximo esplendor, llegaron a Bilbao numerosas reclutas sacristanescas. Todas las huestes de la teocracia se dieron cita en nuestra villa, y sucedió lo que tenía que suceder. La contraprotesta de los liberales se exteriorizó unánimemente, en forma elocuentísima, demostrativa del sentido general de un pueblo harto de sufrir las provocaciones, las insolencias y las injurias de ese conglomerado que integran tradicionalistas, nacionalistas y monárquicos.

" Espontáneamente se formó una manifestación de republicanos y socialistas, los cuales, dentro de los límites de la más absoluta corrección, vitorearon

a la República, respondiendo a los mueras de los defensores de la teocracia.

" Al ver fallidos sus designios imperialistas, unos cuantos desalmados, unos cuantos pistoleros a sueldo, la emprendieron a tiros con republicanos y socialistas, matando cobardemente a quienes se permitieron vitorear a la República.

" No son nuestras palabras al exponer los hechos acaecidos el domingo a la tarde hijas del sectarismo político. Los informes oficiales, los partes de la Guardia municipal y de la Comisión de Vigilancia lo certifican. En ellos aparecen nombres de significados elementos como instigadores públicos de los luctuosos sucesos desarrollados a las dos y media de la tarde del domingo en las inmediaciones del Teatro Arriaga.

" Estos caballeros se hartaron de lanzar gritos subversivos, y uno de ellos, ante la actitud provocativa en que se hallaba colocado fué detenido y puesto a disposición de las autoridades, que no tardaron en otorgarle la libertad, sin duda porque las cárceles y calabozos de las Comisarías se han hecho para albergar en ellos a los proletarios, a los desvalidos de influencias poderosas.

"Este estado de cosas denota que las transigencias del Poder público para con los enemigos de la República son las causas determinantes de los crímenes del domingo, obra de la teocracia y del fanatismo religioso, como lo -- demuestran por otra parte los disparos que se hicieron desde el convento de las Reparadoras contra un grupo de insensatos que intentaban prenderle fuego, hirieron a cuatro.

"Se nos dirá que todos tenemos derecho a la defensa. Perfectamente. Pero no se puede poner en duda que hasta los conventos de religiosas se hallan convertidos en depósitos de armas y municiones, con guardias montadas para repeler el ataque y aun para la agresión cuando llegue el momento propicio, -- ya que estas santas mujeres, estas piadosas enclaustradas dispararon o mandaron disparar contra las gentes amotinadas con justa causa.

"El paro decretado la noche del domingo por la U.G. de T. refuerza nuestra afirmación anterior. Los demócratas bilbaínos estamos hartos de tanta pasividad suicida por parte del Gobierno y de las autoridades que en Vizcaya lo representan. Significa una advertencia, un toque de atención, una llamada -- elocuente a los que deben poner los medios más eficaces para acabar con las camañas derrotistas que son tan del gusto de los Beunza, de los Gil Robles, de los Oreja y de los Aguirre.

"Se quiere dar la impresión de que la República no existe, de que no tiene autoridad para consolidarse y se elabora uno y otro día en tal sentido, lo -- cual significa una vergüenza y un escarnio para republicanos y socialistas.

"Los beneficiarios de tanta blandenguería han venido prosiguiendo su tarea derrotista hasta el domingo último, que culminó en los crímenes alevosos y repugnantes de la República, sin que se contrarrestasen sus manejos de crédito, su contrabando de armas y municiones, sus gritos subversivos en -- todos los lugares y a todas horas del día y de la noche, sus acechanzas y -- sus asesinatos, que hasta la fecha permanecen impunes.

"El pueblo harto de soportar pacientemente los ataques de la contrarrevolución, se alzó con un gesto pleno de dignidad civil, organizándose el paro más absoluto y unánime de cuantos se registraron en Vizcaya.

"La democracia bilbaína acaba de manifestar que no se halla dispuesta a sufrir los reiterados ataques de la reacción sin repelerlos de aquí en adelante de manera enérgica y contundente, de modo que no deje lugar a la duda -- respecto a su fuerza y su poder irrefrenables.

"Esto es necesario que se entienda de una vez para siempre; porque de lo -- contrario sobrevendrán días demasiado trágicos para todos.

"Dijo un psicólogo eminente que la sociedad humana oscila como un péndulo -- entre dos extremos, dos polos, dos males opuestos: el despotismo y la anarquía. El Gobierno tiene la obligación y el deber de frenar los malos instintos de los déspotas y de los extremistas, para que el Estado pueda cumplir sus fines, desarrollando su existencia dentro de los cauces de la verdad.



ra libertad, de la paz y el trabajo.

"De antemano sabemos que los periódicos desafectos al régimen trataron de disculpar disculpar los crímenes del dominio con falsedades y sofismos de -- la peor especie, presentando a republicanos y socialistas como únicos culpables de lo sucedido, cargando a su cuenta los desmanes más extremistas; pero su actitud no nos intranquiliza. En la conciencia de las personas veraces y desapasionadas está patente y clara la conducta de cada cual, la actitud -- de los partidos y de las personas que los integran." ( El 20-1-32, art. " La ofensiva reaccionaria...").

(25) " Eibi comentaba este hecho: "No ha pasado una semana desde que el señor Patrás explanó en el Parlamento español su interpelación. La interpelación -- que ha servido para acreditarle como un calificado aspirante a la presidencia de la República de trabajadores esquimales. Y hasta de los esquimales parados, que, naturalmente, son todavía más frescos que los otros. Y ya ha habido un correligionario del señor Patrás que se ha lanzado a asesinar traicioneramente a un muchacho nacionalista.

"Según sus propias declaraciones, recogidas por "El Liberal", el señor Patrás se proponía expresar al Gobierno la necesidad de que se acabe en Bizcaya con ese foco enemigo de la República y separatista...

"Nada tenían que ver los sucesos objeto de la interpelación con el separatismo.

"Y al diputado gallegoide le constaba que el separatismo vasco no es enemigo de ninguna República; pero le convenía mentir...

"El apunto alfoco separatista, y su correligionario han apuntado alevosamente a un patriota vasco, pensando, tal vez, que es la manera más expeditiva de terminar con el foco.

"También quería Patrás "destruir ese mito de que en Vizcaya son los reaccionarios mayoría." Pues ese es un mito facilísimo de destruir. En realidad ya está destruido desde el momento en que no hay necesidad de hacer elecciones, para que nos rijan democráticamente las Comisiones gestoras. Es así que las Comisiones gestoras son antirreaccionarias; luego la reacción es un mito, y -- Patrás de Arrigorriaga.

"Como estamos hartos de soportar republicanos y socialistas; escarnios y befas, o nos hacen justicia o nos la tomamos por nuestra mano. "Será lamentable; pero comprendemos que no les va a quedar otro remedio. Cómo van a consentir, republicanos y socialistas yabanas, que los naturales de este país, por ellos invadido, pretendan regirlo conforme al sentimiento religioso-patriótico -- tradicional?. Esto constituye un escarnio evidéntísimo a la cultura de importación, acarreada hasta aquí a lomos de los subsodichos yabanas demócratas -- y civilizadores...

" A los republicanos y socialistas yabanícolas de nuestra tierra, efectiva -- mente, no se les hace justicia. Y si no, vamos a ver: que se nos cite un solo caso, de los tantísimos como pueden recordarse de nacionalistas asesinados por republicanos y socialistas, que se nos cite uno solo en que al asesino se le haya concedido una pensión vitalicia. ¡Ni uno solo!. Se diluyen esos actos heroicos entre la indiferencia general. Pero, qué estamos diciendo?...! Si -- hasta se han dado casos en que los asesinos de separatistas han sido llevados a la cárcel como vulgares malhechores!..." (E 27-1-32).

(26) "El Liberal" comentaba el manifiesto de la minoría vasco-navarra a sus lectores: "Las Cortes soberanas, legítimas representantes de la nación, acordaron que fuera disuelta en el territorio de España la perniciosa Compañía -- de Jesús y nacionalizados los bienes que usurpó a los ciudadanos infiltrándose en los lugares de los moribundos para captar sus últimas voluntades.

"(...)

"Es la mayoría vasco navarra la que recoge, ampara y hace suya la protesta, imprimiéndoles un tono sedicioso, sin otras razones que llamarse representantes de la PATRIA de Loyola y Javier, acentuando de este modo el carácter separatista que viene dando a su actuación, porque para los españoles no hay más que una sola Patria.

"(....)

"Pero lo intolerable, lo que subleva el ánimo de toda conciencia honrada, es la insinuación desaprensiva que se desprende de este párrafo: "Viene este decreto, cabalmente, cuando las fuerzas sociales más solventes del país se habían mostrado al lado de la autoridad ante el reciente intento revolucionario de ciertos núcleos, y llega con una contrapartida que el Gobierno quiere ofrecer a los vacilantes después de la medidas que han tenido que adoptar contra -- aquellos elementos levantados en sedición."

"Demasiado sabemos que estos elementos no se mostraron al lado de la autoridad más que por la conveniencia, y que si en sus manos hubieran tenido los -- medios de alzarse de manera decisiva contra el Poder constituido para derrocarlo no hubieran sentido el menor escrúpulo en apoyar al anarcosindicalismo y al comunismo, al que alentaron en otras ocasiones, según los testimonios -- irrefutables ofrecidos por el señor Prieto a la Cámara con motivo de la interpelación de los últimos sucesos de Bilbao. (Se refiere a la publicación -- del periódico comunista "Las Noticias" en los talleres del diario naciona -- lista "Euzkadi" con la aprobación de las autoridades nacionalistas del obis -- po de Vitoria Eijo Garay).

"Moderen, pues, sus vociferaciones los Beunza y Comparsa y resígnense a que se cumpla la voluntad de una nación que anhela verse libre de la lepra moral de la vitanda Com-pañía, porque la paciencia del pueblo tiene también su límite y pudiera llegar el caso de que procediese con estos jesuitas de -- americana como se procedió con los de hábito talar, ya que entre unos y otros no existe la menor diferencia ni en la ética ni en las maneras.

"La musa del desacierto - por no decir de la insensatez- ha sido la inspi -- radora de la minoría vascorromana esta ocasión. (El 31-1-32, "La disolución de la Compañía de Jesús...).

Por estos días Prieto se había hecho con el 25% de las acciones de "El Liberal" de Bilbao. "El resto de ellas - decía "Euzkadi" - lo han adquirido amigos suyos a los que irá comprando las acciones cuando pueda, ya que éstos se han adquirido ahora las acciones ha sido para hacer posible la venta." (E --- 4-2-32). Un día antes de venir Prieto a la Asamblea pro-Universidad de Bilbao "Euzkadi" escribía: "Don Inda se hace el amo. El amo de "El Liberal" de Bilbao. Nosotros creíamos que ya lo era. Pero, sin duda, no lo era. Sea como sea, nos congratulamos del acaecimiento. Y felicitamos a Don Inda por la adquisición, ya que suponemos que - después de haber perfeccionado sus conoci -- miento hacendísticos en le Gobierno de la República- habrá sabido hacer -- una buena operación financiera. Y felicitamos a "El Liberal" porque supo -- nemos que, -pr fin habrá encontrado en el campo de la Prensa política su pos -- tura definitiva. Ya era hora. Primero monárquico; luego republicano; des -- pués, socialista vergonzante, y ahora, socialista gubernamental y prietista definitivo..." (E 6-2-32; "Don Inda se hace el amo," por Eibi)

(27) Nos interesan las intervenciones de Prieto, Aguirre y Oreja en la reunión. Prieto dijo: "Como ha dicho muy bien el señor subsecretario de Instrucción -- pública, yo no ostento aquí representación oficial que justifique el ocupar un lugar destacado en esta asamblea. Soy simplemente un diputado por Bilbao y estoy sentado junto a otro (alude al señor Patrón) que tiene la misma honrosa investidura que yo. Ante el requerimiento del sr. Arana, voy a hacer en forma concisa la historia de este asunto.

Como diputado que soy por Bilbao, me creí en el caso, hace dos días, de po -- n rme al habla con la presidencia de la Diputación de Vizcaya y con la presi -- dencia del Ayuntamiento de Bilbao para indagar si aquí se hacían algunos tra -- bajos encaminados a aprovechar una coyuntura favorable para instaurar la Un -- versidad en Bilbao, vieja aspiración, como Vds. saben, y cuya justificación no es necesario hacer aquí porque está ya plenamente hecha. Y resultó que -- el Ayuntamiento de Bilbao tenía ya en marcha una iniciativa en este mismo -- sentido que yo, diputado por Bilbao, quería sugerir. De manera que ni si -- quiera tengo yo el mérito de ser el iniciador de la idea, pues cuando yo -- quise musitarla a los oídos de las presidencias de las Corporaciones públi -- cas, éstas se habían puesto en marcha.

"Y ahora un poco de historia. La aspiración al establecimiento de una Universidad es vieja, como queda dicho. Yo he intervenido en pro de esa aspiración en diversas ocasiones como representante en Cortes de esta capital. En la -- primera legislatura en que yo ostenté tan honrosa representación hube de obtener la promesa oficiosa del entonces Ministro de Instrucción pública, Dn. -- Julio Burell, de conceder la Universidad a Bilbao siempre que Bilbao facilitara al Estado locales a propósito para establecer dicho Centro de enseñanza superior.

"Entonces celebré yo varias conferencias de carácter confidencial, queriendo mantener en lo posible el secreto de esta iniciativa, con el Alcalde de Bilbao, Dn. Mario de Arana. Hubimos de conferenciar también con el sr. Abaunza, director del Instituto; con el Director de la Escuela de Ingenieros Industriales y con el director de la Escuela de Comercio. Tropezamos con una dificultad enorme: la de no existir en Bilbao un edificio capaz de albergar un Centro de Enseñanza Superior como el que se proyectaba. Anduvimos barajando locales y hasta tratando planos a base de la Escuela de Ingenieros Industriales, de las Escuelas de Indauchu, del viejo edificio del Hospital, donde está la Escuela de Artes y Oficios; pero todas aquellas soluciones resultaban menguadas, deficientes.

"Al trascender la idea de que en Bilbao se intentaba crear una Universidad, se suscitó el recelo de algunas ciudades que tienen Universidades a las cuales concurren considerables contingentes de alumnos vascongados, porque se temía resultasen quebrantados sus intereses, y esas ciudades, con representaciones parlamentarias muy influyentes, obstaculizaron un poco el empeño. Sin embargo, el ministro de Instrucción pública de entonces, Sr. Burell, mantuvo el ofrecimiento que hizo al diputado por Bilbao de establecer la Universidad si se daba local apropiado. Justo es confesar también que enteradas las provincias de Guipuzcoa y Alava surgió en ellas el afán de tener adscritas a algunas de sus poblaciones varias Facultades, y empezaron a trabajar en este sentido. Recuerdo que por entonces el Ayuntamiento de Vitoria, que lo presidía el Sr. Elío, jugó la poderosísima influencia del diputado a Cortes por aquella ciudad, que era nada menos que D. Eduardo Dato.

"Todos estos obstáculos dieron por resultado el abandono de la idea de la creación de la Universidad, que aquel Gobierno mantuvo si se le proporcionaban locales adecuados, que nunca se le pudieron ofrecer.

"Entonces la aspiración quedó reducida al establecimiento de una Facultad de Medicina, para lo cual Bilbao tiene la base admirable de su magnífico Hospital de Basurto. Mas es lo cierto - hablemos con absoluta franqueza - que esta idea de la Facultad de Medicina, aunque la defendió la Prensa y hubo acuerdos oficiales que parecían equivaler a aquiescencia entusiasta, no encontró aquí nunca, confesémoslo, verdadero calor. Y cuando estaban propicios el Gobierno y los representantes parlamentarios a consignar en el presupuesto de la nación la cantidad necesaria para el establecimiento de la Facultad de Medicina, yo, ante el temor de que esta iniciativa del Estado no encontrara aquí, no ya un desaire, pero sí cierta frialdad que contrastaba con el ímpetu con que otras ciudades españolas solicitaban el establecimiento de Facultades Universitarias, varié el rumbo de la iniciativa dejándola circunscrita a una subvención de treinta mil pesetas, que todavía figura desde aquellos presupuestos en el general de la nación, para sostener los estudios médicos que realizan hoy en pleno éxito y con el auxilio del Estado los alumnos internos en el Hospital de Basurto. Y a eso quedó reducido lo que pudiéramos llamar plasmación de la idea; ahí concluyó el proceso para una Universidad primero y para una Facultad de Medicina después.

"Ahora, por acontecimientos que yo no he de mencionar y que no hay por qué entrar en su examen, porque a unos les parecerán bien y a otros mal, debo aunar el deseo de ver si pueden converger en un punto de eficacia las aspiraciones de todos. Si hay aquí calor en la demanda y celo en la representación parlamentaria, sin distinción de matices; si llegamos a un punto de concordia para entablar las gestiones, yo tengo la convicción, naturalmente personal, de que sería posible obtener el establecimiento de la Universidad de

"Bilbao, porque el problema del local está de hecho solucionado con la incautación de un inmueble destinado a estudios parejos a estos estudios oficiales que queremos implantar. Ahora bien; a mí me es obligado confesar que en la situación económica realmente apurada en que se encuentra el Estado español, hoy no sería posible lo que fué posible en los años 1918 y 19, a saber, que el Estado asumiera totalmente el sostenimiento de las Facultades que constituyeran el Centro universitario; porque el Gobierno está haciendo una poda en todos sus gastos, y aunque sea dolorosísimo para todos los ministros, y muy particularmente para el titular de la cartera, no hoy más remedio que ir incluso a la poda en los gastos de Instrucción pública. El Gobierno tiene, además, la impresión de que resulta excesivo el número de Centros universitarios desparramados por España, no porque las ansias de cultura no demanden los establecidos y algunos más, sino sencillamente porque a algunos de ellos, por su mala distribución geográfica, les falta densidad de matrícula y les falta además tradición universitaria; pero es indiscutible que, viviendo en las realidades políticas, no le sería fácil al Gobierno suprimir una Universidad de determinada ciudad española, la ciudad X, la que fuerre, para trasladarla a Bilbao. Yo, además, incluso me atrevo a declarar que eso no sería de alta conveniencia para Bilbao, porque sería trasplantar a Bilbao, aun venciendo las dificultades que opusieran esas ciudades donde están establecidos los Centros, una Universidad con vicios esenciales y, por tanto, sin eficiencia ante lo que apatece Bilbao. A Bilbao le interesa que aquellas Facultades que hubieren de crearse tuviesen una vitalidad infinitamente superior a estas otras a las cuales yo aludo sin citarlas de un modo concreto. A virtud de lo expuesto, requerido por el Ayuntamiento de Bilbao, muy honrado por la invitación y cumpliendo mi deber de diputado, estoy aquí para exponer esta sucinta historia. Creo que la Universidad sería posible iniciándola con dos o tres Facultades - aquí hay representaciones muy doctas que podrían señalar las más convenientes -, que la Universidad sería posible por concesión del Gobierno en la forma ya enunciada.

"Recuerdan todos perfectamente que aquí nos hemos dividido en banderías respecto al carácter que pudiera tener la Universidad que se estableciera en el país. Yo, de momento, no entro ni salgo en esas distinciones. Lo que hago es apuntar la posibilidad de que mediante un esfuerzo económico a cargo de las Corporaciones públicas y de otros elementos que se sintieran deseosos de cooperar a esta obra de cultura, se haría saltar de repente a Bilbao al grado de gran ciudad y podría esa asistencia económica ser base de cierto grado autonómico para la Universidad que yo no entro a medir ahora. Quizá alguien después que yo pueda señalar con cifras todas las conveniencias de orden económico, además de las culturales que el establecimiento de la Universidad ha de aportar a Bilbao.

"Todos ustedes conocen la dispersión de alumnos bilbaínos, vizcaínos y vascongados por Universidades circundantes como Zaragoza, Salamanca y Valladolid, más Madrid y Oviedo, e incluso Santiago de Compostela.

"El hecho de no existir una Universidad en el país vasco determina que la enseñanza superior sea totalmente inaccesible para las clases modestas, haciendo ello que se frustren todas las capacidades intelectuales que nacen entre las clases humildes de la sociedad del país vasco, y también que resulte punto menos que inaccesible para las familias de las clases medias, que no pueden permitirse el lujo de sostener a sus hijos adultos fuera del hogar con todos los gastos que ello representa.

"Yo creo que si la Universidad se estableciera en Bilbao no nacería anémica, que quizá fuese entre las de España una de las de matrícula más copiosa. Basta para ello apreciar el núcleo considerable de estudiantes vizcaínos y vascongados que han de ir a realizar sus estudios fuera del país. En el aspecto cultural eso supondría tener aquí un magnífico foco intelectual, y por qué no decirlo?, un foco intelectual independiente como lo son las universidades, porque muchas veces, cuando florecen intelectualidades en países de una preponderancia exclusivamente económica, esas intelectualidades to-

talmente, salvo rasgos excepcionales de heroísmo, han de someterse a quienes están en las cumbres del sistema económico que muchas veces aniquilan su ideología.

"La Universidad significaría para Bilbao y Vizcaya atraer hacia sí las grandes sumas de dinero que, por mediación de sus estudiantes, exporta a otras poblaciones; supondría un ahorro considerable para muchos centenares de familias, y supondría también tener abiertas de par en par las puertas de la Universidad, de la Enseñanza Superior a infinidad de muchachos modestos que no encuentran ahora cauce para sus nobles anhelos. Estas consideraciones son las que me han movido a concurrir a esta reunión, de la que ni siquiera me corresponde la iniciativa, porque el celo de las autoridades de Bilbao se había adelantado a las inspiraciones de este diputado.

"A mí me faltan luces para determinar cuáles Facultades deben ser las que preferentemente se establezcan en Bilbao. Naturalmente que la aspiración nuestra será la de tener una Universidad integral, pero habremos de comenzar más modestamente. Yo no participo de la idea de una disgregación del foco universitario repartiendo las Facultades por distintos puntos del país, porque la experiencia nos dice que las Facultades aisladas son plantas sin lozanía; y no por el hecho de ser diputado por Bilbao, sino por considerar a Bilbao como la capital natural del país vasco, creo que aquí se debe emplazar la Universidad.

"Y sin entrar en la designación de otras especialidades, contamos con una Escuela de Altos Estudios Mercantiles que puede ser la base de una Facultad de Economía, idea que está dispuesto a realizar el Gobierno; y tenemos para mañana u otro día el Hospital de Basurto como base para una Facultad de medicina; y pudieran establecerse aquí otras Facultades más, poniendo en consonancia el esfuerzo económico del país con las necesidades culturales, que fueran el núcleo inicial de una Universidad integral que por su desarrollo, por haber sabido vincular a ella las energías del país y su propia personalidad, fuera, no una Universidad más, sino una Universidad superior a las del resto de España, y que constituyese un timbre de gloria para el país vasco.

"Esto es lo que os tenía que decir como expresión de mi pensamiento."

Aguirre afirmó: "En primer lugar es menester agradecer al señor presidente de esta reunión, al señor ministro de Obras Públicas y al Ayuntamiento de Bilbao la preocupación que demuestran por un problema tan vital como es el de la Universidad Vasca. Al hablar aquí no puedo ser sospechoso para nadie en este aspecto. Es una de las ilusiones más legítimas que abrigamos. Por eso merecen mil plácemes del pueblo vasco los señores que en estos momentos se preocupan de este asunto tan importante."

"Esta reunión la califico yo de trascendental en la historia de este pueblo; y tan trascendental, que por eso yo ruego a los señores que en ella intervienen que este asunto, por ser tan complejo, por ser de importancia capitalísima, lo tomen con esa misma importancia desde un principio.

"He oído al Sr. Lacort que la opinión predominante en la reunión celebrada en el Ayuntamiento ha sido la de que se constituya una Comisión que se ocupe de este asunto. Es admirable la idea; pero es necesario tener en cuenta muchas cosas. Nosotros no podemos lanzarnos inmediatamente al establecimiento de una Universidad o de Facultades en Bilbao o en otra parte del país vasco, sin antes tener en cuenta muchas cosas que en el nacimiento de una Universidad pueden ocurrir. Nosotros tenemos un problema vivo: el de la autonomía. Es problema inmediato que se ha de crear dentro de poco con la aprobación o no aprobación del Estatuto en el Parlamento. Estamos en unos momentos interesantes para el país, por estar reunidos en Vitoria los señores encargados de redactar el Estatuto del país vasco. Es evidente que una de las cosas que han de tratar es ésta referente a la Universidad. Es menester, por lo tanto, que hay un perfecto acuerdo entre esa Comisión que se haya de nombrar y aquella ponencia que está redactando el Estatuto vasco,

en lo que se refiera a la enseñanza. Es necesario también tener en cuenta que la Comisión parlamentaria de Estatutos se está ocupando de este asunto trascendental de la autonomía. El Parlamento no ha dicho su última palabra.

Para nosotros es un problema muy importante fijar si ha de ser una Universidad Vasca o si ha de ser de tipo corriente de las que existen en el resto de España. Digo esto, porque como ha dicho muy bien el Sr. Prieto la Universidad Vasca podría tener mayor autonomía que las otras.

El Sr. Prieto no comparte la opinión de que las distintas Facultades estén repartidas en todo el territorio del país vasco. No digo que yo no la comparto, porque para mí sería una ilusión tener en Bilbao una Universidad integral; pero como opiniones de que se deben repartir las Facultades en todo el país.

Esto podría discutirse; pero estimo que en esa Comisión a que ha aludido el Sr. Lecort podrían intervenir representantes de las regiones hermanas.

La ilusión nuestra es crear aquí una Universidad que no se parezca a las restantes. Yo he recorrido bastantes Universidades extranjeras, y sé cómo se estudia allí. Aquello más bien es un laboratorio. Desgraciadamente sabemos todos que esto no son las Universidades españolas. Nuestra ilusión - repito - es que la Universidad Vasca que se establezca aquí sea una Universidad verdad, de tipo moderno, un laboratorio científico, donde haya verdadera cultura, y a la que, si fuera preciso, podríamos traer cultura comprada.

Por todo lo expuesto, no sólo me adhiero a los acuerdos del Ayuntamiento de Bilbao, que, según tengo entendido, para el 28 del corriente mes tiene convocada una reunión para encauzar este asunto; no sólo me adhiero yo, sino que creo interpretar el sentir de los diputados que me rodean al decir que estimamos es deber nuestro en estos momentos seguir adelante en esta iniciativa de implantar definitivamente la Universidad Vasca. "

La intervención de Oreja provocó el enfrentamiento. Entre otras cosas dijo: " El Sr. Prieto y el Sr. Aguirre han dejado pasar, sin hacer resaltar su verdadera importancia, un asunto de mucho interés. No se trata de una Universidad Vasca; es que, además, esa Universidad Vasca va a ser establecida en Deusto, y precisamente en el edificio objeto de incautación. Incautación ha dicho el Sr. Prieto; yo le daría otro calificativo. Me parece que el hecho tiene una importancia extraordinaria, porque a Bilbao le interesa mucho elevar su nivel de cultura, pero le interesa también elevar el crédito nacional. Y yo no creo ( salvo siempre la opinión ajena ) que se eleve el crédito nacional incautándose de edificios sin la previa compensación. " ( El 9-2-1.932 ).

(28) Añadía el comentarista que " los que ni se resignan a obedecer son los que, encontrándose en el País Vasco en ínfima minoría, pretenden imponer su criterio a la absoluta mayoría; son los que, ajenos al País Vasco por su procedencia, por sus ideas, por sus sentimientos, se colocan aquí - desde el primer día que caen entre nosotros - como en terreno conquistado. Y se pretenden constituirse en árbitros y en guías del pueblo vasco, de la cultura vasca, del pensamiento vasco, cuando lo único a que legítimamente pueden representar es a la incultura, al pensamiento y al pueblo antivascos.

" Los que no se resignan a obedecer - ni por el bien de la patria - son los que, constituyendo también ínfima minoría y llamándose patriotas, se confabulan con los representantes de la incultura, del pensamiento y del pueblo antivascos, a fin de tener una fuerza que les apoye en su afán de dominio contra el sentir y el derecho de la grandísima mayoría de los patriotas.

" Estos son los que se revuelcan y agitan impotentes y se conducen como indeseables... (...)

"... es absolutamente falso... que nadie negase su concurso, su cooperación a esta obra de cultura. A lo que la negaron muchísimos fué - y seguirá

siendo, naturalmente' - a la obra de absoluta incultura de disponer de lo - ajeno por la fuerza, contra la voluntad de sus legítimos dueños. Solamente a eso,,

"(...)

"No se defienden bajos intereses, siendo muy altos; los de la propia conciencia, los de la propia moral y los de la dignidad de la Patria al no querer-hacerse cómplices de un atropello, consumado precisamente con el regocijo - íntimo de casi todos los enemigos de los sentimientos raciales de nuestro - pueblo.

"(...)

"El descaro, la cobardía y la agresividad están únicamente de parte de -- quien conociendo a ciencia cierta nuestro vivísimo anhelo por la Universidad Vasca y nuestro vivísimo dolor por la disolución y el despojo de que ha sido objeto la Compañía de Jesús en nuestra Patria, tiene el cinismo de venir a proponernos la concesión de la Universidad a base de que mostremos nuestra conformidad o nuestro silencio cobarde aceptando como bueno aquel despojo - para obtener la Universidad.

"Y si fuese cierto que allí solamente fuimos llamados "para tratar objetivamente del punto de vista "Universidad Vasca", en ese caso quienes se salieron del objeto con inaudito descaro - haciéndolo un flaco servicio al Gobierno de la República española - fueron los sres. Prieto y José Domingo de Arana, que - éste primero y aquél después - indicaron claramente que la Universidad habríamos de obtenerla únicamente a base de la convuntura favorable, de poder instalarla en el magnífico edificio de Deusto, que no es propiedad de Arana, ni de Prieto, ni del pueblo vasco, ni del Estado español.

"Y quienes volvieron las cosas a su cauce, al punto de vista exclusivamente objetivo "Universidad Vasca" fueron los sres. Aguirre, Orea, Orbe, Azketa y cuantos supieron y consiguieron hacer que se desconectasen los dos puntos de vista, el puramente objetivo Universidad Vasca y el impuramente político y jurídico, y ético, ocupación del edificio de Deusto..." (E 11-2-32, art. "Focos... y focas".)

En otro lugar el mismo comentarista dice que "Prieto quisiera regalarnos - inmediatamente" la Universidad "a base de esta monada de tríptico fundamental: edificio usurpado; profesorado elegido por un Gobierno sectario, con el visto bueno de la U.G. de T.; y las facturas a cuenta de los cavernícolas...

"... en el asunto de la Universidad Vasca, sin embargo, no vemos que por ahora le lleve este Poder central republicano ninguna ventaja al extinto - monárquico. Este nos negaba toda Universidad... El actual Poder nos concede una Universidad, imponiéndonos por de pronto, que traicionemos a nuestra - moral y a nuestros sentimientos de respeto a la propiedad ajena. Eso, y que los gastos corran por nuestra cuenta, es todo lo que a ciencia cierta sabemos.

"Si luego nos obsequia con un cuadro de profesores tan poseídos de espíritu vasco como los discípulos de Jiménez de Asua, Fernando de los Ríos o Besteiro - puedan estarlo, resulta que nos quedamos en la misma disyuntiva que con la monarquía: o prescindir de la Universidad o nos imponen en tierra vasca -- ahora la Universidad antivasca...

"(...)

"La cacareada Universidad, la proyectada Universidad Vasca, jamás había sido soñada por ningún buen vasco a base de una usurpación. Eso ha salido de una -- cabeza ovetense; de sano coletre vasco, no. En una palabra, que por muy propicia que se nos pinte la ocasión, no queremos que se pueda decir que la ocasión hace a la Universidad Vasca. Ya la haremos sin necesidad de caer en la ocasión.

"(...)

"A nosotros nos ha interesado y nos interesa la Universidad Vasca siempre. Hace más de quince años que el nacionalismo vasco, inició la campaña pro-Universidad. Desde entonces, por cada línea que han escrito los zurdos a favor del tema, han escrito cien los nacionalistas derechos. Por cada microdina de esfuerzo realizado por la izquierda, se han desplegado mil Kilo gramos por el lado de acá.

"Sólo ahora, cuando se les presenta la oportunidad propicia, la coyuntura favorable, es cuando en las izquierdas hierve el fervor universitario... Por la Universidad Vasca ?. Nada de eso. Si tal fuese, supeditarían su creación a las amplias facultades que en materia de enseñanza debe conceder la República al Estado autónomo vasco.

" Pero precisamente quieren terminar el asunto antes y a toda prisa, cuando aún dependamos absolutamente en esa cuestión del Ministerio de Instrucción Pública de Madrid.

" Ellos son los que quieren a toda costa que la Universidad Vasca (?) se funde a base de la República española laica. Y si no, no la quieren. (E 14-2-32 art. "Discurriendo con la zurda").

(29) (Sobre la Asamblea celebrada puede verse también: críticas a la postura del presidente de la Cámara de Comercio, El 10-2-32, 11-2-32, 16-2-32, 21-2-32; diversas gestiones: EL 10-2-32, 13-2-32. Sobre lo que ha de ser la Universidad Vasca: EL 16-2-32. Desde el punto de vista nacionalista se escribe mucho sobre su necesidad, carácter vasco, etc.. Con anterioridad a la Asamblea: E 1-1-32, 6-1-32, 10-1-32, 12-1-32, 14-1-32. E 11-2-32, 13-2-32, 17-2-32, 20-2-32; 24-2-32, 25-2-32, 27-2-32, 4-3-32, 6-3-32, 8-3-32, 9-3-32, 1-4-32, 2-4-32, 3-4-32.

(30) (El 27-3-32).

(31) E. Dueñas comentaba que el PNV con motivo de su cincuentenario político " ha celebrado diferentes actos, cuyo relieve culmina en la visita realizada por sus autoridades a los dirigentes de los actuales partidos gubernamentales, complementario de las declaraciones públicas hechas por el citado partido vasco en orden a sus sentimientos de cordialidad, principio ponderado que se omitió siempre en sus actos. Estas declaraciones, este acto eminentemente político, señalan un cambio de actitud, o al menos de táctica, exigida por la realidad política nacional, cuya fisonomía la ha dado el cambio de régimen y el afianzamiento del nuevo Estado republicano, que obliga a una convivencia social tan acentuada cual corresponde a su organización democrática.

" (...)

" Lo he dicho muchas veces y hoy me cumple repetirlo: el nacionalismo vasco creó en las multitudes un odio de raza, que se traducía en actos de pasión rural primitiva, y les llevaba a violencias en el gesto y en la acción. Fallaba en ellos esa emoción que es razón de todo ideal y de todo principio. En sus propagandas orales y escritas, en sus mismas fiestas, de un lirismo de encantadora sutileza, se adjetivaba con menosprecio para el vasco que no pensaba en nacionalista y para los hombres que por ley de naturaleza, acto ajeno a la propia voluntad, vieron la primera luz en tierras tan bien amables, tan sujetas al yugo de regímenes opresores como puede ser el parecido por esta nuestra.

" Los dirigentes del PNV, sus representantes en Cortes principalmente, han captado a no dudar, el valor en la eficacia de este nuevo y esplendoroso régimen republicano; han conocido, por su actuación terca de los Gobiernos, de la ponderación de la austeridad de sus hombres, que aspiran a rendir para la prosperidad de los pueblos toda la inagotable fecundidad que fluye de la voluntad de los ciudadanos en ansias comunes por la paz, que es base para la formación de un Estado fuerte y democráticamente eficaz. Que este gobierno va paso a paso, con menos celebridad que la que exigen los inadaptados y los eternos detractores de este sistema político, pero firme y segu



ro, a conseguir el equilibrio de los valores económicos sociales llevando ya al convencimiento de todos los partidos la necesidad de adaptarse a la organización jurídica del nuevo Estado y actuar en la vida pública dentro del respeto a la conciencia y del derecho... "El 1-4-32, art. " En plena democracia").

" La lucha de Clases " dedicó 3 comentarios en un mismo número a los actos nacionalistas una vez celebrados, en uno de ellos, sin forma, se hablaba de la visita de la Comisión nacionalista a la Agrupación Socialista de Bilbao. " Esto se sale - decía el comentario - de las normas que hasta ahora ha venido siguiendo, el Partido Nacionalista, que se ha venido erigiendo en arbitro de los destinos y señor indiscutible de la provincia, y aunque no era necesario que a nosotros se nos dirigiera tal requerimiento, nos agrada que haya llegado este momento en que se crea necesario el desplazar una Comisión, como se ha hecho por los jeltokides, para exponer ante el enemigo político el deseo de renunciar a la lucha material.... Este es el plan en que deseamos ver a todos los partidos políticos y por ello alabamos la actitud de los vascos y la hoja que han publicado llamando a la concordia a los no nacionalistas y aún a los no vascos.

" Pero se nos ocurren algunas objeciones. Esta actitud adoptada por vía de precaución en un día en que tenían necesidad de hacer un alarde que diera fe de su vida, habrá de ser norma para el futuro y, sobre todo, será la que seguirán cuando otras fuerzas contrarias se manifiesten?. Nos permitimos dudarlo. En esa hoja, que mirada por encima aparece sensata, pueden encontrarse los fundamentos de nuestra duda. Sus términos capciosos encierran el engaño. En ella solo se dicen que en el "Día de Patria" desean que Bilbao sea el recinto de la comprensión mutua del respeto ideológico y cabe sospechar, y aun podría afirmarse, que lo único que pretendían, era poder exponer ante España unas fiestas desarrolladas en un plan de paz idílica, con el beneplácito ajeno, beneplácito que luego trataran de hacer creer que era debido al temor, al sometimiento de todos los poderes de Vizcaya ante su fuerza.

" Quieren los nacionalistas ganar las voluntades de quienes nos encontramos frente a ellos, recordando los gestos nobles de nuestros antepasados. Como un mérito suyo, algo intimamente personal, nos dicen que el vasco emplea una misma palabra para denominar al extranjero y al huésped, queriendo significar que siempre ha sido acogido con agasajo en extraño en nuestro país. Esto habrá podido ocurrir antes del cincuentenario que han celebrado el domingo. De donde viene, si no es así, la despreciativa voz "maketo" que tanto se prodiga por parte del estado llano, y aún el alto, nacionalista, que pone en ella algo que se mezcla la hiel del odio; la saliva del desprecio, el gesto del asco y el estallido del latigazo?. No; la sencillez, la nobleza, la cordialidad vasca, de cuyas virtudes citaríamos casos típicos, ejemplares magníficos, no las desconocemos, y hemos de alabarlas en términos que los mismos nacionalistas nos irán a la zaga. Pero es que la doctrina del nacionalismo vasco no toma de todas ellas más que lo que pudiéramos llamar la historia, la leyenda, para tejer sus buenos cuentos para andar por casa, halagando las pequeñas vanidades y satisfacciones de tipo racial para conseguir la adhesión incondicional de las sencillas gentes - aldeanas. (Sic)

"Emplazamos al nacionalismo a que demuestre en el futuro esa misma serenidad y sensatez, esa cordialidad que ahora, con motivo de la fiesta realizada, le rebozaba por los poros. Se avicinan días en que las luchas de ideas han de tener sus crisis. A unos y otros nos espera la cuestión del Estatuto. En esa ocasión habremos de recordar a los nacionalistas su visita a nuestro domicilio, no con objeto de que correspondan con su serenidad a la que en este caso hemos demostrado los socialistas, pues, como la Directiva de nuestra Agrupación, dijo, nuestra educación social y societaria hacían in necesaria tal recomendación; no para cobrarnos de un aquietamiento que no existió por nuestra parte, ya que hicimos lo mismo que si no hubiera mediado tal visita, sino para demostrar que nuestros juicios de hoy se fundamentan en un conocimiento perfecto de los procedimientos que para conseguir sus fines ponen en práctica siempre los nacionalistas. " ( IC 1-4-32; art. "De la lucha política. La visita de los vascos.").

Ramón Nuñez García calificaba a las fiestas nacionalistas de "mascarada jelistista" y añadía: "... no es con hogueras ni con "saxos", ni con danzas de un primitivo y enervante, con lo que ha de salir nuestro país del atraso cultural en que se halla por culpa precisamente de las viejas y rancias instituciones ya desaparecidas de derecho, pero que de hecho siguen haciendo cuanto pueden por mantener aquella preponderancia en la vida nacional, que desgraciadamente nos llevó a la ruina, a la miseria y al analfabetismo.

" ..., las autoridades republicanas no debieron permitir la marcha jelistista sobre Bilbao, y menos aun consentir los procedimientos usados en ese caso por los descendientes de Altamira para congregar en la villa a las milicias del nacionalismo troglodita, porque esos procedimientos cuaternarios son contrarios es absoluto a los sentimientos liberales y progresivos del pueblo bilbaíno, como lo ha demostrado con viril gallardía cuantas veces ha sido necesario, que, dicho sea de paso, no fueron pocas.

" La tolerancia está muy bien que se ejerza con aquellos que sepan ser tolerados con los que disienten de sus credos políticos, pero no así con los que en todo momento han cerrado contra todo lo que no sea su modo de sentir o pensar.

" La Libertad - ¡ bella palabra ! - debe ser el patriotismo individual y colectivo de todos los ciudadanos españoles. Per, porqué dársele a quienes empujados por sentimientos malsanos de feroz reaccionarismo atentan diariamente contra los que se la otorgaron ? Por qué ha de concederse esa libertad a los que en los pueblos de la provincia están haciendo una indigna campaña de difamación contra la República y sus hombres más destacados ? Por qué conceder esa libertad a quienes boicotean a los hombres más activos de los partidos republicanos y del socialista que han tenido la mala suerte de tener que vivir fuera de Bilbao ?.

" ¡ Tolerancia ! ¡ Libertad ! Sí, sí; pero con quienes la usen y la amen, no con quienes la nieguen y la desprecien. Para tener derecho a la libertad es preciso adquirirla a fuerza de sacrificios, únicamente de entenderla y respetarla, cosa que han de tardar mucho en comprender los componentes del nacionalismo vasco. De esto pueden dar testimonio no ya sólo los obreros nacidos a la derecha del Ebro, sino también los pequeños industriales y comerciantes que militan en los partidos avanzados, que son los que con mayor intensidad sufren las consecuencias de la intolerancia vizcaitarra.

" Si ellos hubiesen tenido en sus manos las riendas del poder, seguros estamos que no hubieran consentido una manifestación de fuerzas políticas contrarias. Se nos dirá que se le ha dado una lección. Pues bien; puede afirmarse sin temor a equivocarse que no la aprovecharán y que seguirán mostrando su cerrilidad y su contumacia para con todo aquello que no sea su voluntad. Aunque esa voluntad vaya en desdoro de la civilización y de la cultura, de la patria. Para esas gentes no hay más libertad ni más tolerancia que la suya, y si no, al tiempo. " (LC 1-4-32, art. " Jelkides o jarqueños? La marcha sobre Bilbao. ")

" Nos complacemos - decía el tercer comentarista -, ¡ por qué no !, que haya resultado ordenada la fiesta en bien de todos, siendo muy de desear que estas expresiones espirituales las ejerzan siempre los partidos políticos con el máximo respeto y tolerancia, signo de civilidad, cuyo proceder hasta ahora, dicho sea en verdad, no ha sido lo correcto que debió ser, porque la insensatez, a veces, o el fanatismo son inculcadores de odios vertidos desde el periódico a la tribuna, contribuyendo a que la sensatez y buen juicio de quienes el ideal en sí no desarrolló su parte beneficiosa que pudiera contener, se malogren, y, por el contrario, cabe el peligro de despertar querellas rencorosas, a veces dilucidadas con artes malévolas de jantanciosa majaza.

" Hora sería de que, contando con un Gobierno como el actual, tolerante y justo, se llegase a la comprensión de respetarnos con el máximo acatamiento en todos los actos políticos por discrepantes que fuesen los ideales que separen a los unos de los otros .....

" Mas volviendo al asunto de la fiesta nacionalista, reconocemos que es un tanto vistosa, llamativa, propia para sugerencias juveniles por sus cantos y danzas, sus banderas flamantes tricolores, sus ujujues montaraces, sus romerías ruidosas y todo el boato mucho más aparente que real. Pero queremos creer también y creemos sinceramente, que despojado de esta bambolla, el nacionalismo tiene más de ruido que de meollo, más de vaciedad que de envidia. Nos referimos a los fines sociales y económicos que podría alcanzar este partido si alguna vez consiguiera su tan ansiada independencia, llegando a regirse el país vasco libre del Estado español; y nos referimos sobre todo al porvenir del proletariado en un régimen independiente donde las leyes constitucionales o cartilla de su régimen fuesen inspiradas, como ocurriría seguramente, por la clase capitalista para adaptarla lo mejor posible a favorecer sus intereses privados. Al igual que venía aconteciendo hasta ahora con los regímenes precedentes, al igual que seguiré, aunque ventajosamente modificado para el obrero, con una República de tipo burgués. No vemos solución dentro del régimen capitalista para que el obrero vasco consiga las reivindicaciones con que parece soñar, ya que esa tan cacareada independencia suya sería una verdadera decepción para él cuando se diera cuenta de que Euzkera en manos del rico, con independencia y sin ella, le resultará lo mismo o poco menos que ahora en que la lucha del capital entre sí obliga a las industrias a fijar salarios mezquinos para sostener la competencia de sus productos, y a introducir la máquina más moderna sustitutiva del hombre, que lo elimina dejándolo en plena calle. Estos son los problemas que deben resolver al obrero vasco, porque no basta con cantar el "Euzkadi", bailar el aurreriku y lanzar goras extortorios, si luego se encuentra en casa con que la necesidad y el porvenir de la familia ofrece tristes designios en el presente y en el futuro. Los camelos no tienen ninguna eficacia aunque sea suministrados con la mejor buena fe y vayan acompañados de chistu y tamboril. " (IC 1-4-32, art. " Mucho ruido y pocas ....", de Alpin.)

(32) La crítica al nacionalismo y a las derechas en general no estaba exenta de humorismo. En un pie de foto de seis "manolas" se lee: " No dicen algunos sauces cavernícolas que a la República le falta alegría ? ¡ Aquí está ! Alegría y belleza, y gracia, espléndida y mercedamente representada por estas seis guapísimas señoritas que presidieron la fiesta taurina a beneficio de los parados. Después de ver estas caras, quién va a ser el tonto que se vaya detrás de Beunza o de Pildain. " (EL 15-4-32).

En otro pie en que aparece la estrella de cine Katheryn Crawford en sostén y media saya se lee: " Para después de las fiestas nada mejor que contemplar este cuerpo y esta cara de Katheryn Crawford, una colección de la "Metró", que en nada se parece a la cara y al cuerpo de Gil Robles. Esta sí que es una "cavernícola" simpática, y no esas marimachos que andan por ahí en los mítines. " (EL 17-4-32).

Una caricatura de los mítines nacionalistas la encontramos en esta descripción de Xanti de Meabe, hermano del fundador de las Juventudes Socialistas.

" Fondo negro en un paisaje yerba. Manchas alegres de blanco, verde y ro-banderas, cruces en todo. Pero no creo que cruces en el corazón. Limpieza embarrada y obesidad feliz.

" Las enseñanzas que portan nueve alporristas son vizcaíttarras, y no de Euzkadi ni de Guipúzcoa. Todavía no saben ni unos ni otros cuál es la auténtica bandera nacionalista dibujada con presura y sin consulta por el capircho y el ingento de un Luis y de un Sabino.

" Txistus y tamboriles. " ¡ Goras Euzkadi azkatuta ! " gritados por ciudadanos "lotutas" (atados) a la conveniencia mercantil, a la sugerencia de multitud y al fanatismo inútil.

" Saltos, brincos, santzos y gritos guturales. Con taparrabos y con plumero no parecería una indiada en plena boda. Oldarguismo desbarajustado.

" Bastantes nezkas disfrazadas de aldeanas, con faldas largas avejentadoras,

pañolones blancos en las orejas e ikurriñes en los pechos. Ni una de ellas por casualidad es guapa. Completadas de caretas, ocultarían siquiera su lerdez.

De las tabernas y sidrerías salen durante el mitin voces y cantos de moskortis (borrachos) y campanas parroquiales que no dejan bien oír.

Se ha comido y bebido bien. Ya dijimos que Jel, según Fatxiko, quiere decir: "¡jan, eda eta lo!". Muchos debieron de ir a echar la siesta bajo los castaños y sobre las verdes praderas que miran al mar. Porque en el frontón del mitin no habría arriba de setecientas emakumes a caza de novios y unos trescientos jóvenes a caza de juerga.

Los jelistas no tienen oradores. Gracias a ellas salen del paso. Y todos siguen diciendo cosas trágicas y belicosas que nosotros decíamos, creo mejor, hace treinta y pico años. Se me figuraba que mi cadáver hablaba por sus bocas automáticas.

Abre el telón un joven que, después de lo poco y aprendido, le "patina la lengua", como me dice un chofer republicano que está a mi siniestra.

Comienza a lloviznar con cara feroche.

Poli Barrera, el de Zarauz, nuestro antiguo amigo, hoy con vitola de "india no", avanza majestuoso al aparato. Tiene costumbre que da desfachatez. Es conciso. Un poco de historia y un mucho de lirismo. Le protegen con un paraguas para que no se asope.

Entre grandes aplausos de las candidatas a novias se adelanta juvenil el de Getxo. Es la primera vez que le veo a D. Jose Antonio de Azirre. Me produce grata impresión. Quizá porque recuerde mis competiciones con su padre Teodoro, gran aficionado a pala y rico chocolatero de Artecalle, y a Bernadina, su madre, que conocí de soltero, tan buena, tan reidora de tan lejos de pensar en un Jose Antonio tan encumbrado, celebrado y admirado por esas masas de misa sin musa y con mesa. Era motriqueza y toca este motivo sentimental. Un poco en euzkera y otro poco en castellano. Discreto. Es vasco que ha salido del bocho. Y eso influye en el cerebro y en el alma. Prometer volver. Quedamos defraudados. Que nos devuelvan los cuartos. Tiene que irse a Munguía, donde le están esperando más de veinte mil patriotas, según dice él sin haberlos visto, y yo lo creo. Parece un muchacho simpático y capacitado a la evolución que imponen las realidades mundiales si le dejan apartar la broza con su propio "atxur" y ver la luz de todo los soles con sus propios ojos.

Cae la lluvia, tan torrencialmente y en protesta, que Aguirre termina, y comienza el desfile.

Fatxiko me dice: "Ya te dije más de una vez que Dios se ha hecho errepublicano, y está cansado de siempre lo mismo música."

Escampa. Antes, la señorita hija del pelotari Urcelay, después de dar el abrazo a todos, tiene que callar, porque, aunque no caen bombas de aeroplano, el agua ordena y manda.

Prosigue. Es larga para que la sarta de lordadas aburran más. Tono de monja presumidilla que frente al espejo aprendió de memoria el rosario igual. El pueblo aplaude sin calor, como en "ora pronobis".

La hija de Poli recita una larga poesía euzkérica. Le apludo. Está superior. Hay en ella maneras de artista y sentimiento de creyente.

Luego irrumpe Lauxeta que es un "¡¡ eup ¡¡" haciendo flexiones de cintura y de palabras tonantes.

Finalmente la Ezkarne (Mercedes) Kareaga. Nodales de maestrilla. Fea y con anteojos. También lo trae de memoria, y no oculta el recurso porque coloca cuidadosamente varias cuartillas sobre la mesa, que las va pasando según desaloja.

Lo da ésta y lo da todos; lirismo y más lirismo. No ha captado ni una sola idea. Mal mitin para mí.

Pero lo mejor ha dicho Ezkarne. "Hay que amar a la propia patria, pero sin

despreciar a los demás".

En este momento suena detrás, en el callejón, sin aparato de perturbación, un "¡Viva España!". Como si hubiera sido voz infernal y nota vilipendiosa insoportable, se disparan del frontón muchos asaltantes.

Se trata de un republicano que quería decir también su patria, sin odio a las demás. Si buenos amigos no le empujan a su casa, le espionan. Sale al balcón y grita indignado "¡Viva Indalecio Prieto!". Tratan las turbas de apredar la casa, pero no hay piedras. Piden carne y venganza por tamaño crimen. "¡Crucifícadle!".

Luego una voz femenina repite "la blasfemia". Y el torrente heroico la busca y captura. Un joven "galante" le agarra del cuello y le abofetea. Mal lo hubiera pasado si la señorita karka no huye del callejón. ¡Edificante, señor gobernador!

Todo esto me produce pena. Pienso que estoy en... No; en Zuzulandia y en Caribe no son así. Pienso que aún no somos dignos de libertad. Pienso que más que republicano, socialista, de "acción vasca izquierdista", etc... importa ser liberal y formar el frente único, sin más programa que civilizar y liberalizar religioso-políticamente a nuestro país.

Patxi exclama: "Au da: danak anayak asarratuta" (eso es: todos hermanos enfadados).

Yo recuerdo aquello de Cristo: "Conoceré que soy mis discípulos en que os amáis los unos a los otros como yo os he amado". Y en que amáis hasta a vuestros enemigos".

Un director improvisado dirige desde la tribuna al "Euzko Abendaren erzerkija" (Himno Vasco). El P. Donosti que merodea por los alrededores atom pañado de Manu Sota y otros pobrines lo hubiera dirigido bastante mejor.

Los trescientos se disimulan por tabernas y siderías, y las seiscientas, goraenakidean y se embarran saltando y brincando alocadas y a la caza de un marido, al son de tres tambores y de una Banda dirigida por un liberal.

Esto fue en Motrico el pasado domingo, 15 de Mayo de 1.932. Otro día será igual. (19-5-32, "El mitin jelsica de Motrico" - Apuntes a lápiz).

(33) En opinión de Juan Socialista "tres aspectos generales de los problemas nacionalistas merecen ser estudiados con gran atención, no sólo por las posibles derivaciones dentro de la lucha por la libertad de las conciencias, sino por la íntima relación que guardan con el problema obrero, único que, en realidad, merece tal nombre, si tenemos en cuenta que alrededor de él ha oscilado toda la trama de la propaganda nacionalista en Cataluña y en Vasconia..." Este estudio debe hacerlo el socialismo y, según él, ya lo ha emprendido. En su aportación al estudio dice que, "el primer aspecto, el de la propaganda, ha sido seguido de un fracaso político rotundo, definitivo, a pesar del sólido frente de combate y de las disponibilidades financieras de que dispone el ejército de las derechas. Una campaña de clara tendencia clerical permitió llevar a las urnas, no el voto separatista; sino el clerical, el monárquico, el jaimista e incluso el extremista.... Fracaso parlamentario (ya lo habíamos anunciado en muchas ocasiones), y más que fracaso, indiferencia por la inconsistencia de las ideas escasamente verídicas por los diputados vascos y por la disparidad absoluta entre lo que había dicho aquí y lo que se balbuceó en los escaños ante gentes preparadas para responder dignamente. Hubo que huir del Parlamento y buscar la revancha en arteras revanchas de Prensa, en mítines truculentos, verdaderos asambleas del reaccionario local, y en una derivación al verdadero origen de todo. A la explotación del fanatismo clerical, encendedor de todas las contiendas a través de la Historia. Y, de esta manera, las doctrinas de Sabino Arana, genuinamente vascuistas, se han transformado en un punto de apoyo para que sobre él pueda oscilar la palanca reaccionaria, por cuenta y riesgo del pueblo vasco, de su prosperidad y, muy especialmente, de su verdadera libertad. Eso es intolerable, y a evitarlo y a presentar el problema en su verdadero aspecto deben tender todos nuestros esfuerzos, obligando a los mangoneadores del momento

a que definan claramente su actitud, a que digan la verdad al pueblo. Es separatismo absoluto, rotundo, lo que desean los diputados del Estatuto? Es esa idea la que defiende toda la masa capitalista vasca que está a su lado? Está dispuesto ese capital a perder veintidós millones de clientes? Está arrepentido de haber sido íntegramente separatista, dictatorial? Esa fiebre vasquista que ofrecen ahora a nuestro asombro, es la sustitución del primorriverismo que setían durante la monarquía? Si es así, están en el deber de hacerlo conocer al pueblo vasco y expresarle con qué cuentan para defender su nacionalidad y para no hacer padecer al obrero las consecuencias de un odio no muy claro. Esa debe ser la primera pregunta, o serie de preguntas, que debe hacerse a los de Estella para que la respuesta, con todas sus consecuencias, llegue al único interesado, que es el pueblo, de una manera clara. Porque el pueblo, o al menos la mayor parte de él no sabe aún la diferencia entre "Euzkadi" y el "Euzkadi azkatura", y entre el respeto al idioma y costumbres, dentro de un régimen autonómico, y el odio y el desenfreno de pasiones contra todo lo que se rebele contra el anastamiento de conciencias y voluntades. Vamos a ir desde la irresponsabilidad de lo que se dijo en Estella, a lo preciso y a lo justo, con la sabia lección de estos últimos meses, y a conocer dónde termina el vasquismo y dónde empieza el fanatismo clerical.

" Los socialistas vascos conocen perfectamente este panorama, y precisamente por conocerlo tienen que sonreírse un poco al oír hablar de libertad vasca, de hermano vasco y de solidaridad vasca. Nosotros, como los republicanos, sabemos a qué atenernos, y, sobre todo, tenemos un juicio exacto de lo que sería del país si las gentes, ciertas gentes, afortunadamente, nada más, del Estatuto, llegasen a regir los destinos del país. Con trastando con la libertad absoluta de que gozan para insultar, perseguir, cercar por hambre al obrero y conspirar desde cada rincón, está su actitud con respecto a los demás. Hemos repetido hasta la saciedad los horrores del caciquismo en la zona rural.

" Para nadie es un secreto la persecución firme del obrero de ideas libres. Hasta en lo que ellos llaman caridad hay diferencias que Cristo negó siempre y que nosotros, cuando la ocasión llega, tampoco tenemos en cuenta. Esta manera de proceder, en estas épocas de crisis obrera, es causa de un malestar y de un nacer constante de odios, que conducen a un fin muy distinto del perseguido por la coalición reaccionaria y que niega el derecho a las gentes de Estella a que se tengan confianza en sus promesas y menos aún en su capacidad para gobernar a un pueblo dentro de las correspondientes modernas de solidaridad. Ahora boicoteos, conciones y persecuciones de todo genero ha sido la única resultante labor iniciada en Estella, y de lo que han resultado únicas víctimas los proletarios de todas las categorías. La explotación del hombre a beneficio de la política, de una política que tiene sus más firmes puntales en las clases burguesas. Eso sólo basta para que nosotros, si pudimos simpatizar con una rebeldía en la época dictatorial, tengamos que oponernos al primer dique que se ofrece a la marcha triunfal de las aguas de la libertad. Estatuto, economía, sí. Oídos para los promotores de esa campaña de odio, no. Podremos buscar el camino que ya propugnamos en nuestro programa político; pero no podemos escuchar la voz de los que se llaman representantes del pueblo vasco, siendo únicamente los portavoces de las desperdigadas fuerzas monárquicas, únicas que, con su dinero y su auxiliar, el clero, han podido crear una atmósfera que no existiría si la República hubiera seguido las mismas normas de conducta que todos los gobiernos contra los que se conspira como se conspira aquí.

" Sólo podremos o deberemos iniciar conversaciones con los genuinos representantes del pueblo, y una vez que la actitud rebelde, las conciones y los boicoteos hayan cesado para dejar paso a una política más humana, más cristiana, si así les place, ya que no puede imponerse la ley a un pueblo que está atenazado por el caciquismo, y cuya verdadera manera de pensar no se podrá saber mientras subsista este estado de cosas, esta atmósfera artificial que fué upetista con Primo de Rivera y que será republicana tan pronto como desaparezca el último cacique. Estatuto, sí; pero coalición

ción reaccionaria, al servicio de Roma y a costa de la buena fe de un pueblo, no. Más cadenas con disfraz de libertad, no. Conocemos ya el juego. " (EL 7-1-32, art. "Nosotros y el Estatuto ")

(34) Otro comentarista, Domingo Múñen, que limitaba su visión a lo que ocurría en Galdames, no parecía estar muy influido por Francisco de Ulacia, cuando escribía: "Lo que menos importa a los nacionalistas de Galdames (pueblo minero) es el Estatuto Vasco, en su esencia, en lo que afecta a la libertad en todos sus aspectos. Pero sí les interesa primordialmente mantener la supremacía del poder religioso como clave de eficacia potencial para sus fines materiales. Para ello han levantado la bandera del Estatuto y de la autonomía como emblema más sugestivo para poner en pie de lucha a todo ese rebaño de gentes que, incautamente la mayoría, debe creer que Vizcaya con autonomía iba a ser jaija. No se dan cuenta de que continuarían sometidos a la férula del capitalismo, que promulgaría leyes irracionalistas en propio beneficio; que seguiría la explotación abusiva del trabajo en iguales o peores condiciones que lo está hoy; que la Iglesia intervendría directa o solapadamente en la familia obligando al cumplimiento de sus preceptos, sin respetar las convicciones de cada cual; que las reclamaciones de mejoras del proletariado se verían desatendidas caso siempre, porque las Juntas directivas estarían en poder de obreros mercenarios, incondicionales de los patronos. 'Y a tenor de esto, lo demás. " (C 26-2-32, " Los residuos del apatismo".)

(35) ( Artículos: "Cooperación triunfal", E 10-2-32; "Legisladores y gobernantes", E 11-2-32; " Es mezquino y es posible el Estatuto?", E 12-2-32; "Violencia y serenidad", E 13-2-32; "Degradación", E 14-2-32, en el que escribía que "no se puede entender que se den oposiciones honradas al Estatuto en el campo católico vasco. Sólo se explica esto con una degradación sin igual, que se llega a preferir el torrente impío del sectarismo latino o la moderata libertad autonómica de la raza"). Aritzilueta escribía " El problema social en Euzkadi y el Estatuto", E 4-5-32; del mismo autor es la "La Constitución y los Estatutos", E 12-3-32.

Antonio Zugazagoitia y Frías había escrito un Panfleto antiseparatista en contra de toda clase de estatutos, al que dedicaba Alberto Insua unos comentarios en "El Liberal". Decía Insua que "no existe un carácter español. Sino caracteres españoles, diferencias españolas. Hay que estudiar a España francionándola dos veces: primero en sus nacionalidades indiscutibles, y después, en sus zonas de riqueza y cultura.... Una España múltiple y contradictoria es la que existe. Una España que, produce fenómenos tan diversos como el de la cohesión nacional de los partidos socialistas y el impulso destructor de los sindicalistas. Una España que hace una revolución incruente; civilizada y en brevísimo tiempo la transforma casi en una guerra civil.. Una España intelectual, supaintelectual, y una España analfabeta. Una España - la de Unamuno' - que quiere construir. Y otra - la de Vallina - que sólo quiere deshacer. Todas son España y todo es pueblo.... Este pueblo del que, a lo sumo debería decirse - humildemente - que, en su conjunto, en su turbio conjunto, no ha dejado de ser niño.

" (...)

" Conviene, pues, acusar los hechos diferenciales o reducirlos. Cómo obtener una armonía de caracteres hispánicos dentro de la órbita del interés nacional ?. Muchos pensadores y políticos se han planteado el problema. Y lo resuelven - en teoría - según una de estas tres fórmulas: la regionalista o nacionalismo, la federal y la unitaria. Pero en ningún discurso, en ningún libro, en ninguna serie de artículos - sin excluir los de Unamuno, ni los de Madariaga, ni los de Rovira y Virgili, ni los de Ortega y Gasset - hemos visto tratado el tema con la pasión y la violencia que estallan en un Panfleto antiseparatista que acabamos de recibir.

" Lo firma Antonio Zugazagoitia y Frías, un joven escritor. Se trata de un libelo o panfleto con todas las características del género.... Zugazagoitia se declara enemigo de los estatutos regionales por entender que

conducen al separatismo; á la desunión, disminución y - en último extremo - desaparición de España....

" Es el Panfleto antiseparatista un libro de ataque, de ataque a fondo, contra todos los estatutos. Y por haber consentido que se manifiesten y aspiren a organizar a España de una manera antihistórica, antibiológica, antihumana y antinacional (glosamos al libelista), es también un ataque contra los gobernadores de la República, a quienes Zugazagoitia llama "los escamoteadores de la Revolución".

" A nadie perdona el autor. Ni a los socialistas. Ni a los intelectuales.

" Difícilmente se hallará un párrafo en el libelo donde la tesis unitaria se defiende con serenidad filosófica. Zugazagoitia argumenta con dictérios. ... Muchos españoles piensan como el firmante del panfleto, cuya idea unitaria nacional, supranacional, se resume en un consejo al izquierdismo " de fomentar una formidable coherencia nacional " y destituir en germen " todo autonomismo que suponga una segregación fratricida ".....

" El libelo de Zugazagoitia es una obra que convierte en grito y en rugido a muchas voces españolas. A todas las del campo "unitario". Creemos útil aleccionador, orientadora - la lectura. Equivale a una anticipación de lo que va a oírse en las Cortes. Son una declaración de guerra. " (El 20-3-32)

(36) El documento, que interesa para conocer el pensar socialista y su influencia en la Comisión redactora, decía "... Enmienda el artículo quinto, párrafo tercero.- Propone suprimirse las siguientes palabras: "... admitiéndose también el sufragio indirecto de los Ayuntamientos, siempre que éstos hayan sido elegidos por sufragio universal directo".

" Este párrafo fué redactado por la Comisión en la forma que aparece en el anteproyecto teniendo en cuenta que figuraba en los anteriores proyectos de Estatuto con objeto de que las entidades particulares integrantes del país pudiesen, si lo estimaban oportuno, utilizar dicha forma de sufragio en la constitución interior de cada una. Pero en vista de que el artículo segundo del citado anteproyecto faculta a Alava, Navarra y Vizcaya para acordar libremente su organización y régimen privativo, y que por otra parte el artículo 15 del mismo anteproyecto señala taxativamente la forma de elección del Parlamento general, la Comisión no ha encontrado inconveniente en que se suprimiera del artículo quinto las palabras a que la enmienda se refiere.

" Enmienda al artículo sexto.- Propone que donde dice "cinco días" deberá decir "quince días". Refiérase el artículo al plazo que habrá de transcurrir para que sean obligatorias en el país las disposiciones generales dictadas por sus Poderes desde su inserción en el "Diario Oficial". La Comisión no ve tampoco inconveniente en que ese plazo sea ampliado en la forma indicada en la enmienda.

" Enmienda al artículo 15.- Propone que su primer párrafo quede redactado en los siguientes términos: Artículo 15.- El Parlamento general estará integrado por los representantes de Alava, Guipuzcoa, Navarra y Vizcaya, elegidos en proporción al número de habitantes de cada provincia, por sufragio universal directo y secreto y régimen proporcional."

" En las deliberaciones tenidas por la Comisión para la redacción del artículo 15 se pesaron y examinaron con gran detenimiento los principios que informan fundamentalmente el Estatuto, o sea la unidad del país y el reconocimiento de las autonomías de las personalidades históricas que lo integran coordinando ambos principios en la Constitución del Parlamento general como órgano más elevado y sintético del propio país. Por esto, y como transacción entre las diversas soluciones que en torno a este problema se ofrecieron, la Comisión adoptó la redacción que aparece en el anteproyecto, en la que mientras por un lado se daba satisfacción mediante el principio de igualdad de representación a aquellas cuatro personalidades, por otro se acudía al sufragio universal directo como forma de elección en lugar de atribuir la designación a las asambleas o corporaciones de las mismas.



" La enmienda que es objeto ahora de nuestro examen sustituye el principio de la igualdad por el de la proporcionalidad en relación al número de habitantes. La Comisión, a la vista de esta enmienda, ha vuelto a considerar con nuevo detenimiento el problema en su deseo de darle una solución que sin quebrantar los principios diese satisfacción á las diversas aspiraciones estimadas por ella como igualmente legítimas.

" Al efecto, después de examinadas diversas fórmulas, acordó por unanimidad proponer la siguiente redacción en sustitución de la primitiva:

" Artículo 15.- El Parlamento general estará integrado por representantes elegidos por sufragio universal directo y secreto y régimen proporcional, designada la mitad por los electores de Alava, Guipuzcoa, Navarra y Vizcaya, en número igual por cada una, y la otra mitad mediante el sistema de lista y cociente por todo el electorado del país vasconavarro, constituido en Colegio único.

" El resto del artículo no sufre modificación.

" Esta nueva redacción, que la Comisión espera ser aceptada unánimemente por las Comisiones gestoras, soluciona el problema planteado por la enmienda en cuanto que sin mengua de las personalidades ni supeditación de ninguna se da entrada al sistema moderno y progresivo del Colegio único que, no solamente abre ancho cauce al principio de la unidad del país, sino que permitirá en la práctica el libre juego de los partidos actuantes en todo su territorio y por ello la indistinta manifestación de la ciudadanía vasconavarra, posibilitando que tengan en la gestión de los negocios públicos la participación debida los hombres más capacitados; allí donde surjan, cualquiera que sea su localización dentro del país.

" Enmiendas relativas a los artículos 22, 23 y 24.

" La Comisión no estima conveniente aconsejar la supresión de estos artículos. Reconocida por la Constitución a las regiones la facultad de organizar la Justicia dentro de ellas, sin más limitaciones que las fijadas en el apartado segundo del artículo 14, y recogida esta facultad en el Estatuto con la amplitud permitida por aquel Código fundamental, la Comisión juzgó prudente condensar en los artículos cuya supresión se interesa en la enmienda las normas básicas a que deberán ajustarse la organización de la Judicatura vasconavarra, así como en el lugar correspondiente dejó establecidos también los principios informativos de la regulación del Parlamento y del Gobierno del País.

" A este propósito responden los artículos aludidos, en los que se han recogido ideas modernas de organización judicial preconizadas a la vez por la ciencia jurídica y por la democracia, que la Comisión opina deben mantenerse para que puedan servir de inspiración y guía cuando el país proceda a organizarse definitivamente conforme al Estatuto.

" Respecto de la primera disposición transitoria, claro es que modificando la redacción del artículo 15 la constitución del Parlamento provisional debe llevarse a efecto conforme el texto reformado.

" Tal es el dictamen que los suscritos emiten en cumplimiento del encargo recibido de las Comisiones gestoras de las cuatro Diputaciones, con la esperanza de verlo sancionado por su voto favorable "Vitoria 22 de abril de 1.932 - Ramón Madariaga, Teodoro Olarte, Luis Castro Casal, Rufino G. Larache, Francisco Pastorrochea, Rafael Aizpun, Miguel Armentia, Salvador Goñi, Guillermo Torrijos, Bonifacio Echegaray."

(37) " Asombra - escribe - al espectador imparcial, aunque interesado en cuanto a la vida común ciudadana afecta, la despreocupación, ligereza, frialdad que con relación a tal problema se observa en nuestro pueblo.

" Interesa, en verdad, el Estatuto? Hasta para los mismos nacionalistas, objeto de tan decisiva magnitud en su programático postulado, no parece que les ha interesado sino como plataforma política para sugestionar la sencillez de gentes tan ricas de sentimiento como horros de mentalidad.

"Dónde la preocupación, por su parte, en orden a los distintos problemas que se plantean por el Estatuto sobre la enseñanza, el idioma, las leyes sociales, la justicia, etc.etc., y la difusión de sus soluciones para cada uno de ellos? Si la libertad, para merecerla, hay que conquistarla, la autonomía que pretendemos estamos lejos de merecerla, y quienes menos la merecen son los que, adalidades de ella, se han limitado a manifestar su deseo autonómico sin entrar a fondo en los problemas que el Estatuto plantea, y sin tratar de persuadir a las gentes de que su concesión no sería un salto en el vacío. Al contrario, fué tan poco afortunada su propaganda del Estatuto, tal maña disociadora de voluntades (algo semejante han hecho los catalanistas), aunque hayan pretendido rectificar a última hora, sin conseguir neutralizar la antipatía sembrada, que los más eficaces enemigos del Estatuto han sido ellos, los nacionalistas. Soy por natural inclinación a suponer honradez y sinceridad en las gentes; pero, sin embargo, he llegado a creer que quienes menos desean el Estatuto son los que, como ellos madrugaron erigiéndose en sus paladines esforzados cuando nadie, en principio, era opuesto a él.

" Qué opinión hay formada alrededor del proyecto? Qué piensan los concejales que han de reunirse estos días en sus respectivos municipios para decidir sobre los distintos puntos? Y los partidos políticos, cómo opinan? Qué se sabe de las consecuencias económicas que representaría para los contribuyentes y para la vida de la industria vizcaína? Qué de los estudios económicos hechos?

" ... el pueblo vasco, que en el referendum ha de decir la última palabra, no ha podido compenetrarse con él, ni me parece posible que con las prisas que se ha llevado toda su génesis y se pretende llevar hasta el Parlamento, sea posible su compenetración. Y sin ésta no sería extraño que la opinión, extendida en el país vasco más de lo que se cree, en contra del Estatuto, se manifestara en el referéndum o se inhibiera de él por falta de convencimiento.

" Ello probaría haber sido prematuro y precipitado lo hecho, y tendría la ventaja de darnos un plazo de cinco años, con arreglo a la Constitución, para madurar bien nuestras posibilidades autonómicas, que, con la experiencia de la aplicación del de Cataluña, en el supuesto de que se apruebe, y la estabilización completa de todos los nuevos engranajes del Estado republicano en elaboración, nos permitiría un mayor acierto en problema que tantos puntos oscuros hoy tiene para quien desapasionadamente lo examine ... (EL 11-5-32, "Ante el Estatuto Vasco".)

(38) " Alrededor de este problema del Estatuto se vienen manifestando las posiciones más cerriles, como si fueran el desencadenamiento de los odios y la exarcebación de las pasiones razones bastante para conceder o negar tal demanda de una región.

" Los patriotas de bombo y platillos, los de la "Marcha de Cádiz" y la "Bandera", se lanzan a la calle dispuestos a defender sus posiciones a mordiscos o a tiros. Estos patriotas son iguales en Cataluña y en las demás poblaciones españolas: individuos que no meditan las razones de mayor o menor peso que abonan sus posiciones respectivas, sino que colocan por encima de las conveniencias de la generalidad, por encima de los intereses del Estado, los egosismos de clase de ambos bandos.

" En Cataluña, como en Vizcaya y el resto de las Vascongadas, el nacionalismo, llevado o no a su extremo natural, el separatismo, es cuestión de partido; pero cuestión de partido burgués. Existen, sí, en esos partidos masas populares, trabajadores, incautos podríamos decir, a quienes se les ha dormido el seso con prédicas alagadoras de la vanidad, pues tanta vanidad encierra la pureza de sangre de que se jacta un aristócrata, como la que pueda alegar un pueblo para recabar el reconocimiento de la conservación limpia de su raza. Unos y otros, aristócratas y pueblos, no pueden evitar, como tampoco lo pudieron en el pasado, que se den en ellos cruzamientos de toda laya que han desnaturalizado esos derechos que pregonan y pretenden hacer reconocer. Y en esos partidos se cultiva el culto a unas tradiciones y a unas costumbres que, en punto a cerrilidad, querían que fuesen primiti-

vas. Sería esa la mejor forma de tener a sus órdenes gentes que no discutan las órdenes ni mediten y enjuicien los razonamientos que se les expongan; sino que acepten como artículos de fe cuanto sus mentores quieren imbuirles.

".... Cataluña por un lado; Vizcaya por otro (mejor pudiéramos decir las clases capitalistas de ambas), han estudiado sus Estatutos desde el punto de vista unilateral. En Vizcaya y las Vascongadas ha habido un freno para las pretensiones de la plutocracia vascongada en el Partido Socialista, fuertemente arraigado y plenamente convencido de la falacia que tras el estudio preparado por el nacionalismo se ocultaba y en esas reuniones que las Diputaciones han tenido y en las "sambles" a que han llamado a diversas personalidades, se ha conseguido arrancar las uñas a la zarpa que el nacionalismo tenía ya levantada .... (...)" (LC 13-5-32, art. "Los socialistas y los Estatutos").

(39) Es conveniente retener algunas consideraciones en torno al carácter nacional español del partido socialista, que nacen de la boca de autores no nacionalistas vascos. Antonio Dubois, comentando el papel jugado por el Partido Socialista en esta primera etapa de la República española, decía que "son injustos los ataques que se dirigen al socialismo. El socialismo ha demostrado su fervor nacionalista y su alto patriotismo, compatibles con su condición de partido internacional .... Desconocimiento de las realidades nacionales es desear para el socialismo una bancarrota... Sin el socialismo la República no caminaría. Sepánlo las derechas cavernícolas y las derechas republicanas. Y sépanlo los amables burgueses. Mas lo burgueses deben saber también que para su tranquilidad es más conservador el socialismo (que la Guardia Civil. " (EL 24-12-32, "Del momento. El infarto socialista".)

Juan Chabas opinaba que " lo primero que han de contener los partidos - hacia la derecha o hacia la izquierda - es un principio básico de nacionalidad, una entrañable sustancia del espíritu nacional. Sólo así podrán tener grandeza y universalidad. No postulo con esto ni alianzas, ni frentes únicos, ni fascismos dictatoriales. Lo que pretendo afirmar es que ningún partido, por muy admirable que sea su programa, adquirirá verdadero arraigo si todos los extremos de sus postulados políticos no están sentidos y elaborados en función de una visión arraigadamente española de nuestra vida. Sentimiento nacional, no nacionalista. Eficacia española del pensamiento político, a mi juicio, existir tres grandes partidos: el socialista, una izquierda republicana y una derecha, republicana también ..." (EL 1-1-32, "Vacaciones. Mapa de los partidos".)

Ya conocemos la postura de los socialistas de Cataluña respecto a la enseñanza en catalán y su defensa del castellano. En sus "Crónicas barcelonesas" del día 23 de Enero, que las titulaba "Los socialistas, por España" Adolfo Marsillad recordaba que "sólo los socialistas catalanes han protestado de que se intente dar la enseñanza en catalán en todos los grados. La enseñanza, han dicho, es una función privativa e inalienable del Estado, y éste debe enseñar en español. Los catalanistas que establezcan cuantos centros culturales quieren, pero el Estado no debe ni puede desprenderse de sus prerrogativas. En este sentido, los socialistas están haciendo una campaña digna de elogio, procurando no herir los sentimientos de nadie. En sus escritos en sus discursos y en sus telegramas al Gobierno guardan los mayores respetos al idioma catalán, contra el cual no se pronuncian ni pretenden que no se enseñe. Pero no son correspondidos por los catalanistas. Estos los insultan llamándoles malos catalanes, provincianos, analfabetos y traidores a Cataluña. Han hecho más: han apelado a la agresión contra los socialistas.... Así se van pacificando los espíritus, se establece la concordia y se guarda al Estatuto .... para darles en la cabeza a los españolistas. " (EL 23-1-32).

(40) " Soy contrario al Estatuto único a causa de la actitud en que está colocado el pueblo navarro ... Se impone el decirlo con franqueza para poder abordar el problema rectamente. La casi totalidad de Navarra es partidaria decidida de un Estatuto navarro para su exclusivo uso, y desea formar grupo aparte de Alava, Guipúzcoa y Vizcaya.

"Esta y no otra es la besitura en que hoy se halla Navarra. Si en la asamblea de Ayuntamientos que deberá tener lugar en Pamplona el próximo domingo, las representaciones de los Municipios toman la decisión de ir divorciadas del sentir popular navarro, y acuerdan proclamar el Estatuto único, habrán creado un verdadero problema para el referendum.

"Porque en Navarra, si no cambian de criterio, y es de suponer no cambiarán, ya que van contra el Estatuto, y como derivación, a mi entender nada acertadamente, contra el referendum, ya que éste y aquél son cosas muy distintas, en Navarra, repito, excepción hecha de los nacionalistas, todas las demás fuerzas políticas, desde el tradicionalistas hasta el carlista, son enemigos del proyectado Estatuto vasconavarro. Al no votar el referendum producirían un grave daño a Alava, Guipúzcoa y Vizcaya, que desean y han acordado votar por unanimidad, "excepción sea hecha de los monárquicos", lo cual es toda una revelación.

"Y entiendo que, llegados a este extremo, si por ir unidos a la disconforme Navarra estamos a punto de causar a todos un grave perjuicio la cuestión tiene muy fácil arreglo a satisfacción de todos marchando por un lado con su propio Estatuto alaveses, guipuzcoanos y vizcaínos, y dejando tranquilamente a los navarros hagan ellos solos su propia voluntad. También puede resolverse el problema a base de Estatutos provinciales. Aún estamos a tiempo para que las Comisiones gestoras y los Ayuntamientos puedan abórdar con eficacia tan grave problema para el País Vasco." (EL 22-5-32, art. "Inconvenientes del Estatuto único.")

(41) "Hay que tener en cuenta - continuaba diciendo - si se quiere discurrir con acierto, que la unidad nacional no depende tanto de la jurisprudencia y los ordenamientos jurídicos como de las necesidades económicas y espirituales de los grupos diferenciados, que forman, inevitablemente, un todo común. Qué haría Cataluña si no encontrase en el resto de España mercado para sus productos? Cuál sería el destino de los catalanes si, en cerrándose a cal y canto en las murallas de China de su limitadísimo idioma, renunciase al castellano para ampliar su cultura y defender su economía? Ni la economía ni la cultura son elementos solitarios y autóctonos, sino que necesitan para subsistir las correspondencias incesantes de los pueblos más vigorosos y cercanos. La idea de soberanía política pierde cada vez más fuerza y representa menos intereses. En una democracia orgánica, precisamente por encontrarse el poder jerarquizado de abajo arriba, la soberanía es un nexo vincular que carece de aquella importancia casi mitológica que tenía en los sistemas monárquicos. Representan hoy mucho más los intereses nacidos como consecuencia de las relaciones que el progreso establece entre los pueblos y las colectividades. La atomización nacional es comprensible en la Edad Media, cuando los pueblos apenas se realizaban entre sí, y vivían una vida precaria y restringida, fácil para la conquista y para la guerra. Pero en el siglo de la Sociedad de Naciones y de las internacionales obreras, cuando el concepto de patria llega a ser tan extenso que existe una patria de las ideas, de los intereses y de los sueños, el aislamiento de un pueblo en nombre del ideal particularista equivaldría a un insensato suicidio colectivo. Por eso, aunque todos los catalanes fuesen tan cerriles e insolidarios como suponen los cerriles e insolidarios supervivientes de la patriotería monárquica, se encontrarían con que dar la espalda al conjunto de pueblos hispánicos era nada menos que desentenderse de su época y renunciar a su atmósfera vital.

"Es intangible la unidad española, porque el mundo moderno tiende a las grandes agrupaciones, y las democracias, al solidarizarse entre sí, se acercan poco a poco y angustiosamente a la idea de la solidaridad universal. Por eso no me explico que un político tan inteligente como el Sr. Azaña se obstine en buscarle a la República una tradición nacional para justificar la autonomía de Cataluña. Sin duda son resabios de su época de ateneista. La República no tiene tradición; no necesita tradición. Es una idea moderna, fabricada por el progreso del espíritu público y de las ideas políticas. La libertad de los grupos peninsulares es una consecuencia del establecimiento en nuestro país de una democracia auténtica, bien distinta al arti-

ficio de aquella que postulaba la monarquía constitucional y parlamentaria....  
" (EL 8-6-32, art. "Tópicos pestilentes. Sobre la unidad nacional.").

(42) (Los nacionalistas vascos - juntamente con la derecha parlamentaria, los radicales, Ortega y Gasset, los progresistas de Alcalá Zamora y algunos más - obstaculizarían el proyecto de la Comisión parlamentaria sobre la Reforma Agraria, pero votarían a favor de la Ley de Bases de Reforma Agraria el 9 de septiembre de 1932.- Ver M. Tuñón de Lara, "La 2ª República", vol. 19, págs. 104, 105, 112.)

" Conviene destacar, - escribía "La Lucha de Clases" - en primer lugar, la posición de siempre de nuestro Partido en este tema, que con el nombre de Estatuto ahora y con el de autonomía en nuestro Programa, ha merecido en todo momento la atención más preferente entre los temas sometidos a estudio en nuestras reuniones periódicas.

" No puede a nadie sorprender, por lo tanto, que al plantearse sobre la política nacional el problema de los Estatutos seamos los socialistas una de las fuerzas que los apoyen. Y ello no por hacer la pacotilla a tales o cuales partidos que ponen sobre todo otro problema éste en que han cifrado todas sus venturas en el provenir; no por allegar, en correspondencia de nuestros votos en este caso, el de esos partidos para la aprobación de la reforma agraria, como ya lo han dicho algunos periódicos enemigos declarados de ambos proyectos, sino porque responde a opiniones mantenidas desde larga fecha y porque tenemos el convencimiento de que al concederse por medio del Estatuto la autonomía económica a las regiones y a los Municipios, éstos podrán desenvolver su vida en un marco de mayor amplitud que hasta ahora lo han podido hacer y porque de esas facultades que se encierran en los proyectos de Estatutos se derivaría su prosperidad futura y la mejor atención de sus problemas.

" Esto no quiere decir que nosotros compartamos determinadas teorías que ciertos partidos airean con el espejuelo del irredentismo y las genialidades nacionalistas. Son tan pueriles para nosotros esas teorías, que no merece la pena que nos ocupemos de ellas. Sería un problema cuando esas nacionalidades que se pretende resucitar pudieran forzar situaciones que embarazaran no ya al libre desenvolvimiento de la vida del Estado, pero también el de las naciones restantes, como ocurre hoy con Alemania. Pero cuando en lugar de este caso nos encontramos con regiones como las de nuestra nación, donde, si se ha llegado a cierto desenvolvimiento industrial ha sido por la fuerte barrera que los aranceles han procurado a las industrias indígenas y que en un momento en que tenían oportunidad de haber demostrado su pujanza, su preparación y su competencia, como ha sido con ocasión de la reciente consulta de precios para los Soviets, han evidenciado su impotencia para competir con las industrias extranjeras: en unas regiones así, decimos, el nacionalismo tiene ya perdida su principal batalla, que es la de la suficiencia económica de la región.

" Quedamos pues, en que no hay por parte nuestra ayuda al juego de los nacionalistas de aquí o allí y menos cambalache de toma y daca en la cuestión de votos para aprobar el Estatuto y la reforma agraria. En ésta, que para nosotros es sumamente más interesante que aquél, tenemos la evidencia de que no han de agragárcenos determinados votos, aunque el Estatuto fuera concedido, sin estudio ni votación, por nuestro Partido, sin intervención de ningún otro.

" Por tanto, hemos de hacer afirmaciones concretas.

" El Estatuto ha sido apoyado por los socialistas vizcaínos porque responde a uno de los puntos que comprende nuestro programa.

" El Estatuto será votado por los socialistas porque de él se derivará una más amplia autonomía para la región y para los Ayuntamientos, donde nosotros entendemos que debe asentarse dicho régimen de libertad.

" El Estatuto será defendido por los socialistas en cuanto que respete los derechos de los individuos y de los Municipios y no lo conviertan en una tenebra con que se agarrote a dichas partes fundamentales.

" Y si llegara este caso, los primeros que alzarían su voz, que protestarían contra el Estatuto y que levantarían las conciencias de los vascongados contra tal instrumento de opresión y contra quienes manipularan con el mismo para defender intereses partidistas o de casta, seríamos los socialistas. Y en este aspecto conviene recordar que quienes el 14 de abril de salojaron de sus posiciones a los viles opresores del pueblo fueron, en su mayor proporción, los socialistas y los obreros organizados. " (IC 10-6-32, art. "Los socialistas y el Estatuto.")

(43) Hubo en Bermeo una concentración de republicanos y socialistas para homenajear a los bermeanos participantes en Bilbao en las fiestas del primer aniversario de la República y para desagraviarlos de las persecuciones que eran objeto, según ellos, en el pueblo de Bermeo. En el mitin intervino el socialista Julián Zugazagoitia, quien dijo: ".....: en trance de pedir Vizcaya su Estatuto, necesitados los partidos que de una mancha más firme lo solicitan del concurso de los grupos socialistas del país, nosotros estamos en condiciones de decir: "Ese Estatuto tendrá nuestra aprobación si el respeto debido se guarda en todos los pueblos de Vizcaya a aquellos camaradas nuestros, y si no, ¡ no !. Hay detrás de mi voz ciento diez y seis votos parlamentarios, y nosotros tenemos que estar atentos principalmente a aquellas manifestaciones de nuestros propios camaradas.

" Quiero recordar aquí, electores bermeanos, un episodio de la pasada lucha electoral. Recordaréis que a nuestra candidatura, a la candidatura que era vuestra, porque la aconsejaban los partidos en que vosotros militabais, se le hizo la guerra de antiestatutista. Por todo el país se dijo que nosotros éramos los forasteros, los que no queríamos para el país aquel Estatuto de libertad, aquel Estatuto de autonomía que le era necesario y a que aspiraba el país. Todos los pulpitos de Vizcaya resonaron de denuestos contra nuestra candidatura; todas las carreteras se llenaron de pasquines defendiendo una candidatura estatutista, que era la que se enfrentaba con nosotros. Es hora de liquidar ese episodio electoral. Porque se da la paradoja de que justamente en aquella candidatura estatutista está la representación de un partido que está ausente en estos instantes de la defensa del Estatuto, contra lo que ocurre con el Partido Socialista y los partidos republicanos, que han ido a la formación del Estatuto e irán al plebiscito defendiendo un postulado de tipo izquierdista que nos asegure que el Estatuto no será un arma de la que puede hacer uso contra el movimiento democrático en Vizcaya. Pero ese episodio no queda liquidado aquí. Nos reservamos el derecho de insistir de una manera más amplia y más precisa en el lugar adecuado. Ya ventilaremos cuál era la candidatura estatutista y cuál la que no quería la libertad para el país.. ." (EL 14-6-32).

(44) "Euzkadi" reproducía unas declaraciones del socialista Laiseka al diario "La Tarde" en las que, refiriéndose al proyecto de Estatuto, decía que los socialistas habrían ido más lejos incorporando incluso algunas leyes forales "que hoy serían más democráticas", pero que había sido necesario ceder para llegar al acuerdo con los demás partidos. "Como hombres disciplinados - añadió - nosotros acudiremos a las urnas el día del plebiscito ".

(45) (" Adelante, solidarios vascos, con el Estatuto, que aunque nos colma todas nuestras legítimas aspiraciones, supone un no despreciable avance en el camino de nuestras mejoras sociales.... Todos, obreros, empleados, y profesionales, a trabajar por el Estatuto, que, aunque confeccionado por las Comisiones Gestoras, no deja de encerrar su importancia social para nosotros."

CAPITULO CUARTO.- Fracaso y paralización del Estatuto Vasco. Pag.275.-  
Socialistas y nacionalistas hacen imposible, por el momento, la tesis  
autonomista de Prieto. Pag.288.- Notas. Pag.308.

" El Estatuto obtuvo en Iruña 800.000 votos. Pero debido a la actitud de algunos Ayuntamientos navarros, no quiso llegarse a la adopción del proyecto ", escribía "Euzkadi". Era, según este diario, un día de gran dolor y profunda desolación para el Partido Nacionalista. Los resultados de la Asamblea de Ayuntamientos fueron:

	En pro	En contra	Abstenciones
Alava	52	11	14
Guipuzcoa	84	2	3
Navarra	101	123	35
Bizcaya	<u>109</u>	<u>1</u>	<u>6</u>
	346	137	58

( Ver E 21-6-32. El 21-6-32 ). Este mismo día se anunciaba que las Comisiones Gestoras de Guipuzcoa, Alava y Bizcaya se proponían redactar un nuevo Estatuto exclusivo para ellas. Euzkadi-Buru-Batzar acordaba apoyar este nuevo Estatuto, siempre que se reconociese a Navarra el derecho a incorporarse ( E 23-6-32 ). En el mismo sentido se manifestaba el Comité Nacional de Acción Nacionalista Vasca ( El 24-6-32 ).

A partir de la Asamblea de Iruña los ataques contra el integrismo se recrudecieron, a la vez que se denunciaban los casos de delegados de Ayuntamientos, que votaron en contra del Estatuto haciendo caso omiso de los acuerdos municipales previos ( E 22-6-32. El 25-6-32 ). (1).

"El Liberal" escribía que " casi todos los comentaristas atribuir la votación adversa al Estatuto de los Ayuntamientos de Navarra al cambio de actitud de los jaimistas, asegurándose que algunas personalidades de ese partido, en unión de un grupo de sacerdotes, aprovecharon el descanso de dos a cuatro de la tarde para maniobrar a sus anchas entre sus adictos, con el fin de obligarles a votar en contra. El caso es que los Ayuntamientos de izquierda, exceptuando el de Pamplona, son los mismos, poco más o menos, que anteriormente se mostraron disconformes con el Estatuto." ( El 22-6-32 ).

" Chipicu " comentaba en "El Liberal" que " los Estatutos no son democráticos no porque su articulado y esencia sea antidemocrática, sino porque los Estatutos crean ciudadanos de primera categoría, de categoría distinta al resto de los ciudadanos, atacando por ello los principios básicos de la República democrática, entre los que descuellos el de la igualdad. El Estatuto, si es beneficioso para la región que lo recibe, tiene que serlo a costa de las demás regiones, y si por el contrario es perjudicial para la región que lo solicita es en beneficio de las demás; por lo tanto, con el Estatuto nunca se podrá encontrar el equilibrio que lógicamente debe existir en todo país moderno. El federalismo reconoce a todas las regiones o estados federados las misma van-





puesto que deja traslucir con facilidad lo turbio de sus intenciones. (...)" ( El 1-7-32, " Consideraciones sobre el nuevo Estatuto ", por Chipicu.)

Julión Zugazagoitia, hablando de la necesidad de la disciplina y acatamiento de las decisiones mayoritarias dentro del partido socialista, decía que cuando no se da esta disciplina y este acatamiento es " por déficit de socialismo " en los interesados. Lo explicaba recurriendo a la postura del socialismo frente a la autonomía, donde aparece la identificación de intereses nacionalistas e intereses de la clase poderosa. " Si nos detuviéramos a examinar cuál es, en materia de autonomía, el criterio socialista, no de hoy, claro, sino de siempre, nos encontraremos con que nuestro partido puede, en esa materia, ser todo lo avanzado que haga el caso. ( ... tal posición de tipo socialista no quiere significar ignorancia con relación a los móviles que suelen determinar la apetencia de los móviles nacionalistas. De ello resulta, lógicamente, que no pudiendo ni debiendo oponernos a la autonomía, podemos y debemos oponernos a la política de quienes la solicitan en cuanto con ella, para atenernos al léxico marxista, se pretende reforzar los intereses de la clase hoy poderosa. Así está lleno de sentido el grito de quienes, en réplica al nacionalismo, se manifiestan en Vizcaya con un ¡ Gora Euzkadi socialista !; lo que no les impide gritar, a la vez, ¡ viva España socialista!, y con pasión idéntica... Nuestra ventaja sobre el nacionalismo es, después de todo, ésta: la de nuestra universalidad ... ) Y bien; si en materia autonomista estamos en condiciones de llegar tan lejos como convenga, ¿ en razón de qué se produce esa discrepancia ? Se produce, justamente, por un déficit de socialismo, bastante claro para todos nosotros..." ( El 5-7-32, " A cuenta de la disciplina ", por Julión Zugazagoitia ).

Todos los demócratas deben apoyar el nuevo Estatuto, escribía en "El Liberal" un tal Erik, y hay que evitar que sean los retrógados los que patrocinen el Estatuto. De esta manera los partidos nacionalistas confirmarán su fe republicana. (4).

Kizkitza en un artículo contra los integristas afirmaba que los socialistas, a pesar de estar nutridos de muchedumbres extrañas a la raza vasca, habían demostrado, para evitar el enojo de los vascos, prudencia en no herir el sentimiento vasquista, afirmación que, en su boca, no tenía apenas más valor que<sup>1</sup> de un argumento polémico contra el integrismo. (5)---

" La Lucha de Clases " le decía a Kizkitza: " Que se cree usted eso. A nosotros nos asusta muy poco el enojo de los vascos y no es por ese temor por lo que apoyamos el Estatuto, sino por nuestro convenci-

miento. Estamos acostumbrados a vivir sin el beneplácito y aun contra el enojo de determinados señores, vascos y no vascos, y lamentamos que por no cambiar de norma no podamos temer el enojo a que "Kizkitza" se refiere. ¿Es que, con la cuestión en el aire, se creen que tienen ya agarrado (sic) la sartén por el mango ? " ( LC 8-7-32, " Aún no esamos).

El mismo número de " La Lucha de Clases " censuraba en los siguientes términos la propaganda del Estatuto: " En algunos carteles se promete al labrador la propiedad del caserío en que vive, y al marinero el de la barca en que presta sus servicios si el Estatuto llega a plasmar. Y eso no es honrado. Bien que se ponderen las conveniencias que el régimen de autonomía puede representar para nosotros, pero no se lleve a tal extremos la hipérbole, porque ello evidencia una falta de responsabilidad elemental para ocuparse de asunto de tal importancia. Quien dictó esos carteles debía saber que el Estatuto no será, no puede ser, el bálsamo curador de los males que aquejan al labrador y al marinero como a los demás trabajadores de nuestras provincias. Y que éstos tendrán que seguir su lucha, tan tenaz, tan enconada contra el anárquico sistema económico que impera y que es causa de la miseria en que hoy se debaten los desposeídos.

" El motivo por el cual yo más anhelo ver realizadas estas aspiraciones autonómicas es por la seguridad que tengo de que, una vez conseguidas y recorrida la veladura pasional que les impedía ver claro, los trabajadores de nuestro país advertirán cuál es su verdadero problema y verán al descubierto al enemigo: el régimen capitalista, del cual, con Estatuto o sin él, han sido, son y serán víctimas en tanto no brille esplendorosa la luz del Socialismo." ( LC 8-7-32, " La propaganda del Estatuto ", por Víctor Salazar.)

El verdadero problema era el régimen capitalista y el Estatuto no lo iba a solucionar. Pero aún añade más la " Lucha de Clases " cuando afirma que el Estatuto quiere ser para algunos señores, que tienen el prurito de jugar a las nacionalidades, el trampolín separatista que les permita evitar que alguien ponga coto a la explotación burguesa. ¿ Eran los nacionalistas los que ostentaban, principalmente, la patente de explotadores burgueses ? El artículo se refiere, claramente, a ellos. (6).

La identificación nacionalismo-separatismo-capitalismo seguirá manteniéndose a la hora de interpretar otros fenómenos, como luego veremos, tales como el sindicalismo vasco. Por otra parte, todo el planteamiento político que merece el problema de Euzkadi no es otro para este articulista y otros comentaristas de " La Lucha de Clases " que el

de una región de España. Euskadi es una región, en todo caso, distinta a las demás regiones de España, pero nada más; si hay algo más, es por añadidura de ciertos capitoses nacionalistas con el fin de buscar sus intereses inconfesables.

Fancisco de Ulacia seguía confiando plenamente en el socialismo en cuanto defensor de las autonomías regionales. " ¿ Habrá Estatuto ? Sí, señores cavernícolas; habrá Estatuto. ¿ Lo habrá, señores Royo Villanova, Alba y Maura. Habrá Estatuto y Estatutos. ¿ Quiénes son ustedes para impedirlo ? ¿ Dónde está supoder ¿ En la opinión pública ? ¿ Mentire ¿ ... España es hoy republicana, demócrata y liberal, y la República y el socialismo tienen programas defensores de la autonomía regional. Si algunos republicanos y socialistas han votado contra el Estatuto hay que convenir en que las ideas del grupo a que pertenecen las tienen prendidas con alfileres; no saben lo que es republicanismo ni saben lo que es socialismo. Y están en un error si creen que con esos alardes de españolismo verbalista y trastrocado van a gozar de la popularidad...

" ... la parte más comprensiva de la Cámara está con él (Azaña) y se hace cargo de que la concesión de los Estatutos regionales es la obra más patriótica y más española que puede realizarse. Entonces es cuando la República se hallará definitivamente consolidada, porque la defenderán con entusiasmo las regiones que hayan recibido de ella su autonomía. Y jamás la unidad espiritual y la constitucional de España se verán mejor garantizados, pues las regiones que hayan conseguido su autonomía se considerarán más españolas que nunca gozando de su libertades. Y la República tendrá en ellas sus más entusiastas defensores.

" (...)" ( El, 14-7-32, " La crisis y el Estatuto " ).

Una circular del ministro de la Gobernación prohibía a los Ayuntamientos " tomar acuerdos o elevar acuerdos, en uno u en otro sentido, acerca del Estatuto " ( El 17-7-32 ).

Según informaba "Euzkadi", información tomada de " La Voz " de Madrid, lo ocurrido en Pamplona en la Asamblea de Ayuntamientos había causado la disolución de la unidad de la minoría vasco navarra ( E 8-7-32 ).

En las Cortes fue aprobado el Estatuto Catalán, cuya firma por el Presidente de la República, Niceto Alcalá Zamora, tendría lugar en San Sebastián. Prieto había cursado un telegrama a los diputados vascos invitándoles al acto. " El Liberal " recogía un artículo de " El Pueblo Vasco " de San Sebastián firmado por " Alcibar ", " conocida per-

sonalidad donostiarra ", lleno de admiración y reconocimiento hacia la persona de Prieto por su postura favorable a la autonomía vasca. (7).

Las autoridades nacionalistas permitieron a sus diputados la asistencia al acto ( E 14-9-32. El 14-9-32 ), en el que Alcalá Zamora les dijo: " Señores de las provincias vasconavarres, habéis conocido tangiblemente la República. La habéis visto en este fidelísimo cumplir, no ya de sus compromisos, sino de sus ofertas. No ya de los actos y del programa que nació con ella, sino de aquel otro cuyo esbozo lo engendrara. Esa es la garantía que tenéis para sentir una esperanza firme. Porque esa es la trascendencia del acto de hoy, acto en cuyo honor lo hay para todas las legislaciones, para toda la tradición jurídica de España.

" Esa es la garantía, la de que el Pacto que no escribimos, que no concretamos, que no se modeló, ha sido cumplido. Y es que, para que lo fuera, se juntaron aquí toda aquella sencillez vasca que en torno a unos pocos preceptos de los Fueros, dio vida a vuestras instituciones inmortales, y toda aquella rectitud con el que pueblo catalán, al aceptar como técnica de su Derecho el Romano, supo hacer justas sus leyes, templándolas con el pacta sunt servanda. Y, digámoslo, también, toda la hidalga tradición espiritual en el sistema, consensual en la clave del Derecho leal castellano, que dijo que " en cualquier forma que un hombre se obligue, queda obligado." ( Gran ovación ).

" A vosotros, representantes del país vasco, el vislumbre de la esperanza, la más hermosa cosa de la vida, sino la fuera también la que gozan estos señores ( dirigiéndose a los catalanes ), el primer albor de la realidad, que todavía conserva el encanto de la esperanza, que es la aurora, como el primer rayo de sol, que es la implantación del Estatuto. (...)" ( El 16-9-32. E 16-9-32 ).

El viaje del Presidente de la República a San Sebastián estuvo precedido y seguido de un recorrido por parte del País Vasco. " El Liberal " recogió voces triunfalistas en torno al significado y eficacia de tal recorrido, en el <sup>7º</sup> acompañaba al Presidente Indalecio Prieto.

Isaac Abeytua comentaba que " en este sentido, el viaje presidencial tendrá consecuencias maravillosas. El nacionalismo jesuita, que se basa en la explotación del fuerismo, que cultiva amorosamente esa xenofobia apuntalada en la ignorancia y el aislamiento, ha visto derribarse con estrépito uno de sus " trucos " más eficaces: la supuesta enemiga de la República a las libertades vascas " ( El 15-9-32. Ver también El 17-9-32, " En tierras de guerra civil " y las declaraciones

de Zulueta en El 20-9-32). (8).

Alcalá Zamora prodigó su prosa efusiva y difusa, y ambos estadistas abundaron en promesas de libertades vasca ( El 14-9-32; 18-9-32 y l.c. ).

"Euzkadi" concedió muy poca importancia y atención al viaje del Presidente por el País Vasco, si exceptuamos lo relativo a la firma del Estatuto Catalán, donde destacaba los aspectos de matiz nacionalista.

Pocos días antes de la firma del Estatuto catalán, en un mitin socialista con motivo de la inauguración de la bandera de la Juventud Socialista de Guecho, el presidente de la Juventud Socialista de Bilbao, aludiendo a la aprobación del Estatuto de Cataluña y dirigiéndose a los nacionalistas, expresaba la idea de que éstos deberían tener en cuenta que en favor de tal autonomía habían votado ciento veinte diputados socialistas. En el mismo mitin Felipe Bizcarrondo ( Juan Socialista ) decía: " Se nos presenta como enemigos de las libertades del país, y eso es una blasfemia... En el programa socialista está el compromiso de reconocer todas las nacionalidades ibéricas. Vamos mucho más allá de un Estatuto. Pero siempre que los ciudadanos de esas nacionalidades estén sometidos a las mismas leyes que cualquier otro ciudadano en un país civilizado. Hay que respetar los derechos individuales. Si sustituimos el centralismo de Madrid por el de Roma, no haríamos otra cosa que hundir más el pueblo vasco..." Señalando la diferencia entre el proceder de los autonomistas catalanes y los nacionalistas vascos para con los elementos de la democracia, decía que " no hay un solo mitin donde no se nos acuse e insulte..." ( El 13-9-32 ).

Prieto se reunió con los diputados vascos congregados en San Sebastián con motivo de la firma del Estatuto catalán y les expuso su punto de vista ante el problema del Estatuto Vasco. Prieto mismo resumió su visión del problema estatutista vasco en una carta dirigida al Presidente de la Diputación de Vizcaya, Rufino Laiseca, que apareció en "Euzkadi" y en "El Liberal" ( 23-9-32 ). En una breve introducción a la carta, "Euzkadi" escribía que " se deslizan en ella conceptos y apreciaciones sobre actitudes pasadas y futuras del nacionalismo vasco con las cuales, naturalmente, no podemos estar de conformidad... ni lo están los hechos. Pero nos damos perfecta cuenta de la posición del señor Prieto, y en aras de la concordia de todos, que él invoca y nosotros deseamos, no hemos de insistir en punto que pudiera dañarle. En cambio, hemos de recoger, salvando el léxico y los inútiles calificativos que el señor Prieto coloca alrededor del hecho, la afirmación, certísima, de que el

400

nacionalismo vasco propugna por un régimen de mayor justicia social. No es de hoy esta tendencia, como parece creer el señor Prieto, sino de antiguo. Acaso la posición irreductiblemente enfrentada que el señor Prieto y nosotros hemos mantenido impidió a aquél darse cuenta de eso como de otras cosas. Pero el reconocimiento del hecho nos complace, por que una de las esperanzas que al nacionalismo le impulsan a apoyar lealmente el Estatuto es la de que rigiendo los vascos su propia vida con mayor libertad que hasta ahora y administrando su hacienda con menos trabas, será posible implantar un régimen donde, sin sacrificios para nadie y bien para todos, se llegue a una mayor justicia en las relaciones sociales. El nacionalismo vasco surgió para el pueblo vasco, para todo el pueblo, y no sería tal nacionalismo, dejaría instantáneamente de ser nacionalismo para convertirse en un partido de clase, si olvidara a la parte más humilde, numerosa y digna de protección dentro del pueblo mismo.

" Con estas salvedades imprescindibles, dejando aparte otras de menor cuantía, hemos de congratularnos por la posición adoptada por el señor Prieto, ya que sería insensato negarle la importancia que respecto a la implantación del Estatuto tiene." ( 9 ).

Si Prieto pensaba que la concesión del Estatuto dejaba sin programa al nacionalismo vasco, Mendive afirmaba que los Estatutos acababan con los Estatutos. " Para no desear las cosas no hay nada mejor que tenerlas... Un Estatuto pudiera parecer peligroso, pero muchos no tienen ninguna importancia... Ya no me asustan los Estatutos. Cuantos más haya mejor. A ver si así se acaba con ellos y con los llos de las banderas y de los vivos, que en España han sido siempre en todos los regímenes, semilleros de discordias. En cuanto todas las regiones tengan su autonomía, empezarán las campañas por la centralización. La gente no ha de estar nunca satisfecha, porque la mayor parte de ella la componen los reventadores, los insensatos, los pleiteadores, los que nunca están de acuerdo con nada ni con nadie. En el país vasco ocurre algo de lo que aquí digo. Sólo ante la posibilidad de que pueda concederse el Estatuto, ya van perdiendo el apetito de él los que tanto han luchado por la autonomía. Para que aquí se le combata con tesón bastará que el gobierno intente imponerlo por la fuerza. Entonces se acabarán los estatutistas, que tanto parecido tienen con los vegetarianos." ( El 30-9-32, " Para que no haya Estatutos " ).

Desde Elgoibar escribía M.U. que " el Estatuto vasco es, sin duda ninguna, el problema político que absorbe en estos momentos en las

Vascongadas toda la atención ", preguntándose si " mirado este problema bajo el punto de vista socialista, " tenemos los socialistas fuerza moral para colaborar en la confección de un Estatuto ? " " A mi juicio - continuaba el autor del artículo - es indudable que el Estatuto vasco responde plenamente a una consecuencia nacionalista, consecuencia que en todo momento y bajo cualquier punto de vista ha de estar en pugna con el espíritu socialista, que es, precisamente, la esencia de nuestros postulados de fraternidad universal." ( 10 ).

En el mismo número de este semanario pasamos a leer que " la firmeza del Estatuto Catalán ha puesto de nuevo sobre el tapete el Estatuto vasco, por el que no parece observarse gran entusiasmo. Sin la carta del compañero Prieto, es posible que los afanes estatutistas no hubieran dado señales de vida. Sin embargo, a pesar de la falta de entusiasmo indicada, el hecho de haber sido socialistas los que han movido de nuevo el asunto, aunque el procedimiento no nos parece el más indicado, conviene tener presente que en el último Pleno extraordinario celebrado por la Federación Socialista Vascongada se acordó que sean las Comisiones Gestoras las que, cumpliendo el decreto del mes de diciembre de 1.931, exclusivamente confeccionen el proyecto de Estatuto y que a las Agrupaciones se les dará cuenta de la actuación socialista para adoptar los acuerdos que se estimen pertinentes. La Comisión ejecutiva se comprometió a que estos acuerdos se cumplan con todo rigor indicando que si por las causas que fuesen no se hiciese, presentar la dimisión de los cargos. Ya en otro Pleno se acordó, asimismo, no prestarse a la farsa que representaría la celebración de un plebiscito sin las garantías de seriedad y honradez necesarias. Con esto y con señalar que la Federación Socialista Vascongada se ha producido en sentido favorable a la concesión del Estatuto, creemos que la posición socialista es clara y terminante." (10 a ).

A este comentario seguía un editorial de " El Socialista " con el que los de " La Lucha de Clases " se sentían " totalmente identificados " cosa lógica, porque el editorial compartía la postura seguida por los socialistas del País Vasco en materia de Estatuto, quienes, al defender la autonomía, no debían hacer el juego al nacionalismo reaccionario, no tanto por lo que tenía de nacionalista, cuanto por lo que tenía de reaccionario. (11).

El asunto del Estatuto estaba prácticamente parado desde la asamblea de Pamplona y no podía esperarse que su futuro texto fuera tan generoso para el País Vasco como para que se hiciesen comentarios como el



de Roberto Castrovido, que escribía: " No hay que colocar a los núcleos que hablan castellano en Navarra, en Guipuzcoa, en Vizcaya y en Alava, y no entienden el vascuence, en el duro trance de mendigarla protección que concede la Sociedad de Naciones a las minorías lingüísticas de una nación, nacionalidad o región autónoma.

"(...)

" El Estatuto Vasco, y no sé, ni nadie sabe si también navarro, se presentará o no se presentará a las Cortes...; pero si se vota el proyecto lo han de votar la mayoría de los vascos, juntos con los navarros o separados de ellos, y han de saber que ningún Estatuto regional puede ir contra lo que Pi y Margall llamaba autonomía individual que ninguno puede unir a la Iglesia con el Estado ni faltar en nada a la Constitución de 1.931.

" Pueden, si se responde a la excitación de algunos estidiates vascongados, fundar una Universidad vasca o vasconavarra... Lo imposible es obligar al vasco, al navarro y al natural de otras regiones españolas a saber vascuence y a adquirir enseñanza superior en esa Universidad vascongada.

" (...)

" Nada de oponer obstáculos a la cultura vasca si es que necesita del vascuence, lo que niega un vascongado ilustre... Libertad para todo, menos para estorbar o negar la libertad ajena: la de los que hablan y escriben y gustan de estudiar en castellano.

" Con este concepto de la libertad, ni la nación deja de reconocerla en las regiones ni éstas pueden negársela, a no ser violentamente, a Municipios y a individuos." ( El 2-10-32, " El viaje de Azaña y los Estatutos " ).

Por estos días la Comisión Ejecutiva de las Juventudes Socialistas sacó un manifiesto con motivo de la celebración de la Semana Roja de propaganda. En manifiesto iba dirigido a la juventud proletaria. En el manifiesto no se dice una palabra sobre el problema de las nacionalidades a excepción de lo que sigue, superficial exaltación del internacionalismo: " Nuestro internacionalismo proviene de que no concebimos que entre los hombres pueda haber odios por el hecho de nacer en distintos puntos de la tierra. No deben ser los problemas de raza, de idioma, etc., los que creen esos antagonismos, porque son factores en cuya formación no ha tenido intervención el individuo, y que no se pueden cambiar. A los hombres les une o les separa las condiciones de su existencia. Y más aún el anhelo de obtener un bienestar, al que se consideran

285 20.4

con legítimo derecho, ya que al mundo todos hemos venido de idéntica manera. Y si esto es una verdad irrehatible, a nadie puede chocar que un proletario consciente quiera más a otro trabajador, cualquiera que sea el país de origen, pero que sufre como él, y que desea como él mejorar su posición, que al capitalista, que por tener dinero y sin distinción de nacionalidad sólo piensa en explotar el trabajo ajeno para obtener el beneficio propio. (...) " ( El 5-10-32, " A la juventud proletaria " ).

El día 18 de octubre se reunieron en la Diputación de San Sebastián los representantes de las Comisiones Gestoras de Alava, Guipuzcoa y Vizcaya, en la que se decidió la manera de nombrar la Comisión asesora que se encargaría de redactar el anteproyecto de Estatuto Vasco. Esta Comisión estaría formada por cuatro representantes de los partidos republicanos de las tres provincias, tres del Partido Socialista, tres de los nacionalistas del Partido, dos de Acción Nacionalista y dos de los tradicionalistas; la presidiría un representante nombrado por las tres Comisiones Gestoras. ( El y E 19-10-32 ). A los pocos días Acción Nacionalista contestaba positivamente, satisfecha y complacida por el acuerdo adoptado que hace que la autonomía " sea obra de todos, y no de matiz partidista." ( El 23-10-32 ).

Engracio de Arantzadi estudiaba la postura de las izquierdas ante el Estatuto Vasco en un largo artículo, en el que trataba de responder a la cuestión de si la actual lentísima marcha hacia el Estatuto no sería una táctica, por parte de la izquierda, interesada en que no hubiese autonomía, para dejar pasar la oportunidad estatutaria presente. Kizkizta distinguía entre izquierdas vascas, claramente autonomistas, e izquierdas inmigradas, a las que dividía en adaptados al País, tal vez favorables al Estatuto, e irreductibles, a los que de ninguna manera consideraba autonomistas, porque al ser mayoría el nacionalismo en Euskadi, la política izquierdista, que la minoría irreductible actualmente impone en el País Vasco, gracias a que son mayoría en España, no podría realizarse con la autonomía. No obstante, se preguntaba si sería insensato presumir que incluso esta minoría irreductible, antivasca, avanzaría hasta apoyar el Estatuto en razón de la presión del ambiente popular vasco, cada día más fuertemente autonomista. (12).

No hay que echar en saco roto esta interpretación de Kizkizta. Más adelante tendremos ocasión de comprobar si es o no razonable en lo que respecta al socialismo en el País Vasco. De momento seguimos reconociendo las distintas voces que se oyen en torno al problema de la auto-



nomía y del Estatuto.

Jiménez de Asúa, en un mitin celebrado en el frontón Astelera de Eibar, organizado por la Juventud Socialista, decía que " en el programa mismo del Partido Socialista figura, no el sistema de autonomías si mucho más, tal vez equivocado, como es la Confederación de los pueblos ibéricos " y calificaba de " verdaderamente extraordinario que aquellos diputados de nuestra minoría que por no hallarse conformes con la autonomía catalana renunciaran al acta, o el de aquel otro <sup>put</sup> hulo de ser expulsado del partido por indisciplina, estuviesen afiliados al Partido Socialista, y mucho menos se presentaran a las elecciones de diputados no hallándose conformes con un punto del programa." ( El 31-10-32 )

Francisco de Ulacia respondía a Leizaola, que había dicho en una conferencia que " a Euzkadi no se le dará nada; tendrá que conquistarlo que gracias a la República laica " nuestra autonomía será un hecho." Para aquél, los nacionalistas se preocupaban " muy poco de la campaña por Estatuto ", porque lo consideraban laico y seguían empeñados en el Estatuto de Estella. " Siempre la posición religiosa y clerical en contra de las libertades vasca." ( El 12-11-32, " Comentarios a una conferencia " ).

También " Irrintzi " justificaba a socialistas y republicanos y echaba las culpas de la situación del problema del Estatuto a los nacionalistas. " ¿ Quién tiene la formulita para que tengamos Estatuto ? " La fórmula que él sugería requería que los nacionalistas dejen de ser " cavernícolas clericales "; que se conformen con " ser segunda fila una buena temporada "; que el Estatuto " sea obra de las gestoras actuales y francamente, radicalmente izquierdista "; que se haga " una revisión escrupulosa del censo electoral para evitar los votos dobles, muy frecuentes en las Vascongadas "; y, por último, que las izquierdas tengan la garantía, mediante el predominio en el Primer Parlamento Vasco, de que los nacionalistas no van a " interpretar luego el Estatuto a capricho, dejándolo sin efecto y saltando hasta por encima de la Constitución de la República española." ( El 13-11-32, " No asustarse. IV " ).

" Euzkadi " escribía en primera página que " Azaña estima dudoso que los vascos lleguen a una coincidencia en la cuestión del Estatuto " ( El 11-11-32 ) y en una conferencia Aguirre " relegó toda la responsabilidad en cuanto al problema autonómico a las izquierdas, que verán en breve levantarse todo el pueblo contra ellas " ( El 22-11-32 ). También dijo Aguirre que esperaba que " el Partido Socialista Vasco sea más tarde como el checo, es decir, como uno de los principales propugnadores

de los derechos bien destacados de Euzkadi... Que rectifiquen, pues, su conducta los dirigentes socialistas y de la izquierda, porque por su falta de lealtad van a perder el pueblo y se encontrarán aislados".

Más consideraciones y aportaciones del diario nacionalista se pueden leer en E. 30-10-32, 6-11-32, 8-11-32, 13-11-32, 17-11-32.

Los principales partidos políticos no aceptaron la propuesta de las Comisiones Gestoras de nombrar una comisión formada por miembros de los diversos partidos para redactar el anteproyecto de Estatuto. Por ello, las Comisiones Gestoras acordaron redactarlo ellas mismas y dirigirse a los Partidos para que informaran de lo que les pareciese conveniente en torno al mismo. Para este fin dirigieron un cuestionario con cuatro preguntas a todos los partidos políticos. ( Ver El 1-11-32; 8-12-32; 9-12-32; 27-12-32. E 8-12-32; 9-12-32; 24-12-32; 30-12-32 ). (13).

Con la finalidad de reactivar los trabajos pro-Estatuto, los gestores de Acción Nacionalista en la Diputación de Guipúzcoa habían elevado una moción a la Comisión Gestora guipuzcoana. En la introducción al proyecto del acuerdo se lee: " Pero también debemos hacer notar que ese derecho, hoy constitucional ( a la autonomía ), no ha merecido, por lo menos hasta ahora, aquella acogida tan eficaz como en realidad debe merecer por parte de las agrupaciones políticas del país y aun de los organismos que le representan." ( El 25-11-32 ).

Desde el fracaso de la Asamblea de Pamplona, en Junio, hasta la decisión de las Gestoras provinciales de redactar ellas mismas el anteproyecto de Estatuto habían pasado seis meses, en los que la cuestión de la autonomía vasca había estado prácticamente parada, como denunciaron los nacionalistas, tanto del P.N.V como los de Acción Nacionalista. Y esto había ocurrido, a pesar de haberse producido ciertos acontecimientos, que parecían poder potenciar y acelerar el proceso de la autonomía vasca. Me refiero a la aprobación de las Cortes, en septiembre, del Estatuto catalán, a su firma en San Sebastián y al apoyo decidido que Prieto parecía dispuesto a dar a la autonomía vasca, sin olvidar que la sublevación de Sanjurjo había acelerado la aprobación del Estatuto catalán y que, desde diciembre de 1.931, la solicitud autonómica era un derecho constitucional.

La razón fundamental esgrimida por los nacionalistas, como explicación del retraso autonómico, era que la autonomía favorecía al nacionalismo y situaba a los socialistas en un segundo plano en el País Vasco. En la interpretación nacionalista esto era algo que los socialistas no podían tolerar, pues perderían los resortes del poder en Euzkadi.

La prensa socialista confirmaba esta interpretación, pero desarrollando los aspectos negativos de la preponderancia nacionalista, que en su opinión, justificaban la oposición a la autonomía. El nacionalismo vasco era burgués y, si, en cuanto burgués, era explotador de la clase trabajadora, en cuanto nacionalista, era violento, agresivo e intolerante, fundamentalmente, con la inmigración, que coincidía, en gran parte, con la clase trabajadora. ¡ Cuánto más lo sería con una autonomía concebida, según su interpretación, como paso a la independencia !

¿ La actitud socialista era causa o efecto del comportamiento nacionalista ? ¿ Un círculo vicioso ? Lo que quedaba claro es que el planteamiento de Prieto, que veía en el Estatuto la superación del nacionalismo independentista irredento, la posibilidad de pacificación del País y mejores tiempos para la justicia social, no le habían asimilado ni lo socialistas del País Vasco ni los que escribían en " El Socialista ", que se permitieron censurar al único, que daba señales de entender el problema vasco desde un punto de vista político. La tesis de Prieto la rechazaban los mismos socialistas y la enconaban tanto éstos como los nacionalistas.

Importa, pues, volver atrás y recoger el pulso de la vida política local, que, por encima y junto a los motivos ideológicos, era presentada como el justificante de la actual postura socialista, no prietista. El punto de convergencia de los puntos de vista de la prensa socialista será la afirmación de que, a pesar de la ruptura entre nacionalismo vasco y la reacción, aquél sigue ostentando todas las características odiosas anteriores a tal ruptura.

Entrando en materia sindical, " Menditarra " se dirigía a aquellos " vascos que no se recatan en decir,..., que los obreros afectos a Solidaridad de O.V. en nada nos distinguimos de los que pertenecen a otras organizaciones, ya que cuando de reivindicar derechos se trata, en nada van a la zaga los primeros de los segundos, y que, por ende, tan poca confianza deben inspirar al país los unos como los otros." Comparaba el articulista a los solidarios con los de la UGT. Su comentario pretende exponer las coincidencias y diferencias entre ambos. " Estos y nosotros coincidimos en reconocer y deplorar los males de la clase trabajadora; convienen en la necesidad de remediarlos con oportunas reformas sociales; convienen en el deber de organizar las masas en organizaciones profesionales, a fin de sustraerlas a la codicia del capital; convienen en una legislación social que garantice y proteja los derechos de las clases oprimidas; convienen en hallar soluciones tanto en el que paga como

en el que cobra, tanto en la política como en la economía; coinciden, por fin, en pedir cuanto pueda contribuir, según la moralidad y la justicia, a elevar la condición del obrero y a procurarle un porvenir lo más alegre posible.

" Pero... en manera alguna coincidimos ni podemos coincidir en ninguno de los demás puntos, porque no convenimos ni podemos convenir en ninguna de sus ideas, de sus principios, de sus propósitos finales.

" Diferimos de ellos porque tienden a destruir la propiedad particular - según hemos sostenido y probado en alguna otra ocasión - y nosotros muy al contrario, queremos reforzarla, considerarla, difundirla. Ellos aspiran a destruir toda la desigualdad social mediante la lucha de clases, y nosotros, en vez de esto, buscamos en Euzkadi la solidaridad más perfecta en los designios sociales y hasta en la vida civil: la paz.

" Ellos quieren agitar las masas con engañosas esperanzas de un paraíso terrestre, y nosotros procuramos mejorar la suerte del patrono trabajando y cumpliendo fielmente con nuestros deberes, sin perjuicio de que procuremos mejorar la suerte del obrero reclamando para él los derechos de la justicia y de la caridad cristiana.

" ¿ Es en esto donde se apoyan para decir que entre el obrero vasco-cristiano y el obrero anarquizante no hay ninguna diferencia ?

" ¿ Y no es caridad cristiana lo que se viene pidiendo y consiguiendo por Solidaridad de O.V. en favor de sus asociados ?

" Luego véase la diferencia entre ésta y los que predicán el exterminio de quienes tanto quedan favorecer a la clase necesitada." ( E 30-6-32,

" ¿ Que no hay diferencia ? ").

El acuerdo tomado por la Gestora de Vizcaya de establecer " un impuesto provincial, cuya cuantía estará representada por el uno por ciento de todos los sueldos y jornales abonados en Vizcaya, que serán pagados por los obreros y empleados, y otra cantidad igual, que será pagada por los patronos " con el fin de mitigar la situación verdaderamente crítica de gran parte de la población de Vizcaya, situación creada por el paro forzoso ( El 15-7-32. E 7-7-32. EL 7-7-32 ), lo calificaba "Euzkadi de " insólito " ( E 7-7-32 ) y comentaba, además de declarar padre de la idea a Prieto, que las pesetas del impuesto servirán " para dar jornales y enchufes... a todos los extraños e hijos de extraños - siempre que sean socialistas o figuren por tales - y que han acampado debido a la merced de muchos " buenos " y " píos " patronos vascos (?) (sic) en tierras de Bizcaya... para, con el dinero del trabajador vasco, sostener en tierra vasca una política antivasca... Y ante esta maniobra de

la Gestora, ¿ qué hará el obrero vasco ? ¿ Dejarse atropellar sus intereses en beneficio del obrero extraño y del enchufismo socialista ? Creemos que, al contrario, dará una vez más pruebas de su organización, vasquismo y obrerismo, negándose en absoluto a aportar un solo céntimo." ( E 8-7-32, " Un impuesto transitorio para el sostenimiento de los obreros parados socialistas. ¿ Qué harán los obreros vascos ", por "Un solidario " ).

Con relación a este comentario, Ramón NÚÑEZ García en un artículo al que luego me referiré más ampliamente escribía que " cien grandes discursos pronunciados contra el Estatuto vasco no podrían hacer tanto daño como el artículo " al que nos hemos referido. " Nadie que se propusiera emprender una campaña contra la autonomía del país vascongado haría labor tan eficaz como ese desalmado solidario que niega el pan y la sal a todos los que no hayan nacido en esta tierra..." ( LC 15-7-32, " Sin disfraz ni careta " ).

Lexarzegi, en "Euzkadi", insistió en que el acuerdo era " ilegal, injusto e inconveniente ", especificando que " con él se tiende a favorecer a los obreros de determinado sector político, dueño de todos los organismos oficiales y de las Bolsas de Trabajo y de la Junta de Parados... con él... favorece a los obreros forasteros... Justo es que se ayude a los necesitados, pero no contra la ley, la justicia y la conveniencia... Bizkaya arbitrará los recursos necesarios para ayudar a los obreros bizkainos; las Asociaciones buscarán los que precisen para atender a sus asociados. Pero no se puede pedir a Bizkaya que mantenga obreros forasteros, ni a los obreros que estén en una Asociación que mantengan a los obreros de las Asociaciones rivales, como la UGT, que gozan de todo el apoyo oficial y lo utilizan descaradamente contra sus enemigos" ( E 10-7-32, " La cuota para el subsidio obrero " ).

Solidaridad de O.V. " se ha creído en el caso de elevar su más enérgica protesta por tal disposición, a la vez que ha tomado el acuerdo... de negarse en absoluto a que los jornales o sueldos de sus asociados sean mermados con nuevos impuestos." " El Obrero Vasco " explicaba, además, que " organizaciones que decían contar en su seno con la mayoría de las clases trabajadoras, como la UGT, han dejado desamparados a sus afiliados en paro forzoso, teniendo necesidad éstos, de verse obligados a implorar la caridad pública para poder llevar un pedazo de pan a sus hogares, con que mitigar el hambre de sus hijos, faltando, por lo tanto, esas organizaciones a los deberes de ayuda para con sus asociados, que como tales, tenían la obligación de hacerlo. Cúlpese de estas anomalías a esa y otras organizaciones similares, exóticas todas ellas,

que pululan dentro del País Vasco, por su desorganización manifiesta y compárese la labor llevada a cabo por nuestra querida organización de Solidaridad... " ( OV 23-7-32, " Solidaridad de O.V. ante el subsidio obligatorio ", por Padura'ko Bat ).

La Gestora suspendió el acuerdo y ofreció a las organizaciones laborales una propuesta sobre la misma cuestión, que, después de muchas críticas cuyo detalle no nos interesa, fue aceptada positivamente por Solidaridad, cuyo presidente firmaba un escrito en que, además de leer que " se convino en aceptar su propuesta en principio ", se dirigían a la Gestora varios puntos de consideración, entre los que cabe destacar: " Para tener derecho a este subsidio creemos deben marcarse unas normas, que bien podrían ser la de requerir más de diez años de vecindad para los de fuera del país vasco y más de cinco para los del país vasco, exceptuando, desde luego, a los hijos de Vizcaya... Por tanto, creemos que para los que no lleven el tiempo que señalamos para el socorro debe procurarse el desplazamiento a sus respectivos lugares de origen. Y con objeto de forzar al cumplimiento de esta base, se recomendará a los patronos la preferencia para los obreros que se encuentran en paro y que lleven en Vizcaya más años de vecindad que los que señalamos, y con preferencia absoluta a los vizcaínos... Al objeto de la base anterior, tomará el Consejo Interventor del paro obrero de Vizcaya aquellas medidas que estime convenientes, con objeto de evitar la entrada en la provincia de ningún obrero que, sin ser del país vasco, no ostente un contrato de trabajo debidamente formalizado para trabajar dentro de Vizcaya. En caso contrario, se les exigirá un depósito previo de quinientas pesetas y la justificación del viaje..." ( OV 20-8-32 ).

Como las Asociaciones patronales también se habían opuesto al primer impuesto ( aprobarían la segunda fórmula por tres meses: OV 20-8-32 ), I. Mendive, en " El Liberal ", tuvo la fácil tarea de meter a todos los de la oposición en el mismo saco: son enemigos del régimen republicano y por eso se oponen al subsidio. " Era de esperar que los enemigos del régimen se opusiesen al acuerdo de la Comisión gestora...; era de esperar, porque todo lo que proceda de la República es inadmisibles para ellos... El subsidio propuesto por la Diputación es justo, es humano, es social... Y aunque sea contra su voluntad, contra " su razón ", obliquesen a los enemigos del régimen a contribuir en el subsidio, por su propio bien. Porque es mejor para ellos ceder una minúscula parte de sus fortunas a que los parados dejen de serlo y se les quiten todas..." ( El 10-7-32, " El subsidio de paro forzoso " ) ( Ver también El 12-7-32; 14-7-32 ).



El Gobernador Calviño manifestaba a los periodistas que en algunas empresas como la Sociedad Oswild, en Guernica, no se aceptaba a obreros afiliados a la UGT, sino sólo a obreros efectos a Solidaridad u organizaciones católicas ( E 15-7-32 ). " Euzkadi " devolvía la acusación a los socialistas ( E 17-7-32; 20-12-32 ) y afirmaba que en la empresa Oswild sólo había un obrero solidario. Son los socialistas los que tienen feudos y exclusivas, principalmente en las obras y trabajos dependientes de la Diputación, decía el diario nacionalista ( E 19-7-32 ).

" Euzkadi " explicaba el crecimiento del Partido Socialista y de la UGT durante la República por obra y gracia de la presencia de socialistas en el Poder del Estado. "... todos saben que son hermanos el socialismo español, partido político, y la UGT, asociación profesional; hijos de un mismo padre; y cuando el padre gobierna, todos los hijos mejoran de posición... ¿ Y los obreros vascos ? ¿ Gobiernan? ¡ Pobres ! ¿ Qué van a gobernar ! Luchan contra todos, hasta el punto de que ni siquiera se les quiere admitir en el censo profesional. Y sin enchufes, sin prebendas, sin gajes, crecen y siguen creciendo... Eran hace poco todavía diez mil; hoy son treinta y cinco mil. ¿ Si llegaran a gobernar ! Desde luego que se solicitarían la admisión en Solidaridad todos aquellos amorfos que después del 14 de abril han nutrido en Euzkadi la lista de los nuevos socialistas y ugetistas. Ahora, que suponemos que no se les admitiría. He aquí lo que enseñan las estadísticas. Unos, cómo se hacen y de qué se nutren los partidos y asociaciones profesionales de la izquierda; otras, cómo la única razón del crecimiento la tienen los solidarios en su vasquismo y en su orientación. Que al fin y al cabo, cuando es buena, es lo que vale y lo que queda ". ( E 21-9-32, " Socialistas y solidarios vascos ", por Argiro.- Respuesta en " La Lucha de Clases " 7-10-32 ).

Por el contrario, para los socialistas Solidaridad era la obra del capitalismo. " ¿ Dónde están esos contratos de Trabajo que sus organizaciones obreras han pactado con la clase patronal y coloquen a sus afiliados ( y aun a los que no lo sean ) en condiciones de trabajo superiores a las que rigiesen con anterioridad a esos contratos ? ¿ ... dónde está esa labor práctica, efectiva, en beneficio de la clase hecha por Solidaridad de Empleados Vascos ? (...) Solidaridad ha empleado muchos miles de pesetas en socorrer a sus afiliados parados. Lo que habría que agregar es: " ¿ De dónde les ha sacado ? Las subvenciones con que los patronos protegen a Solidaridad permiten hacer esas donaciones... (...) La UGT atiende en la medida de sus fuerzas a todos sus afiliados, sin pre-

guntarles de dónde son, ni qué religión profesan, ni exigirles certificado alguno del cura párroco. Pero como no tiene subvenciones de los patronos, no dispone de sumas de dinero tan fabulosas como las que cita "Euzkadi" muy ufano. Tenga en cuenta, sin embargo, que el dinero a costa del sometimiento a los patronos no lo queremos... El prestigio alcanzado por nuestras organizaciones no lo conseguirá jamás Solidaridad de O.V. con sus procedimientos de sacristía... Los trabajadores vascos vamos despertando, y ya no se nos engaña. Queremos pertenecer a una organización obrera creada por nosotros mismos, no por los capitalistas " ( El 22-9-32, " El ocaso de los solidarios vascos ", por Juan Liqueña.- Ver también El 7-9-32; 9-9-32.)

Esta acusación se va a repetir machaconamente en " La Lucha de Clases ", órgano de donde van a partir los ataques más duros contra Solidaridad y, en general, contra el nacionalismo. (14).

En Julio de este año Solidaridad anunció una huelga en la fábrica de Dinemita de Galdácano por motivos de salario y prima de socorro (El 14-7-32 ) y tanto Solidaridad como la UGT no apoyaron la huelga general, que intentaron llevar a cabo en septiembre la C.N. de I. y el Partido Comunista, aunque de la nota de la UGT se deduce que parte de sus afiliados se dejaron sorprender en un principio y participaron en ella. Según "Euzkadi" numerosos obreros se declararon ayer en huelga en Bilbao y en las zonas fabril y minera " ( El 15-9-32. El 15-9-32 ).

No obstante estas moderaciones socialistas y ugetistas, para "Euzkadi" era claro que tanto el Partido Socialista como la UGT eran revolucionarios ( El 2-11-32; 3-11-32 ). Siendo así, indignaba a Arrike la conducta de la alta burguesía, que parecía ignorar los avances del socialismo y que no prestaba a Solidaridad toda la ayuda que ésta necesitaba, teniendo en cuenta que Solidaridad " es en nuestro país la única organización obrera que puede oponer un bloque infranqueable a la avalancha socialista." (15).

Conocemos de sobre la fundamental acusación de que Solidaridad era un instrumento patronal. A la hora de concretar, los socialistas hablaban de industrial Sota como dueño y señor de Solidaridad. Los solidarios no serían más que unos chicos obedientes de la Casa Sota, a pesar de los conflictos que Solidaridad pudiera tener en las empresas de aquél ( Ver en este sentido el OV 26-11-32, " El conflicto de Euskalduna ", donde se dice que " dada la justicia de la demanda formulada por Solidaridad de O.V.,..., y además contando con que la Compañía, que siempre ha cedido a peticiones de esa naturaleza, sin necesidad de recurrir a

21

extremos anormales, dentro de la legalidad, este conflicto se ha de resolver en breve y a satisfacción de todos." Sin embargo el día 10 de diciembre el conflicto " sigue en sus posiciones primitivas " ( OV 10-12-32 ).

En esta ocasión era Emilio de Ezpeleta quien recogía esta acusación tan repetida de que " la Casa Sota, en lo social, en lo religioso, en lo político y hasta en esta supuesta perturbación geológica que padecemos, mucho más todavía, quizá hasta en el sagrado santuario de la conciencia individual vasca, es la Casa Sota para muchos hombres que desconocen a los demás hombres, la inspiradora y, por lo tanto, la ordenadora de los actos de los vascos, individual y colectivamente " ( E 8-12-32 ). Tanto aquí como en otro escrito, al día siguiente, Ezpeleta insistía en que se trata de " insidia " y " mentiras... para cazar incautos " ( E 9-12-32 ).

El enfrentamiento y la hostilidad entre socialistas y solidarios llegó a tal extremo que durante varios días Solidaridad, apoyada por Sindicatos Católicos, C.N. de I. y Partido Comunista, mantuvo una huelga general en Guipúzcoa, que pudo haberse extendido a todo el País Vasco, como protesta contra la " dictadura " a que los socialistas sometían a los solidarios. Fueron detenidos el presidente de Solidaridad, el secretario de la CNT y miembros del Comité de huelga de Pasajes y Rentería. Se clausuraron los locales de Solidaridad de O.V., Sindicatos Unidos y Católicos.

El nuevo gobernador de Vizcaya, Amilibia, declaró a los periodistas que el gobernador de Guipúzcoa le había referido que el día 26 de Noviembre " estuvieron en el Gobierno Civil una Comisión de S. de O.V. y el diputado nacionalista Sr. Robles..., y en plan de exigencia le hicieron diversas peticiones, anunciando que, caso de no ser atendidas, ellos estaban dispuestos a todo y ordenarían la huelga general para el lunes en todo el país vasco. Por mi parte - terminó diciendo el Sr. Amilibia -, no concedo a esa amenaza de Solidaridad gran importancia, especialmente por lo que se refiere a Vizcaya, pues todos sabemos la fuerza que representa esa organización y la cosa no pasará de ahí; pero, de todos modos, después de la advertencia que hice el otro día respecto de la línea de conducta que he de seguir con quienes salgan a la vía pública, y más en un caso como éste, que estaría desde luego fuera de la ley, ya se puede suponer cómo serían tratados en Vizcaya los que pretendiesen adoptar tal actitud. " ( El 27-11-32 ).

La UGT sacó una nota para que sus organizaciones no secundaron la huelga e hicieron frente a las coacciones. Sin embargo, los tabaqueros,

pertenecientes a la UGT, fueron a la huelga " por hacer honor a un compromiso que tenían contraído con los pescadores " ( El 25-11-32 ).

"El Liberal" habló de " huelga fracasada " ( El 25-11-32; 26-11-32 ) y "Euzkadi" escribía que " el paro iniciado hace días por Solidaridad de Obreros Vascos adquiere mayor preponderancia " ( E 26-11-32.- Para estos sucesos ver: El 24-11-32; 25-11-32; 26-11-32; 27-11-32; 29-11-32 ).

"Euzkadi" escribía en un comentario sin firma: " Ante las nuevas noticias que recibimos de las incidencias ocurridas en el curso de la huelga de metalúrgicos gipuzkoanos, no hemos de recatar ya la protesta más enérgica por el trato que se está dando a estos obreros vascos, que ejercitan, ni más ni menos, un derecho legal, aparte de la justicia que informa el movimiento.

" Las detenciones arbitrarias de obreros, la clausura de centros obreristas, la actuación violenta de los guardias de Asalto y la actitud del gobernador de Gipuzkoa en contra de los solidarios en esta cuestión, evidencian bien a las claras que se quiere aprovechar la ocasión para quebrantar a la organización de S. de O.V., sin que sirvan para contener este propósito consideraciones que son elementales para quien se precie de interpretar los postulados de la libertad y la fraternidad.

" El designio que entrañan todas estas arbitrariedades aparece bien claro, si bien es verdad que quienes lo abrigan ni siquiera se han cuidado gran cosa del recatarlo, porque sus conveniencias partidistas, su afán de lograr en el proletariado del país una preponderancia que por medios legítimos no conseguirían a buen seguro, es tal, que no encuentran dique ya ni siquiera en las fórmulas usuales en el peor de los casos.

" Los elementos socialistas de Gipuzkoa han visto, sin duda, la ocasión de sentar su hegemonía sea como sea, y en este proceder han encontrado, si no el asentimiento de la opinión, que, por lo visto, no les interesa sino cuando pueden explotarla a su favor, otros apoyos que a estashoras condena toda persona rectamente intencionada.

" Pero la opinión sana, ajena a toda maniobra política, sabe a estashoras a qué atenerse y juzga certeramente lo que está ocurriendo en favor de los obreros vascos.

" No queremos que a éstos les falte nuestro aliento, nuestra adhesión cordial en la digna y viril actitud que mantienen." ( E 26-11-32 ).(16).

Pocos días más tarde "Euzkadi" hacía este comentario: " Aún no hace mucho tiempo, cuando las incipientes organizaciones obreras, dirigidas por Pablo Iglesias y Perezagua ( hoy convertido en cantera de enchufistas acomodaticios a los deseos de los caciquismos políticos ) se mo-

vían contra lo que ellos creían injusto y opresor, eran calificados de insignificantes e ilusos por los gobernadores que representaban al Pod público; de locos y revolucionarios, por los defensores del "orden" suyo y de héroes y bravos, por los que apreciaban su tesón, su espíritu y la razón de muchas de sus demandas.

"Pasa el tiempo, y los "dirigentes" de los "revolucionarios" se convierten en pacíficos gubernamentales; de enemigos de los gobernadores se convierten en rastrosos aduladores; de oprimidos pasan a ser opresores de toda la masa obrera, ya que a los que les elevaron les engañan con promesas y camelos de socialización, y a los que nunca estuvieron con ellos, a los vascos, les oprimen, les insultan, apoderándose de instituciones y Juegos que, en un régimen democrático, jamás sentido por estos farsantes de la democracia, correspondería en multitud de casos a los solidarios vascos.

"Contra esta imposición, contra esta dictadura de la "alpargata roja y de la ignorancia; contra esta incompreensión de los elementos extraños a Euzkadi se levanta por primera vez Solidaridad de O.V., en unión de otras organizaciones, distintas en ideología, pero conformes en la repulsa que les merece la indigna actitud de la UGT.

"Como aquellos de antaño, son perseguidos, encarcelados por orden de gobernadores españoles, clausurados sus centros (igual que la Dictadura), denominados locos, insignificantes, revolucionarios. Son los primeros conatos, los primeros clarines que anuncian el futuro triunfo de una masa trabajadora vasca, demócrata, pero demócrata verdad, sin farsa que sienten ideales de reivindicación social, sin olvidar sus ideales de reivindicación vasca.

"Opriman, encarcelen, clausuren, que ya es tarde; el movimiento de repulsa está iniciado, no se detendrá hasta el fin.

"Gipuzkoa se ha conmovido ante el levantamiento de Solidaridad de O.V. Alaba y Bizcaya han estado en pie,"espera de órdenes, dispuestas a todo. "Son los primeros conatos. ; Solidarios, adelante ;" ( E 29-11-32, "Los primeros conatos "). (17).

Al margen de lo escrito a propósito del Estatuto y sindicalismo, la prensa nacionalista nos da, además, toda una serie de testimonio sobre el socialismo, que conviene tener en cuenta para clarificar la postura del nacionalismo ante el socialismo.

No hay en todos estos testimonios más que un rechazo radical y constante del socialismo, pero, sobre todo, de su partido y de sus hom-

bres, si exceptuamos unas palabras de aprobación y aplauso de "Euzkadi" a la Gestora de la Diputación vizcaína por su decisión de eximir de impuestos tributarios a los templos ( E 21-8-32 ).

En ocasiones, el ataque al socialismo es expreso y directo, en otras, se le condena en la medida en que sus hombres participan en las instituciones del gobierno, cuya política concreta se censura y se ataca.

No hay que pensar en una nacionalismo vasco únicamente en pugna con fuerzas de izquierdas. Por esta época el nacionalismo vasco se vio también violentamente agredido por tendencias de derechas, tal como hemos visto en la cuestión del Estatuto. La separación que se manifestó con el Estatuto se convirtió en enfrentamiento habitual, uno de cuyos datos más escandalosos los constituyó el conjunto de acusaciones, que aparecieron en un folleto titulado " Judaismo; nacionalismo, Comunismo", que "Euzkadi" calificó de " bajeza " y " canallescas calumnias " ( E 19-7-32; 20-7-32; 22-7-32 ).

Quizá la postura públicamente tomada por el EBB ante la sublevación de Sanjurjo en Agosto del 32 sea la mejor expresión de la actitud del movimiento nacionalista frente a los distintos grupos y tendencias políticas. En la nota del EBB, que siguió a la sublevación, se decía que el PNV se ponía frente a tal movimiento, lo que no quería decir que se identificara con el gobierno y régimen ( E 11-8-32 ). ( Jesús Etayo diría más tarde que la sublevación tenía carácter centralista, siendo por ello antivasca ( E 20-8-32 ). "Euzkadi" pediría clemencia para Sanjurjo y los demás encausados ( E 25-8-32 ).

No sólo no se identificaba, sino que rechazaba expresamente la política seguida en materia de enseñanza y en los empréstitos para escuelas ( E 19-8-32. Villalonga dijo en una conferencia que " la neutralidad religiosa en la escuela es anticristiana " y " la neutralidad nacional de la escuela en Euzkadi es antivasca " ( E 18-8-32 ). Se protestó la sustitución de los concejales nombrados conforme al famoso artículo 29, a la que consideraron antidemocrática. ( Esta sustitución no favorecía al nacionalismo, pues éste tenía concejales de acuerdo con el artículo 29, que al ser sustituidos por Comisiones Gestoras no elegidas, que presumiblemente no serían nacionalistas, podían suponer una disminución del apoyo municipal frente al Estatuto. El EBB prohibió a los nacionalistas tomar parte en estas Gestoras ( E 16-10-32 ) y los diputados vascos "presentaron una enmienda en el sentido de que se exceptúan de dicha ley los Ayuntamientos del País Vasco para que la presentación del

Estatuto pueda tramitarse debidamente " ( E 14-10-32 ), que no fue aceptada ( E 15-10-32 ). (10). El proyecto de ley sobre Confesiones religiosas fue calificado de " ataque a fondo ", " ilógico " y " contraproducente " ( E 20-10-32; 22-10-32; 6-12-32 ).

Ya, en concreto, cuando Julián Zugazagoitia defendió en las Cortes que los barcos de la Transmediterránea debían ser hechos en las factorías vizcainas, dijo que " estas construcciones remediarán la crisis de trabajo en aquella región, cuyo remedio represente el afianzamiento de los Sindicatos socialistas, que han evitado en Bizcaya que se produjeran sucesos que hubieran tenido que lamentar todos ". "Euzkadi" comentó que el señor Zugazagoitia " concede al socialismo bizkaino méritos que no tiene " ( E 10-8-32 ).

Solidaridad de Empleados y Profesionales Vascos solicitó de la Gestora de Vizcaya la exención de impuestos del timbre, cosa que le fue negada por considerar que no se trataba de una " organización genuinamente obrera ". Emilio de Ezpeleta culpaba a los socialistas y escribía que se trata de " una venganza de ruin vulgaridad ante el tremendo empuje, brío y poder que las organizaciones obreras vascas vienen cobrando " ( E 30-9-32, " Justicia socialista " ).

En San Salvador del Valle, en un enfrentamiento entre distintos grupos políticos resultaron varias personas heridas y un muerto. " Euzkadi " hablaba de " una agresión aleve contra un grupo de nacionalistas a media noche " ( E 18-10-32 ) y comentaba: " Hay unas leyes que castigan a los ciudadanos cuando cometen algún acto de los llamados ilícitos. Cuando se trata de asuntos imputados a los nacionalistas vascos, estas leyes se cumplen con exceso; cuando los socialistas se hallan envueltos en este o aquel proceso, jamás... "

" Hay un arsenal de leyes penales contra los nacionalistas desde que ad vino la República española. En nuestro caminar se nos aplican con todo rigor, haya culpabilidad o deje de haberla. Sea. Pero no podemos consentir que además de esas leyes que solamente a los nacionalistas se nos aplican hayamos de soportar la barbarie de quienes gozan de un trato de favor que muy bien puede acarrear otras aún más tristes consecuencias. "

" La barbarie de esa culpa que no se atrevería a luchar con nosotros cara a cara, frente a frente, con iguales armas, o se suprime por quienes están obligados a que no exista o nos veremos obligados a que lo sea. Sin miedo a nada ni a nadie, lo decimos en voz alta. Si no se nos escucha, lo entenderemos como señal de que se quiere una lucha amuerta. Y "

203

entonces iremos a ella, pese a quien pese " ( E 20-10-32, " Una salvajada más ", por " Un nacionalista " ).

Lo mismo se ataca a los concejales socialistas y republicanos de Bilbao, a quienes se echa en cara que " se ríen del pueblo de Bilbao " ( E 18-10-32 ) que a la Redacción de "El Liberal", a la que se acusa de " falsías contumaces ". (19).

La acusación de que los socialistas eran unos aprovechados " enchufistas " era un recurso común entre los comentaristas nacionalistas. Nacionalizaciones, incautaciones y la misma socialización eran denunciadas por su supuesta finalidad burocrática para satisfacer a añorosos arrivistas. La acusación, que más se repite, es que la praxis socialista tenía muy poco que ver con la teoría y la doctrina socialistas. Lo que se criticaba desde la oposición se hace desde el Poder. Se engaña al pueblo con promesas, que no se cumplen, y con objetivos que no son los verdaderamente socialistas. El aumento de los presupuestos de guerra era interpretado como una muestra de imperialismo socialista, no obstante las declaraciones formales en sentido contrario. A Prieto, que consideraba imposible satisfacer las demandas de subida de jornales de los ferroviarios, cenetistas y nacionalistas le echaban en cara haberse servido, en otros momentos, del mismo problema para sus manejos políticos, incitando a la huelga revolucionaria. El PSDE con sus campañas demagógicas y promesas gratuitas, que ahora no se pueden cumplir, había fomentado el espíritu de rebelión.

Esta fácil y poco fundada crítica al Partido Socialista y a sus hombres más representativos debe ser tomada en cuenta cuando se analizan los rabiosos comentarios de la prensa socialista contra el nacionalismo vasco. (20).

Después de festividad de San Ignacio, que el P.N.V celebró con gran esplendor, el Gobernador Calviño declaró " que el P.N.V. ha reconocido el régimen imperante y ha reiterado en fecha no lejana su adhesión ", y que por ello había autorizado la exhibición de colgaduras nacionalistas en los balcones. ( El 2-8-32 ). "El Liberal" escribía que " sin el concurso de la aldea, que es siempre donde el nacionalismo obtiene sus mayores éxitos y donde se refugian las ideas que la ciudad va arrojando de sí, el San Ignacio del domingo hubiera pasado desapercibido. Para mayor desventura de Iñigo, hasta los enemigos de la República, los monárquicos, tan propicios a sumarse a todo lo que tiende a hostilizarla, se abstuvieron de colgar los balcones. No quisieron hacer el juego a los nacionalistas, ni siquiera por atención al santo. Todos son



igualmente creyentes y católicos; pero la pasión política puede más que el mismo Dios. Y si él los une no falta nunca un Beunza que los separe ( El 2-8-32, " La Fiesta de San Ignacio ", s.f. ).

" La Lucha de Clases " no digirió bien el alarde nacionalista de la fiesta de San Ignacio, " aquella marcha triunfal sobre las Arenas, con su ejército formado de mujeres y niños, dando la sensación de que su verdadero puesto está en la caverna." Pero aún dirigió peor la autorización y las declaraciones del gobernador, " cuando en realidad no hacen ( los nacionalistas ) más que entorpecer la labor republicana que nuestros concejales quieren hacer dentro de los municipios; está plenamente demostrada su oposición al régimen." (21).

La sublevación de Sanjurjo añadió un nuevo punto de crítica al nacionalismo. " Hay una minoría - escribía Juan Socialista - que deshace toda la labor de la República. Está en determinados Ayuntamientos y Diputaciones, en los ministerios y en los cuarteles. Ahí se pierde todo lo bueno que hace el nuevo régimen y se exaltan y aumentan sus errores. Es una hidra que sufrimos todos y a la que nadie se decide a cortar la cabeza. Una cabeza que debe tener derecho a pensar como quiera, pero no a anular los derechos de los demás por el mero hecho de no pensar como ella. Si el Gobierno no la anula, si cree que con fusilar o encarcelar va a resolver el problema, está en un grave error. Si no asegura de una vez para siempre la integridad de los derechos del hombre, éste se los buscará; pero entonces no sabrá respetar ni respetará los derechos de los que no quisieron reconocer los suyos. Es bello hacer una revolución sin sangre. Pero es triste que después caiga abundantemente y sea nuestra precisamente. El camino de la cordialidad no puede seguirse ya. Se impone hablar claro de una vez analizando la trilogía clerical-militar-nacionalista. Las tres son respetables si se deciden a reconocer el derecho de los demás que hasta ahora han atropellado. Ya demostraremos cómo ha llegado la hora de estar con la República o contra ella. Adhesiones cuando se alza el brazo vengador, no " ( El 18-8-32, " Trilogía funesta " ). (22).

Unas hojas repartidas en Bilbao, en las que se recomendaba el boicot a los comerciantes y a los obreros no vascos permitían a Esteban Allende hacer este comentario: " Para el que esto escribe, el nacionalismo honradamente sentido, es una cosa equivocada, pero respetable. Quiero declarar esto antes de entrar en otros comentarios. El nacionalismo sentimental, sencillito, dependiente del corazón, amante de su tierra natal, que añora la vida y las costumbres pasadas, es para mí algo

comparable, aunque en menos cuantía, al cariño a la madre. Comprendo que haya hombres sencillos que se aferren a él. Ahora bien; el nacionalismo con visos racionales, intelectual, es, en cambio, algo por lo que no puedo transigir... Como consecuencia de los nacionalismos, se crean las diferencias entre los pueblos, las luchas económicas, las guerras, y la mayor parte de las calamidades que aquejan a la Humanidad actual. Nacionalismo, es empequeñecimiento y encarecimiento de la vida. Fronteras...

" Hay dos clases de nacionalistas. Una odiable, la egoísta y falaz clase interesada en dividir a los hombres en beneficio suyo; la de los que saben que dividir a los hombres es un crimen de lesa humanidad, pero saben donde van, a lo suyo a atrincherarse, a defender sus privilegios de clase, sus negocios ficticios que sólo pueden sostenerse con barreras aduaneras y a costa del pueblo, o su falsa educación opiácea, mantenedora de la ignorancia del pueblo, que les permite seguir con aquellos y tener a éste siempre dirigido, embaucado. Y otra la de los sentimientos, la de los que tienen toda nuestra consideración y respeto, y hasta nuestro afecto, aunque algunas veces ellos, cegados por la pasión, se comporten de manera que no lo merezcan; la de los que, cegados por el amor naturalísimo a su patria chica, su idioma, su folklore, sus costumbres típicas, no llegan a ver el fondo de la celada que les tienden los anteriores; la de los que son de buena fe y de todo corazón, porque no han llegado a comprender que se puede ser local y universal, amante entrañable de todo eso y ciudadano del mundo. Que se puede ser y hay que serlo infaliblemente para no caer en el servicio y la esclavitud, más o menos disfrazados, de aquellas clases privilegiadas, en la miseria económica y en la guerra.

" ... el boicot no es contra el comercio y el obrero no vasco, sino contra el republicano y socialista, aunque sea vasco... Y de ese boicot se salvan los mayores enemigos de los vascos, los tradicionalistas, upetistas, exsomatenes, todos, en fin, los que lleven una cruz en la solapa. Vasco honrado, ¿no ves cómo te engañan ? " ( LC 19--32, " El boicot. ¿Nacionalistas ? " ) (23).

La presencia de los diputados nacionalistas en la firma del Estatuto catlán ¿ reflejaba un cambio de postura del P.N.V con respecto a la República y a su régimen ? " Parece - escribía E. Dueñas - como una rectificación de conducta. El espíritu clerical, que caracterizó siempre su acción, le llevó a desdeñar la colaboración que en tiempo oportuno le hicieron los republicanos para la revolución.

" Hay en su seno y en las preeminencias de los cargos públicos hombres que llevan muy dentro del alma el odio a la labor revolucionaria del Régimen. Han llegado a estar, algunos, ausentes de las Cortes en el momento de la votación definitiva del Estatuto catalán, y los que estaban presentes votaron contra la ley de Reforma agraria.

" La actitud del partido nacionalista ante el Pacto de San Sebastián ha sido causa de que el pueblo vasco no disfrute su Estatuto el mismo día que Cataluña. Esterfamos en el final de la jornada... Hemos perdido tiempo y energías, y tal vez valor emocional, tan necesario en la realización de los grandes problemas.

" ¿La rectificación en su conducta va a ser cierta...? Pues esa rectificación quisiéramos que llegara a sus mesas que viven la vida rural; que se filtre en ellas ese sentimiento republicano, del que en este hora alardean sus directores, para que no constituyan una fuerza de agresividad para este Estado republicano, que tan comprensivo y ponderado actúa...

" Que sea una colaboración clara, leal y decidida para ganar el tiempo perdido. Que se funda en compenetración espiritual con el Régimen, que ha de darnos la carta estatal que permite a unos la satisfacción de sus deseos autonomistas y a los otros, vía aprovechable para futuras conquistas." ( El 19-9-32, " Rectificación..."-No es cierto que los nacionalistas votasen contra la ley de Reforma agraria.-)

Prieto en unas declaraciones, que hizo después del viaje presidencial por el País Vasco con motivo de la firma del Estatuto catalán ( e la misma línea que su carta a Laiseca ), consideraba que una política generosa, que echara a la sima del olvido recuerdos rencorosos, podía disipar por completo los recelos en cuanto a que la autonomía crease una Euskadi antidemocrática y antirrepublicana. La lectura de la prensa diaria socialista y nacionalista no da pruebas de esa política generosa sino, más bien, del recrudecimiento de los rencores. Es lo que hemos visto hasta ahora y seguiremos viendo. (24).

¿ Era verdad o era una farsa la actitud nacionalista de aceptar el Régimen, la República ? " Con motivo de la firma del Estatuto catalán - leemos en "La Lucha de Clases" - se ha desbordado el sentimiento estatutista y republicano de los bizcaitarras. (...) Es sospechoso este fervor tan súbito de los bizcaitarras, ya que continuamente se han proferido mueras al régimen actual y han sido apaleados con frecuencia republicanos y socialistas por dar los mismos vítores que el proferido por el concejal aludido. ( Se refiere al dado por un concejal nacionalista

en el Ayuntamiento de Bilbao.) ¿ Cómo creer en la sinceridad de estos elementos que se presentan a rendir acatamiento al presidente de la República en San Sebastián y en los pueblos envenenan a las gentes incitándolas a odia a quien no es nacido aquí ? La conducta de los bizcaitarras es menester que sea más clara. Si de verdad son partidarios de la República, su deber es colaborar lealmente, sin recelos ni esperando la ocasión oportuna para apuñalarla. Si es una farsa, como nos inclinamos a creer, todo lo hecho y dicho estos días por los bizcaitarras, entonces los partido de la República deben tomar posiciones para no establecer el menor contacto con ellos, sobre y todo, cuando se llegue a plantear de nuevo el problema estatutista." ( 25).

Los sucesos de San Salvador del Valle y otros atropellos que se ponían en la cuenta del nacionalismo vasco venían, según los comentarios socialistas, a apoyar la idea de que los nacionalistas era unos farsantes. " El gobernador civil tiene la evidencia de que la agresión, premeditada, partió de los bizcaitarras " decía "El Liberal", que celebraba mucho tal declaración sobre unos hechos claros para todos, " excepción hecha de los falsarios de "Euzkadi", que siguen acusando a los socialistas para salvar a sus correligionarios por encima de todo, incluso de Dios." ( El 20-10-32 ). (26).

" Esta es la política de rastrería - decía " La Lucha de Clases"- que viene practicando el bizcaitarrismo, apelando a todos los medios para conseguir sus fines y escudándose en la hipocresía y la mentira cuando, por ir excesivamente lejos, se cogen las manos." (LC 28-10-32, "Política bizcaitarra", s.f. )

El concejal de Acción Nacionalista, señor Bilbao, dijo en la sesión del Ayuntamiento de Bilbao, refiriéndose al P.N.V.: "... sigue una política impolítica, llena de odios, de recelos y de confusionismos, que no hace sino conducir al país a una situación desastrosa." ( El 3-11-32). (27).

" ¿ Por qué se guarda, por parte de las autoridades, ese exceso de consideración con esa gente que tan mal uso hace de la libertad que se le concede...? ¿ No ha llegado el momento de actuar contra esos desmanes con la debida energía ?"( El 29-10-32 ).

Esta llamada a la autoridad para acabar con los atropellos nacionalistas se iba a repetir, de manera que la decidida postura del nuevo gobernador, Amilibia, ante los nacionalistas encontraría apoyo en los ambientes socialistas y republicanos.

En Bermeo, donde el gobernador había suspendido a su alcalde na-

cionalista, " con evidente acierto y no menor justicia " ( El 11-10-32)  
 " los bizcaitarras acometen a los republicanos y socialistas, causándoles buen número de heridos, algunos graves " ( El 30-10-32.- Más atropellos en El 29-11-32. LC 29-12-32 ).

"Estos elementos nacionalistas, que la mayoría han sido toda la vida monárquico-clérigo-traditionalistas, cuando advino la República se afiliaron al jeltismo y ahora, con su clásico " Gora Euzkadi " creen que son los amos y salen incluso al camino y asesinan a mansalva a compañeros nuestros." ( LC 4-11-32 ). (28).

Quizá el comentario más duro contra el nacionalismo sea el que venía firmado por Arteta Mendiguren - tarr Joseba: " Soy hijo de Euzkadi, procedo de estirpe y abolengo vasco y pertenezco a una distinguida familia educada en la fe cristiana, en la caridad y en el amor al prójimo. Soy, por tanto, tan vasco como el primero, y defenderé con tanto ardor como el que más las gloriosas tradiciones de este liberal país, en cuyo suelo hasta hoy he vivido tranquilo y dichoso. Pero herido en mi amor propio por el insensato proceder de las juventudes separatistas de ahora, me lanzo a protestar de que manchen nuestra limpia historia con sus acciones, y proclamo a voz en grito que si porque mi árbol genealógico haya brotado en esta tierra se me enseña y excita a odiar a los demás, reniego con toda mi alma de ser vasco y detesto a esos caciques y dirigentes sin decoro que con tan funestas doctrinas pretenden pervertir mis innatos sentimientos de amor y respeto a todo ser humano.

" (...)

" Si abusando de la arraigada fe y profundo respeto que para las cosas sagradas tenemos los vascos, pretendiera el clero levantarnos en armas y en cruzadas para medrar y refocilarse a nuestra espalda y a nuestra costa, lanzo anatema contra quien ciegamente le obedezca, y me conduelo de esta raza, antes enérgica y creyente y ahora fanática y maleda por un espíritu tan gregario que se deja embaucar y conducir como manada de corderos a la voz de mando de un Padre cualquiera.

" Próxima está la fecha en que se nos conceda nuestra autonomía y con ella parte de nuestras queridas libertades, gracias al sentido justicia ro del nuevo régimen; pero si por seguir las juventudes vascas protestando sistemáticamente y torpemente de todo postulado democrático; si por continuar apaleando y asesinando cobardemente a propagandistas de ideas de redención nos fuera negado este inmenso beneficio, ¡ vaya al diablo ¡ toda esa ralea de falsos y desagradecidos, de ciegos y de locos, que matan al guía que se sacrifica en llevarles por el camino del

progreso y de la luz.

" Y, por último, si por haber nacido los vascos en este país nos hemos de creer con derecho a arrojar de él a todos los extraños, maldigo a mi raza y a todos los que sustenten ideas tan absurdas, pues esto no se hace ni en las tribus más atrasadas, y pido al Altísimo me lleve a regiones de más respeto y amor a la Humanidad, donde todos nos consideremos como hermanos, sin los odios ni orgullos de este pueblo que un día fué grande y noble y hoy es un semillero de discordias, atentados y venganzas, y una guarida de fatuos, ansiosos y traidores." ( El 19-11-32, "Mi vasquismo"). (29).

Aun antes de los acontecimientos de San Salvador del Valle, se pueden leer en la prensa socialista protestas y amenazas contra los ateques nacionalistas, que son interpretados bajo el denominador común de oído a la República y al Régimen. Así en LC 22-7-32, donde se acusa a los concejales nacionalistas de Galdácano de maltratar físicamente a un concejal socialista y a otro radical socialista; también en LC 8-7-32, donde se escribe: " Se persigue, se acosa a quienes discrepen del partido nacionalista, negando la sal y el agua, todo ello a mayor gloria de Jaungoikoa. Y es tanta su imbecilidad, que ponen en peligro incluso su Estatuto, puesto que con él amenazan, ; insensatos ;, a quienes no comulgan con las ruedas de molino de Jel. ; Bermeo es una magnífica muestra del infierno bizcaitarra ;" (" La barbarie bizcaitarra "); en LC 19-8-32, donde se acusa a la Guardia Civil de estar al servicio de los nacionalistas; en LC 2-9-32, en donde se recogen diversos atropellos de distintos pueblos, se dice que " republicanos y socialistas se van cansando de tener que soportar tanta provocación de los enemigos del régimen y como no confían, con razón, en las autoridades tendrán que defenderse como puedan. ¿ Es esto lo que se busca para que la fuerza pública cargue después con los defensores de la República ?" (" ¿ Ha llegado la República a los pueblos ?"). (30).

Si hacemos caso de " El Liberal ", al P.N.V. preocupaba la actitud que el nuevo gobernador de Vizcaya, Amilibia, tomase frente al nacionalismo. Por ello, los diputados nacionalistas Aguirre, Eguileor, Leizaola y Robles mantuvieron una entrevista con el gobernador " para aclarar, a mi juicio - son declaraciones de Amilibia - la línea de conducta que el nuevo gobernador de Vizcaya se ha trazado con respecto al nacionalismo."

Según " El Liberal ", el gobernador manifestó a uno de sus redactores: " Sin pecar de suspicaz, creo que vinieron con alguna prevención,

por considerar, infundadamente, que yo pretendo llevar a cabo una política de hostilidad sistemática a su partido. No hay nada más lejos de la realidad. No tengo prevención contra nadie ni contra ningún partido. Estoy decidido a mantener el criterio de que todos sean iguales ante la ley, pero decidido también a que las leyes de la República tengan aplicación en el país vasco, sin que nadie las tergiverse con claridad o solapadamente. (...) "(31). En estos momentos se van a oír voces de apoyo al gobernador y a su labor. (32):

Incidentes y enfrentamientos entre el nacionalismo vasco y el gobernador reprodujeron los comentarios de solidaridad hacia éste. ( Ver El 13-12-32; 17-12-32; 18-12-32; 22-12-32 ). Mariano Ventosa en " La Lucha de Clases " terminaba un largo artículo contra el nacionalismo con estas palabras: " ; Adelante, señor Amilibia ; Que el pueblo vasco le sigue entusiasmado y henchido de gozo por ver implantada la razón y la autoridad republicana " ( LC 29-12-32, " Aclaremos puntos y realidades " ).

La identificación con la actitud del gobernador culminó en un banquete-homenaje a su persona y a su labor, que tuvo lugar en la Sociedad El Sitio de Bilbao. ( El 25-12-32; 28-12-32 ). Al banquete asistieron más de doscientas personas; en la crónica sólo aparecen los nombres de las personas oficiales, tales como el alcalde de Bilbao, los de la Comisión Gestora, etc. " El Liberal " escribió después del banquete: " Admirable acto el celebrado ayer en la Sociedad El Sitio, organizado por un nutrido grupo de socios de la misma, y a cuyo llamamiento acudió la democracia vizcaína...

" Este acto tenía una significación: la de testimoniar al digno gobernador la adhesión sincera y absoluta de los republicanos; es decir, de todos los adeptos del régimen imperante, a su gestión desde el Gobierno civil de la provincia frente a las demasías del jesuitismo, que ahora, disuelto, se ha disfrazado de aldeano para seguir su perniciosa obra in moral.

" El Sr. Amilibia ha debido salir de este acto de anoche fortalecido y alentado...

" Siga sin desmayos en su obra emprendida, que no le ha de faltar la existencia de las fuerzas democráticas para dar la batalla al bizcainismo, que, al fin, no tiene más importancia que la que le dan sus enemigos, aunque otra cosa crea D. Engracio y los Aguirres y Eguilores, continuadores del sinsorguismo de aquel chocholo que se llamó Sabino d Arena. Bueno fuera que la República española, firme, segura, inteligente y ya ilustre, concediese beligerancia a la simpleza nacionalista. ¡

Adelante, Sr. Amilibia ; " ( El 30-12-32 ). (33).

"Euzkadi" tenía una visión muy distinta de todo el problema. Refiriéndose a Bermeo, escribía que " frente a los asertos insólitos de "El Liberal" hemos de sostener que declararse nacionalista en Bermeo significa jugarse la vida nada más que por serlo " ( E 25-10-32 ). Eran los enemigos del nacionalismo los que con su actitud provocativa daban lugar a lamentables sucesos ( E 30-10-32 ). Se trataba de una maniobra desatada contra el pueblo nacionalista ( E 1-11-32 ). Era una auténtica persecución contra el P.N.V.: destitución del Ayuntamiento de Bermeo, multas a "Euzkadi", a oradores y a presidentes de centros nacionalistas, destitución del Ayuntamiento de Mundaka, encarcelamientos ( E 2-11-32; 4-11-32; 5-11-32 ), clausuras de centros nacionalistas ( E 29-11-32. El 20-10-32 ).

"Euzkadi" advertía al gobernador que perseguir al P.N.V. sería y es una conducta equivocada ( E 10-11-32 ).

" Varios diputados vascos han solicitado que sean llevados a la Cámara todos los expedientes o antecedentes de cuantas multas, clausuras y demás sanciones han sido impuestas por el Gobernador de Bizcaya " ( E 1-12-32 ). " Yo - declaró el gobernador - adelantándome a esos deseos, he dirigido una comunicación al ministro de la gobernación anunciándole el envío de un expediente, en el que aparecen, creo que muy justificadas, las resoluciones." ( El 2-12-32 ).

"Euzkadi" denunciaba el proceder del gobernador ( E 9-12-32); consideraba que se estaban usando " procedimientos policíacos recusables " contra el nacionalismo ( E 11-12-32; 13-12-32 ), como en el caso comprobado de los detenidos nacionalistas en Bermeo, que fueron objeto de malos tratos ( E 15-12-32 ), lo que originó que el gobernador expedientara a los guardias de asalto autores de los malos tratos ( E 16-12-32).

El P.N.V organizó un mitin de protesta en Bilbao en el que " los oradores expusieron la persecución de que es objeto el pueblo patriota " ( E 20-12-32 ); por otra parte, los diputados nacionalistas y los concejales bermeanos destituidos presentaron una querrela ante el Tribunal Supremo. " El letrado señor Bergamín - escribía el diario nacionalista - pide el procesamiento del Gobernador de Bizcaya por prevaricación, y la detención de los concejales interinos de Bermeo. Son querellantes los diputados nacionalistas y los concejales bermeanos " ( E 27-12-32 ).

Ante el apoyo que "El Liberal" prestaba al gobernador, decía "Euzkadi": " Está en su sitio." ( E 29-12-32 ).



## NOTAS AL CUARTO CAPITULO

(1) Contra el integrismo, al que se consideraba principal culpable de lo ocurrido en Pamplona, tenemos entre otros, los siguientes comentarios: "Tradicionalismo español" de Isaac Etxeberria, (E 26-6-32), "Consecuencia inmutable" de Kizkitza (E 28-6-32), "El Estatuto de Asdrúbal" de Kizkitza (E 1-7-32), "Una ofensiva sin pies ni cabeza" de Kizkitza (E 2-7-32), "Ve niños en la cola" de Kizkitza (E 5-7-32), "Análisis del españolismo tradicionalista" de Kizkitza (E 7-7-32), "Los fueros, en Agosto" de Kizkitza y el discurso de Aguirre en Alegría de Oria (E 13-7-32).

(2) Esto servía al autor de prólogo para escribir, comentando el resultado de la Asamblea, : "Qué clase de contubernio fué el que se hizo en Estella al aprobar el célebre Estatuto de derechas ? Porque es curioso hasta cierto punto el resultado. Se da ahora el caso de un flamante diputado que, con su acta bajo el brazo, a semejanza de los célebres personajes pirandellianos que buscaban autor, él busca un núcleo a quien ofrecer su pintante representación.

" En las elecciones a diputados se quiso hacer pasar como fuerza eminentemente nacionalista la fuerza reaccionaria de Navarra, que votó la candidatura del Estatuto de Estella, fuerza que estaba compuesta en su mayor parte por tradicionalistas, alfonsinos, etc..., y que votó esa candidatura porque representaba una oposición a la República, y con ello a los ideales democráticos.

" No obstante el resultado, no se debió de juzgar muy afecto ese Cuerpo electoral cuando al renunciar a las actas duplicadas el líder del Nacionalismo renunció a la del distrito rural de Vizcaya, quedándose con la de Navarra y facilitando de esa forma la elección de otro diputado genuinamente nacionalista.

" Pero ahora se da el caso peregrino de un diputado que se halla desautorizado por sus electores al año justo de su elevación al cargo, y no desautorizado por su actuación, que no tendría importancia, puesto que ningún mortal es infalible, sino que han sido desautorizados los principios por él defendidos; ha sido desautorizado el postulado merced al cual ostenta su condición de diputado constituyente.

" El jefe de la monoría vasconavarra ha renunciado a su acta. No tiene importancia para él, puesto que bien delimitados los campos en las derechas, puede ser reelegido. Pero si el líder vasco renuncia por dónde va a volver a ser diputado? Va a quedarse sin acta la figura más destacada y más nacionalista del nacionalismo?.

" | Qué rudos golpes sufren los partidos que no saben defender su integridad y para alardear de una fuerza que no tienen se avienen a componendas |.

" | Qué desilusión | El Laurak-bat deshécho, el "Estado" Vasco reducido a las tres minúsculas provincias vascas. | Qué desencanto | Está visto que no se puede crear una nacionalidad sin nacionalistas.

(EL 26-6-32, "Consecuencias ").

(3) Al mismo comentarista se debe lo siguiente: " Qué difícil es para la Prensa de derechas del país vasco definir su posición ante el resultado de la Asamblea de Ayuntamientos de Pamplona. Se ha estado hasta ahora en ese campo viviendo del mito del nacionalismo, alentando desde las columnas de esa Prensa a un partido de esencia separatista, levantando bandera de vasquismo diarios que no tuvieron inconveniente en postrarse ante la espuela de Primo, perseguidor tenaz y contumaz de todo lo que presentara un atisbo de nacionalismo.

" Ha quedado ahora demostrado que para esos diarios las aspiraciones del partido nacionalista era una cosa quimérica, una cosa remota y, además, secundaria, pero que servía perfectamente para sus fines; que servía para, dándonos unos toquecitos al amor de Euzkadi, defender a marchamartillo y por encima de todas las doctrinas nacionalistas y los intereses de Euzkadi al clericalismo. Qué difícil es tener que definirse después de un caso se-

mejante. Es necesario usar de todos los recursos, es preciso hacerlo en tres episodios, con citas religiosas haciendo confesión de fe cada dos líneas. Cuando lo más claro, lo más conciso y lo único verdadero hubiese sido decir : ¡ Somos enemigos de la República !.

" Esa es la Prensa que amenazaba con que los vascos tomarían los que no les quisieran dar, o dejarían lo que les diceses?.

" Esa Prensa hablaba de resolver el problema nacionalista en el país vasco, y, sin embargo, comentaban con fruición y a grandes titulares las manifestaciones contrairas al Estatute catalán. En qué forma pretendían resolver el problema ?.

" Problema nacionalista en el país vasco ? No hay que exagerar las cuestiones.

" Un nacionalismo constreñido a una fuerza esencialmente de derechas, no puede ser problema. Si acaso un partido político más, con más o menos fuerza, pero, a fin y a la postre, un partido político reducido a los estrechos límites del país vasco. " (El Estatuto Vasco. Mala postura " El 29-6-32).

(4) " ... Monárquicos, absolutistas, aristocracia y burguesía son los enemigos de todas las libertades políticas públicas, Estatutos y autonomías.

" La democracia universal en todas sus organizaciones internas es autónoma, y mal tercio haría la democracia vascongada oponiéndose al triunfo del nuevo Estatuto, cuando precisamente le llega el momento de destruir el inflante caciquismo que aun con la República padecemos.

" Me hago cargo de las inquietudes de "Chipicu" y aun del recelo de algunos demócratas al apuntar el proceder desleal delos dirigentes del PNV, más el posible peligro de que en manos de éstos caiga la manipulación del nuevo Estatuto. Esto no deja de ser un signo de desconfianza hacia toda la democracia vascongada, que en todo momento supo cumplir con su deber. ¡ Qué pronto olvidan el gesto gallardo y destructor de la mascarada " católico-fuerista ", por la que nos quisieron imponer el ignaciano Estatuto de Estella. De nada les valieron a los caciques profesionales engañar a las masas con pactos secretos y tildernos de antiestatutistas. Desechen, pues, esos temotes infundados, y tengamos todos plena confianza en la Carta de la Constitución regional elaborada por nuestros dignísimos Comisiones gestoras. Ella encarna la verdadera liberación de los pueblos, desprovista de todo prejuicio racial y con los mismos deberes y derechos para los residentes en el país vasco.

" La democracia del país vasco toda, no solamente la democracia vascongada, debe de compenetrarse en la esencia del Estatuto, y en el veré el arma destructora de los falsos apóstoles que a las nobles juventudes les conducen cual parias en sus ridículas ostentaciones; sin detenerles en su vertiginosa carrera hacia la aberración más funesta. Y una vez de examinar la labor liberal de los gestores, no debe consentir que los retrógados patrocinen el Estatuto; deben de hacerlo suyo e imponer a todos como ofrenda leal y generosa de la República española, y esto servirá para que los partidos nacionalistas confirmen su fe republicana y las nobles juventudes se preocupen por la libertad y el progreso de la Patria única e indivisible." ("Consideraciones obre el nuevo Estatuto. Voto en pro"; Crik, EL 6-7-32).

(5) Kizkitza comentaba que " a todas esas gentes que nos salen en el camino de la autonomía y nos acosan con la Santa Cruz, habremos de apereibirles del cuidado de no herir el sentimiento vasquista demostrado por los elementos de las izquierdas de Euzkadi, izquierdas nutridas por muchedumbres extrañas a nuestra raza.

" Gran vergüenza para los integristas y sus amigos significa esta actitud de respeto, cuando menos, al sentir católico vasco. Al no tenerlo esos católicos que además son vascos, demuestran que no son capaces de hacer por su religión y por su raza lo que millares de extraños hacen por no atraer sobre sí el enojo de los vascos.

" De todo esto se burlan los católicos renegados de nuestra tierra. Ellos no tienen reparo en presentarse ante el pueblo interponiéndose en el camino de su libertad. Y por servir a sus anhelos de imperialismo español, niegan al pueblo suyo, a esta colectividad vasca, de que son miembros, los derechos más elementales....

" Se oponen a todo esto oponiéndose al Estatuto, y la razón suprema que invocan contra la libertad de los vascos en la religión. Para los que no juzgan de estas cosas por sí y se guían por el criterio de autoridad, nada más lógico habrá que apartarse de las banderas de Cristo, que dan sombra de servidumbre, de querer alcanzar la soberanía vasca.

" Se ha venido atacando a las "derechas vascongadas" en pasados tiempos por su participación en aventuras bélicas en favor de causas exóticas que acabaron con la ruina de la libertad vasca. Pero jamás tuvo la acusación el poder desmoralizador que tiene hoy para el pueblo, que ve cómo los que se precian de perfectos católicos, de católicos sin tacha, reprueban en nombre de la religión el Estatuto en que tiene hoy puesta su esperanza de salud.

" A los que nos hieren presentándonos como vendidos al enemigo y como colaboradores de la empresa española de descristianización vasca porque no queremos que reine aquí sin cortapisas, en su plenitud, la legalidad general española; a los que nos atacan para vernos empeñados en extender aquí la acción vasca en la inteligencia de que gobierno vasco es siempre decencia y honradez, no se les ocurre meditar sobre el estrago que su proceder está causando en las muchedumbres patrióticas de este pueblo, poco avezadas, como las otras, al estudio de la Teología y moral católicas; muchedumbres que confunden las enseñanzas ruines del integrismo como las doctrinas de la Iglesia católica, porque los soldados de esta secta política se les presentan en la candente arena de la lucha con vestidos sacerdotales.

" De no haber nacionalismo, no tendrían los vascos Estatutos ni pleitos de libertad. Pero en la hipótesis de que pudiera ser lo contrario, se vería aquí el espectáculo bochornoso de que el izquierdismo amparara la libertad cristiana popular combatida por las derechas. Gracias al nacionalismo no ocurre eso. El nacionalismo, pese a quien pese, es ya la gran fuerza reguladora de la vida vasca. Quizás arranque de ahí toda la hostilidad derechista al Estatuto. Y el nacionalismo, que, pese también a quien pese, es fuerza eminentemente católica, salva en Euzkadi el crédito de la religión ante la sensibilidad del pueblo. Nunca se podrá decir que la libertad es roja, porque aquí estamos nosotros, soldados de la causa de la libertad vasca. No se podrá decir nunca que el catolicismo es enemigo de los vascos sojuzgados, porque nosotros somos católicos." (Izquierdas, derechas y libertad vasca ", Kizkitza; E 6-7-32).

(6) " Aunque las autoridades del nacionalismo, por razones de alta política, sin duda, lo vienen negando, el ambiente que se observa entre los jeltokides es francamente separatista. Se considera el Estatuto que ahora se recaba, como un primer paso hacia la independencia, como un baluarte desde el cual hacer fuego graneado contra el Estado, provocando la oposición pasiva hasta llegar a un momento en que pudiera aprovecharse cualquiera circunstancia favorable para dar el salto. Y conviene partir de esto para que nadie se llane a engaño cuando los acontecimientos surjan.

" España mañana, como Inglaterra hoy, tendría que reaccionar ante una comedia de esa naturaleza.

" Por ninguna circunstancia puede el Estado abandonar sus derechos y hacer dejación ante una región de los correspondientes al resto de los connacionales. Es que puede honradamente desentenderse nadie de las obligaciones que colectivamente nos hemos impuesto, después que previamente nos hemos colocado, con la ayuda y el sacrificio del resto de España, en unas condiciones de ventaja con respecto a las restantes regiones? Podría ser tolerada una actitud de esa clase?.

" Se dice, en apoyo de las pretensiones de los nacionalistas, que hemos tenido una independencia absoluta, con una historia al margen de las demás y un idioma propio. No tenemos por qué dejar de conceder que el vascuence sea

cien veces secular, si así lo desean los hizkaitarras, e incluso que fuera la lengua con que Eva le ofreció la manzana a Adón, ya que así lo aseguraba seriamente una vieja vasca. Ni negaremos lo de la historia, ni nada de lo que nos quieran decir de hace quinientos años. Pero lo incontestable es que aun en los siglos pasados, en que la vida de los humildes se componía de un puñado de harina de maíz y unas patatas, las miserables tierras de esta Arcadia euzkediense eran insuficientes para el sostenimiento de sus hijos, que se veían obligados a desparramarse por los confines del mundo y que el progreso de Vizcaya y sus provincias hermanas data de las fechas en que fueron abandonado su aislamiento huraño y dándose a parlamento con los maquetos de allende el Ebro y los Pirineos. Y que siendo esto así, y estando demostrado por los hechos, que no por afirmaciones gratuitas, que el progreso de nuestra región es obra de la solidaridad de los pueblos, se compagina mal la doctrina del aislamiento, de la separación y del antagonismo con las manifestaciones de amor a nuestra tierra.

" Estamos en momentos decisivos. Quienes deben meditar, mediten. La autonomía, el Estatuto, tendrán en los socialistas unos ardientes defensores, pues no en vano figuran en nuestro Programa la concesión de las correspondientes a las regiones y Municipios. Pero ni un paso más adelante de ese fin. Para nosotros hay algo por encima de las conveniencias personalistas de quienes desean saltar con el trampolín del Estatuto, y es nada más, pero tampoco nada menos el interés de las masas de trabajadores, que no pueden quedar abandonadas a merced de lo que quieran hacer con ellas unos cuantos señores que tienen el prurito de jugar a las nacionalidades, con el designio, no dado a la publicidad todavía, de hacer del País Vasco un feudo en el que no encuentre un pedazo de pan ni puerta que se le abra, aquél que en una u otra trate de poner coto a la explotación de que la burguesía hace objeto a la clase trabajadora." (Estatuto y algo más", LC 8-7-32).

(7) " Le savoir faire, fils du talent ", ...."Le savoir faire" del talento de Prieto, digo yo, va a proporcionarle hoy un éxito, un triunfo más, en el país. La invitación aludida para que los diputados a cortes de las Vascongadas solemnizemos con nuestra presencia en el Palacio de la Diputación de Guipúzcoa la firma de la ley del Estatuto de Cataluña, es un acierto singular, que despertará gran simpatía y por el Gobierno todo.

" Esta actitud del ministro, diputado bilbaíno, ofrece una importancia extraordinaria. Porque tengo dicho en varias ocasiones - mis lectores lo recordarán - que podía depender la obtención del Estatuto vasco de las cosas: de que consiguieran los catalanes el suyo y de que quisiera Prieto, de verdad, que tuviésemos nuestro. Habría Estatuto, y lo habrá en el grado de autonomía que quiera darle este hombre, cuya influencia en el seno del Gobierno y en el Congreso de los Diputados será decisiva cuando llegue la hora. Cuantas veces lo dije así heube de añadir que sería hábil por nuestra parte declarar muy alto esta creencia. De este modo le comprometeríamos públicamente, estimulando su celo. Si se lograba coronar la empresa, sería para Prieto la gratitud. Pero también las condenaciones si fracasáramos en ella.

" Indalecio Prieto, conocedor del país, conaturalizado con él desde la infancia, pues aquí se desarrollaron sus talentos y creó su hogar, no escatimará el apoyo sincero y resuelto. Estoy seguro de ello. Lo prometió un día públicamente. Lo cumplirá. Le sobran arrestos para haber dicho que no, en redondo, desde el primer día, si su voluntad hubiera sido contraria. Es demasiado certera su visión para no haberse dado cuenta de cuán grandes han de ser las consecuencias venturosas del Estatuto para este país y para toda España. Esta iniciativa de ahora tiene una alta significación. Prieto confirma con ella, claramente, sus propósitos favorables. El hecho mismo de firmarse aquí la ley del Estatuto no creo que sea fortuito. Veo en él una gran sagacidad política en orden a la preparación del Estado vasco.... y a la conquista definitiva de este país para la República.

" (...)

"Bravo, querido Prieto. Un cordial y muy efusivo abrazo." (EL 13-9-32).

(8) Palabras de Prieto al pueblo de Pamplona: " Ofrecemos este espectáculo

ante España entera, demostrando que también aquí tiene un reducto la República. Conocemos nosotros toda la intensidad del heroísmo que representa ser aquí liberal, demócrata, republicano y socialista, y por eso mismo, al conocerlo, sabemos también el grado de la violencia arrolladora que tenía que oponer ..." (EL 17-9-32, Vert. EL 25-9-32, Declaraciones de Prieto ").

(9) La carta de Prieto decía: " 21 de septiembre de 1.932. Señor Don Rufino Laiseca. Mi querido amigo: En la reunión celebrada el jueves de la semana última en el salón de sesiones del Palacio Provincial de Guipúzcoa por los parlamentarios vasco-navarros que hubimos de congregarnos en San Sebastian con motivo de la firma del Estatuto de Cataluña, se acordó que los puntos de vista allí expuestos se comunicaran a las Comisiones Gestoras de Alava, Vizcaya, Guipúzcoa y Navarra. Así se hizo inmediatamente por lo que respecta a la Comisión Guipuzcoana, con cuyos miembros hablamos instantes después de concluida la reunión; cumpliéndose así en el terreno oficial la resolución adoptada por nosotros. Pero también decidimos que, a fin de que las comisiones gestoras conocieran la actitud de los parlamentarios en todos sus detalles y matices, cada cual se pusiera en contacto con la suya respectiva para notificarles sus puntos de vista. Y no habiendome sido posible hablar con vosotros ni en San Sebastian ni en Vitoria, donde rápidamente nos vimos, te escribo hoy desde Madrid para dejar sintetizado en estos renglones el criterio que con mayor extensión, expuse aquella tarde.

A mi juicio, hay que despejar inmediatamente una incógnita, la de Navarra; saber si ésta opta decididamente por quedar incluida en el Estatuto que abar que las cuatro provincias o prefiere mantenerse apartada de las otras tres. En la reunión a que me refiero, los diputados navarros hicieron salvedades y formularon distinguos, tras los cuales no se adivinaba ciertamente una actitud bien definida, y esto hay que esclarecerlo. Más como las circunstancias políticas, hoy favorabilísimas para la concesión del Estatuto, puedan variar, conviene esperar sobre la marcha la decisión de Navarra.

Es evidente que con la aprobación del Estatuto de Cataluña están ya andadas tres cuartas partes del camino para el Estatuto vasco o vasco-navarro, que no podría ser negado por este gobierno ni por estas cortes; pero si sobreviniese un cambio político de cierta hondura, como la disolución del Parlamento o la formación de otro gobierno, acaso encontrase el proyecto serias dificultades. Hay, pues, que aprovechar la oportunidad del momento presente, porque otro más adecuado es casi imposible que se dé. Aunque no llevaba mi firma, porque no me correspondía suscribirlo, redacté yo el decreto señalando el procedimiento para proponer el Estatuto. Los que ha a todo trance y sin reparar en obstáculos quieren mantener la unidad política de las cuatro provincias, encontraron entonces censurable que en aquel decreto quedara abierta la puerta para más de un Estatuto. Ahora, ante el caso de Navarra comprenderán que era yo quien tenía la razón y no ellos, porque si el decreto se hubiese referido de modo exclusivo al Estatuto único y Navarra adoptara definitivamente la actitud de apartamiento que dejó dibujada en la Asamblea de Pamplona, no sería posible encontrar marco legal a la apetecida autonomía de las provincias vascongadas.

En la reunión a que me vengo refiriendo dije más: dije que no debía forzarse a Navarra a quedar vinculada en esta demanda con Alava - Guipúzcoa y Vizcaya, que no era conveniente violentar su voluntad, y que si Navarra no se adhería con espontaneidad y entusiasmo franco al Estatuto común valdría más dejarla separada, no fuese luego a ocurrir que si le resultaban lastimados ciertos intereses por tener el Estatuto repercusiones desfavorables en orden a su régimen económico culpable de estos perjuicios a las tres provincias hermanas. Porque conviene que todos nos demos cuenta de que al plantear ante las cortes constituyentes el problema del Estatuto, se pone también a debate el régimen económico especial, lo mismo el de Navarra que el de las provincias vascongadas, y aún cuando el concierto tenga en esta ocasión más solemnidad que nunca tuvo, pues yo, como Ministro de Hacienda, lleve la última revisión de sus cupos al refrendo de las cortes, y al obtenerlo se dió carácter de ley a lo que siempre fué un simple decreto, es indudable que con el Estatuto la cuestión se remueve y que no se puede poner topes a la decisión libérrima del

Parlamento. Aunque ello constituyese un riesgo, yo considero que se debe afrontar, pero no conviene instar con excesiva reiteración a que lo corra también Navarra, que por disfrutar situación más favorable se expone en ese orden a perjuicios más cuantiosos. Por eso no se la debe llevar a trastras, sino dejarla que espontáneamente y sin presiones trace su decisión. Hubo en San Sebastián quien, más o menos veladamente me invitó a asumir la dirección de la campaña en pro del Estatuto; pero contesté que, formando yo parte del Gobierno, no podía aceptar misión tan en extremo delicada. Si por cualquier circunstancia abandonase el Gobierno, mi libertad sería muchísimo mayor para trabajar en pro del Estatuto. Pero hoy mis deberes de Ministro me obligan a una gran circunspección para evitar los conflictos que podrían originarse si el Gobierno, con su influencia sobre la mayoría parlamentaria, rechazara o reformarse cualesquiera de las aspiraciones recogidas en el proyecto de Estatuto.

También hablé de la estructura de éste. A mi juicio, la pauta está ya perfectamente trazada en el texto de la Constitución y las concesiones hechas a Cataluña. Si se quiere hacer bandera extremista del proyecto de régimen autonómico, se realizará una obra negativa e insensata. El Estatuto, dentro de esas normas por el momento invariables, debe ser sencillo, conciso, casi esquemático. Juzgo error capital diseñar en él hasta en sus más mínimos detalles la organización política del país. En primer lugar, eso es ir contra el principio esencial de la autonomía, porque tal organización se la debe dar asimismo el propio país cuando goce de las facultades autonómicas y en segundo término, porque las discrepancias posibles sobre detalles adjetivos y secundarios que nada tienen de fundamental podrían ser otros tantos estorbos para la probación. Se debe redactar un proyecto tan sencillo y limpio que pueda ser examinado rápidamente por la Comisión parlamentaria y aprobado sin demora en el salón de sesiones, y ello es tanto más conveniente cuanto que no cabe perder de vista que los diputados catalanes, por constituir una fuerza predominantemente izquierdista, no suscitaban en el Parlamento los recelos que despiertan los nacionalistas vascos. A propósito de ello y sin el menor afán polémico recordé a los nacionalistas de derecha los yerros que a mi juicio han venido cometiendo. Cuando en 1930 se les requirió para concertar con todos los elementos antidinásticos del país vasco-navarro a fin de luchar juntos contra la Monarquía, negaron su cooperación. Después tremolaron con el Estatuto de Estella, aspiraciones de tipo vaticanista, en manifiesta pugna con la significación laica de la República. En la contienda electoral lejos de aproximarse a nosotros, a los trajimos y sostenemos la República, se fueron en descarnada coalición con los más furibundos adversarios del nuevo régimen. Y en los pueblos donde tienen preponderancia no se han detenido ante ningún sistema persecutorio contra republicanos y socialistas.... Su pasión clerical les hizo olvidar que son nuestros votos en las cortes; y no los de ellos, exiguo en número, los que han de conceder el Estatuto. No pudieron acumular en menos tiempo mayor número de torpezas políticas. Qué de extraño tiene que tan desatenta conducta les haya creado en el Parlamento un ambiente de antipatía y repulsión?

Pero, en fin, no hay que parar mentes en ello. No nos debemos mover a impulsos del rencor. Hay que trabajar por la posible unidad espiritual en torno al Estatuto. Cuando este se aplique el nacionalismo vasco se habrá quedado sin programa, porque no vamos a considerar como tal la idea de un separatismo irrealizable que siga sosteniendo un puñado de ilusos. Que sería de las provincias vascongadas sin su formidable vinculación a la economía española, de la cual se nutren sus más potentes industrias? El separatismo sería el suicidio por asfixia, y los pueblos no se suicidan. La aspiración a las tradicionales libertades del país, que constituye hoy la piedra angular del nacionalismo y que le atrae fuertes núcleos de simpatizantes, estaría plenamente realizada por el Estatuto. Entonces las masas nacionalistas necesitarían vibrar por otros ideales, y a mí me anima la esperanza de verlos enrolarse, aun manteniendo sus signos peculiares, en la legión formada por quienes demandamos una mayor justicia social. Atisbos suficientes asoman ya entre la neblina reaccionaria que envuelve al nacionalismo vasco para justificar esa esperanza. Republicanos y socialistas

tenemos el deber de destruir los recelos que el nacionalismo vasco ha despertado por sus tendencias francamente reaccionarias en la España democrática. Y debemos apresurar todo lo posible la aprobación del Estatuto antes de que cualquier tropiezo en la aplicación del de Cataluña - aunque no lo esperemos no debemos descartarlo del cuadro de las posibilidades - dificulte el otorgamiento del nuestro. Porque promulgado éste, su aplicación es más sencilla y su éxito más seguro, sencillez y seguridad que proviene del hábito ya adquirido en la administración propia por ejercicio de las facultades derivadas del concierto económico y en el uso inteligente que se hizo de cuanto quedó subsistente de la autonomía vasca, pues la probidad y el celo administrativo de las corporaciones públicas en las provincias vascongadas y Navarra son algo verdaderamente magnífico y ejemplar.

A las comisiones gestoras de las diputaciones incumbe, por mandato legal y por toda clase de razones, preparar cuanto al Estatuto concierne. Así lo sistuve en la reunión de San Sebastián y así lo reconocieron todos. A la altura en que nos encontramos no son posibles nuevas dilaciones. Echése ya a andar con Navarra o sin Navarra como ella quiera, pero sin detenernos. Yo cumplo ahora mi deber con la comisión gestora de Vizcaya dandote cuenta, como presidente de ella, de mis puntos de vista expuestos el día 15 con amplitud ante mis compañeros de representación parlamentaria y resumidos fielmente en esta carta. Muy tuyo Indalecio Prieto (EL 23-9-32, E 23-9-32)

Puntualizando algunos extremos de la carta de Prieto, Manuel de Egileor escribió este largo comentario: "Don Indalecio Prieto ha dirigido al Presidente de la Comisión Gestora de Bizcaya una carta, en la que, según su propia expresión, trata de sintetizar el criterio que expuso en la reunión de parlamentarios vascos, celebrada en la tarde del día 15 último en el palacio de la Diputación de Gipuzkoa, por iniciativa de los diputados nacionalistas. Ahora, al hacerse públicos y haber sido recogidos por toda la prensa del país, el órgano del PNV - que también, como era su deber informativo, los publicó - debe apresurarse a aquilatarlos, a colocarlos en su propio plano y reducirlos a su verdadero valor. Porque los conceptos inexactos, las acusaciones erróneas e injustas, dichas sin ánimo de polémica, con tono de sinceridad y palabras amistosas de cortesía en una reunión privada, pudieron dejarse pasas sin réplica mientras no afectasen al fondo del asunto de que se trataba, ni perjudicasen al objeto que se perseguía; pero cuando, al hacerse públicas, rozan, y pueden dejar mal parada ante parte de la opinión la sensatez política de un partido que, como el nacionalista vasco, se ha constituido por derecho propio en guía de un pueblo que ve en él un instrumento excelso y único de salud para el presente y para el porvenir, entonces este partido no puede soslayar la obligación de salir a la defensa de la propia dignidad y de la estimación ajena.

Sin el menor afán polémico también; afán, al fin y al cabo, un poco vanidoso. Pero sin concesiones a ninguna consideración coactiva. No se nos puede atacar, aunque se crea que las circunstancias nos van a obligar a renunciar a la defensa, por el temor de comprometer intereses cuya salvación estamos persiguiendo. Nos defenderemos sin menoscabo de la probabilidad de salvar estos intereses.

#### LOS REQUERIMIENTOS CONTRA LA MONARQUÍA.

El señor Prieto recordó a los nacionalistas de derecha los yerros que a su juicio han venido cometiendo:

1.- Cuando en 1.930 se les requirió para concertarse con todos los elementos antidinásticos del País Vasco-navarro, a fin de luchar juntos contra la monarquía, negaron su cooperación.

En dos ocasiones llegaron al Partido Nacionalista Vasco requerimientos de esa índole.

Primera, en 1.929, vigente aún la dictadura, y segunda, en 1.930, advenida la dictadura Berenguer.

En la primera, dos representantes del P.N.V. se entrevistaron en casa de don

Ramón María de Aldasoro con este señor y con un representante del sector jaimista. Aldasoro salía aquella misma tarde para Zaragoza, con objeto de asistir a una reunión revolucionaria. El golpe estaba próximo a darse y corría a cargo de los militares. De los nacionalistas se quería saber solamente si en el momento que los militares antidictatoriales derrocasen a Primo de Rivera, haciendo cargo del Poder, estarían dispuestos a ejercer una simple acción civil: la de hacerse cargo de los Ayuntamientos y ayudar al mantenimiento del orden en todos los pueblos del País Vasco en que contaban con fuertes núcleos de opinión.

Se contestó claramente que sí, y <sup>que</sup> para derribar la dictadura estarían siempre dispuestos.

Este plan militaresco fracasó, sin duda; no nos volvieron a hablar del asunto.

En la segunda ocasión - que es a la que alude; según parece, el señor Prieto - volvimos a ser citados en casa de Aldasoro, 1.930, dictadura Berenguer.

Fué una reunión muy nutrida y semipública, puesto que se facilitó una nota oficial a la Prensa con el único acuerdo adoptado por los concurrentes en representación de sus respectivos partidos: republicano, socialista, jaimista, Comunión Nacionalista y Partido Nacionalista Vasco.

El acuerdo consistía simplemente en que los partidos citados se comprometían a no aceptar cargos en las Corporaciones populares (Ayuntamientos y Diputaciones) mientras el gobierno los proveyese, como lo había anunciado, por real orden. Convocatoria a elecciones y Ayuntamientos y Diputaciones era lo que se reclamaba.

De este criterio, por cierto, se separó el Partido Socialista en el resto del Estado español. Un criterio aquí y otro allí. No sabemos cómo calificaré eso el señor Prieto, tan afanoso en poner de relieve las torpezas políticas del Nacionalismo Vasco de derechas.

Pero en esa reunión, además de tomarse el acuerdo de referencia, se habló de otras varias cosas. Se habló - cómo no ? - del próximo derrumbamiento de la monarquía, a la que ninguno de los reunidos dedicó el más ligero jipio de conmiseración.

Naturalmente, los jaimistas manifestaron que derrocar la dinastía de Alfonso XIII les parecía de perlas; pero que no podían hacer manifestaciones republicanas porque eran monárquicos.

Y, naturalmente también, los nacionalistas manifestaron que ellos eran republicanos vascos y estaban más hartos que nadie de las monarquías españolas, pero que bueno sería conocer qué les prometía la república española en caso de ingtauración.

Por su parte, el señor Prieto, mostrándose bastante desencantado de los revolucionarios españoles, no tuvo reparo en manifestar que en cuestión de libertad para los vascos nada le asustaba, ni las fronteras en el Ebro. Lo único que siempre le había asustado del nacionalismo vasco era su feroz clericalismo.

Y no hubo más que eso. El acuerdo de protesta contra los nombramientos de cargos populares por real orden iba a ser el comienzo de una acción conjunta que pudiese dar al traste con el Gobierno de Berenguer y con la Monarquía. Pero el Partido Nacionalista Vasco no volvió a ser convocado para ninguna otra reunión ni solicitado para ninguna otra acción antimonárquica.

Se habría conseguido bastante con que hubiese renunciado a la nutridísima representación popular en Ayuntamientos y Diputaciones que, según el plan del Gobierno Berenguer, le correspondía?... ¡ Chi lo sa !.

#### LAS ASPIRACIONES VATICANISTAS.

2.- Después tremolaron con el Estatuto de Estella, aspiraciones de tipo vaticanista, en manifiesta pugna con la significación laica de la República.



En primer lugar, en Partido Nacionalista Vasco no fué quien tremoló la bandera del Estatuto de Estella. Fué el pueblo vasco representado genuina y democráticamente en sus Ayuntamientos, en aquellos Ayuntamientos, precisamente, que salieron de las urnas el día mismo en que de ellas salió la República española.

El Partido, sin tremolar ninguna nueva enseña y sin dejar de tremolar la suya propia, vió que el Estatuto era en aquel momento la voluntad casi unánime del pueblo vasco, y vió que aquella voluntad iba tras de un verdadero bien para la patria vasca. Y se puso al servicio de aquella voluntad popular con la generosidad con que siempre se encuentra al servicio de aquella patria.

Que en el Estatuto de Estella se consignasen aspiraciones de tipo vaticanista, también es exacto. En Estella, por voluntad libérrima de la gran mayoría de los Ayuntamientos vascos, se añadió a las facultades consignadas en el Estatuto sometido a su aprobación otra facultad: la de poder concertar directamente con Roma. Esto no es una aspiración de tipo vaticanista, sino una aspiración de más amplia autonomía, de mayor libertad. El País Vasco, caso de habersela concedido, hubiera luego concertado o no concertado, y, caso de concertar, lo hubiese hecho conforme a su propio criterio, conforme a su propio sentimiento, conforme a su omnimoda voluntad.

Esto no puede estar en pugna manifiesta con la significación de ninguna república, laica ni confesional, porque es una manifestación de la verdadera democracia, esencia de toda república sabiamente constituida. Declarar esa pugna es presentar a la República convicta y confesa de contradicción con sus propios principios, máxime cuando esa República ha querido vincular su propia instauración a la concesión de los Estatutos, basados en la autodeterminación de los pueblos.

No ha podido, pues, haber torpeza política por parte de P.N.V. en secundar el movimiento en favor del Estatuto de Estella. La hubo, y grande, en la anteposición del sectarismo antirreligioso al espíritu democrático por parte de republicanos y socialistas españoles. Si hubiesen sido capaces de respetar en las materias que más afectan a los derechos individuales, los sentimientos de la gran mayoría del pueblo euzkadiano, hubiesen con ello sólo inutilizado desde el primer momento a los enemigos irreconciliables que aquí tiene el régimen republicano español.

#### LAS ELECCIONES DE ABRIL DE 1.931.

3.- En la contienda electoral, lejos de aproximarse a nosotros, a los que trajimos y sostenemos la República, se fueron en descarada coalición con los más furibundos adversarios del nuevo régimen.

Corría el año 30. El P.N.V. había organizado una velada en el Teatro de los Campos Elíseos conmemorativa del aniversario de la muerte de Arana-Goiri' tar Sabin.

En ella pronunció un discurso político Enrique de Orueta, destacado escritor y propagandista del nacionalismo, hoy mismo miembro del Bizkain - Buru Batzar.

Y, refiriéndose a los partidos antimonárquicos españoles, lanzó bien claramente esta alusión:

" Que quieren los partidos republicanos de España para Euzkadi? Son federales? Desean nuestra cooperación? ... Escriban claramente, terminantemente en sus programas estas palabras : "Respecto del País Vasco, reintegración formal, vuelta al Estado de libertad, por la anulación de la Ley de 25 Octubre de 1.839 ..." y verán cómo desde el Ebro hasta el mar hay bríos y empuje para acabar con los poderes despóticos que detentan nuestra libertad."

Y una ovación clamorosa subrayó las palabras del orador nacionalista.

Pero bien sabe el Sr. Prieto que los partidos llamados de izquierda han vivido siempre en nuestro país de espaldas a los anhelos de libertad que han agitado hasta la convulsión los últimos 40 años de vida política de la raza vasca ...

Y llegaron las elecciones de concejales de Abril de 1.931 y el P.N.V. fué a la lucha solo, como absolutamente solo, contra derechas e izquierdas, enemigas constantes hasta aquel momento de toda reivindicación nacional euzkadiana.

Y llegaron la de diputados a las Cortes constituyentes, y el P.N.V. apoyó la candidatura defensora del Estatuto que el pueblo vasco, democráticamente, había acordado presentar a la República española.

En coalición descarada con los más furibundos adversarios del nuevo régimen? ¡ Incierto !.

En compañía de todos los que en aquella ocasión pusieron la manifiesta y clara voluntad de la gran mayoría del pueblo vasco por encima de toda otra mira o extraña, o partidista, o sectaria. Nada más.

#### LOS ERRORES QUE SE NOS IMPUTAN.

Creemos haber analizado las principales torpezas políticas de que el señor Prieto acusa al nacionalismo de derechas, sin el menor afán polémico.

La consecuencia que parece querer sacar es la de que el nacionalismo vasco ha comprometido la obtención del Estatuto, compromiso que podrá ser salvado gracias a la oportuna intervención de las izquierdas.

" Su pasión clerical - dice - les hizo olvidar que son nuestros votos en las Cortes, y no los de ellos, exigüos en nº, los que han de conceder el Estatuto."

Bien está. Pero nosotros pensábamos que los votos, en las Cortes y en todas partes, se debieran elegir de una manera razonable y serena. Nunca con objeto de satifacer, por ejemplo, la pasión anticlerical aplastando a los que se supone poseídos de la pasión clerical. Pensábamos que los votos de los que trajeron y sostienen la República estarían siempre dispuestos, sin excusas, a apoyar las demandas justas de la democracia, libremente manifestadas.

Pero, en fin, nos avenimos a dejar a las izquierdas y al señor Prieto personalmente toda la gloria de la obtención del Estatuto vasco.

El señor Prieto, con generosidad siempre digna de agradecimiento, lo dice; " republicanos y socialistas tenemos el deber de destruir los recelos que el nacionalismo vasco ha despertado por sus tendencias francamente reaccionarias en la España democrática. Y debemos apresurar todo lo posible la aprobación del Estatuto....".

Nuestra labor ha sido obtusa, Concedido. Y contraproducente, además. Aceptado. --

Así y todo, nos atrevemos a presentarnos ante el pueblo vasco y a preguntarle, bien seguros de la respuesta, a ver si cree que sin el nacionalismo hubiese preocupado absolutamente a nadie, en el año de gracia de 1.932, la cuestión del Estatuto.

El pueblo que el día 15 aclamó durante 5 minutos seguidos a la bandera bicrucifera, ondeante en el balcón de la Diputación guipuzkoana gracias al tacto político que el señor Prieto, puede darnos la respuesta.

#### NUESTRO SANTO SEPARATISMO.

Una palabra, para terminar, referente a las suposiciones que hace el señor Prieto sobre el provenir del nacionalismo vasco una vez que se consiga el estatuto.

He aquí la predicción:

" Cuando éste (el Estatuto) se aplique, el nacionalismo vasco se habrá quedado sin programa, porque no vamos a considerar como tal la idea de un separatismo irrealizable que siga sosteniendo un puñado de ilusos. Que sería de las provincias vascas sin su formidable vinculación a la economía española, de la cual se nutren sus más potentes industrias? El separatismo sería el

suicidio por asfixia y los pueblos no se suicidan. La aspiración a las tradicionales libertades del país, que constituye hoy la piedra angular del nacionalismo y que le atrae fuertes núcleos de simpatizantes, estaría plenamente realizada con el Estatuto. Entonces las masas nacionalistas necesitarían vibrar por otros ideales, y a mí me anima la esperanza de verlas enroscarse, aún manteniendo sus signos peculiares, en la legión formada por quienes demandamos una mayor justicia social.

No podemos detenernos en poner de relieve los profundos errores que en las precedentes líneas deja deslizar el señor Prieto; ni es necesario, al menos para los lectores nacionalistas de nuestro diario.

Bástenos recordar que el nacionalismo vasco lo primero que hizo al tomar el acuerdo de coadyuvar a la conquista del Estatuto fué declarar pública y solemnemente que eso lo hacía sin el más mínimo menos cabo de sus aspiraciones totales, que en el orden político se condensan en la consecución de la absoluta soberanía de la Patria Vasca sobre sí misma.

Lo mismo han venido diciendo todos los oradores y escritores nacionalistas. Serán todos unos metecatos que ignoran que en el instante mismo en que se concede el Estatuto el Nacionalismo Vasco se queda sin programa?

Serán también unos mentecatos todos los catalanes de todos los partidos catalanistas, que desde el momento mismo en que han obtenido su estatuto vienen diciendo que ese es el primer paso en el logro de las libertades de Catalunya?

Los partidos catalanistas no se han quedado sin programa al concederseles el Estatuto y se agotará con esa concesión el programa vertical, profundo, meduloso política y socialmente del nacionalismo vasco?

Y no sabe el señor Prieto que ese argumento económico contra la liberación de los pueblos oprimidos lo han empleado con nulo éxito en todo el mundo todos los pueblos opresores?

Por lo demás, nosotros no nos oponemos a que el señor Prieto abrigue las más rásueñas esperanzas respecto a la futura evolución del nacionalismo vasco.

Solamente hemos de decirle que para propugnar con toda verdad y con toda eficacia por la instauración de una mayor política social en el mundo, no necesita evolucionar absolutamente hacia ningún lado. Le basta con actuar en la dirección rectilínea que le marca su lema. Venga el Estatuto, y lo demostrará en el campo de acción a que pueda alcanzar con su influencia.

Vendrá un día la libertad a Euzkadi, y vendrá por la virtud irresistible del nacionalismo vasco, que sabrá entonces hacer - ¡tan lejos está todavía de quedarse sin programa! - una patria fundamentada en tan grande justicia social que sirva, como sirvió su tradicional democracia, de ejemplo a las naciones más cultas de la tierra.

Sueños de un puñado de ilusos?

Los sueños de hoy son las realidades de mañana." (E. 24-9-32, "Sin el menor afán polémico", por Manuel de Egileor.

(10) No es, no puede ser <sup>nuestro</sup> deber crear un régimen de privilegio para una región con menosprecio para otra; no es, no puede ser consecuencia socialista el dar vida a una modalidad especial político-administrativa que empieza por ser un principio autonómico, pero que es también el enjendro (sic), el feto, de una nueva concepción estatal que nace al mundo con aquellas odiosas pretensiones de superioridad social que caracterizó siempre al jeltxidismo engreído y fatuo. Ahora mismo, cuando apenas hace unas horas que se acaba de conceder el Estatuto catalán, ya oímos voces bélicas que anuncian la pretensión de una separación absoluta del resto de España, lo cual es tanto como aspirar a un Estado aparte, a un Estado con todo el tñglado odioso de imperia-lismos criminales y dé orgullos estúpidos alimentados siempre por una plutocracia sin entrañas. Nosotros, los socialistas, debemos de multiplicar

nuestros esfuerzos no para crear nuevos Estatutos, no para hacer separaciones, sino para armonizar en un abrazo de amor a todos los hombres. ¡ Camaradas socialistas: nosotros somos ciudadanos del mundo ¡ Seamos nacionalistas de la tierra y luchemos contra toda clase de centralismos. ¡ Abajo todos los Estatutos y todas las fronteras ¡ ¡ Viva la Internacional Socialista ¡ " (LC 30-9-32, "La función crea el órgano")

(10 a) Según R. de Ugalde, " de no venir pronto el Estatuto vasco, sobre todo Vizcaya, se vería obligada a denunciárselo ( el Concierto Económico ) por serle materialmente imposible sostener ...." (EL 5-10-32, " Aclarando posiciones ").

En el mismo artículo, que era una crítica al artículo de Calvo Sotelo " Sobre autonomía financiera ", escrito en " El Pueblo Vasco " de Bilbao, R. de Ugalde hablaba del "entusiasmo que existe por el Estatuto Vasco ", cosa que se contradice con las impresiones de " La Lucha de Clases ".

(11) El editorial decía : " La carta que nuestro compañero Prieto ha dirigido al camarada Laiseca, ..., está siendo favorablemente comentada. El documento, de tal se le califica, viene a resultar una novedad para quienes no prestan demasiada atención a la política de las provincias sin mengua del nombre de nuestro compañero nosotros podemos afirmar que la posición que la marca estaba implícita en los acuerdos de la Federación Socialista Vasco-navarra, al punto de que camaradas nuestros muy calificados, tomasen parte en diferentes actos en pro del Estatuto, antes de que Navarra estimase más conveniente desligarse de Alava, Guipúzcoa y Vizcaya en el problema de la autonomía. Todavía cabe decir más. En la prisa por suscitar pública y políticamente el tema del Estatuto, las Diputaciones no dejaron de involucrar algunos trámites, corriendo a cargo de nuestro partido en Vizcaya la exigencia de atemperar todos los actos a lo legislado. En suma: los que de un modo más inteligente y responsable se han comportado de cara al Estatuto han sido nuestros compañeros. Primero cuidándose de introducir en el anteproyecto aquellas modificaciones que, sobre hacerlo más viable, representaba una garantía para la opinión democrática. Es natural que esa preocupación no abandoné en ningún instante a nuestros amigos, tanto más cuanto que los republicanos han estado, al menos hasta ahora, ausentes del problema. Cual es, en resumen, la posición de la federación socialista vasco-navarra en orden a la autonomía ? Por lo pronto, teniendo en cuenta la vieja aspiración autonomista de las Vascongadas colabora y ayuda, en las mejores condiciones de liberalidad al nacimiento del Estatuto. Todo lo que pide a los que coinciden en ese mismo postulado es que la ley sea observada con todo rigor. Cubiertos los trámites previos, lo primero que es necesario saber es si el país refrenda con sus votos la demanda. " No se trata - dice nuestro Partido de que pidamos nosotros el Estatuto; se trata de que lo solicite el pueblo que lo ha de disfrutar. " A tal fin estiman que el plebiscito tiene que ser algo más que un amañeo. Precisa ser un acto en que se refleje la voluntad auténtica del pueblo. Quién puede temer que esa voluntad deje de ser favorable a la petición de autonomía ? Aceptando como exacto cuanto se ha dicho en favor del Estatuto, no hay ningún temor a una defección por parte de los electores. Y si la hubiere ?, no falta quien pregunte. Si la hubiere - es la respuesta de nuestras organizaciones del país vasco -, esto es, si el pueblo no acudiese al plebiscito en tema de tan extraordinaria pasión, dicho se está que no debe haber Estatuto.

" Compartimos, en absoluto, la posición de nuestros compañeros de Vizcaya. Si todos los partidos mancomunados, usando de la economía de la provincia para propagar la necesidad del Estatuto, no consiguen movilizar al cuerpo electoral, dicho se está que la mayoría repugna al Estatuto, y en tal caso no es conveniente ni político hacerle tragar a la fuerza. De ninguna manera. Nuestros amigos lo fían todo al deseo popular. Parece cierto, parece nada más, que las Vascongadas ambicionan la autonomía. En esta ambición hay, por supuesto, matices. De cara a Cataluña, podemos creer que Cataluña se dispone a vivir dentro de la República Española. En el País Vasco no es fácil que ocurra lo mismo. La actividad nacionalista es allí

mucho más áspera, y lo que es peor, asume formas reaccionarias profundamente desagradables. El nacionalismo es una fuerza organizada, profundamente desafecta, es cierto, a la monarquía, por los agravios que de ella recibió; pero nada afecta a la República siquiera sea por lo que tiene de laica y de revolucionaria. Sólo la consideración de estos topes - independientemente del rígido sentimiento separatista - autorizan la afirmación de que no pactarán con la República ni con España. Este es un matiz, al que es justo que no le hagan el juego nuestros compañeros. Y no tanto por lo que tiene de nacionalista como por lo que tiene de reaccionario. Autonomía, sí; pero a condición, naturalmente, de que el pueblo la solicite. Solicitándola él es como únicamente la República está resuelta a concederla. Resulta fácil comprender que no quiera nuestros amigos de las provincias vascongadas prestarse a engañar a la República. Para otorgar su cooperación al Estatuto la única pretensión que formulan es que no se hagan trampas. Podrá acusarnos nadie de no estar en la faja? " (LC 30-9-32, " Sobre el Estatuto Vasco ".)

(12) (Con anterioridad a esta fecha " Euzkadi " había hablado del Estatuto en diversas ocasiones, además de las ya reseñadas, tales como 24-6-32; - - 25-6-32; 29-6-32; 3-7-32; 10-7-32; 12-7-32; 13-7-32; 15-7-32; 17-7-32; - - 19-7-32; 21-7-32; 22-7-32; 23-7-32; 24-7-32; 16-7-32; 27-7-32; 28-7-32; - - 29-7-32; 30-7-32; 12-8-32; 14-8-32; 30-8-32; 18-9-32; 20-9-32; 21-9-32; - - 24-9-32; 25-9-32; 27-9-32; 29-9-32; 6-10-32; 7-10-32; 12-10-32; 15-10-32; - El tema de alguna de estas citas fué analizar los problemas, que había descubierto de una manera manifiesta la Asamblea de Pamplona: el integrismo, como ya vimos, y la necesidad de organizar una propaganda nacionalista intensa en Navarra con el fin de conquistarla definitivamente para la causa nacionalista.) "Escribía "Kizkitza" que "a los vascos preocupados por la suerte de su patria en las gravísimas circunstancias presentes que pueden advertir lo que la autonomía de nuestro pueblo significaría en el caos actual, inquieta y exaspera la lentísima marcha de nuestro Estatuto. Llémanos ya un año y medio de agitación y todavía se habla en algunos sitios, como en la primavera de 1.931 de estudiar un proyecto de Estatuto. No significará esto propósito firme de dejar pasar el tiempo sin hacer nada a fin de que se hunda la autonomía que molesta a ciertas gentes, con la oportunidad estatutaria presente? He aquí una pregunta harto complicada a la que no se puede contestar monosilábicamente. Cuanto en el orden religioso-político puede interesar hoy a Euzkadi se encierra en la angustiosa indagatoria precedente. Examinémosla con detenimiento. "

Kizkitza piensa que " ante la autonomía sólo se han encontrado preparado los nacionalistas, aquellos precisamente que jamás han propugnado en sus propagandas la autonomía porque su finalidad política está sobre todo regionalismo. Además, por la confusión que en las filas vascas introdujo de antiguo este programa, que ante el Estado español no era el nuestro, el nacionalismo combatió siempre claramente a los partidos autonomistas ... cuya probidad regionalista, por otra parte, sospechosa. Y el nacionalismo, colocado frente a frente, opuesto a las demandas regionalistas, aparece ahora, lógicamente además, desde el primer instante de agitación constitucional, en favor de la autonomía. En cambio, los partidos autonomistas, los regionalistas de izquierda y derecha, que nos aburrían con sus declaraciones continuas en favor de la descentralización, esos recibieron con hostilidad unos, otros con recelos, la iniciación de la campaña estatutaria.... Sea por un motivo u otro, seguramente por pura de patriotismo vasco, no se sentía entusiasmo por la autonomía fuera del nacionalismo. Y llegó por ahí la posibilidad estatutaria cuando no se imaginaban que podía venir. Como que aparece en el horizonte nuestro por la obra exclusiva del nacionalismo, que, afortunadamente, domina ya la gran mayoría del pueblo vasco. Les coje desprevenidos, y así, la conversión espiritual que el patriotismo impuso al nacionalismo en unas horas, tiene que ser realizada en otros campos por el temor en meses interminables. Por amor o por temor vienen todos los vascos al Estatuto. El amor actúa rápidamente. No así el temor, que en esta ocasión también es santo, ...".

A continuación Arantzadi recoge la acusación contra las izquierdas que él trata de analizar. " Otra causa de lentitud en la marcha. Las izquierdas

que la dirigen no quieren el Estatuto. Eso se piensa y se dice. Con fundamento ?.

" Para fallar justicieramente abremos de distinguir, ... Hay izquierdas entre nosotros vascas y no vascas y entre estas mismas conviene también separar a los adaptados al país y a los irreductibles, los " yabanas ", aquellos que, según confesión de " El Liberal " de hará cosa de 15 años, llegaron aquí amenazando de muerte a los vascos para proseguir, invariablemente, con el mismo espíritu. " Son autonomistas las izquierdas vascas. No es de ellas la hostilidad, según declaraba poco ha Carasa, sino de las otras. Pero, cómo fué el mismo Carasa derrotado en Guipúzcoa región de invasión yabana menos fuerte que en otras partes? Si allá y en todos lados constituyen los vascos izquierdistas una minoría en el campo rojo por sí, y aun con el auxilio de los adaptados, qué se podrá esperar de un movimiento autonomista dirigido por fuerzas hostiles en su mayoría al Estatuto? No será la lentitud de sus movimientos efecto de un plan táctico elegido para malograr el Estatuto?.

Bajo el punto de vista religioso-político no se puede entender la hostilidad de las derechas al Estatuto. Tan claro aparece el desatino, que huelgan las demostraciones. En cambio, la oposición izquierdista tiene clara explicación, aunque sea bien poco razonable en la tesis democrática que esas izquierdas proclaman sin cesar. El Estatuto viene a ser la práctica, en escala reducida, del nacionalismo en tierra vasca. Quiere decirse que por él aparece en ciertos aspectos de la vida el hecho reconocido de la personalidad racial.

" Por este hecho, la mayoría antivasca que nos ahoga con el poder que la da el ser mayoría del Estatuto, se trueca en minoría de Euzkadi, y la minoría actual de tierra vasca se convierte en mayoría... Al aprobarse, pues, el Estatuto quedan donde deben quedar los que hoy rigen, porque así place a Madrid, los destinos de la raza vasca.

" A la vista está eso. Si la autodeterminación se resuelve en España, indefectiblemente, en izquierdismo, porque son izquierdistas las masas del proletariado hispano, la autodeterminación vasca trae aquí lo contrario por el sentido católico del pueblo vasco. Lógicamente, honradamente, no puede ser otra cosa.

" Luego - se dirá - el Estatuto no vendrá. Cuidarán bien los izquierdistas de impedir desde las posiciones que ocupan su implantación. Pretender que esos elementos encuentren coyuntura para establecer el régimen autonómico valdría tanto como ver a Bertoldo elegir el árbol del que le fueran a colgar.

" Así se piense y así se habla. Con razón? Con parte, no más, de razón. Es una verdad incompleta esa, sin que fluya de ella derechamente la conclusión señalada. No basta que a las izquierdas pueda molestar el Estatuto para que el Estatuto naufrague. Hay varias razones en favor de esta tesis. Indicaremos hoy una nada más, dejando lo demás para otro día.

" Izquierdas y derechas vamos muchas veces por caminos que nos disgustan. Así andan de ordinario las gentes de mal humoradas. Aquí, en este mismo asunto, tenemos una prueba irrefutable. Molesta a las izquierdas yabanas la autonomía vasca, por lo que fuere. Bien; concedido. Pero, no es cierto que a pesar de ello, con voluntad e sin ella, con gusto o a disgusto, las izquierdas todas - no solamente las izquierdas racialmente vascas, que son siempre autonomistas - se presentan como amantes del Estatuto? Quién puede negar esto? No es cierto que la presión vasquista, que el ambiente popular autonomista, cada día más firme, empuja cada día hacia el Estatuto? Y si de este modo han llegado donde hoy los vemos. Será insensato presumir, por lo que iremos examinando, que las izquierdas seguirán avanzando de buen humor o de malo, que esto importa poco hasta la implantación del Estatuto? " (E 29-10-32, " El Estatuto y las izquierdas ").

(13) (Las preguntas eran: " A.- El Estatuto de las provincias vascongadas, debe ser único o provincial? B.- Caso de ser único, qué forma debe adoptar? La estatal similar al catalán u otra distinta que se amolde a las par-

particularidades de cada una de estas provincias? C.-¿Qué facultades deben asignarse al órgano que ha de representarse a las tres provincias vascongadas? D.-Sobre que base se podrá organizar la hacienda de estas provincias para acomodarla a las necesidades creadas por la implantación del Estatuto?".

(14)"Hace dos meses-escribía Carlos Sanchiz-Solidaridad de Obreros Vascos acordó hacer unas peticiones de mejoras a cierto patrono de unas canteras y hoy es el día en que no le han sido presentadas.Y sabéis por qué? PUES sencillamente porque los directivos las han enviado a la Patronal de Guipúzcoa para su aprobación y después mandársela al susodicho patrono.Es decir,que sin la previa autorización de los mismos patronos estos obreros no pueden pedir mejora alguna.¡ Bonita manera de defender los derechos de los obreros! Consecuencia de todo esto es lo siguiente:Que como quiera que los mismos patronos son los principales sostenedores de estos centros,mal pueden los obreros atreverse a ir a sus mismos protectores,y,como consecuencia,seguirán siendo tan explotados ahora como lo han sido antes."(LC 1-7-32,"Fuera caretas")

Ya vimos cómo el impuesto a favor del paro forzoso provocó diversos comentarios y posturas.En uno de estos comentarios,a que yo aludí,el de Ramón Nuñez García,se lee"que no hace mucho tiempo aún-que desde estas mismas columnas apuntábamos la sospecha,bien fundada por cierto,de"los defensores de Jal, que para la aprobación del Estatuto vasco mendigan el voto a los "maquetos" con indignante insistencia y precocidades de alienados,no habían de cesar en sus brutales campañas de agresión al sentimiento popular vizcaino por medio de la palabra escrita o por violencias de reprobable pistoleroismo.(...)Pero de paso que nos piden el voto nos insultan,nos injurian,calumnian y escarnecen en cuantos comicios celebran ,y su prensa, editada y escrita por hombres que no tienen inconveniente en solicitar gracias y prebendas de ministros socialistas y "maquetos",arremete primero contra éstos llamándoles ladrones y llenándoles de improperios injuriosos,que ponen de relieve su cultura de microcéfalos encanallados,y después contra los que sin humillaciones queremos llevar a nuestros hermanos de esclavitud la necesaria solidaridad para que no perezcan de hambre,ya que han contribuido a hacer de esta región,de escasísima potencialidad vital hace sesenta años, un pueblo grande y poderoso en la actualidad.(...)ni Euzkadi,ni el ya famoso solidario,ni los señores que se parapetan detrás de las bambalinas solidarias,sienten apatencias de libertad;por el contrario,lo que desean,lo que anhelan con fervor troglodítico, es mantener la ignorancia entre el proletariado vasco.Lo que desean es que tanto el obrero de la industria como el del campo sigan aferrados a la esclavitud a que les han tenido sometidos durante siglos, ayudados por la Iglesia embustera en tan innoble como inicua labor; lo que quieren es seguir manteniendo su preponderancia(sic) política y económica a costa de esos elementos "extraños" que propugnan por una amplia libertad para todos,incluso para esos "Solidarios" cuya impotencia queda demostrada con su forma de escribir pedantesca.

"Si.Se revuelven airados contra el subsidio de paro forzoso porque temen que los explotados se den cuenta, por fin, de quienes son los que quieren llevar a su hogar el bienestar a que tienen derecho, puesto que nadie como ellos ha contribuido a enriquecer la región vascongada, y desengañados de las embusterías propaladas por los verdaderos enchufistas, por esos que los han explotado horriblemente en minas, fábricas, obras y aldeas, se dedican a presentar batalla a los embaucadores y los venzan.

" (...) Y la solidaridad, sagrado principio humano, la llevaremos a cabo aunque vosotros, falsos cristianos, os neguéis a ejercerla, y cuando por virtud de las sabias leyes socializadoras promulgadas por la República se haya acabado con el paro forzoso, y, por tanto, con el hambre, vuestro separatismo de boquita se habrá enfumado, quedando de él un triste y lamentable recuerdo histórico, lamentable para vosotros, no para esos obreros a quien mendigáis el voto y negáis un trozo de pan." (LC 15-7-32, "Sin disfraz ni careta "). (t. LC 22-7-32, "Libertad Vasca ").

Unos nacionalistas habían maltratado, según "La Lucha de Clases", a un obrero socialista en Basauri. Sourrolle comentaba el incidente. "Si sois obreros, compañeros nacionalistas de Basauri, escuchad lo que os digo: ....(...) Ya lo veís; vosotros nacionalistas y nosotros internacionalistas; vosotros tratando de empequeñecer haciendo mayor el número de nacionalismos y con él las posibilidades de una nueva guerra. Nosotros tratando de engrandecer un mundo unificando la tierra y predicando la paz en lugar de la barbarie guerrera. ... A vosotros el capitalismo os admite, a nosotros nos odia. Por qué? Porque nosotros vamos a derrumbarles del pedestal que ellos mismos se elevaron, mientras vosotros, inconscientemente quizá, contribuís a que aún se mantenga en él.

" Reflexionad como trabajadores, mirad a quien habéis maltratado, y con la mano en el corazón y la voz de la conciencia despierta, decidme: Es humano que nosotros, hermanos de trabajo, hermanos de "miseria, nos agredamos mientras ellos vivan de nuestra incompreensión, de nuestra ignorancia, nuestro sudor y nuestra sangre? No revolucionarán nunca nuestras conciencias y verán la luz de la verdad? Hasta cuando, compañeros de dolor, seréis tan ciegos que no veáis que todas estas agresiones no nacen de vosotros, sino de la morbosa ideología que os quieren hacer ver como única verdad? Creéis que es humano que mientras ellos se recrean nosotros suframos y encima lleguemos a maltratarnos cuando si se consiguiese algún bien con ese nacionalismo no habría de ser precisamente para nosotros si no para ellos? Creéis que es humano? | Reflexionad | " (IC 2-9-32, "Dinero, dinero, dinero", por L. Sourrolle).

En un mitin celebrado en el Cine Bedia de Mondragón, mitin de afirmación sindical organizado por la Asociación de Empleados de Oficina de Eibar, un tal Lique juzgaba la actuación de Solidaridad "diciendo sin titubeos que estos elementos, a juzgar por lo que se ve, están dispuestos a vender su dignidad a la patronal por dos pesetas. "Otro orador del mitin dijo que "la madre de todos los organismos de Solidaridad de Obreros Vascos reside en Bilbao y que ha estado presidida por una determinada personalidad que era al mismo tiempo gerente de dos Empresas. Con qué espíritu - dice - van estos obreros a presentar la batalla a la clase patronal? "Varios solidarios presentes en el acto protestaron por tales afirmaciones. El que daba la reseña del mitin concluía: "Dígame lo que se diga Solidaridad de Obreros Vascos ha sido y será un arma patronal para dividir a los trabajadores en razas, mientras ellos no tienen inconveniente en unirse con patronos de cualquier parte con tal de que éste sea tirano para los trabajadores. " (IC 16-9-32, "Buscarás enemigo si dices la verdad").

" Euzkadi " calificó a los oradores del mitin de "aspirantes a enchufistas" lo que hizo que "La Lucha de Clases" puntualizase que "uno de los oradores del mitin expuso:"

" Que Solidaridad de Empleados Vascos es una organización esencialmente bizcitarra, según se desprende de su propio reglamento.

" Que no podrá nunca proceder de una manera libérrima en defensa de los intereses de sus socios puesto que está mediatizada por la clase patronal como lo prueba el que se formara cuando la Asociación Libre alcanzaba su incremento máximo con el sólo objeto de dividir a la clase.

" Que a mayor abundamiento, hasta hace muy poco tiempo, y no aseguro que hasta ahora porque no tengo la certeza de que siga siéndolo, ha sido presidente de dicha entidad un señor que es gerente director de la Minera Siderurgica de Ponferrada y Minera Villadrid en Bilbao.

" Que, a mi entender, si ese director o gerente de dos entidades ha dimitido tal presidencia, solamente ha sido porque la Asociación Libre de Empleados de Oficina presentó al Ministerio del Trabajo una protesta porque Solidaridad figurara en el Censo Electoral Social cuando tenía por presidente a persona que ocupaba tales cargos, que podían ser una coacción para la libertad de opinión de sus socios.



" Que tras de censurar Solidaridad a la Asociación General de Oficina, vulgarmente "La Sociedad del higo", por su actuación y dependencia patronal, llegaron a pactar con ellas para repartirse amigablemente las vocalías del Comité paritario transformado hoy en Jurado mixto en el que si algo ha podido verse ha sido la labor particular de alguna persona, y en forma alguna la de aquellas dos entidades.

" Que esas dos representaciones aprobaron unas bases absurdas de trabajo, donde no miraron más que el relumbrón de unos sueldos, dejando en manos de los patronos toda clase de medios para que ni el sostenimiento de los haberes ni la permanencia del personal en las oficinas quedaran garantizados. " Que si en el Jurado mixto se han presentado reclamaciones contra los patronos ha sido por obra y gracia de la Asociación Libre, habiéndose dado el caso de que en determinada asociación Solidaridad pretendiera recoger los laureles.

" Esas son las manifestaciones que un "aspirante a enchufista", según Euzkadi, hizo en Mondragón, que en las que el diario bizkaitarra no dice una sola palabra. ... " (LC 23-9-32, "Puntualizando", por J. Gorostiza). (Sobre la actitud de católicos y nacionalistas en el campo vizcaíno, ver en el mismo número de "La Lucha de Clases": "Una maniobra. Mirando al campo ..... (sic) bizkaitarra ".)

Esta es la descripción, más bien, el comentario que Xanti de Meabe, con su ironía y agresividad habituales, hacía de un mitin de Solidaridad celebrado en Ondárroa. " El domingo pasado, después de oír devotamente la misa mayor, de revisar castamente el batallón de las "Hijas de María", y de escuchar el brioso sermón pronunciado por "don Poli", el de Eibar que fué, por cierto, mucho mejor y de tonos más revolucionariamente cristianos que los que rebuzna el gordinflon de don Eugenio o dispara la vez acerada de "Don Eustaquí", se celebró en la plaza de baile y frontón, con la presencia oficial del señor alcalde, el mitin de Solidaridad de Obreros Vascos.

" (...)

" Fué un mitin completamente "sinsorgo" y organizado exclusivamente para cazar "tostartekos", con garantía de paz y tranquilidad para la beatería abundosa, para el patrón receloso y para el tabernero y nacionalista adiposo.

" (...)

Total: que no dijeron nada. Y si dijeron algo aceptable fué tomándolo de los principios socialistas; pero callándose los muy pillines el reconocer, que ellos, los obreros romano-vasco, han sabido recoger cómodamente los frutos y las conquistas sociales de los "maquetos" socialistas, ganadas a fuerza de unión sin distinción de razas y de apellidos, y a fuerza de sacrificios y de cruentas persecuciones.

" Si nos dicen que se trataba de un mitin de burgueses y capitalistas para engañar bobos y reclutar obreros.... (sic)

Obreros amansados  
que cifran su cocido  
en servir resignados  
y sin ruidos  
a burgueses taimados,  
y en ser los preferidos  
por el amo "creyente"  
que prefiere el ilota  
y el idiota  
y el esclavo inconsciente  
a todo el que alborotea  
y lucha dignamente  
para que no haga el rico  
Cielo aquí y Cielo luego  
a cuenta del borriquito  
o borrego  
que le engrasa el talego  
la andorga y el hocico.

" Si nos dicen, repito, que se trata de un mitin y comicio de burgueses y capitalistas para engañar bobos, nos hubieran parecido muy a tono los oradores y hasta el público.

"Porque, vamos a cuentas: A que vinieron? Que miga y meollo obrerista tuvieron los discursos? Que pautas y orientaciones marcaron a los trabajadores de mar y de tierra? Que obedezcan al cura y que no turben la paz y la buena digestión de los burgueses? Para ese viaje no necesitaban ni gastar gasolina ni tela roja para las banderas.

" Si han de seguir cantando endechas y bailando al son del txistu y del tamboril a beneficio de sus explotadores, maldita la falta que hace formar asociaciones sin más significación que el número, porque para eso se bastan los burgueses con sus promesas de amor y de caridad y los clérigos con sus ofertas de Cielos Eternos.

" Formar la procesión escolar de los jangoikoistas (de jan-comer), de la importancia y de la resignación, porque no creéis en la divinidad que señala el obrero de todos los países unidos en un mismo sentimiento y una misma generosa acción, me parece hacer el caldo gordo de los acaparadores de la riqueza. En vuestra cabalgata forman los oficinistas que solo aspiran a mandones y a patrones, o a yernos de burgués, los obreros enemigos de la rebeldía y amantes de la paz y de la alianza, que sacrifica a veces, sin conocerlo, su propia dignidad de hombres y de productores de la riqueza, y los protectores honorarios que os dan uno para recibir ciento aconsejándoos que no os reunáis con los obreros conocedores de su fuerza y de su derecho. Sois la farsa o la ignorancia que la batuta burguesa y clerical ha puesto en el camino para impedir vanamente el paso triunfal de los obreros dignificados con el trabajo y por el ideal sin ingerencias extrañas, sin mutilaciones y promiscuaciones inconfesables.

El mejor nombre que os cuadra es el de "Obreros romano-vascos, antisocialistas, al servicio de los amos y del cura ". "(LC 23-9-32, "Mitin de Solidaridad de Obreros Vascos", por de Xanti de Meabe).

Otros artículos o comentarios, en los que se insiste en acusaciones semejantes a las vistas, los podemos encontrar en LC 7-10-32, "Coincidencias extrañas " y "Socialistas y Solidarios Vascos", y en LC 14-10-32, "¡ Qué cuocos donde, entre otras cosas, se acusa a los solidarios de usar "procedimientos de sacristía", y se les califica de "tontos de capirote".

Mariano Ventoso hacía un comentario para "demostrar que en estas latitudes" medievales" también se piensa y se labora en socialista ". Su escrito comparaba las conductas de la U.G.T. y de Solidaridad. En realidad era un ataque a fondo contra los solidarios. "(...) Esta organización sindical al servicio de la Patronal se esfuerza en demostrar al pueblo "euskeldun" que su objeto es el de confraternizar su sentimiento vasco con las reivindicaciones de la clase trabajadora; se esfuerza en demostrar que ellos practican la lucha de clases dentro de unas normas honradas para la clase trabajadora y u no se dan cuenta que esta clase trabajadora sosteniendo; en todo momento, su sentimiento vasquista no les cree en sus predicaciones, porque nadie puede creer una cosa si ésta no es lo suficiente consistente para demostrar la verdad y fundamento de la causa que defiende.

" Solidaridad de Obreros Vascos, al igual que los Sindicatos católicos, no son otra cosa que unas entidades caóticas para el trabajador, y, como toda cosa caótica, un elemento que no sirve para otra cosa que para decorar un museo de historia. Solidaridad, con su práctica continua de rompehuelgas y traiciones colectivas a la clase trabajadora, con qué base puede erigirse en representante de los proletarios vascos? Con ninguna, porque la Unión, en su fraternidad internacional, representa en todos sus casos a todas las razas étnicas habidas y por haber, y, por lo tanto, es utópico el sofisma solidario de pretender erigir la "confraternidad vasca" como banderín de combate en su lucha contra el capital y la burguesía.



"Pues bien; al ver sus propios dirigentes la falta de base para propagar sus doctrinas, que no lo son más que en el sentido particular de una organización mediatizada por la falta de personalidad propia, estos solidarios en su labor sólo llevan la injuria y la calumnia para sus rivales y el engaño y la mentira para aparentar un sentimiento de rebeldía inexistente entre sus afiliados, empeñados en mover la realidad detrás del espejuelo solidario. Solidaridad ha demostrado y sigue demostrando que no le interesa la clase trabajadora; que allí donde ésta no representa un peligro real para la clase Patronal, donde un Sindicato de la Unión no ha organizado sus fuerzas y ha hecho sentir sus aspiraciones reivindicadoras, donde el trabajador no se ha emancipado del caciquismo y del clericalismo, no ha organizado una sola Sección suya.

"Una organización de la unión trae aparejada otra de Solidaridad, aunque para ello sea preciso que la oficina de una Empresa organice esta última; una petición de la Unión trae aparejada otra de los solidarios, aunque ésta se haga en la oficina de la Empresa y, en resumen, una iniciativa de la Unión acarrea otra de Solidaridad, aunque el estilo de ella esté a cargo del gerente o otro empleado en concomitancia con el propietario de la Empresa o entidad interesada.

"Coordinando esta táctica burocrática, Solidaridad condensa sus propagandas a base de ex-uguetistas comprados por la Patronal, hombres sin conciencia que, habiendo perdido su conciencia en la venta de su alma al patrono, siguen corrompiendo su espíritu y el de sus coterráneos, la mayoría de las veces seres incultos y sustentados de un fanatismo religioso que nada confronta con la religión del alma idealista y sensible a la grandeza de este ideal y de esta religión del alma de cada ser, usando para la disertación de sus sofismas gratuitos, hechos irreales y vocablos injuriosos contra la táctica y actuación de la Unión General de Trabajadores.

"Esta es la conducta Solidaria, y, con ella la de los Sindicatos católicos; - esta es la forma de practicar la lucha de clases por la liberación de los trabajadores; y ante esto me pregunto: es comparable esta conducta, esta táctica y esta práctica sin teoría, ante la forma de proceder de la Unión - con sus predicamentos llenos de esencia, llenos de vitalidad y justicia social?.

No, compañeros; es incomparable una conducta y otra. Es incomparable, por - que mientras las organizaciones socialistas practican la lucha de clases -- en asambleas a la luz del pueblo trabajador, Solidaridad y todos los sindicatos amarillos practican la lucha de clases (?) (sic) en los despachos burocráticos de la Patronal, buscando fórmulas de traición y aprobio para la clase trabajadora.

(...)

"Esta es la verdad clara y desnuda, y lo único que hay que lamentar y evitar es que el trabajador vasco, engañado por sus inductores, ignore que tras los Sindicatos amarillos están las cadenas de la burguesía y el clero que seguirá atenazándole; mientras la Unión por la fuerza de su organización no logre romper esos eslabones opresores y pueda ofrecer al trabajador la solución del problema social que, sin venir del cielo, sea el triunfo espiritual del pueblo proletario. " (LC 7-10-32, "diferencia de conductas societarias", por Mariano Ventoso.)

(15) El articulista escribía: "es que después de lo que estamos viendo con los socialistas que nos gobiernan puede haber alguien todavía que siga no concediendo importancia a los avances del socialismo en la creación de que significa una fuerza moderada y tal vez aceptable frente al comunismo?... "... un importante periódico de Madrid juzga también estos mismos días con certera visión, hablando de coincidencias entre comunistas y socialistas - españoles, lo siguiente: "el Partido Socialista Español ... (sic) ya los ha ensayado todos (se refiere a los procedimientos): las violencias sindicales en los comienzos, la provechosa adulación sumisa en la dictadura, el abstencionismo político en los Gabinetes pre-revolucionarios, el levantamiento --

militar, la colaboración con la burguesía... (sic).

No queda por probar sino la revolución del pueblo en armas... (sic); y quién dice que no es capaz de ella, si con el acuerdo de disolver la Guardia Civil ha dado el primer paso?"

"Mediten, por consiguiente, las clases burguesas que hasta el presente han seguido un camino imprudente; piensen sino es hora de volverse atrás; preocuparse más de las cuestiones sociales, tan trascendentales hoy, y de favorecer abiertamente a Solidaridad, que es en nuestro país la única organización obrera que puede oponer un bloque infranqueable a la avalancha socialista." (E 25-10-32, "Se obstinarán?", por Arrike).

(16) Solidaridad de Obreros Vascos de Gipuzkos hizo público el siguiente manifiesto: "Hace ya tiempo que la dictadura socialista que se nos viene sometiendo, se venía haciendo insoportable, y no podía persistir sin detrimento de nuestra dignidad de hombres, de trabajadores y de vascos.

"Nosotros que tenemos por norte la rectitud y por conducta la lealtad, anunciamos verbalmente al sr. Gobernador que si persistía la dictadura brutal de los socialistas, Solidaridad de Obreros Vascos, tendría que hacerla frente y se vería precisada a cambiar radicalmente las tácticas y los procedimientos hasta el presente empleados.

"Jamás hemos recurrido a la amenaza infundada. Ni entonces tampoco. Nos limitamos a anunciar lealmente nuestros propósitos y las causas sobradas que los habían originado. Hoy hemos comenzado a realizarlos y estamos dispuestos a consumarlos totalmente, si la conducta de los actuales gobernantes, en vez de inspirarse en la justicia y en la libertad, sigue inspirándose en el despotismo, en la injusticia y en la dictadura.

"Nuestra huelga ha sido legalmente planteada y la no violencia era nuestra - con - (falta alguna frase) dor, doblegándose también a las exigencias socialistas, en vez de oponernos la justicia y el derecho, nos ha opuesto los guardias de asalto y la Guardia Civil. Pero ignora que esas fuerzas para quien -- está asistido por la razón y por la justicia, nada valen ni pueden valer, -- y que S. de O.V. no soportará ya, ni un momento más, la dictadura socialista -- que se le viene sometiendo. Se nos ha clausurado nuestro centro, y se nos ha encarcelado. Por qué?. El capricho socialista, únicamente podrá responder a esta pregunta.

"La C.N. de T. y los comunistas han coincidido con nosotros por un pleito -- distinto al nuestro. Ya es sabido que un abismo ideológico nos separa de ellos.

"La lucha está planteada. Nosotros dispuestos a mantenerla, y a sucumbir si es preciso. Nada ni nadie podrá hacernos retroceder.

"No dependremos, por tanto, nuestra actitud hasta que no se repáren totalmente las injusticias cometidas, clausura, encarcelamientos, etc., etc., etc., y -- hasta que se nos ofrezcan sólidas garantías de que nuestros derechos serán -- respetados y de que todos seremos considerados iguales ante la ley.

"¡Obreros!.- El hombre que soporta una injusticia no puede menos de ser esclavo de la injusticia que ha conseguido. Vosotros no habéis nacido para tolerar injusticias y menos para ser esclavos. ¡Todos en pie hasta que se haga justicia!- La Federación de Obreros Vascos." (E 26-11-32).

Nada más proclamarse la República, Francisco de Olo se preguntaba en el "Obrero Vasco" "por qué (Solidaridad) no hace de una vez alarde de su fuerza numérica y acepta la batalla a quienes olvidando deliberadamente los intereses de la clase trabajadora se comprometen en movimientos políticos que tanto dañan a la colectividad obrera?"

Escribía Francisco de Olo en el "Obrero Vasco": "Hasta no hace mucho, en tierra de vascos, residía un absolutismo en el campo obrero. Una organización obrera, manantial de subsistencia económica a una organización política otorgaba dádilas y honras, como las negaba u oprobaba a quien faltara a sus métodos o se resistiera a la cotización para su vida. Esa organización obrera es la U.G. de T. No negaremos que hay y ha habido siempre hombres íntegros nobles en el seno de ella, pero tampoco debemos silenciar que quienes estaban obligados en esta Vizcaya de nuestros amores a emplear sus energías al servicio de la libertad y de la verdad e interés de la clase trabajadora, solo se cui

daron en todo tiempo de ahogar la justa protesta de quienes se resistían a ser cruelmente tratados como juguetes indefensos, como cosas de poquísimos -- valor.

"No hablaremos ahora, de las bochornosas claudicaciones sufridas por los líderes del socialismo en Bizcaya, ni de los maridajes con la burguesía y las autoridades. Solo queremos dejar de manifiesto que aquella Bizcaya obrera -- que ayer seguía y cumplía las órdenes más deshonrosas y denigrantes para su clase, piensa al presente de otro modo, y no precisamente por consecuencia -- del espíritu socialista; que no es patrimonio exclusivo de él el ansia de justa liberación económica.

"Solidaridad de Obreros Vascos, baluarte cada día más sólido de los trabajadores del País, se va abriendo campo. Y un grupo aquí, dos allá, cinco más -- allá, va atrayendo a su seno a los vascos que la vida moderna arroja al mercado de la oferta y la demanda, a la servidumbre de la gran industria, y los va modelando en una conciencia colectiva diferente y nueva en relación a la -- del socialismo, pero vieja, fuertemente democrática y justa con relación a la vida libre de su raza. Porque Solidaridad estima el problema social un problema moral y afirma la libre facultad de imponer en el pueblo de sus muertos las sabias y fraternales leyes que lo rigieron en justicia. No ve en el patrón al enemigo perpetuo de su clase, ni cree tampoco que, como otros rectores creen, y Lasalle lo afirmó, el obrero ha de estarse quedado en sus jornales -- con lo estrictamente necesario para vivir según las necesidades de su tiempo y nada más.

"El socialismo tiende al monopolio de la propiedad, a municipalizar o nacionalizar todos los instrumentos de trabajo; Solidaridad propugna por el establecimiento de la pequeña propiedad en todos los aspectos, por entender más práctica y más justa. Tanto da que la propiedad se nacionalice como que esté en manos de unos pocos. Y si, hasta el presente resulta irritante el monopolio en manos de unos pocos, no queremos pensar qué sería peor, si la propiedad -- monopolizada en unos pocos o la propiedad en manos del Estado socialista. Es -- tímamos peor esto, aún conociendo la tiranía y el abuso que resulta de aquél. Porque además de las mil derivaciones que traería su organización, estamos -- seguros resultaría tal sistema más frío, más tirano y más cruel.

"Pero sea como sea, la verdad es que los socialistas, pretendiendo una sociedad paradisiaca y obrando de muy otra manera, con su característica tiranía y el abusivo sentido burocrático, siempre la mira puesta en el reinado de una política bastarda e injusta, han seccionado a Bizcaya en grupos obreros organizados, con programas diferentes y definidos. Una de estas organizaciones obreras, y sin duda la más fuerte, es Solidaridad de Obreros Vascos.

"Y siendo, sin duda, la organización mejor organizada, además de ser la única que siente y piensa y se mueve al unísono con los corazones vascos, que por estar integrada por obreros de l País, tiene espíritu vasco, alma vasca para comprender los problemas que surjan en el mundo vasco, por qué no hace de una vez alarde de su fuerza numérica y acepta la batalla a quienes olvidando deliberadamente los intereses de la clase trabajadora se compromete en movimientos políticos que tanto dañan a la colectividad obrera? Por qué no rechaza de una vez para siempre, dando la cara y afrontando las consecuencias, esas órdenes venidas de Madrid y que así juegan con la tranquilidad de los hogares humildes como con la misma existencia?

"Acaso el obrero del país mejoraría en nada con una victoria política de la U.G.T.? Acaso la U.G.T. comprende ni ha comprendido jamás al obrero vasco? -- Crean algunos que por que ciertos vascos, en algunos pueblos hayan seguido p puedan seguir al socialismo de la U.G.T., puede considerarse socialista al trabajador vasco?

"Dije al principio que cuestión social y socialismo son cosas distintas, como es diferente lo absorbente, lo tirano, lo despótico, de la libertad. Todas -- las causas tienen cierta dosis de justicia. Pero si se adentra uno en él, si analiza serena y detenidamente su fondo, el vasco por temperamento religioso, libre, individual y amante de su familia y de su tradición, cuando comprende su fin lo rechaza con violencia, porque en el socialismo se mata o se diluye la idea de religiosidad, se encadena al hombre a los designios de un ente que

se llama Estado, se atan los mnsamientos elevados y los movimientos libres, se mixtifica la familia, para anularla por degeneración; se mofa de su propio espíritu y se pisotea y olvida la tradición, que tan inefables recuerdos guarda para nosotros.

"El socialismo ha representado en Bizkaya hasta ayer casi el más exagerado - despotismo, la más cruda tiranía que entendiéndose de una manera bien deescada, por cierto, con las grandes Empresas siderometalúrgicas, jugaba con la libertad y el hambre del obrero, válido del monopolio de la organización obrera adscrita a la U.G.T., que con este carácter autoritario, de odiosa imposición, y coartando siempre la libertad de sus afiliados, obligaba a más a los demás sectores obreros sin fuerza numérica quizá, pero con más clara visión del problema económico en tierra, vasca, obligaba - repito - a la inmovilidad y al silencio, con el índice colocado entre los labios y en la diestra mano la pistola... (sic).

"Pero hay aquí, como en todo el mundo, un deseo de enfocar en justicia este problema trascendental. Y los llamados a enfocar y a resolverlo no pueden ser otros que los obreros vascos. El despotismo y la tiranía se vienen al -- suelo cuando, como los frutos de los árboles, han conseguido su madurez. El socialismo puede propugnar por el establecimiento de su doctrina, pero no - pretenda imponer su criterio en tierra vasca por el individualismo, su gran amor a la familia y la exacta noción de justicia que posee lo recazará en adelante de una manera menos respetuosa que hasta hoy. Porque ya el pueblo vasco viene dando claras señales de su preocupación nacional, de ese problema nacional; de esa justicia relativa nacional y como ha sido por todos - hasta hoy juguete vil de todas las escaramuzas y simulacros políticos más - sangrientos, reclama su libertad a moverse con sujeción a su anhelo: establecer la mejor justicia así política como económica, en la Patria de sus muertos". (OV 16-4-31).

"Solidaridad de Obreros Vascos de Arrasate cursó los siguientes telegramas: "Ministro Gobernación, Madrid.- S.O.V. Mondragón protesta enérgicamente conducta Gobernador Gipuzkoa, cuya actuación cuestiones sociales pendientes -- llega a extremos que este pueblo no conoció tiempos pasadas dictaduras, favoreciendo maniobras socialistas, que solo pueden medrar por decidido apoyo se les presta en determinadas esferas oficiales. Solicita libertad obreros detenidos, reapertura centros, único medio poder discutir terreno adecuado.- Presidente. " "Gobernador Civil Gipuzkoa. Donostia.- S.O.V Mondragón protesta enérgicamente injustas represalias contra obreros consecuentes hijos país, detención honrados trabajadores y clausura centros, que indican que autoridad olvida imparcialidad obligada cuestiones sociales, favoreciendo desarrollo caciquismo socialista, fracasado en nuestro pueblo si no fuera por privilegios que nos llevarán ruina espiritual legítimos obreros vascos.- Presidente. " (E 27-11-32)

(17) (Ver t. oposición Solidaridad - U.G.T. y acusaciones contra ésta: en E. 11-11-32; 22-11-32; 14-12-32). Discurso de D. José de Aristimuño y art. "Calumnia que algo queda..." de Emilio de Ezpeleta; E 5-8-32; 7-10-32; E -- 30-10-32; 6-11-32; más comentarios contra el carácter amarillo de S. de OV, en: LC 25-11-32, varios comentarios en pag. 2.)

(18) (Sobre esto ver: E 8-10-32; 11-10-32; 14-10-32; 15-10-32; 16-10-32). Acerca de este mismo punto el Comité Nacional de ANV acordó: "Considerar -- lógica la destitución de dichos Ayuntamientos, por ser antidemocrático dicho procedimiento, si bien esta Organización se adhiere al criterio expuesto por los diputados vascos de todas las fracciones políticas en el Congreso, en -- orden a la excepción pedida para este país, por el trastorno que supone una renovación en número tan elevado de Ayuntamientos, en vísperas de coneccción y Referendum de nuestro Estatuto. "Entender que rápidamente se debe convocar a elecciones municipales para que, democráticamente, sean sustituidas -- estas Comisiones gestoras.

"Si en un plazo perentorio no se convocasen elecciones municipales, este Comité ordenará a sus afiliados que cesen en el desempeño de dichos cargos. -- ... Vitoria 30 de Octubre de 1932." (E. 1-11-32). Los concejales de ANV --

330

del Ayuntamiento de Bilbao votaron en contra de la moción presentada por los concejales del PNV protestando de la destitución de los Ayuntamientos del -- artículo 29. En su explicación el sr. Bilbao, de ANV, dijo: "Se trata de organismos enfermos, rebeldes al tratamiento y podridos en muchos casos, que vienen haciendo- como ha dicho el sr. Azáña- una labor sorda pero eficaz contra la República. Se trata también de Ayuntamientos que han contribuido al fracaso del Estatuto.

"Yo tengo - añade- una lista de los Ayuntamientos de Vizcaya constituidos por el artículo 29, y de todos estos solo tres participaron de la famosa asamblea de Ayuntamientos convocada por el de Bilbao para recabar el Estatuto del País Vasco Navarro. Los otros son los que se opusieron a esa aspiración." (EL 3-11-32)

(19) "Así escribía "Errotari" sobre la versión dada por "El Liberal" de los sucesos de San Salvador del Valle: "... la barbarie nacionalista" titula "El Liberal" el relato de los hechos de el Valle. Y en el curso de su falsa narración hace cargos graves contra los nacionalistas, culpándonos de lo ocurrido y denunciando gritos que son castigados con la máxima severidad por las leyes españolas. Es posible que esta infamia haya llegado hasta la redacción de "El Liberal" de labios de algún malvado sin conciencia ni honradez cristiana. Y es posible también.... (sic) que la Redacción de "El Liberal" dirigida por un hombre que sin escrúpulos hace de la ironía un aprobio y del humorismo un escarnio vejatorio, haya inventado la especie insidiosa. Pero -- aunque lo primero fuera cierto, no se puede recoger ligeramente la versión -- que pueda ofrecer un rufián cualquiera. Y si el cuento fuera de la cosecha exclusiva de la Redacción de "El Liberal", sería una repetición más de sus falsías contumaces. Que de éstos y crímenes pasionales, salpicados de vez en cuando con la fuga del amo, alimentaron siempre a sus lectores."

Más adelante continuaba: "Y no seremos tan inhumanos que excitemos a la poderosa matona. Ni queremos imponernos por la barbarie, ni tratamos de infundir pavor en el pueblo. Quede esto para las gentes sin conciencia que llegaron -- aquí para imponer su rufianismo, favorecidas por las campañas indignantes de "El Liberal" "

En el mismo comentario leemos esto que va dirigido al nuevo Gobernador: " ... no se apoye en el testimonio de los socialistas para su actuación gubernativa. Porque entonces ésta resultaría arbitraria, injusta, mediatizada, contraria a lo que todos queremos que sea, y opuesta, desde luego, a los principios de justicia y equidad que informaron los cimientos republicanos... La República dictó unas leyes, no para que sirvieran de escabel a los socialistas sino para que a la sombra de su cumplimiento podamos todos tener las mismas garantías. ...Y ahora, como siempre, pedimos un trato igualatorio de ciudadanía- de ciudadanía, sr. Gobernador.- Y exigimos respeto para nosotros en la seguridad de que nuestros enemigos serán también respetados." (E 19-10-32), "mientras corre la sangre...)

(20) " Para muchos socialistas; mejores y más sabrosos que las delicias de Capua son los dulces del Poder. Rico turrón del que sacan, unos, preciosas barras en formas de carteras de ministros; otros, guirlache de Direcciones Generales; otros, piezas más ó menos dulces en forma de actas de diputados, presidencias de Gestoras, etc., a más de otros muchos bombones, chocolates y peladillas de menor cuantía que viénen rodeando y adornando el turrón. Son las delicias de Capua del siglo XX.

" A algunos, o muchos, les pasaría ahora lo que a Aníbal. Sería fácil ahora a Saborit, por ejemplo, volver a batallar de topógrafo, o al ciudadano Cordeiro alistarse entre los panaderos que se levantan a las tres de la mañana, o a don Francisco Largo Caballero entrar en el ejército de estuquistas ?." (E 13-10-32, "Los socialistas y el Poder", s.f.) (En el mismo o parecido sentido: E 22-10-32, "Números y verdades ").

En el mismo Egizale, aunque de pasada, recurría a él. "Poco podemos esperar nosotros en las presentes circunstancias del apoyo gubernamental para nuestras propagandas socialcristianas. Muy al contrario, nos veremos precisados a remar contra marea. El frente social-enchufista forma un bloque sin grietas

siempre que hay que atacar a cuanto sepa a cristianis\_mo . .... Somos optimistas en relación con nuestro porvenir, no tal vez muy próximo, al contemplar a nuestros jóvenes propagandistas de "Avasc" que acaban de dar un cursillo social en diversas localidades obreristas de Bizkaya ... Más de cuarenta apóstoles sociales dispuestos a adentrarse entre los "rojos" para exponerles los errores socialistas y brindarles las soluciones cristiano-socials . .... El socialismo ha nacido y se ha desarrollado siempre a expensas de la intelectualidad y de los apoyos oficiales. No renegemos de estos métodos. Los obreros no rectificarán mientras vean alejarse de ellos a los que más están llamados a evitar una probable irrupción marxista en nuestra Euzkadi." (Ver t. E 16-9-32; "Socialismo estatista", por Egizala, E 1-11-32, "Mirando a Francia ").

" ... El socialismo hoy en día concreta su política en la nacionalización de todos los manantiales de la riqueza. El modelo del servicio socialista lo tenemos en la CAMPSA. .... pretender que con la incautación de los manantiales de producción sale beneficiado el obrero es falso, y ese es el fracaso del socialismo. Lo que ocurre es que brotan los enchufes, los delegados de Trabajo, los subdelegados y todos los encargados de dirigir el trabajo del prójimo, asentados, como es natural, en oficinas con buena calefacción, viajando con lujosos automóviles y con toda clase de refinamientos en el comer y en el vestir . .... La situación no puede ser más grave para los que tenemos que trabajar para pagar esos vagones de oro. Es verdad que han conseguido una economía de cincuenta millones de pesetas dejando sin sueldo a los sacerdotes que atendían el culto católico. " (E 8-11-32, "Estatismo, capitalismo, obrerismo ", s.f.).

De la misma manera se escribe que " la tendencia de las doctrinas socialistas es evidente y clara. En los Gobiernos donde domina e influye definitivamente la doctrina socialista, su actuación queda reducida en cuestión social a una nueva sustitución del patrono por el Estado . .... La influencia que el virus socialista está ejerciendo en la vida de producción y de trabajo se nota en todas las manifestaciones de la misma como infección de la circulación de la riqueza, ya que cada día es más difícil trabajar, se colapsa más la producción y los patronos tienen más dificultades para atender a los obreros y éstos menos afectado a los patronos."

La demostración de tales afirmaciones está en "los presupuestos que el Gobierno de Madrid ha confeccionado para 1.933, y en los cuales se nota claramente la influencia socialista", aseveramiento que se repite varias veces (E 8-11-32; 16-11-32 ). "La solución no es esa, y sólo en nuestras doctrinas de cooperación y ayuda mutua, inspiradas en la justicia social y en la caridad cristiana, encontrará el obrero su paz y felicidad. " (E 4-11-32, "Socialismo, estatismo, obrerismo ", s.f.).

En otra ocasión se dice: "La influencia del partido socialista en el Gobierno de España es definitiva. Su orientación, claramente dibujada en toda la actuación de los ministros socialistas, y muy especialmente en los presupuestos presentados para el año 1.933, aclara de un modo perfecto las tendencias del socialismo en el Poder: aumentar la intervención del Estado en todo, llegando a transformarlo en un patrono todo poderoso, único amo de la producción y organizador del trabajo.

"Esta tendencia es la crisis definitiva de toda iniciativa; ni el capital ni las inteligencias directoras tendrán el menor aliciente para nuevas instalaciones ni para ampliación de las existencias, quedando todo reducido a una especie de antropofagia, en que se producirá lo que el Estado pida para su trabajo, se acometerán las empresas que el Estado dirija y toda la vida económica se desenvolverá en un círculo vicioso, destructor de su progreso."

" El prototipo de la Empresa socialista, POR Y PARA EL ESTADO, es la Campsa.. ... Cambió el régimen, se desenchufaron los enchufados; y ahora son otros los que entienden de petróleos y cobran las comisiones. .... " (...) Es muy interesante y muy sintomático este modo de proceder de los socialistas. No se contentan con su influencia en la gobernación del Estado sino que pretenden ser administradores de la economía nacional, obteniendo recursos por sus necesidades y propagandas. El obrero va comprendiendo que el socialismo no es más que una doctrina que tiene por fin sustituir a los actuales pa-



tronos por un Estado omnipotente y despótico con buenos empleados socialistas." (E 16-11-32 "Impuestos del socialismo", s.f.).

Para Ibañeta "los socialistas proclaman la igualdad "de hecho" pero para que otros la pongan en práctica, o mejor dicho para que unos cuantos arrivistas se igualen a los potentados, y la masa del pueblo siga sumida en la desigualdad, como antes, pues hasta ahora esto es lo que ha ocurrido en todas las naciones en que han conseguido participar del poder.

" En España hay ejemplares de éstos a cestadas, como vulgarmente se dice. No es por antonomasia el gran Cordero el llamado y conocido por "el enchufista"? Pues por el mismo estilo tenemos en todos los vividores del socialismo. Son iguales a los simples obreros el estuquista Largo Caballero, que hace tiempo abandonó la llana; De Francisco que de simple ebanista ha subido a ser administrador de las minas de Almadén, con una paga de 60.000.-- Ptas.; el gran Inda que según el diputado socialista Canales tiene 5 enchufes muy pingües, además de lo que puede sacar en su Ministerio?.

" Para que se vea qué igualdad practican los socialistas que mangonean, ahí tenemos a Luis Araquistain, con varios enchufes que le reportan sus 173.000.-- Ptas. Julian Besteiro, con 65.000.--Ptas., por encarrilar las discusiones del Congreso, más lo que gane como profesor de Lógica de la Universidad Central de Madrid; Jerónimo Bugueda, con 38.000.--Ptas.; Fabra Rivas, con que sacará al año unas 100.000.-- miserables pesetas; y así podríamos hablar de tantos y tantos jefes del socialismo español.

" Por el ejemplo que dan los conspicuos jefes socialistas se puede deducir que embaucando a las masas con el tópico de la igualdad, lo que pretenden es igualarse "los vividores" con los potentados aprovechándose del pueblo hambriento que quiere pan y trabajo, y que una vez de haber conseguido lo suyo se preocupan muy poco de los que han quedado en el arroyo como estamos viendo con los parados ..." (E 17-11-32, "La igualdad y los socialistas").

" ...la verdad del caso es, a pesar de que otra cosas crean las inocentes masas que dirigen y utilizan, que Prieto, Largo Caballero y De los Ríos tanto tienen de socialistas como el que estas líneas escribe tiene de Ingeniero de Caminos, Canales y Puertos. "Refiriéndose a Prieto escribía el mismo autor de este comentario que "la socialización está bien para llenar las columnas de "El Liberal" cuando no las emborracha "Irrintzi" y contentar al pobre obrero que paga la gorda y se la pegan; pero de ahí para adentro régimen de estricte y absoluta propiedad, con sus acciones y todo, y los linotipistas y demás obreros con "jornalillo" y sin participación en los beneficios tan si quiera. Vivir para ver. ...(...) He aquí el tinglado de la "eterna" farsa". (E 18-11-32, "El socialismo de los jefes", s.f.).

" Se entiende perfectamente lo unidos que están la teoría del enchufe y la del socialismo. Teoría del socialismo es igual a pereza, y teoría del enchufe es también igual a pereza. Los dos : el socialismo y la pereza se encuentran en el enchufe. Te aseguro, lector, que en Bizcaya la igualdad es perfecta: socialismo = pereza =enchufe. " (E 23-11-32, "Socialismo, pereza y enchufe").

Los hechos, escribía "Euzkadi", " han recorrido la ceguera de los que se habían forjado la ilusión de poder encontrar un socialismo ordenador de la vida del trabajo y restaurador de la justicia social perturbada por la avaricia capitalista. La Dictadura, optimista y soñadora, quiso adormecer los anhelos del país y el fermento de intranquilidad social con un trabajo ficticio y con una inflación de superactividad. Su sucesora la dictadura socialista se caracteriza por todo lo contrario; se desarrolla como destructora de toda iniciativa y va a llegar a ruinar forma la producción, que la falta de trabajo se dejará sentir cada día más intensa y la ya muy grave situación del obrero será más crítica. Ya no hay nadie, por arriesgado que sea, que se atreva a desarrollar una iniciativa de trabajo. ...

" El obrero vasco, consciente de sus derechos y también de su responsabilidad debe hacerse cargo de la profunda dificultad del momento; el patrono bizkaíno, en solidaridad con el obrero, tiene que esforzarse para buscar so-

lidad con el obrero, tiene que esforzarse para buscar solución al problema; hay que prescindir de egoísmos y vencer el punto muerto de la crisis actual, quizá planteada por repercusión de la mundial, pero profundamente influenciada por la intranquilidad y por la perturbación que en la vida del trabajo está produciendo la dictadura socialista.

"Entretanto, la decoración de la vida de las células intelectuales del organismo dinámico de la vida societaria de Madrid es bien distinta. Continúa en reparto de alegrías a los asistentes al banquete de la vida del alto socialismo; cargos bien retribuidos, sin ninguna clase de preparación, sueldos y dadas que cada día aparecen en la "Gaceta de Madrid" en forma de nuevos nombramientos, que agravan constantemente la vida del trabajo." (E 2-12-32, "La dictadura socialista" s.f.).

"Como si sobre el tapete de la política española no hubiera en el momento presente problemas hondamente graves que van a perturbarla seriamente, se quiere discutir y sacar adelante el proyecto de ley sobre Confesiones y Congregaciones religiosas, saturado todo el de un feroz sectarismo que ha de chocar violentamente con el sentir religioso, especialmente en nuestra patria euzkadiana ....

"...La clase trabajadora, que ni come ni aumenta su bienestar porque se toman que o no las campanas o las campanillas, exige cosas de mas fuste, algo más que promesas algo que se traduzca en alimento, vestido y bienestar...." (E 6-12-32, "De mal en peor", por J. de Aguirregoitia.).

El tema de los presupuestos para el año 1.933 había sido ya criticado en "Euzkadi". Ahora se vuelve sobre el tema, pero en referencia al presupuesto de guerra. La primera acusación viene tomada de los comunistas. "La minoría socialista declara, que sin rectificar en lo más mínimo sus principios, ideales y programáticos" ...(sic) y después el acuerdo de votar el presupuesto de guerra. Así, los socialistas encuentran la identidad entre los principios socialistas "marxistas" y el votar mil millones, el 25 por 100 del presupuesto de una nación arruinada, donde la mitad de la población se muere de hambre." (De "Mundo Obrero", E 1-12-32, "Cómo se juzgan entre ellos").

De su propia cosecha escribía "Euzkadi": "Los diputados de la Cámara hispana acaban de votar, unidos como un solo hombre, el presupuesto de guerra del Estado español, que se eleva a cuatrocientos veinticinco millones de pesetas. A pesar de haberse suprimido jefes, oficiales y ejército "en proporciones aterradoras" y de haberse limpiado el funcionariado de guerra de tanta gente que "comía el presupuesto sin ganarlo", según ellos; a pesar de todo, el actual presupuesto de Guerra votado por los socialistas es en treinta millones superior al último de la Monarquía.

"Es que los socialistas quieren la guerra? No y mil veces no, contestan ellos. .... Palabras, palabras y palabras."

El articulista recuerda la participación de los socialistas en la guerra francoprusiana y en la europea, y añade: "La historia es siempre la misma. También ahora los socialistas, diciendo ridículamente" que permanecen fieles a su programa y a su táctica de paz en el mundo", votan los presupuestos de guerra más grandes que ha conocido España. Son hijos de aquellos. Este voto es un pedrusco más en que tropieza el socialismo español." (E 11-12-32, "Los socialistas y la guerra", s.f.).

"Si el socialismo - escribía Ibaseta - es el que pretende hacer del Estado el único dueño de todo; si el Estado ha de ser el señor que ha de dar todos los derechos que tiene el hombre; si el Estado ha de ser el que haga y deshaga todo el orden existente, por muy natural que sea lo establecido, cómo se puede decir que el socialismo hará dueño de sus tierras al labrador bizkaino, cuando esencialmente el socialismo tiende a desposeer de la propiedad al labrador bizkaino? En nombre de qué programa se puede prometer al labrador bizkaino que se le hará dueño del caserío que ocupa, cuando lo que se quiere hacer es un solo propietario, que es el Estado, y no cada uno de los actuales arrendatarios?

"...Es una gran falsedad lo que dice el manifiesto de la Federación Socialista Vascongada, pues lo único que pretende es engañar al casero ..

"Ahí tiene el socialismo, en los 160 caseríos y 100 propiedades y ferrerías quitadas a los encartados por los sucesos del 10 de Agosto para cumplir sus promesas. Pero lo que va a hacer es todo lo contrario de lo que promete. Quitada al dueño para entregárselo al Estado. Esa es la práctica del socialismo, y no puede ser otra, y todo lo que puede ofrecer es pura y simple añagaza y engañará a los que no están enterados..." (E 27-12-32, "El socialismo contra el baserritarra").

"... caso patente de lo distinto que es predicar el socialismo y actuar en la dirección de la cosa pública, se señala en frases de la C.N.T., refiriéndose al ministro de Obras Públicas, antiguo excitante revolucionario ferroviario, y ahora calmante de los anhelos reivindicatorios de los obreros del carril. Sin entrar en el fondo de la cuestión, copiamos la opinión que sobre tan extraña postura comenta la C.N.T.: "En el ferrocarril hay muchos miles de hombres con un salario menor de seis pesetas. Se reconoce esto, pero se añade que precisamente por ser muchos miles los trabajadores afectados por el problema, no se puede conceder aumento; y para que el pueblo pueda juzgar a todos preguntamos: "Por qué en los tiempos revolucionarios, si se consideraba que era imposible la consecución de esos aumentos, se nos animaba apelando a la fuerza y a la violencia, si preciso fuera?".

"Esto es, se jugaba con el hambre ferroviaria para los manejos políticos, se hacía campaña extremista con el objeto de unirlos a la causa revolucionaria."

"Hace dos años, lanzador de las masas ferroviarias a la revolución; ahora, según frase propia, si es preciso, tirano contra la huelga de ferroviarios." (E 11-8-32, "Labor constructiva" por Egizak; E 28-12-32, "Socialismo y socialistas", s.f.)

Un decreto del Ministerio del Trabajo, suprimía los subsidios económicos a los beneficiarios de familia numerosa. Una nueva conquista de la democracia socialista, que rige y gobierna aquel departamento. ... (...) Y no deja de ser curioso el hecho de que sea un ministro socialista el que suprime estos subsidios, ... Pero es muy posible que a estos nuevos legisladores, "socialistas" y societarios les interese mucho matar esta misma dignidad familiar y hasta les repugnen esos hogares cargados de hijos.... Este es otro síntoma del elevado espíritu social y humano que impera en los gobernantes socialistas, cuyas ansias se cifran en ir elevando en proporciones insospechadas el nivel de la burocracia, aun cuando ésta tenga que nutrirse del pan del trabajador (E 31-12-32, "Labor negativa del socialismo s.f.).

Después de leer todo esto, resulta extraño que, ante el interés de algun comunista de discutir con los pensadores nacionalistas, se diga que "vuelve a nuestra imaginación la idea del Cardenal Mercier: la obligación de acercarnos los unos a los otros. Ese acercamiento llevaría al convencimiento de los que están del otro lado de la barricada que la verdadera solución del problema social no está ni en el liberalismo económico, ya derrotado, ni el socialismo estatista, vergonzosamente desacreditado, ni el anarquismo bolchevista, que es máquina de destruir sin arquitectura de construir..." (E 31-12-32, "Observaciones comunistas.") (s.f.). Ver t.: E 20-9-32, "la socialización en Euzkadi", s.f.; E 1-10-32, "Socialistas de fondo burgués" por Argiro; E 8-10-32, "Socialismo y dictadura", por Argiro; E 24-11-32, "La lucha de clases" por Ibaseta; E 25-11-32, "El sañinismo frente al marxismo", - por E.; E 13-12-32; "Esclavos del capitalismo", s.f.; E 9-12-32, "El obrero y la propiedad", s.f.; E 23-12-32, "Tres propietarios", s.f.; OV 15-10-32, "Un reglamento de fábrica ejemplar".

(21) "Después de añadir que la Compañía de Jesús "fué la carroña que descompuso el estado español"; criticaba duramente al gobernador: "Nosotros le tenemos que decir al sr. Gobernador rotundamente que no; que ha tenido una debilidad o se ha dejado llevar por las amenazas de esas gentes y yo le digo con toda franqueza y con todo el respeto que merece, que no ha sabido imponer su autoridad en esta ocasión, pues si por temor a la actitud de esas gentes vamos a estar siempre a merced de ellos, lo mejor que puede hacer es

abandonar el puesto para que otro haga la justicia que el país vasco merece, pues ya es hora de que los defensores de la República veamos satisfechas -- nuestras ansias de justicia. Yo entiendo que la fuerza pública está para man tener el orden, no solamente para ametrallar a los trabajadores, y si cuando éstos se manifiestan para pedir pan y trabajo se les contesta con el plomo de la Guardia Civil, de la misma forma se debe de contestar a los que solo quie ren que impone su mandato en esta tierra de Euzkadi, a cuyo florecimiento hemos contribuido todos. Vascos y "maketos", quizá éstos con más amor que los que hoy quieren aparecer como paladines de nuestro querido territorio". (LC 12-8-32 "Acatamientos...?", por Gabriel Apaolaza.)

(22) "Basta ya de gesta caballeresca tendiendo la mano al enemigo caído, que luego nos quiere apuñalar a traición. Solo quiero señalar; hermano vasco, que son los mismos que aquí nos boicotean usurpando tu nombre. Son los que están tratando de defender sus egoístas privilegios por todos los medios. Pero cuando nos vamos a convencer los trabajadores de todas las latitudes de que tene mos que unirnos frente al enemigo común?". (LC 19-8-32, "Nacionalistas?" por Esteban Allende). (Refiriéndose a la pena capital que algunos solicitaban pa ra los principales culpables del levantamiento, Tomás Sánchez decía "creo -- que los socialistas estamos todos de acuerdo y que ni uno solo pedirá esa -- pena, pues lo contrario sería la negación de nuestro programa... Así, pues, -- nuestras peticiones a los Poderes públicos han de ser justicia sin venganza; lo contrario sería igualarnos a ellos..." (EL 24-8-32, "Seamos generosos").

(23) La propaganda nacionalista era nefasta. "A falta de ideas con que nutrir la mente del pueblo, se aferran a la estética y al sentimentalismo, despre ciando la excelsa jerarquía de la razón; y en lugar de estimular el pensamien to de los hombres, y no la pasión, el rencor y el odio pronunciándose, por lo tanto, en consecuencia con su alardeado catolicismo, o sea, su universalis mo, se producen vacuamente y con mentiras y falsedades para desconcepar a la República y para hacer insondables las simas de la repulsión humana que -- tanto cuesta salvar." (LC 26-8-32, "La propaganda nacionalista" por H. Beascoechea.)

(24) "Por de pronto, se ha evidenciado que las provincias vascas y Na -- varra no las constituyen exclusivamente fuerzas reaccionarias.... "... Por haber venido predominando entre ellos (nacionalistas) la influencia clerical, que incluso oscurecía las aspiraciones nacionalistas, los "jelkides" -- bizkaitarras de derecha -- se negaron en 1.930 a secundar el movimiento en pro de la instauración de la República. Hubo en sus organismos directivos -- criterio favorable a escuchar requerimientos en ese sentido, hechos por mí, pero bastaron las indicaciones del obispo Múgica, que incluso llegó a la ame naza de excomulgar al partido, para que los "jelkides" eludieran su partici pación y no quisiesen ya ni seguir conversando con nosotros. A nuestro lado solo se mantuvo entonces, con decisión y entusiasmo, Acción Nacionalista Vag ca en la cual aparecen agrupados, aunque en ese número, los nacionalistas de izquierda. Después, los "jelkides" no vacilaron en ir al pacto electoral con los más encarnizados enemigos de nuestro Régimen, presentando batalla en todo el país a las fuerzas republicanas y socialistas, y luego, los acuerdos de las Cortes en orden a la laicización del Estado, encontraron en ellos, den tro y fuera del Parlamento, la más rabiosa protesta. No pararon ahí. En los pueblos donde preponderan emprendieron una campaña feroz contra republicanos y socialistas sin pararse ante ningún procedimiento desde el "boicot" a la agresión personal; formando así una larga cadena de iconos. Sin haberlo vivi do, no es posible comprender el grado de heroísmo a que han llegado nuestros correligionarios, defendiéndose dentro del terrible cerco, aislados en pue blos de la montaña y de la costa. Así está explicado el sentido de esos letre ros bajo los cuales han pasado nuestros automóviles; "Los veinte republicanos de Orrio saludan a su Excelencia." "El único republicano de Azpeitia os da la bienvenida". Y el resgo de aquél aldeano que hornó con colgaduras tricolores las ventanas de un solitario caserío en la carretera de Lecumberri y que hizo tocar en un pequeño fonógrafo el "Himno de Riego" al paso de la comitiva -- presidencial.

"En ese estado los espíritus, el Presidente de la República ha ido al país -- vasco-navarro trenciendo la bandera de paz, y ha hecho una gran obra de --

paciguamiento. La firma del Estatuto de Cataluña y del decreto promulgando la ley en el Palacio de la Diputación de Guipuzcoa, equivalía al ofrecimiento de un próximo Estatuto vasco ajustado al molde de la Constitución, en pugna con el Estatuto que las derechas trataron de imponer desde Estella. Las claras y precisas palabras del sr. Presidente en dicho solemne acto, y las que, como reiteración, pronunció ante grandes muchedumbres de vascos, en casi todos los pueblos donde habló, han servido para que se sumaran al cortejo popular, fundiéndose con republicanos y socialistas esas masas del nacionalismo. Mejor que nada, parece plasmar esa evolución, que de la hostilidad pasa no ya al acatamiento, sino al entusiasmo, ese viva a la República que desde el balcón del Palacio Provincial Guipuzcoano dió el diputado sr. Leizaola, mientras ondeaban, entrelazadas, las banderas catalana y vasca, momentos después de firmarse el Estatuto.

"(...)

"Desde el punto de vista nacional, se han atraído hacia la República núcleos considerables que, sin posibilidad de oponer reparos a la estructura del Régimen, no se olvide que el país vasco fue en su época de libertad una Confederación de pequeñas repúblicas-, le hostilizaban por haberse independizado de la Iglesia católica, y desde el punto de vista regional se ha dado un gran paso de avance hacia la autonomía. Porque nadie duda del éxito administrativo de la autonomía vascongada, que no necesita correr los riesgos inherentes a todo ensayo, pues está plenamente contrastada en el uso austero e inteligente de las facultades especiales conferidas a las Diputaciones a virtud del concierto económico, siendo innegables los recelos en cuanto a la posibilidad de enquistar en la República española una organización regional que, solapada o descubiertamente, sea enemiga de la democracia. Yo no diré que esos recelos debían considerarse desaparecidos por el éxito del viaje presidencial; pero sí creo que han empezado a esfumarse, y que una política generosa, echando a la zima del olvido recuerdos rencorosos, puede disiparlos por completo. Y así se transformaría con rapidez sorprendente la psicología del país vasco-navarro, que en el mapa de la democracia española ha venido señalándose como un punto negro." (EL 25-9-32 "Declaraciones de Prieto al Huir de Armiñan, redactor de "Crónicas").

(25) A continuación el articulista incluía un comentario tomado de "El Socialista": "... Confesaremos que al llegar a este punto de la declaración nos hemos encontrado un tanto perplejos y vacilantes. La unanimidad espiritual -- equivale a la concordia civil que se ha venido buscando con reiteración en el País Vasco, sin que hasta el presente se haya llegado a resultados satisfactorios. Las declaraciones platónicas en ese sentido, tienen, por consecuencia, que sonarnos a falsas. Y a medida que adelantan los días, nos consideramos con derecho a que ese pleito se plantee con el máximo rigor. Eso es, al menos, lo que nuestros compañeros de las Vascongadas desean. Y con justificada razón. Su situación es de minoritarios en gran parte de los pueblos de la zona rural, y el grupo de socialistas, y el mismo de republicanos sigue siendo atropellado. Atropellado de todas las maneras imaginables. Se comprende que en estas condiciones nuestros camaradas de los pueblos opongan serios reparos a mezclarse en el corro de los que dan vueltas en torno al Arbol de Guernica, aún cuando éste prometa, sin demasiados propósitos de cumplir, que esparcerá frutos de libertad por el mundo. Nada se opone a que nuestras organizaciones -- suscriban la demanda de un Estatuto autonómico. Lo han hecho ya, y en la defensa y propagación de él han ido todo lo lejos que hacía al caso, hasta el punto de haberse acreditado, una vez más, como leales cumplidores de su palabra. Pero semejante participación socialista estaba condicionada en términos de gran seriedad y de elemental respeto. Primero, la autonomía y libertad que se reclamaba para el país había de ser acordada sin restricciones para los disidentes, y segundo, el plebiscito estatutario precisará hacerse con las máximas garantías para conocer los auténticos deseos del país.

"Se viene incumpliendo la primera de esas condiciones. Es perfectamente inútil tapar las quejas de los atropellados con la música del "Guernikako arbola": -- tales quejas están registradas de un modo pomenorizado en nuestras organizaciones. ... No hay posibilidad, si las cosas no cambian en cumplimiento de las condiciones estipuladas, de hacer que estos camaradas nuestros se solidaricen con los que los atropellan, para alcanzar una autonomía que ellos aceptarían como simple punto de partida, y en la que pudieran atrincherarse para

dañar la autonomía de los disidentes o minoritarios. La experiencia, pues, nos alecciona sobre el crédito que puede ser concedido a declaraciones platónicas suscritas en momentos de entusiasmo. Tales declaraciones no nos sirven de nada. Estamos cansados de oírlas. Necesitamos obras. ...

"Sí; para creer en "la unanimidad espiritual" necesitamos no de declaraciones literarias sino de las voces vivas de nuestros camaradas de los pueblos. Ellas son las que para nosotros cuentan."

El comentarista de "La Lucha de Clases" subrayaba el artículo de "El socialista" con un "de acuerdo en absoluto", añadiendo: "no nos explicamos determinadas acciones realizadas por compañeros nuestros quizá buscando "la unanimidad espiritual", que culminan en el izamiento de bandéras que no son socialistas precisamente sino las de nuestros mayores enemigos. Porque sería horrible que se hiciera el juego a los nacionalistas en la farsa que están -- representando." (LC 23-9-32, "Verdad o farsa? la efusión republicana de los bizcaitarras", s.f.- nota: todo el comentario de "El socialista" gira en torno a la reunión de los diputados vascos en San Sebastián con Prieto y De -- Francisco, después de la firma del Estatuto catalán, "para ratificarse en su propósito de conseguir para el país vasco el Estatuto autonómico que reclama la emoción popular, conviniendo en que la mayor garantía del éxito está en conseguir la unanimidad espiritual." Cfr. el mismo artículo citado.

(26) Ante la reacción del diario nacionalista "El Liberal" escribía: Ayer, "Euzkadi", el diario rupestre que parece escrito en las cuevas de Basondo, ofreció a los lectores esa postura predilecta de los mulos del Ejército, -- esos mulos tozudos, ciegos y rebeldes que cócean, hieren y aun matan a las personas que se confían demasiado con ellos. ... Hay seres en la Creación a quienes no se les pueden hacer cargos, aún cuando atropellen, porque su propia irracionalidad les hace irresponsables. Ante la "literatura necrológica" como llama "Euzkadi" a su artículo, con "adagios" y todo, solo se nos ocurre exclamar: ¡ Soo, "Caprichosa", soo! (EL 20-10-32, "Con las patas por alto").

(27) "¡Cuánta sangre vertida inutilmente! ¡Cuántos odios en vano! (...). Las autoridades no impiden ni podrán impedir las agresiones por asuntos sociales o políticos. Quienes pueden y deben impedirlo son las mismas Agrupaciones políticas u obreras, parte más interesada que ninguna otra en ello".

"(...)

"Guárdese el ímpetu juvenil para ocasiones mejores. Ese empuje arrollador y ciego que nace del corazón y casi nunca del cerebro debe emplearse en empresas y actos que beneficien a la clase trabajadora, nunca para asesinar a personas que por rara coincidencia pertenecen al campo de los obreros y explotados, el mismo de los que matan.

"¡Maldita coincidencia creada por hombres malditos!

"Comprendámos todos, para finalizar, que la no repetición de estos hechos lamentables tan solo para los trabajadores, estriba, al igual que la redención proletaria en la obra educadora de los Sindicatos genuinamente obreros. (EL 23-10-32, "Al margen de la lucha", por Julián Ruiz Llamas.)

(28) Un tal "Perecito" escribía en "La Lucha de Clases" que "Estatuto, de ninguna de las maneras: eso no puede traerse a Vasconia, eso no puede traerse puesto que los que dicen ser dueños de esa bandera no lo quieren. Por qué, -- pues, vamos los que propugnamos porque desaparezcan las fronteras sacrificarnos y ofrecérselo en bandeja? No hacen los adoradores de Sabino Arana lo que está de su mano por distanciar en mucho el logro de tal asunto?"

Y continuaba el articulista: "Decía que los vizcaitarras no lo quieren, y, efectivamente, lo demuestran en sus actos atacando al actual régimen, lo demuestran atacando a los que valerosamente dan la cara en esos pueblos en que se creen dueños absolutos; lo demuestran cometiendo sabotajes y asesinatos como el de San Salvador del Valle,..."

"Nosotros no debemos movernos para que sea concedido el Estatuto al País Vasco, puesto que la posición adoptada por los que debieron tener un poco de vergüenza no comparten con la hidalguía con que nuestros diputados trabajan de que se vean satisfechos los deseos de quienes, una vez en manos de ellos, el

citado Estatuto habían de pregonar trabas imaginarias que habíamos puesto al citado reglamento. (sic, todo el párrafo).

" (...)

" La única forma de conceder el Estatuto a Vasconia es que se pudiese a nuestro alcance para civilizar a las cábilas salvajes que se llaman nacionalistas de derechas; es decir, que nosotros, los maqueros, unidos por el sublime abrazo de fraternidad internacional con los compañeros vascos podamos educar, un poco nada más, a esos salvajes que, para más escarnio, se hallan en mayoría en las clases capitalistas y gentes privilegiadas de éstos. Que podamos los que abrazamos ideales democráticos poder expulsar de sus malignos cerebros la idea de maldad que acompañan en todos sus actos y a los que inocentemente, que también hay alguno, se dejan arrastrar por tal clerigalla, poder decirles cuál es su camino; poder decir con amplia libertad que los trabajadores no tenemos otro problema que emanciparnos de las garras capitalistas, que son por añadidura quienes forjan tales banderas para oponerse al avance proletariado.

" Y, por último, que es muy alagador el que nuestros camaradas de esta región se desvelen por traer una administración autónoma como tenemos en nuestros Estatutos, pero que se den cuenta que primero hay que destruir toda esa chulería que hace que un sector derechista y piadoso se convierta en una cuadrilla de asesinos a sueldo de sus mismos explotadores." (LC 4-11-32 "El Estatuto").

De la misma manera comentaba "El Socialista" apoyándose en el comportamiento del nacionalismo vasco en los pueblos, en este caso, en Bermeo, que "por si fuere poco, se interpone en el camino del Estatuto Bermeo. Bermeo, donde el nacionalismo quiere imponer su ley. Una ley municipal que parece dictada por señores feudales. No hay respeto para el disidente. Si el disidente es forastero, el odio y la persecución le acosan. En Bermeo, ya tuvimos ocasión de hacerlo notar, muere el Estatuto. De allí viene la que rella que hace inconciliable la posición de los partidos en orden a la autonomía. Se mancha de sangre el anteproyecto antes de que lo impriman las Comisiones gestoras. A medida que los días pasan, las manchas son más abundantes. Toda conciliación se hace, en tales condiciones, imposible. Se ha hablado en diversos momentos de pactos civiles, de treguas liberales ... ¡ Monsergas !. Una cerrazón mental, y sentimental, lleva a los nacionalistas, en cuanto son masa, a quebrantarlas y a tratar de imponer su voluntad. En esas condiciones, cómo sorprenderse de que demos por seguro que el Estatuto de las Vascongadas se encuentra en trance de muerte? Tan en trance de muerte que no alcanzamos a hacernos ninguna ilusión por lo que hace a su vitalidad. El proyecto de Estatuto muere, a cuenta de los últimos sucesos sangrientos, en Bermeo. Necesitarían ocurrir muchas cosas, ¡ muchas !, para que volviese a presentarse con las posibilidades que ha tenido y que los nacionalistas, con una política de agresiones, han malogrado. "(EL 4-11-32, "El Estatuto vasco, en trance de muerte", tomado de "El Socialista").

Desde Munguía describían así el odio nacionalista para con los no vascos: "Estos jeltkides, que tienen la boca llena de "verdadera democracia", que dicen y escriben en ese pasquín titulado Euzkadi que los pueblos de Europa aprendieron democracia de ellos, son los mismos a quienes yo he oído, en uno de sus mítines en Munguía, decir a uno de sus imbéciles "oradores" que "le quemaban la lengua las palabras que pronunciaba en castellano"; y el muy ignorante no sabía una letra en vascuence y aún no la sabe hoy. Por supuesto que tampoco sabe ese castellano que tuvo la avilantez de despreciar. Otro decía "que si veían en el fondo de un pozo a un maquero no le sacarían si no pedía auxilio en vascuence". Y agregaba aún en su insensato odio "que no se diera ni un vasco de agua si el que moría de sed no la pedía igualmente en esa jerga "(tan perfectamente inútil que el noventa y cinco por ciento de los vascos no saben ni han sabido nunca escribirla ni leerla.) ..."(LC 18-11-32, "Odio jeltista", por Canta-Claro).

(29) Casi en esta misma línea van los diversos testimonios de Xunti de Meabe, que recojo a continuación. "Obstinados en debilitarnos gozando del opio de una tradición que trastocáis y profanáis con inventivas de rencores y

de fanatismos, que para ser íntegramente vascos y católicos creéis han de mostrarse antiespañoles y anticristianos, no os dais cuenta de que acabaríaís, como los topos, por perder hasta la facultad de mirar al sol de tanto escarbar en las entrañas sombrías de la tierra.

" (...)

" Cuando veremos a los todavía antimaketos vascos decir palabras y realizar pruebas españolistas e izquierdistas tan leales y sinceras como los catalanes? Quien conozca a los jelistas y aberrianos se dará perfectamente cuenta de lo lejos que están de estas expansiones los que, a pesar de la marcha avanzadora del mundo, permanecen aún estancados en un Sabino muerto, ofuscadas sus almas en odios y principios suicidas y disgregadores de pueblos y de razas que deben seguir unidos y hermanados en la vida de relación social y económica.

" Todas estas reflexiones me han hecho gritar en el silencio fecundo y victorioso de mi alma: " ¡ Viva España y Viva el mundo republicano y socialista ! " Con la Monarquía si tenía uno que ser separatista; habría que haber llegado a ser anarquista de la peor índole ante la iniquidad de la cadena. Pero ante esta República, magnánima, liberal, bondadosa y justiciera ....?.

" (...)

" ... yo tengo que observar, desconcertado y lleno de indignación, vuestra conducta, vuestras palabras, vuestros cantos, vuestras intenciones más o menos ocultas, señores jelistas, todo de carácter desdeñoso e insultante para España y para los españoles . ..." (EL 26-10-32, "Vascos y catalanes").

" Antes quisiera enciudadarme y enrolarme en la zona más incivil de España, en Martilandrón de las Hurdes, con la gloriosa y liberal República española, que en Euzkadi, bajo las bellotas cochineras del "sacrosanto árbol de Guernica", que es real-mente de Luno, y donde real-mente se han perpetrado más contrafueros y españolismos, humillado por el látigo y el régimen de los romano-antiespañoles.

" (...)

" ... Más hermano me considero, correligionarios y amigos, del que discurre como yo y con mi misma generosidad fraternal, y sin ridículas empalizadas, que de aquel que haya nacido de mi mismísima madre, si es que se halla alejado y antitético de mi alma, de mi espiritualidad, de mis conceptos ideológicos. Así, he de sentirme más hermano de muchos "maketos", que de la mayoría de los vascos; y al observar el pensamiento y la cerrilidad de muchos de éstos, cuántas veces hubiera deseado que un obispo republicano laico borrara mis apellidos vascos para sustituirlos por un Pérez y un González glorioso. ¡ Vivan, en este sentido, los Pérez republicanos y socialistas, y abajo los romanos-vascos Aberriketas y Abadegoitias." (EL 28-10-32, "Vascos y Catalanes. 11").

" Y, como Luis de Arana-Goiri a sus hijitos - que no creo sean nacionalistas, y esto es de una elocuencia formidable -, como Luis, el inventor del nacionalismo vasco, cuando queríamos llamar a un sucio, malvado, traidor, todos los adjetivos ofensivos, lo resumíamos en este sustantivo: " ¡ español ! ", lanzando con gesto de agrio desprecio." (EL 30-11-32, "Me hice socialista para ser mejor".- Nota: En este mismo artículo, refiriéndose a Sabino Arana, dice : " el gran cerebro y corazón, pero equivocado Sabino".)

" Fuí nacionalista sabiniano, cuando más duro era serlo. ... También mi hermano Tomás lo fué y su memoria es honrada y querida . ...

" Fuí yo quien en los mítines, entre nutridos aplausos, decía : "Odio a España, por amor a Euzkadi " ....(sic). "España: vieja por los años, achacada por los vicios y carcomida por la miseria. "Fuí yo quien la llamaba "tirana, ladrona, inunda, y nefasta madrastra. "Yo quien hablaba en revolucionario exhortando a los vascos a salir al monte, y a aprender antes a precisar la puntería dando en el negro como en la cabeza de los maketos. "Yo quien en materia de procedimientos era partidario de los más expeditos: "La cola de caballo - decía -, no hay que arrancarla pelo a pelo, sino de un tirón ".... Yo, quien el porvenir triunfal, lo resumía así: "Nuestra victo-



ría se ha de señalar por tres etapas de persecución: primero, prisión preventiva; segundo, presidio mayor; tercero, fusilamientos.

" Yo anhele que llegue pronto esta tercera etapa. El día que un vasco nacionalista caiga al grito de " ¡ Gora Euzkadi ! " y de " ¡ Muera España ! ", tras el estampido de los fusiles disparados por gente criminal mecánicamente movida, se habrán roto las cadenas de nuestra Patria. Los vascos nobles que saben sentir sobre su rostro la sangre fecunda del héroe, despertados por el grito redentor del mártir; besarán su frente y levantarán sus puños en señal de patriótica venganza. Entonces habrá llegado la hora de la libertad.

" Pero noté después con dolor que mis constantes procesos y encarcelamientos sólo producían retraimientos y cobardías, y hasta censuras en los burgueses y candidatos a burgueses y en los bien cuidados que manejaban el cotarro y en las masas, a los que más les importaba comer y estar a bien con aquéllos.

" Yo fui, en fin, quien lancé mil barbaridades más, que hoy siguen repitiéndose, con menos elocuencia y prosopopeya que yo, una porción de jovenzuelos y jovenzuelas insustanciales e implumes.

" En mi audacia, llegué a firmar artículos míos con el seudónimo de "Geyme", que tiene las mismas iniciales de "Gora Euzkadi" y "Muera España", sentido que hubiera sido disculpable contra España monárquica de mordaza y servidumbre por lo que significaba de negación de libertad de los individuos y de los pueblos. Se trabata en ese "Geyme" de una afirmación patriótica y de un odio feroz a los "maketos" y "belarrimotzas" (orejas cortadas) y a su fecunda y gloriosa tierra, que nos enseñaron a tenerla como pobre, estéril, andrajosa, ausente de Dios y pululada de Candelas, Tempranillos y Niños de Ecija.

" Así, con estas enseñanzas y sentimientos desorientados y corruptores que hoy siguen sustentando, sobre todo los jóvenes de la nueva hornada, y más, sobre todo, las sinsorgas "emakumes", que sólo aprendieron de los libros de misa, de rosarios, novenas y funerales; así, con ese modo de pensar y de sentir, no se podía ser bueno.

(...)

" Y en mi primer artículo socialista, de profesión de la nueva fe, que escribo en mi país, comencaré declarando que me hice socialista para ser mejor; que sólo se puede ser bueno amando al mundo, sin que esto quiera suponer renunciamiento a la tierra donde recibimos nuestro primer beso de sol y de madre, ..." (EL 9-12-32, "Me hice socialista para ser mejor").

" Es evidente. Siempre estuvimos influenciados por la cultura y espiritualismo hispano, captado en interpretaciones y comprensiones de lengua española. Si fuera posible seccionar todo el caudal y acervo cultural y étnico recibido de España, considero que la raza vasca habría de quedar poco menos que con una hoja de parra, una porra y una perra de caza y un "Kurtzulo" (linterna primitiva de aceite) en la mano por toda luz. Los caudillos más santificados, los Gandhys vascos, piensan y se expresan en español, y en esa lengua "maldita" maldicen, ¡ ingratos ¡, de la España que formó lo mejor de su alma.

" ...; a desgana, repito, en el País Vasco y en todos sus exponentes político-económico-sociales se está operando una transformación tan honda, que sólo ciertos pacientes poco despiertos o demasiado ezkioquistas, y los que ven y no quieren ver, pueden negarlo.

" Y si el cambio en los romanos-vascos no ofrece mayor relieve ni acelera más su ritmo débese a que las internas revoluciones en gentes de buen vivir y conservar tienen la medida prudente, lenta y mansa de su evolución, y porque a las batutas del coro plúmbeo les interesa mantener la unión a toda costa, sin estridencias ni divergencias notorias, que, en último término, favorecerían al desarrollo de grupos políticos más progresivos y menos patrioterros. También es causa de esa retardación el sordo freno que produce en los sabiniamos, estancados en la muerte de Sabino, el odio

pueblerino a España, al del caserío, barrio o pueblo vecino, mientras él no acceda, como quien juega a lo mío para mí y lo tuyo para mi también, a la soñada, ruinosa, suicida y caótica independencia goraeuzkadiana.

" Hemos pensado muchas veces que el Gobierno de la República, en su glorioso primer impulso, sufrió grave equivocación tolerando banderas, que, discurrendo como vasco y como español, no debieron permitirse por probadamente antiespañolas y por agresivamente partidistas. Se creyó que con esas exhibiciones y con sus correspondientes gritos y brincos cabileños se atraerían agradecimientos y adhesiones fervidas en pro del Régimen, cuando lo que se hizo no fué otra cosa que difundir y acrecentar en las, ya por la dictadura primoriveristas domadas y desconjuntadas facciones, el rencor indómito y montaraz y el individualismo colectivo y casero, al socaire de esas libertades que generosamente y sin dosificaciones se concedieron hasta lo dañino y subversivo. Y es así como el opio de un insensato separatismo vino retrasado, más de lo conveniente, la transformación liberal de esa masa de misa y mesa.

" La transformación más transcendente, no por presagiada menos real, se relaciona con la primera parte del lema, con la interpretación que a Jaungoikua (Señor de las Alturas, que bien pudo ser el Sol en su origen) se vino dando, cada vez más acentuadamente, por las tonsurados de falda y casaca de Partido . . ." (EL 28-12-32, "Forzada Revolución ").

(30) (En el artículo antes citado, "La barbarie bizcaitarra", se lee también que "se han empeñado los bizcaitarras en pasar a la historia como seres incapaces de adaptarse a la civilización. No importa que por su indumentaria parezcan personas de nuestro tiempo. El hecho cierto es que viven espiritualmente en la edad de la caverna".)

(31) "...; me han dicho que yo no recojo aquí más que las quejas de una parte por no oír las del sector nacionalista, y esto no es culpa mía. Los elementos izquierdistas reconocen la autoridad del gobernador de la República y le exponen sus quejas, que cuando son justas se atienden con diligencia, y el partido nacionalista, aunque aparentemente reconoce mi autoridad, prácticamente - así lo han confesado - prefieren no recurrir a ella por encontrarla contraria a su ideología, y claro que si la queja no llega formulada por escrito y con pruebas, yo no puedo atender sus peticiones, que todo lo más se formulan de un modo verbal.

" Se quejan también, quizá en algún caso con razón, de que en el sector izquierdista existe pasión política. No lo pongo en duda. Ningún partido es perfecto; pero al gobernador no puede imputársele responsabilidad por ello si no se dirigen a él oficialmente. (...)

" Les he dicho que si son separatistas y no reconocen autoridades en el país vasco, deben decirlo claramente, pues es más gallardo; y si no lo son, deben acudir a este despacho como un ciudadano cualquiera, pues no es posible man tener la pretensión de que mis determinaciones en cada caso sean consultadas al partido nacionalista, reconociéndoles un control de mis actos lesivo del principio de autoridad.

" Estiman, a mi entender con razón, que en estos momentos de preparación del Estado debe existir concordia en el país vasco. Lo celebraría, como vasco que soy, muchísimo; pero en ellos está el buscar ese contacto con los grupos políticos, haciendo desaparecer toda suspicacia.

" Debe tener presente el partido nacionalista que en las elecciones fué unido a todas las derechas hostiles al Régimen, a pesar de ir en el programa de izquierdas el problema del Estatuto, y aun después insistieron en la formación del Estatuto de Estella, del brazo de todos los elementos reaccionarios .

" Si efectivamente están persuadidos de que esa línea de conducta fué equivocada e incluso contraria al espíritu y tradición del país vasco y de sus fueros, deben devanecerla, y el mejor camino para ello es aquietar la pasión política en los pueblos mediante órdenes rigurosas de la Ejecutiva del

partido, pues en caso contrario veo dificultad para que las actitudes y recelos desaparezcan. Deben estar persuadidos también de que los elementos izquierdistas desean el Estatuto de autonomía administrativa, siempre que se amolde a los preceptos básicos constitucionales. Es el único camino, y tienen el ejemplo reciente en la visión clara que de su problema tuvieron los catalanes.

"Este es el resumen y comentario de paz y de confianza en la autoridad gubernativa, que en ningún momento cometerá injusticias, pero que tampoco consentirá coacciones de nadie. Digo esto, porque D. José Antonio Aguirre, con una vehemencia que estimo simpática, pues nunca me molestan tales actitudes, dejándose llevar de su temperamento, establecía la posibilidad de que si ocurrían sanciones gubernativas por determinados actos, el nacionalismo adoptaría una postura hostil. Tengo la firme convicción de que más tarde han de meditar sobre tal línea de conducta, pues si bien deseo que obren con cordura y sin espíritu suicida, si cambiaran la táctica habrían de encontrar en mí una inflexibilidad y una energía a la que quizá no estén acostumbrados, ya que, por ser del país, nunca había de permitir que se tergiversara el verdadero sentido de su problema autonómico, haciendo que nuestra región viviera de espaldas al movimiento izquierdista del resto de la nación . . ." (EL 26-10-32).

A estas declaraciones respondió "Euzkadi" en un comentario firmado por "Kuzkur" (probablemente Manuel de Eguileor), por el que sería denunciado, recogido y multado, en el que se lee: "... Claro que a lo mejor, el señor gobernador no les ha dicho eso. Sería una lástima. Porque el criterio que esas palabras encierran no se puede admitir en sanalógica, en sana República, en sanalibertad, ni en sanademocracia.

"Yo, por ejemplo, soy separatista. Y lo digo sin el menor ánimo de parecer gallardo. Al fin y al cabo, para declararse separatista en un país donde la gran mayoría de los naturales que tienen un ideal lo son, no se requiere ninguna gallardía. Además, no reconozco legitimidad a las autoridades directamente impuestas por el Poder español en mi patria vasca, en Euzkadi. Tales, por ejemplo, los gobernadores civiles y las actuales Comisiones Gestoras. (...)

"Y bien; porque yo sea separatista, más o menos gallardo, y no reconozca la legitimidad de aquellas autoridades a que me encuentro sujeto, he de verme privado de acudir a ellas como un ciudadano cualquiera cuando lo necesite o me convenga para que sea garantida mi libertad o los derechos de mi actual ciudadanía ? (...) Si por no reconocer la legitimidad del dominio español y de las autoridades españolas en Euzkadi se me van a negar los derechos del ciudadano español; líbreseme también de los deberes. Pero si éstos se me exigen, garantíceseme el disfrute de aquéllos.

"Ni la gallardía ni la consecuencia con mis ideas separatistas me pueden obligar a mí a renunciar al derecho de acudir a las autoridades españolas exigiéndoles que amparen, uno por uno, todos los derechos de ciudadanía que la misma impuesta ley española me concede. En cambio, es evidente que me obligarán a no escatimar mi esfuerzo para que tales autoridades, el Poder - a mi juicio ilegítimo - de que proceden y la ley de opresión impuesta por éste y por aquélla salvaguardada, sean sustituidos por ley, - Poder y autoridades que el pueblo vasco quiere darse a sí mismo en uso de su derecho originario, natural e imprescriptible.

"No se confunda el Poder de la República española en España con el Poder español en Euzkadi. Lo que yo y todos los nacionalistas vascos rechazamos es este último, no aquel primero. La República española la han querido los españoles. Están en su derecho. El Poder español fué impuesto en Euzkadi por la Monarquía española en 1.839. Es ilegítimo. La cosa es absolutamente clara, especialmente para todo el que se precie de republicano y demócrata.

"(...)

"Estamos por creer que el pueblo español padece una incapacidad biológica para llegar a asimilarse el sentido de la recta democracia."

Respondiendo a lo dicho por el gobernador en torno al Estatuto, escribía "Kuzkur" en el mismo artículo: "Pero se crea ningún otro partido político

se ha comportado con la claridad, lealtad y decisión que el FNV adoptó desde un principio en el pleito estatutista?. Hubieran seguido los demás partidos - esta misma línea generosa de conducta, y el contacto estaría perfectamente - realizado. No somos nosotros los que nos hallamos en el caso de hacer desapa- recer suspicacias, a las que no hemos dado motivos por nuestra parte.

"Las suspicacias nacen, muy fundadas, cuando las gentes de los partidos <sup>están</sup> en el Poder se les ve con reservas, distinguos y condiciones para declararse por el Estatuto. Cuando los mandatarios de esos partidos se afanan por llevar a cabo actos de espíritu tan opuesto al autonómico que debe informar al Estatuto, como la nacionalización de las escuelas municipales y de barriada. Cuando se pasan días y meses sin que el plan de realizar para la consecución del Estatuto, encomendado a las Comisiones gestoras, avance más de una manera penosa e imperceptible.

"... el Estatuto de Estella estaba formado antes de las elecciones, y precisamente fue él la bandera electoral de las fuerzas políticas que entonces se - mostraron estaculistas.

"De que entre éstas, además de las nacionalistas, sólo se apareciesen las -- que ahí se llaman derechas hostiles al régimen, solo tienen la culpa las iz- quierdas afectas al régimen que democráticamente boicoteraron aquel Estatuto, salido de la voluntad libérrima de los Municipios vascos.

"Como tuvieron la culpa derechas e izquierdas de la defección de Nabarra en la Asamblea de Pamplona.

"... No llega nuestra mansedumbre a tanto como a estar dispuestos a recibir lecciones de espíritu vasco, tradicional ni renovador, en el Consulado español o en la Redacción de "El Liberal".

"Nos lo impide, en el último término, el mínimo afecto que profesamos a esa deleznable virtud de la gallardía" (28-10-32).

(32) Anacleto Echévarría, de la Agrupación Republicana, escribía en una "carta abierta al gobernador civil" sobre las amenazas nacionalistas: "El caso nacionalista debe ser resuelto sin demora y quitando máscaras. No sólo no co- laboraron por la República, sino que le hacen todo el daño que pueden. Su re- publicanismo solo lo "emplean cuando necesitan pedir algo, pero desaparece en sus mítines, con insultos a los ministros, y en sus manifestaciones públicas en las que el odio a España aparece en todo momento. Cada acto nacionalista, cada manifestación, cada periódico, cada semanario son una constante provoca- ción. Hasta en las almas infantiles se siembre la semilla del odio. Una pasi- vidad gubernamental tolerando este estado de cosas le ha envalentonado y per- mitido llegar a extremos vergonzosos. La cordialidad de que gozan en todas aquellas partes donde los republicanos tenemos mayoría se transforma en la más repugnante intolerancia don de ellos han conseguido implantar su caciquis- mo. No han ocultado que ellos dirigían la política de los gobiernos civiles, y en muchos casos no les ha faltado razón para hablar así. Pero ahora encuen- tran en ese Gobierno civil una voluntad digna de encomio. Sus intrigas quedan aplastadas en su nacimiento. No pueden perseguir y se llaman perseguidos. Y eso, mo. El secreto es que, validos del dinero de sus industrias y de sus com- mercios, tienen sitiada por hambre a una masa que se ve obligada a unirse a sus filas. Si ese cacicato desaparece, si se republicaniza el país, las gentes irán desertando de sus filas, y eso es lo que temen. La dictadura vió -- pasar a sus filas a toda la masa nacionalista, que no es más que masa, y la República conseguirá lo mismo si sigue el espíritu de justicia que pone a to- dos los hombres bajo el mismo nivel.

"No deben preocuparse de las amenazas de violencia que han hecho los diputados nacionalistas y que son una excitación a ella. Basta con hacer responsables a los jefes de todo lo que ocurra y meter en la Cárcel a los alcaldes de todos aquellos pueblos donde siga haciéndose imposible la vida a los demócras- tas. Remedio sano y seguro.

"El partido nacionalista es, simplemente, un partido más, sin más derechos que otro cualquiera. Se le ha tolerado que coloque su bandera en los Ayuntamientos, al lado de la nacional. Qué razón hay para que no se coloque también la de Acción Vasca, la socialista y comunista? Quién ha inventado esa bande- ra?"

Quién les autoriza para hacer uso de una falsa fuerza nacida del caciquismo y del hambre? Hay que terminar de una vez. Persecución, no; pero justicia, sí.

Si amenazan, advertirles; y si llevan a cabo sus amenazas, castigar la cabeza visible y no el brazo inconsciente. Todo menos permitir que Ayuntamientos, pa tronos, alcaldes y jueces sigan pisoteando el derecho de todos lo que no se someten a sus filas. Estamos a su lado, Excmo. sr., en todos lo.s terrenos, con la seguridad de que millares de nacionalistas circunstanciales serán los primeros en agradecer de que se les liberte del yugo caciquil." (EL 27-10-32).

En otro comentario sin firma decía "El Liberal": "Parece que, al fin, las -- autoridades de la República se disponen a poner un límite a las extralimitaciones del Partido Nacionalista y de sus órganos de opinión hablados y escritos.

"Habría llegado a tal punto la hostilidad de esos elementos hacia el régimen constituido, que la democracia vizcaína asistía asombrada a la complacencia de las autoridades. Se les dejaba difamar a la República y a sus más destacados hombres representativos; se les dejaba injuriar a los extraños al país -- por el hecho de ser españoles, inspirados en un sentimiento nacionalista tan mezquino que les hacía olvidar a los vascos que viven en las cuatro partes del mundo, sin ser zaheridos ni vilipendiados; se les dejaba injuriar igualmente a España, a la que han dedicado los dictérios más torpes, y, ahora, últimamente, ya hemos visto por qué cauces criminales han dirigido su fobia a los republicanos y socialistas.

"(...)

"Todo ello pudo haberse evitado si las autoridades hubieran colocado dentro de las leyes republicanas a los que se obstinan en vivir fuera de ellas...

"(...)

"Celebramos la actitud del gobernador, sr. Amilibia, quien debe contar con la adhesión de todos los demócratas de la provincia." (El 2-11-32, "Extralimitaciones nacionalistas"). (Otros comentarios en, tonos muy irónicos, incluso -- con ataques personales y mofa a los dirigentes nacionalistas, en "El Liberal" 5-11-32, "No asustarse" y en 8-11-32 "No asustarse II") (Ver t. El 10-11-32: "No asustarse III"; 29-12-32; 31-12-32) (t. L.C. 24-10-32: "Aguirre, el cho colatero"; 2-12-32; El 13-11-32: "No asustarse IV").

(33) En su discurso el Gobernador Amilibia dijo: "... Agradezco infinito este homenaje, ..., pues sé que me lo otorgáis solamente como `aliento al gobernador que viene a Vizcaya decidido a que la provincia no fuera un coto cerrado para la labor gigantesca que está realizando el Gobierno de la República en unión del Parlamento español. (Muy bien.) A eso vine y por eso considero que estais aquí, para ayudarme en esta labor dentro de normas de equidad y justicia.

"Yo deseo que algunos espíritus malintencionados -- que siempre los hay -- no vean excesivo orgullo y desdén para la labor que otros gobernadores realizaron antes en Vizcaya, en momentos muy distintos a los actuales. Tened bien -- presente que aquellos hombres estaban ocupando este puesto cuando aún la República no estaba afianzada, y el hacer una política ferzmente republicana hubiera podido ocasionar reacciones excesivas de algunos elementos cautos que, antes y ahora, son enemigos irreconciliables de la situación. (Muy bien). Aquellos hombres obraron con acierto y habilidad, soslayando este peligro.

"Pero eso hizo pensar a algunos elementos que la República era débil y considerándose dentro de un ambiente de inmunidad, pretendieron poco menos, y sobre todo en la zona rural, que hacerla vida imposible a los republicanos y -- socialistas con persecuciones, vejaciones y procedimientos de la época inquisitorial. Y en este momento, cuando ha cambiado ya el ambiente de la política nacional, me toca a mí venir de gobernador civil a Vizcaya. ...

"Y al trazarme ese camino, mi conciencia me dijo que en Vizcaya la República y sus leyes no podían ser nunca un mito.

"Y con ese programa, he venido a que la enseñanza sea laica, sin permitir -- subterfugios de escuelas parroquiales de carácter confesional, que sólo tratan de hundir la escuela nacional y la benemérita labor de sus maestros; Vine a que se secularicen los cementerios como mandan las leyes de la República.

ca, sin que nos metamos para nada los vivos a juzgar del futuro destino de los que ya fallecieron; vine a que el clero sea respetado, pero también a que sea respetuoso y se ciñan a su función los conductores de almas y no sean conductores de manadas de lobos trabucaires políticos con capas de cordero; Vine a que republicanos y socialistas puedan cumplir con sus funciones ciudadanas y con su función pública dentro del mayor respeto de todos; vine a que los obreros puedan en todo momento gozar de la libertad sindical, sin persecuciones de patronos derechistas o de autoridades racionales.

"Estoy aquí para que los Ayuntamientos se ciñan a una labor municipal sin el amparo de intereses caciquiles bastardos. En mi labor de permitir que todos los partidos tengan libertad plena en la actuación, pero también con respeto absoluto a las instituciones legítimas que el pueblo español se ha dado, y, sobre todo, con respeto a España, madre y patria de todos, incluso de los vascos. (Grandes aplausos).

"Vine a que la Policía sea Policía y los funcionarios agentes de la autoridad cumplan su misión con honradez y con el aprecio de todos los ciudadanos. He venido aquí, por fin, señores, a que en todo momento el orden público impere pese a quien pese, teniendo a raya a conspiraciones de opereta de las derechas y extremismos izquierdistas, locos y suicidas, que sólo buscan producir un caos para traer después una plutocracia reaccionaria, intransigente y dictatorial que los republicanos no estamos dispuestos a consentir más en España. (Aplausos) ... "(El 30-12-32).

Ignacio Maria Beobide Ezpeleta

TP  
1983  
418-4



\* 5 3 0 9 8 6 1 1 2 0 \*  
UNIVERSIDAD COMPLUTENSE

X-52 617556-2

RELACIONES ENTRE EL SOCIALISMO Y EL NACIONALISMO VASCO EN LA PRENSA  
DE BILBAO DURANTE LA SEGUNDA REPUBLICA ESPAÑOLA.

TOMO II

Departamento de Historia  
Sección de Ciencias Políticas  
Facultad de Ciencias Políticas y Sociología  
Universidad Complutense Madrid  
1983



BIBLIOTECA

Colección Tesis Doctorales. Nº 118/83

© Ignacio María Beobide Ezpeleta  
Edita e imprime la Editorial de la Universidad  
Complutense de Madrid. Servicio de Reprografía  
Noviciado, 3 Madrid-8  
Madrid, 1983  
Xerox 9200 XB 480  
Depósito Legal: M-13748-1983



CAPITULO QUINTO.- Nacionalistas y socialistas ante el Estatuto; los nacionalistas acusan a los socialistas de retrasar el Estatuto; Asamblea de Ayuntamientos en Vitorie; el plebiscito de 1.933. Pag.347.- Relaciones entre el nacionalismo vasco y el socialismo: El monumento al Sagrado Corazón; el mitin republicano-socialista del 9 de abril en Bilbao; el Partido Nacionalista Vasco, atacado y perseguido; elecciones parciales municipales; el Presidente de la República, en Bilbao; jornadas de confraternidad vasco-catalana; la festividad del Sagrado Corazón y San Ignacio; reunión y mitin de comisionados de Galicia, Cataluña y Euzkadi en Barcelona; elecciones para el Tribunal de Garantías Constitucionales; cambio de Gobierno; disolución de las Cortes y elecciones generales. Pag. 367.- Análisis crítico del nacionalismo y del socialismo. Pag.401.- Notas. Pag.415.

Una vez estudiadas las respuestas de los partidos políticos y de las entidades económicas al cuestionario remitido por la ponencia de Estatuto (EL 3-1-33; 4-1-33; E 3-1-33; 4-1-33; 29-1-33), ésta acordó tomar como base del estudio del proyecto definitivo el proyecto de Estatuto aprobado por los Ayuntamientos de las tres provincias en Pamplona, -- ya que la mayor parte de las contestaciones dadas se hallaban recogidas en su parte esencial en tal proyecto. ( EL 19-2-33). El día 1 de marzo -- estaba terminado el trabajo por parte de la Comisión redactora ( EL 2-3-33; E 2-3-33). Los pasos siguientes a dar eran: aprobación de las Comisiones Gestoras, aprobación de los Ayuntamientos, plebiscito y Cortes. Se caminaba muy lentamente y el camino por recorrer era largo. (1)

Pero el diario nacionalista consideraba vital y urgente conseguir el Estatuto. Era imprescindible para enfrentarse y solucionar el agudo -- problema económico y social de Euzkadi. "Para hacer nacer la solución de nuestro problema económico social hace falta que en Bizcaya se organicen los bizkaínos, consiguiendo para sí la administración de sus intereses, -- la organización de su vida, la responsabilidad de su legislación social, fundamentándolo todo en doctrinas de justicia. Eso sólo se conseguirá -- cuando en una forma o en otra tengan los vascos en sus manos las riendas de su vida y así comprenderá la Cámara de Comercio que no es cuestión política, sino fundamentalmente social y económica, la consecución del -- Estatuto, que nos dará justicia, paz y trabajo." (E 10-1-33. "Balance de comprobación", s.f.). (En el mismo sentido ver "Pérdidas y ganancias", s. f. del E 12-1-33).

La autonomía era un derecho de la patria vasca. "El gesto de la Gestora es de ponderar y el señor Carabias ha estado en su puesto; pero cada día estamos más convencidos de que hay que desterrar esa idea de que el -- derecho peculiar de nuestra patria es, sencillamente, de orden material, de carácter fiscal. Nada de eso; nuestros derechos y nuestra personalidad tienen rasgos y fundamentos mucho más hondos que los que se pueden señalar en un Concierto económico, y para nada sirve éste, ni los aranceles, ni las concesiones de orden material, si no han de ser complementadas con el reconocimiento de nuestro derecho a administrarnos en lo espiritual y en todas las manifestaciones de nuestra personalidad." (E 29-1-33, "Gestores y gestores", por Donosti).

Aguirre en su intervención de las Cortes en el debate sobre el proyecto de Ley de Congregaciones religiosas acusó a las izquierdas de ser -- culpables de que no se hubiera traído a la Cámara el Estatuto vasco. (El 11-2-33. "El Liberal" titulaba la información: "Interviene en el debate... el diputado cavernícola Aguirre, y hasta Royo Villanova le toma el pelo.")

Pero Aguirre también había dicho en las Cortes: "Soy de los que sostienen que la República, aparte de otros beneficios, ha dado un respiro a las nacionalidades al abrir los cauces legales en su Constitución por los -- cuales puedan discurrir con plena libertad. Esto os honra y enaltece." -- Estas últimas palabras servían de base a Mínimo Socialista para echar en cara a los líderes del movimiento nacionalista el no haber dicho eso nunca claramente a sus seguidores con ella, de no querer conceder la autonomía a Euzkadi, cuando en realidad se trataba de una calumnia. Lo que hacía la República, en opinión de Mínimo Socialista, era oponerse a los intereses de los jesuitas y clericales, que eran el objetivo que defendían los nacionalistas sirviéndose del reclamo del Estatuto. La República defendía el Estatuto. Los nacionalistas, el clericalismo. Los nacionalistas pretendían un Estatuto clerical. La República lo rechazaba. (El 16-2-33, "Cómo se engaña a un pueblo. ¿Nacionalistas? No. Clericalistas") (1).

La pretensión nacionalista por el Estatuto tenía objetivos imperialistas, según "La Lucha de Clases". ¡"Pero si están espeñando al Estatuto para cambiar las estacas de los coros de Santa Agueda y de los espatadantzaris por trebuchos," (L.C. 23-2-33, "Con tiragomas").

Los nacionalistas del PNV luchaban por un Estatuto fascista, contrario a la libertad, al servicio del clericalismo y de la burguesía. "Estableciendo una comparación objetiva, nos encontramos con que autonomía es sinónimo de libertad. Un pueblo, cuando siente con fervor ansias de autonomía, es que siente profundamente deseos de liberación. He ahí, en pocas palabras, lo que podríamos llamar bandera nacionalista. Pero no de ese nacionalismo absurdo que pretende sojuzgar la libertad individual en una -- autonomía que propugnen establecer para salvaguardar los privilegios de -- una clase y el entromisismo vergonzante de una religión caótica.(...) Si el PNV, que es a quien nos referimos, no quiere reconocer la libertad de conciencia individual, diciendo que por encima de todo está Dios, no lo -- hace más que con un fin: con el de explotar la fe y ofrecer en pago una -- felicidad después de la muerte. El trío Fe, Esperanza y Caridad está por -- encima, para ellos, de la Razón, Justicia social y Rebelión. Sólo así se -- puede explicar que esos individuos con sus prédicas hipócritas, defensores de la monarquía y de la dictadura, pretendan llegar a los pueblos pidiendo el Estatuto en nombre de la libertad. Si algún día llega el catolicismo a cumplir su verdadera misión, atacando al rico y acercándose al pobre, veremos la desbandada que se produce en el PNV, porque los que hoy están dejarían de ser vascos y católicos ante el peligro de sus "sagrados" intereses. Por eso la autonomía, sin el poder católico, no les interesa. Lo estamos viendo perfectamente. (Se refiere ahora el articulista a Hitler, el -- fascismo alemán y sus atropellos).... Pues bien; los periódicos católicos

vascos han celebrado con viva y manifiesta satisfacción semejantes atropellos, cantando himnos en honor del "salvador" de Alemania... Y esos - don los que se llaman vascos sin mácula, los que quieren la libertad de Euzkadi, para luego, en sus manos, hundirlo en la esclavitud y en la miseria..." (EL 17-3-33, "Panorámicas. Autonomía y Libertad", por Emilio Montaner.- NOTA: no era cierto que "Euzkadi celebrara los triunfos de Hitler. Todo lo contrario.)

"Euzkadi" acusaba a las Gestoras de las Diputaciones vascas de dilatar voluntariamente, de entorpecer, y de prorrogar continuamente la - cuestión del Estatuto, a la vez que reconocía que Azaña había sido "el - primero y único político español que ha sabido enfocar desapasionadamente, con la frialdad, con la objetividad de un intelectual, el problema de los pueblos peninsulares." (E 9-4-33, "Lealtad obliga", s.f.).

Prieto en el mitín de Vista Alegre, en Bilbao, el 9 de abril, afirmaba que el país "está preparado cual ninguno para recibir la autonomía", que el socialismo vasco está "ansioso también por la autonomía vasca", - así como reconocía el palpitar del sentimiento autonomista de las multitudes. Si se había perdido el momento más propicio para la autonomía, lo había sido por culpa de aquellos que quisieron "un país sometido al Vaticano", "un Estatuto incompatible con el fundamento del régimen republicano."

"Yo -añadía-no desespero. Sé que, al hablar así, no interpreto - está es en mis palabras de hoy la primera disidencia - el criterio de - todos vosotros, doloridos por sentir desgarradas vuestras carnes por la infamia diaria, por la agresión, por el boicot, por la expulsión de oficinas, de fábricas y de talleres a quienes no se sometían a viles sojuzgamientos. Yo digo que aún es hora; que aún es hora si hay una rectificación de conducta y se produce en la demanda la unidad indispensable, porque - lo que el Gobierno no puede hacer, y esto, al parecer, lo ignoran quienes se lo piden, lo que las Cortes no pueden otorgar, y esto fingen desconocerlo quienes se lo reclaman, es la autonomía del país vasco, sin que - previamente, en los términos que la Constitución señala, se manifieste en la voz de ella la voluntad del país. No son ni el Gobierno ni las Cortes quienes deben ni pueden dar los primeros pasos para instaurar la -- autonomía vascongada. Con arreglo a la Constitución, la autonomía la -- pueden consagrar las Cortes cuando la voluntad del país se haya manifestado con vehemente deseo de implantarla. Luego el logro de la autonomía del país vasco está en el fervor por ella, en la vehemencia con que el país vasco la reclame, por medio de la expresión de su voluntad en las urnas electorales. ¡Aún es hora!, repito, aunque yo ponga un poco de pesimismo en estas tres palabras, ¡aún es hora!... (...) Pero ... la auto-

nomía vascongada no podrá ser -la España republicana no lo consentiría - una autonomía para mantener aquí el clericalismo y la reacción." (El 11-4-33).

Aunque Prieto no menciona expresamente al PNV en este discurso, sin embargo le hace responsable del fracaso, que sufre hasta ahora el País - <sup>sin mencionar para nada</sup> Vasco en materia de autonomía, el miedo que republicanos y socialistas - tenían a que el nacionalismo vasco, reaccionario o no, mengonease, por ser la principal fuerza política del país, cualquier Estatuto, vaticanista o laico. El problema no era el Estatuto en sí, que no pasaría más que el que quisieran las Cortes, sino su utilización, una vez aprobado.

"Euzkadi" criticó severamente a Prieto por su discurso (E 11-4-33, "A cada cual su responsabilidad", s.f.; 12-4-33). (2).

Era tan evidente la parsimonia autonómica que mostraban las instituciones oficiales que la minoría municipal de ANV del Ayuntamiento de Bilbao propuso, ante "el retraso ("cerca de un año va transcurrido desde entonces", desde la asamblea de Pamplona) en llamar a consulta pública - sobre extremo de tanta trascendencia como es la aprobación del Estatuto por los Ayuntamientos", el siguiente proyecto de acuerdo: "Que se requiera a las Comisiones gestoras de las Diputaciones de Alava, Guipúzcoa y Vizcaya para que dentro del próximo mes de mayo presenten a la aprobación de los Ayuntamientos respectivos el Estatuto que tienen confeccionado, y que una vez aprobado se señale otra fecha, no más lejana del día - 30 del próximo mes de Junio, para llevar a cabo el referéndum previsto - en el decreto gubernamental de 8 de diciembre de 1931.

"Que se comunique inmediatamente este acuerdo a todos los Ayuntamientos de Alava, Guipúzcoa y Vizcaya para que en igual sentido tomen acuerdos y para que en términos semejantes requieran a las respectivas Comisiones gestoras el cumplimiento de la promesa hecha en Pamplona de someter un proyecto de Estatuto autonómico a la aprobación de los Ayuntamientos y al referéndum de los electores del Expresado Alava, Guipúzcoa y Vizcaya." (EL 26-4-33). (Con ligeras modificaciones se aprobó días más tarde un informe tras amplio debate: EL 4-5-33).

Con anterioridad "Euzkadi" daba la noticia de que "dimiten Uribe y Unzueta, de Acción Nacionalista, en la Diputación (de Guipúzcoa), por no encontrar apoyo en sus compañeros para sacar adelante el Estatuto Vasco" (E 18-4-32).

Abando, concejal nacionalista, dijo en el Ayuntamiento de Bilbao, a propósito del Estatuto, que "los trabajos de las comisiones Gestoras pueden ser calificados de comedia". (E 4-3-33. EL 4-5-33)

David Iudco se preguntaba en "La Lucha de Clases": "¿Estatuto o - esta... cazo?". (3).

En el fondo era la misma crítica que había hecho Prieto.

Engracio de Arantzadi argumentaba que el entusiasmo con que el nacionalismo vasco ha defendido tanto el Estatuto de Estella como el de las Gestoras, ha puesto de manifiesto el poco o nulo interés de los integristas y los socialistas por la autonomía, por la libertad vasca.(4).

Por de pronto la Federación de partidos republicanos de Guipúzcoa, "acordó", en vista de la actitud en que se han colocado los nacionalistas de distintos pueblos, no sólo no apoyar el Estatuto, sino recomendar a todos los afiliados que voten en contra del mismo. "Por este acuerdo di mitió el presidente de la Federación (El 23-5-33. E 23-5-33; 24-5-33).

Más demoras, como, por ejemplo, la ocasionada por la necesidad de un nuevo decreto del Gobierno que permitiera llegar al plebiscito, pues el anterior estaba dado en relación con las cuatro provincias, incluida Navarra, y en esta ocasión Navarra estaba ausente, retrasaron la asamblea de Ayuntamientos hasta el 6 de Agosto. El Ayuntamiento de Bilbao se negó a encargarse de "convocar la asamblea y el plebiscito." Los socialistas acordaron "dar su voto favorable en la asamblea de Ayuntamientos" y los radicales anunciaron "su oposición al proyecto." (Ver para todo esto: El 24-5-33; 2-6-33; 21-7-33; 30-7-33; 4-8-33. E 2-6-33; 30-7-33).

Por estos días José de Artetxe comentaba la cerrazón izquierdista en torno a varias cuestiones, pero especialmente en torno al autonomismo. "Reciente es aún el mitín de don Marcelino Domingo en la ciudad de Irún. Porque también este hombre eligió para vejar las ansias de libertad de nuestro pueblo, a mansalva e impunemente, un lugar de nuestra tierra. ... Fue el domingo, donde ante un auditorio compuesto en su inmensa mayoría por gentes antivascas, el señor Domingo se creyó a la mitad de su discurso de líricas vaguedades, en la necesidad de dar unas extrañas normas - autonómicas. Reñidas, desde luego, con las elementales normas democráticas. Todo ello coreado por el entusiasmo de un público rezumando odio al nacionalismo, que es tanto como decir odio a todo lo vasco.

"La región autónoma ha de tener las mismas leyes sociales, ha de desarrollar el mismo plan cultural y ha de ser laica. Tiene que seguir, en una palabra, la legislación social, el rumbo de la cultura y el laicismo del Estado. Así debe ser la autonomía y no de otra manera. Autonomía para avanzar, bien. Para retroceder o estancarse en lo político, en lo social, en lo económico, en lo religioso, nunca. La autonomía no se concede para que las regiones se encierren en sus montañas, sino para que la región se abra, escale las montañas y busque los horizontes universales."

"He aquí las luminosas palabras de don Marcelino Domingo y San Juan pronunciadas en Irún... Revelan la ignorancia más supina, más crasa, de -

nuestras aspiraciones y es algo más, cual es el hecho de que en el panorama peninsular es precisamente esta tierra la que da la pauta en ese "sentimiento universal" que cuenta don Marcelino.

"No nos sentimos en estas tierras, eso no, gentes capaces de imitar las auras civilizadoras que desde la península nos llegan.

"(...)

"Los que suponen que por cerrarnos el paso a posibilidades autonómicas que creímos factibles con el régimen actual han segado en flor todos nuestros anhelos y han cortado el paso a nuestro empuje arrollador, se equivocan. No. No es por unos párrafos mitineros ni por la oposición de un régimen que haya de morir la patria ni el partido que propugna por sus derechos. Una etapa no es jamás la meta. Y nuestra meta es muy otra que tal menguado estatutillo.

"Los regímenes y las situaciones han de pasar. No pasará la patria vasca que busca "los horizontes universales." Por ellos damos las espaldas a la farsa peninsular, colocada inveteradamente también de espaldas a Europa. Que queramos la libertad, para sencillamente dejar de una vez las querencias bereberes que repugnan a la prosapia vasca. Para dejar de una vez la yunta, en la que emparejamos desgraciadamente, con bovinos tardos, lentos, de marchar cansino y atrasado. "(E 20-7-33, "Comentarios. La cerrazón izquierdista.").

La Asamblea de Ayuntamientos aprobó el proyecto de Estatuto Vasco con algunos retoques por 241 votos afirmativos (234, según El Liberal), 19 negativos (31, según El Liberal) y alguna abstención (17, según El Liberal). (E 8-8-33; 9-8-33. EL 8-8-33). "Euzkadi" en primera página escribió días más tarde: "Según "El Sol", Prieto no quiere hablar siquiera del Estatuto Vasco." (E 24-8-33).

Azaña citó para una entrevista a los comisionados nombrados para encauzar los trabajos de propaganda del Estatuto vasco, "a quienes en la entrevista agradeció las noticias que le comunicaban, felicitándoles por el éxito que las mismas representan para el logro de las aspiraciones -- autonómicas del país vasco, de notoria justificación, tanto por las características destacadas de su tan definida personalidad como por su probada capacidad administrativa." (EL 29-8--33; 2-9-33. E 26-8-33; 29-8-33; 1-9-33).

El socialismo vizcaíno decidió en su asamblea apoyar el Estatuto -- aprobado por los Ayuntamientos, pero exigiendo que <sup>en</sup> el plebiscito se dieran garantías de sinceridad y honradez para poder saber de un modo claro si el pueblo vasco está o no por su autonomía. (EL 10-9-33).

La cuestión de la sinceridad y honradez iba a ser el principal punto de debate ante el futuro plebiscito, que en un principio se pensó celebrar el 15 de octubre y después se retrasó definitivamente al 5 de no-

viembre (EL 21-1)-33).

Los socialistas consideraban que el plebiscito, para ser limpio, necesitaba de la intervención de los partidos para que controlasen las mesas. La Comisión de los Dieciocho, que había sido formada y elegida en la --- asamblea de Ayuntamientos de Vitoria para llevar adelante todo lo relacionado con el Estatuto y que, según fuentes socialistas, favorecía intereses y planteamientos nacionalistas, además de no haber nacido muy correctamente, había tomado por acuerdo mayoritario desestimar la intervención de los partidos en el plebiscito. La Gestora de la Diputación de Vizcaya --- aprobó un acuerdo en sentido contrario a la vez que declaraba que el acuerdo de los Dieciocho se salía de sus atribuciones. Ello provocó una polémica entre Laiseka, presidente dimisionario de la Diputación de Vizcaya, por el cambio de Gobierno, y "Tierra Vasca" de ANV.

El socialista Laiseka escribía que "la intervención no conviene a --- quienes quizá abriguen el pensamiento de dar un tremendo pucherazo para sacar de las urnas un resultado que no constituya el verdadero sentimiento del pueblo, porque de otro modo no comprendo que se cierre el paso a la --- fiscalización por nosotros propugnada." (EL 24-9-33).

Laiseka se mostraba partidario de una "autonomía política acorde con la Constitución española y con el progreso de los tiempos, no una autonomía que constituya para unos cuantos señores privilegio, y encadenamiento para los demás, para los que no piensen como ellos; una autonomía sin ofensas, sin rencores, sin odios. Pero soy también, en las circunstancias presentes adversario del actual proyecto de Estatuto vasco... No obstante, si el Partido a ello me requiere, votaré en pro, aunque con repugnancia." (EL 28-9-33).

Insistía el mismo en que "entregar, por virtud de su aceptación, la Hacienda, la Enseñanza y la Justicia en manos de los nacionalistas, de los enemigos irreconciliables de los naturales de otras provincias españolas; encomendar estas augustas funciones a los que hacen befa hastahoy -qué no sucedería entonces- de los que nacieron fuera de Vizcaya, Alava o Guipúzcoa e incluso de los que habiendo visto la luz primera en éstas no comulgan con sus doctrinas, me parece suicida. Por dichas razones y otras que no expongo, ya que se hallan al alcance de cuantos fueron víctimas de los --- nacionalistas donde éstos mandaron, ocupo un lugar al lado de quienes se encuentran en la oposición..." (EL 30-9-33).

Según él algunos de los dirigentes nacionalistas saben "que no pocos de sus correligionarios se proponen no votar el Estatuto o votar en contra, y en cuanto a la conducta de los demás electores, les produce pavor... Y todo esto les molesta, les asusta y les lleva a una conclusión: la de que hay que salvar tales inconvenientes con soberbios pucherazos, que una rec-



intervención no los toleraría, y la de que se descubrirían las abundantes tretas de que antes echaron mano para aparecer con una fuerza que no llega con mucho a la altura a que la elevan." (EL 30-9-33, "En torno al Estatuto"). (5).

Tomás Urrutia Morales explicaba la postura favorable del socialismo frente al problema de las autonomías y se preguntaba si la consecución - del Estatuto, en lugar de suponer una nueva arma en manos de los nacionalistas contra republicanos y socialistas, cosa que pensaba Laiseca y otros no supondría la clarificación para la masa obrera y los pequeños arrendatarios del carácter fundamentalmente burgués y plutócrata del Partido Nacionalista, al verse obligado éste a satisfacer los intereses burgueses. "Es un problema que tenemos planteado y cuanto antes se resuelva, antes llegaremos al deslinde de campos que a los socialistas nos es necesario." (EL 10-9-33, "Los socialistas y el Estatuto").

Después de la caída del Gobierno Azaña, la Federación Socialista - Vizcaína acordó que sus miembros en la Diputación de Vizcaya renunciasen irrevocablemente a sus puestos. (EL 13-9-33). Lo mismo decidieron las de Guipúzcoa y Alava (EL 15-9-33). ANV. aceptó que miembros suyos colaborasen en la nueva Comisión Gestora de Vizcaya, recordando al Poder gubernamental "la necesidad de legalizar definitivamente la situación acudiendo al sufragio popular." Además ponía varias condiciones, entre las que destacan "que el plebiscito para el Estatuto se lleve a cabo dentro del plazo de un mes, a contar de la constitución de la nueva Gestora "y anuncie su propósito de pedir sea revocado el acuerdo de la Gestora actual dando intervención a los partidos políticos en el plebiscito, por entender que ello no entra en sus facultades. " (EL 30-9-33). El PNV no aceptó colaborar (E 28-9-33).

Cuando la nueva Comisión Gestora destinó 50.000 pesetas para la propaganda del plebiscito, "El Liberal" comentó: "¡Cuánto mejor para los parados!" (EL 14-10-33).

Los partidos republicano radical, republicano radical socialista, - partido nacionalista vasco, acción nacionalista, republicano autónomo independiente, acción republicana, radical socialista independiente y socialista "prometieron votar el Estatuto y trabajar con entusiasmo por que el plebiscito arroje la votación legalmente necesaria para su aprobación." La única excepción entre los asistentes a la reunión corrió a cargo del partido comunista. Los tradicionalistas no se definieron, pues no habían recibido el acuerdo de su Junta, que, no obstante, prometieron enviarlo. Tales promesas, que más tarde se complicarían y no se cumplirían por parte de todos, se dieron a conocer en una reunión celebrada en la Diputación de Bilbao (EL 20-10-33), en la que, previamente, en otra reunión, la

la prensa local "se ofreció con todo entusiasmo y desinterés a secundar las actividades de la Comisión de Propaganda, lo mismo en cuanto a la publicación e inserción de trabajos doctrinales en defensa y divulgación del Estatuto como en lo relativo a las informaciones de todo género, noticias y avisos relacionados con este asunto." (El 20-10-33). En "Euzkadi" no consta que "El Liberal" ofreciera su concurso; consta el ofrecimiento de los otros seis diarios de Bilbao. (E 20-10-33).

Por lo que respecta a "El Liberal", "La Lucha de Clases" y "Euzkadi" hay que decir que únicamente éste demostró entusiasmo por el Estatuto, inundando sus páginas de trabajos doctrinales, análisis, divulgaciones, notas y noticias, creando una diferencia abismal en materia de colaboración y defensa del Estatuto con "La Lucha de Clases" y "El Liberal". Este redujo su colaboración a notas breves y noticias de la Comisión de Propaganda y a la crítica que hemos visto y veremos, especialmente en torno al plebiscito. (6).

La minoría socialista del Ayuntamiento de Bilbao tampoco quiso participar con su presencia en el homenaje a Mateo Benigno Moraza en Vitoria que, según "Euzkadi", "será una cordial coincidencia en favor del Estatuto Vasco." El Ayuntamiento de Bilbao había sido invitado al acto por el Comité ejecutivo del Estatuto Vasco. Todas las minorías aceptaron a excepción de la socialista. (El 26-10-33. E 26-10-33; 29-10-33).

"El Liberal" escribió, refiriéndose al diario nacionalista "La Tarde": "¿Y este periódico que no quiere escribir en sus páginas la palabra "español", pide a los residentes en el País Vasco no nacidos en él, ayuda para sacar adelante el Estatuto?" ("La Tarde" "había quitado la palabra" "español" tantas veces cuantas se refería a Uzcudun en la crónica recibida desde Roma por su combate contra Carnera por el campeonato del mundo de los pesos pesados.) (El 27-10-33).

Uno de los aspectos de la propaganda de "Euzkadi" insistía en que el Estatuto era beneficio para todos y para todas las clases sociales. "Esto sólo comentaba "La Lucha de Clases"- debiera bastarnos para recibir con alguna desconfianza el contenido de dicha pieza jurídica, o por lo menos, aunque la letra de ese flamante trasunto de Constitución no lo diga, las intenciones de quienes se prometen gobernar la provincia a su gusto en cuanto en ella rijan la autonomía que se pide.... (...) Es decir, que para atraer hacia el Estatuto los votos de las gentes adineradas, los de la clase capitalista (Banca, altas Empresas, propietarios, etc.), los nacionalistas saben que no tienen más que alegar la situación de favor en que el Concierto económico, "del que principalmente se benefician", -les recuerda Euzkadi- les coloca con respecto a los restantes capitalistas y contribuyentes de España. Y ese "régimen común" a que se tienen que atener todos

en el resto de la Península se maneja aquí como espantajo para asustar a la clase capitalista y obtener sus votos para transformar el "Concierto, del que principalmente se benefician", y AUMENTARLO. Lo que en palabras vulgares, cuando a uno no se le quiere engañar, vale tanto como decirles que, con esa transformación, los beneficios, los privilegios que hoy tienen -- han de ser también aumentados. ...Nosotros somos tan respetuosos con los deseos del pueblo, no con los manejos que determinadas gentes puedan traer se para sacar provecho particular de doctrinas sembradas en gentes que no pueden digerirlas y a quienes se arrastra agarradas de sus sentimientos - semi-primitivos o del estómago -frase de origen euskeldun-, que pedimos - que éste quede libre en absoluto para manifestarse mediante el plebiscito en favor o en contra del Estatuto, en la seguridad de que si se le deja -- disponer libremente de su voto, los obreros, "que siempre vieron claro -- cuando se tocaba a sus intereses" -según Euzkadi les dice a los capitalistas para hacerles votar el Estatuto-, se darán cuenta de que su conveniencia es completamente opuesta a la que el nacionalismo recomienda a la burguesía que defiende votándola, y votarán por otro Estatuto diferente de -- ese.

"Por eso queremos nosotros que los partidos que lo deseen tengan intervención en el plebiscito, pues de sobra sabemos que quienes fueron a - conocer cómo se hizo una votación parecida en Cataluña, van a trasplantar a Vizcaya y restantes provincias vascongadas el vuelco de censo más indecoroso que se ha conocido en nuestra provincia en cualquier tiempo. ¡Y -- vaye si los ha habido magníficos con fuerzas suficientes para hacerlo!... " (LC 26-10-33, "Ante el Estatuto vasco", s.f.). (Ver tam. "LC 2-11-33", "Ante el Estatuto Vasco", s.f.) .(7).

Los socialistas consideraban que el plebiscito debía celebrarse después de las elecciones legislativas y con las debidas garantías. De ahí que ante el decreto, que fijaba definitivamente el plebiscito para el 5 - de Noviembre y que hacía imposible, según los socialistas, el control de las mesas, el socialismo desató una oposición tajante y radical contra el plebiscito. Así comentaba "El Liberal": "El decreto, pues, resulta notoriamente impracticable. La demanda formulada al Gobierno por los partidos de izquierda queda desatendida, o peor que desatendida. Queriendo en -- juiciar el caso con toda benevolencia, habremos de atribuir a ligereza - por parte del Gobierno lo que, de otro modo, sería burla intolerable." -- (EL 1-11-33). El decreto lo firmaban Alcalá Zamora y Diego Martínez Barrio éste como presidente del Consejo de Ministros. (8).

Los partidos de Acción Republicano, Partido Radical Socialista Independiente y Federación Socialista Vizcaína hicieron público un acuerdo firmado por sus respectivos presidentes, en el que se decía: "... Desde que,

En virtud de autorización del Gobierno de la República, fueron encargadas las Comisiones gestoras de las Diputaciones vascongadas para confeccionar un proyecto de Estatuto, comenzó nuestra actuación conjunta, poniendo el máximo interés para que fuera logrado dicho Estatuto a satisfacción de todos los que vivimos en estas provincias. Queríamos que el Estatuto, si el pueblo manifestaba deseo de lograrlo, saliese de las urnas y llegase al parlamento sin vicios de nulidad, en tiempo seasonado y nunca con premuras oportunas que sirvieran de bandera política. Porque los tres partidos de izquierda de Vizcaya fueron siempre y son amantes de la más amplia autonomía de las regiones, demostrado al confeccionar y propagar el Estatuto, que ahora esgrimen como programa los separatistas y con fines oscuros los partidos que componen la nefasta coalición que en estos momentos detenta la representación provincial, nombrada de manera denigrante y vergonzosa por el anterior gobernador, señor Muga.

"Y que no es sólo el Estatuto lo que ahora se ventila lo demuestra el que el Partido Nacionalista Vasco, que en público repugnaba la existencia de las Gestoras, no tuvo inconveniente en apoyar, por medio de sus diputados, en gestión realizada ante el Gobierno últimamente, la legalidad de la Constitución de la actual Comisión gestora y adelantarse a protestar por fines imaginarios, acusando así estar muy metidos en el juego sucio -- que ahora se lleva la práctica y que facilita a los nacionalistas la consecución de sus fines políticos a costa del esfuerzo de otros partidos y con los fondos provinciales que nos son comunes a todos.

"Nos encontramos, pues, con que los partidos de izquierda de Vizcaya no combaten como tal al Estatuto vasco, y que desean para su consecución el máximo de garantías y la fiscalización del pueblo. Esto no se concede.

"También propugnamos por que la fecha en que se llevara a efecto el plebiscito fuese posterior a la de las elecciones legislativas. Aparte de los motivos de ética política que podríamos aducir, existen los expuestos por el ministro de la Gobernación, a quien una personal interpretación de las facultades ministeriales le priva de ordenar las iniciativas y facultades a él reservadas.

"Y así llegamos a que, con modos a lo Carmona o Mussolini, se consiente la más enorme coacción al Cuerpo electoral de Vizcaya.

"No se nos diga que ya se ha concedido la intervención necesaria, porque para falsear con éxito la voluntad de los electores estorbaba la verdadera intervención, la de los partidos, y ésta no se ha concedido. -- ¿Por qué?

"Desde luego, el decreto de 29 de octubre concede de intervención, pero ese derecho, por la perentoriedad de los plazos que se especifican no puede ejercerse, es materialmente imposible su ejercicio; es decir, se dicta una disposición de cuyo examen más somero se deduce que no hacía nif

guna falta. Las Corporaciones y entidades a las que el decreto concede el derecho a intervenir, aparte de que nunca fueron la verdadera representación del pueblo, no tienen tiempo hábil ni aun para distribuir las convocatorias. ¡Así se quiere burlar a la oposición, y sin oír a ésta, de poco puede servir lo que se consiga!.

" Por todo lo expuesto, las izquierdas de Vizcaya, representadas por los partidos que suscriben, declinan con el presente escrito toda la responsabilidad que les pudiera alcanzar en la farsa que se pretenda consumar el día 5, se desentienden de participar en ella y esperan de sus afiliados y simpatizantes que se abstengan en absoluto de acudir a los Colegios electorales, solidarizándose así con nuestra actitud de protesta.- Bilbao, 2 de noviembre de 1.933..." ( El 2-11-33. LC 2-11-33 ).

La minoría de Acción Republicana del Ayuntamiento de Bilbao no escató este acuerdo, publicando sus componentes Ercoreca, Garbisu, Arizaga, Arrostúa, Díaz Chapartegui y Rasche una nota oficiosa, que decía: " Por si el acuerdo adoptado ayer en la Agrupación local del Partido de Acción Republicana, refrendando el manifiesto que los de izquierda publicaron mancomunadamente el día 1, pudiera ocasionar confusiones o mal entendidos acerca de la situación creada a la minoría del Ayuntamiento, reunida ésta, acuerdo por mayoría, dirigir la presente nota a los periódicos para manifestar públicamente que, haciendo honor a la palabra empeñada, a los mandatos del propio partido y a los compromisos oficiales derivados de su actuación municipal, persisten en gestionar el triunfo del plebiscito el día de su celebración, emitiendo su voto favorable.- El presidente, Garbisu." ( El 5-11-33 ).

El telegrama de protesta que la Unión General de Trabajadores de Vizcaya envió al Presidente del Consejo de ministros decía que " conocida su disposición dando intervención a nuestras organizaciones en Mesas plebiscito Estatuto vasco e imposibilitando ejercerlo por obligar comunicar designación de interventores a presidentes Juntas municipales del Censo cuatro días antes del día 5, término de plazo que coincide con la fecha de la publicación de la disposición en la " Gaceta ", envía vuestro respetuosa protesta por concesión aparente derecho intervención." ( El 2-11-33 ).(9).

La misma Junta municipal del Censo de Bilbao pidió al presidente del Consejo de ministros instrucciones para obviar los inconvenientes del decreto que hacía " difícil, si no imposible, que por las Juntas municipales pueda comunicarse a los presidentes de las Mesas los nombramientos hechos para que en el momento oportuno den posesión de su cargo a los interventores." ( El 2-11-33 ).

En los ambientes nacionalistas se consideró el intento de aplazar el plebiscito como maniobras ante el Gobierno, en las que habían intervenido Oriol y Prieto ( E 1-11-33. El 2-11-33. Ver también El 27-10-33 ). Prieto desmintió, por lo que a él se refería, tales acusaciones ( El 2-11-33 ).

La sesión extraordinaria del Ayuntamiento de Bilbao reprodujo las opiniones y protesta de republicanos y socialistas, distinguiéndose aquéllos en pedir no el aplazamiento del plebiscito sino " la prórroga necesaria para que las intervenciones puedan ser nombradas." La postura de los nacionalistas, tanto de los del P.N.V. como de los de A.N.V., que se retirarían de la sesión por estimar que " las proposiciones de los socialistas y de Acción Republicana encerraban una maniobra política ", defendía " que se demostrará cómo ha habido tiempo para hacer los nombramientos de interventores, puesto que el día 5 habrá intervención de varias entidades" ( El 2-11-33 ). Esta era la postura del nacionalismo: bastantes retrasos había tenido el Estatuto, como para propiciar ahora uno más. Por otra parte, se insistía en que la intervención era posible. " Euzkadi " escribía que " lo irremediable resultaría de que el Gobierno perdiera la noción del respeto que se debe a un pueblo bastante cansado del juego innoble de que se le ha hecho objeto." ( E 3-11-33 ).

Los socialistas con su oposición eran " unos ridículos mentirosos y oportunistas ", que " se casan con la fobia antivasca." ( E 3-11-33, " A-purrak " ). El diario nacionalista escribía que " abstenerse de votar es votar en contra." ( E 2-11-33; 4-11-33 ).

El día del plebiscito, en que " Euzkadi " dedicaba cuatro de sus hojas a apoyar el Estatuto, " El Liberal " hablaba de la " victoria que derrotará al Estatuto ". " Hoy deberían movilizarse en nuestro país todos los ciudadanos para decir, conforme a su personal manera de juzgar del problema de la autonomía, el sí o el no que reclama el plebiscito del Estatuto. Deberían movilizarse... No se movilizarán. Se conocen diferentes acuerdos en ese sentido de los partidos de izquierda que, desde el principio, se mostraron partidarios resueltos de la conquista autonomista. ¿ En razón de qué se produce esa abstención ? Los propios partidos abstencionistas lo han explicado: porque la manera con que el plebiscito va a celebrarse no les inspira la menor garantía de seriedad. La consulta plebiscitaria de hoy queda expuesta, de antemano, a innumerables reproches. Se nos antoja que ello es de una torpeza absoluta. Conformes las organizaciones políticas en empujar el nacimiento del Estatuto, debió haberse puesto mucho cuidado en que esa conformidad se reflejase en las urnas. Y ese cui-

dado correspondía tenerlo, de manera directa, a los nacionalistas, que son, por su significación, los más interesados en la conquista autonómica, estimada por ellos como punto de arranque para la consecución de sus anhelos políticos. Pero se nos arguye que el nacionalismo aspira a llegar a esta conquista primera por cualquiera de los caminos que pueda obtenerla: por el legal o por el ilegal. No es cosa de cerrar los ojos a las realidades de nuestro tiempo, y aun así podemos admitir que es la del nacionalismo una posición lógica y congruente. Bien. Pero el camino de la ilegalidad es un error andarlo cuando se nos ofrece desembarazado y libre el camino de la legalidad. Sin contar con que, a los efectos morales de toda contienda, la insurrección es menos reprobable que el chanchullo. Aquella tiene, o puede tener, grandeza, heroísmo; éste, no. Sin insurrección ni chanchullo el plebiscito hubiera demostrado, según creemos, la aspiración autonomista de las Vascongadas. Y una demostración de este tipo hubiera servido para facilitar la aprobación del Estatuto en el Parlamento; pero mucho más que para eso hubiera servido para dar al Estatuto toda la autoridad moral de que necesita.

" Una prisa inexplicable, aceptada más inexplicablemente por el Gobierno, convencido de la conveniencia de la demora, ha venido a embrollar innecesariamente un problema que se presentaba claro y que pudo quedar resuelto de una manera transparente. ¿Qué es lo que va a suceder hoy? Sencillamente: que los censos se volcarán en favor del Estatuto; que ausentes los votantes de los colegios, estarán presentes, por voluntad de sus suplantes, en la urnas. Vamos a asistir, lo decimos con amargura, a una superchería. Y conste que nos hubiera agradado presenciar una movilización general de electores. Las Mesas electorales carecerán de intervención porque el decreto que reguló ese ejercicio lo interceptó legal y prácticamente.

" Esta circunstancia nos hace suponer que toda la actividad de hoy resultará nula. Porque no solamente se ha producido un movimiento de abstención, sino que, contrariamente a lo que era dado suponer, se han levantado rencores estatutistas y antiestatutistas, que hacen pensar en que no dejará de entablarse el oportuno recurso de nulidad contra el plebiscito de hoy. He aquí el resultado de la prisa. He aquí el corolario de unos apuros injustificados.

" Para que no se nos interprete con error, volvemos a declarar que tal conjunto de circunstancias nos constriñe. Las Vascongadas han podido, porque estaban en inmejorables condiciones para ello, remitirse serenamente al dictamen de un plebiscito ordenado con los máximos rigores y ajustado a

las normas más pulcras de la democracia. Atendidas las adhesiones que el Estatuto había logrado entre los partidos políticos, su victoria podría descontarse. ¿Cómo y por qué se prefiere una victoria dudosa, llena de taras, a una victoria brillante y neta? ¿No se ha pensado en los riesgos de esa absurda preferencia? Si se mira a la posible composición del próximo Parlamento, una victoria como la que va a infligirse al Estatuto es un escollo más serio para que el Estatuto se logre. Los agrarios, por cuyo triunfo hacen votos los estatutistas cien cien por cien, serán los primeros en cerrarles el paso al grito clásico en ellos de ¡Viva España unitaria! No seríamos justos del todo si no dijésemos que los nacionalistas se han aprovechado de la conducta inexplicable del Gobierno. Suya es toda la culpa." ( El 5-11-33, " El Estatuto, que pudo nacer limpio, ¿ cómo nacerá hoy? Nota política. La victoria que derrotará al Estatuto ", s.f.)

Por fin se celebró el plebiscito, que, según " Euzkadi ", " constituyó en Alaba, Bizcaya y Guipúzcoa una explosión inenarrable del entusiasmo popular en favor del Estatuto Vasco " ( E 7-11-33 ). El escrutinio de la votación dio a favor 26.015 votos en Alaba ( 46,4 por cien ), 236.564 en Bizcaya ( 88,44 por cien ) y 149.177 en Guipúzcoa ( 89,52 por cien ). De un censo de 490.157 habían votado afirmativamente 411.756 ( 84 por cien ). ( E 10-11-33; 8-11-33 ). " Euzkadi " hablaba de júbilo y fiestas después del triunfo obtenido, ( E 7-11-33; 8-11-33 ), pues se había rebasado ampliamente los dos tercios de electores, que exigía la ley para que el Estatuto llegase a las Cortes. (10).

" ¿ No se les habrá ido la mano a los electores? ¿ No hubiera convenido un poco menos de fervor estatutista? " - escribía " El Liberal ". Y añadía: " ... la paradoja del plebiscito está en que siéndole muy difícil conseguir esas dos terceras partes de electores, le resultaba facilísimo lograr el 90 por ciento, del que ahora se ufana. Malo será que en las Cortes se entretengan los futuros diputados en desmenuzar esta paradoja, que amenaza la vida de nuestro Estatuto, terriblemente incomprendido en sus necesidades de sinceridad por quienes se jactan de amarlo más apasionadamente. Ante este noventa por ciento de electores que lo amparan, surge inevitablemente esta pregunta: ¿ acaso ha sido una falsa alarma el anuncio de abstención de los partidos de izquierda? Nadie nos podrá negar títulos para ofrecer la respuesta pertinente: la alarma no fué falsa. El Partido Socialista se abstuvo. Y nadie duda del rigor disciplinario en que viven todos sus afiliados en cuanto a los órdenes emanados de sus organismos superiores, disciplina que alcanza, casi siempre, incluso a sus simpatizantes. Se abstuvieron, igualmente, los republicanos, y no de-



jeron tampoco de abstenerse los tradicionalistas. Entonces, pensará el lector, " de dónde sale ese noventa por ciento del Censo electoral ? Se le, naturalmente, de los esfuerzos que se impusieron, sin gran violencia al parecer, por ausencia de todo control en los colegios, los partidarios del Estatuto. Y entre los esforzados debe destacarse, porque la preterición resultaría injusta, a las " emakumes ", que, en el plebiscito de ayer, ejercieron su derecho electoral con una largueza que les compensa, sin duda, de más de veinte años de forzada abstención... La regla democrática de cada hombre un voto, ha sido modificada en beneficio de la mujer: cada hombre un voto, cada mujer un voto; pero nada más que uno, no cincuenta ni cien, como se han atribuido el domingo las " emakumes ". Queden tales atribuciones para las mujeres de costumbres sencillas y honestas.

" Con su noventa por ciento, el Estatuto está como para recibir el pésame de quienes más sinceramente le estiman. Nuestras presunciones se han cumplido. Claro es que nuestras presunciones tenían poco de geniales. Un periodista no escribe sin información, y la que nosotros teníamos el sábado dejaba adivinar todo cuanto iba a suceder el domingo. Sin embargo, esas informaciones han fallado en un punto. Se nos aseguró que, aun cuando los más extremistas en su amor por la autonomía eran partidarios de una victoria como la que se apuntan, las personas sensatas habían convenido en apuntarse una victoria sensata: de un 70 por ciento o de un 75, como máximo. Encontraban preferible esto, ya que estando próximas otras elecciones, donde la pasión de los electores reconocerá el punto máximo, es más que probable que no se alcance un tanto por ciento tan elevado de votantes. Y el contraste entre esos dos datos serviría para establecer, con la diferencia, la anormalidad del plebiscito. Tenemos, pues, que convenir en que se les ha ido la mano a los directores del plebiscito.

" Con ser sensible lo ocurrido, por las dificultades que opone al nacimiento del mismo Estatuto, resulta mucho peor por lo que representa como iniciación de la autonomía. ¿ Es que todos los actos de ella van a inspirarse en el plebiscito ? ¿ Es que el ejemplo del domingo va a abrirse camino ? Pues, entonces, la autonomía no servirá de maldita la cosa. Y contra esto es contra lo que más vivamente nos revolvemos. La autonomía o sirve para acreditar la lealtad del libre juego democrático, llevado en la máxima limpieza, o se convierte en una ficción abominable que nos expone a profundas querellas, resuelta con sangre las más de las veces." ( El 7-11-33, " Paradoja del Estatuto: es más difícil 66 que 90. Nota política. ¿ No hubiera convenido un poco menos de fervor estatutista ? ", s. f. ).

El mismo día se preguntaba también " El Liberal ": " ¿ Volvemos de un entierro o de ganar una sonada victoria ? " " La explicación quizá necesitamos buscarla en aquella reacción natural que sigue a todo júbilo insincero. Es la tristeza genésica que está presente al final de la simulación de un lance de amor. Y lo del domingo fué eso: la simulación de un lance de amor." El articulista aseguraba que con los mismos presupuestos y condiciones se conseguiría un resultado igual o superior a un plebiscito del no. ( El 7-11-33, " No del todo broma. ¿ Volvemos de un entierro o de ganar una sonada victoria ? ", s.f. ).

Pero " El Liberal " , plenamente identificado con el socialismo, negaba que éste fuera contrario al Estatuto, como afirmaba " Tierra Vasca " de A.N.V.; y recordaba que los votos socialistas serían necesarios para sacar adelante el Estatuto, tanto más cuanto mayor fuera la futura fuerza de las derechas en las próximas elecciones legislativas, " porque las derechas, adversarias del Estatuto catalán, lo serán, con la misma furia, del wascogedo. Una de sus plataformas electorales es precisamente esa: la de la inquebrantable unidad española, que tiene, justo es decirlo, muchos más adheridos de los que cabe suponer." Por ello, insistía, " no conviene extremar el celo. Con un poco de buena voluntad por parte de todos podríamos cubrir con un silencio discreto lo sucedido el domingo. Es lo mejor que se puede hacer. Silenciarlo... (...) Socialistas y republicanos tienen, a esta horas, clavada una espina. No diremos que hayansido los nacionalistas quienes se la han clavado, ya que ellos se han aprovechado, lógicamente, de unas facilidades que les fueron dadas con largueza por el Gobierno. Pero si no han sido ellos quienes la han clavado, pueden ser quienes envenenen la herida... No conviene, no, el exceso de celo. Piénsalo despacio Tierra Vasca y se persuadirá de ello, al tiempo que se convencerá de que no cabe incluirnos entre el número de los enemigos de la autonomía. Por lo menos sin notoría injusticia. Nos clasificará mucho más cuerdamente si dijese que somos contradictores de cuanto suponga superchería, suplantación, engaño. Pero hemos convenido en que es mejor atenernos a un discreto silencio. Calleemos. " ( El 8-11-33, " Un poco de polémica. El plebiscito: un balance peligroso, por exceso de celo.", s.f. ). ( Ver también El 10-11-33, " Una imprudencia: el plebiscito de las colgaduras autonomistas ", s.f. ). (11).

" La Lucha de Clases " interpretó el plebiscito como un matrimonio " Ad tempus " entre Lerroux y el Partido Nacionalista. En un dibujo aparecía de novia el P.N.V. y de novio Lerroux, con la leyenda: " Pareja formada por D. Euforio Lerroux y D<sup>a</sup> Emakume Nacionalista, el día de su enlace." En comentario aparte, T. Echevarría decía que los socialistas " nunca he-

mos negado a los pueblos, no ya el derecho a una amplia autonomía, ni siquiera el derecho a la separación... Toda cuestión de morfología y de extensión a este respecto, es adjetivo para nosotros y materia de discusión y de acertar mejor o peor; lo fundamental, lo esencial, lo que es naturaleza de nuestros principios, es que, en cada caso, " el pueblo interesado lo quiera de una manera auténtica." De ahí la importancia que tenía para nosotros el que la comedia vergonzante del plebiscito que nos temíamos fuera una cosa seria y efectiva para que los socialistas pudiéramos seguir prestando a ese problema del Estatuto la atención y la beligerancia que le corresponde. No ha tenido lugar la manifestación auténtica e indisputable de esa voluntad que a nosotros nos interesaba, por la interposición de una maniobra política de bajo vuelo, en que los nacionalistas han aceptado a favor de los lerrouxistas en situación de Gobierno una letra que ven<sub>ce</sub> el día 19, a cambio de negar desde el poder la intervención en el plebiscito a los partidos políticos. Ellos verán si han acertado al manchar de esta forma ignominiosa y simoníaca el alumbramiento del Estatuto, y si esta tara indeleble con que ha nacido, impregnada de tratos adulterinos con lo más negado de la política española, no contribuirá a que se hunda en la deshonra, que es la manera más triste de fracasar, para morir con esto de una muerte de que no se vuelve más. " ( LC 16-11-33, "El plebiscito ").

Ante las próximas elecciones legislativas el Comité de los Dieciocho propuso a los partidos la formación de una candidatura estatutista. " El Partido nacionalista - decía " Euzkadi " - acepta a condición de que la candidatura esté integrada por todos los partidos, y los demás, excepto el tradicionalista y el comunista, se reservan la contestación, negándose el socialista, que, no obstante, ofrece apoyar el Estatuto." ( E 11-11-33 ). El plan fracasó. Ante tal proyecto " El Liberal " comentó que " mientras los nacionalistas están en condiciones de subordinarlo todo al triunfo del Estatuto, mucho más si tenemos en cuenta el escaso interés con que han mirado siempre las representaciones parlamentarias, los socialistas, a la inversa, atienden con preferencia a los problemas nacionales. Todo lo que pueda conseguirse de ellos será lo que ya está conseguido, a saber: Que no quehrenten su propósito de facilitar la autonomía. Llevar más allá la exigencia para con ellos creemos que sea tiempo perdido... Aquí, en Bilbao, en todas las Vancongadas, dirán lo que ya han dicho: Que no serán obstáculo al nacimiento del Estatuto. Ciertamente algunos afiliados se desdijeron de su primitiva opinión, pero no menos exacto que las asambleas socialistas mantuvieron, sin cambiar una tilde, su criterio fa-

favorable al Estatuto. Y en ello están. Decir que solos sería equivocarse deliberadamente. Están acompañados por todo el Partido, es decir, por los cien diputados socialistas que se sentarán en las próximas Cortes. Acompañados, además, de su admirable disciplina." ( El 12-11-33, " El Estatuto, bandera. La posición de los socialistas ", s.f. Ver también El 10-11-33; 11-11-33.)

Fracasado el proyecto de una candidatura estatutista común, " Euzkadi " hizo la guerra a la candidatura republicano-socialista, diciendo, entre otras cosas, que " la candidatura prietista es la ofensa más grave que puede inferirse al digno pueblo de Bilbao." ( E 16-11-33 ). Ello, comentaba " El Liberal ", " es una invitación al señor Azaña para que lo combata ( el Estatuto ), en vez de ser un estímulo para que lo defienda... el fanatismo religioso; la intolerancia inquisitorial del mencionado diario y de los dirigentes jeltkides es tan brutal, tan insensata, que les conduce a extremos verdaderamente insólitos. Porque es la intolerancia religiosa, es el clericalismo, es el odio a todo cuanto signifique laicismo la causa única de esas actitudes rebeldes y provocativas. Tiene que ser un hombre excesivamente bondadoso; más aún, tiene que ser un ángel ( y creemos que Azaña no lo es ) para que no se sienta herido en su dignidad y en su amor propio al verse objeto de tan furibundos e injustos ataques por un diario que, si amara al Estatuto, no debiera tener para nuestro ilustre huésped más que amables palabras de reconocimiento.

" Y es que "Euzkadi" y los dirigentes del P.N., al contrario de la masa inmensa de afiliados que constituyen su agrupación, odian el Estatuto que, forzados por esa masa, se han visto obligados a recomendar y a defender. Pero en cuanto han encontrado una ocasión propicia para condenarlo, se han valido de ella. Porque es condenar el Estatuto a la muerte esa condenación de los políticos que están dispuestos a defenderlo noble y desinteresadamente.

"... dominados por este odio, su mayor anhelo sería que las Cortes rechazaren el Estatuto vasco...

" Confiamos, sin embargo, en que el Sr. Azaña y los demás candidatos de la conjunción republicano-socialista, que también son duramente atacados, sabrán despreciar como se merecen estos ataques y tendrán en cuenta que somos muchos los vascos, la mayoría ( el 95 de los Ayuntamientos del país ) ( si los que deseamos ese Estatuto laico y rechazamos el de los cavernícolas de Estella..." ( El 18-11-33, " Los enemigos del Estatuto ", por " Un nacionalista disidente " ). (12).

El triunfo conseguido por los nacionalistas vascos en las elecciones legislativas del 19 de noviembre fué interpretado en " Euzkadi " como

una prueba de que el plebiscito había sido limpio y veraz ( E 21-11-33; 22-11-33 ).

" El Liberal ", en un comentario clarividente y profético, se hacía eco de tal interpretación y enjuiciaba la futura suerte o desgracia del Estatuto: " A juicio del escritor nacionalista ( se refiere a Engracio de Arantzadi ) se ha predicado la " gran falsedad de que la jornada del plebiscito estatutario había sido una ficción." Llega a decir que sólo carecieron de intervención los que no quisieron tenerla. Bien. Pasemos por todo. Siendo importante el examen de esas dos cuestiones, han quedado reducidas a segundo plano. Se puede asegurar que, aun habiendo habido intervención en las Mesas plebiscitarias y obtenido legítimamente el plebiscito la total adhesión de los censos vascos, la situación del Estatuto estaría comprometidísima por el resultado electoral. Tanto más cuanto que contra el plebiscito formularán sus reparos los tradicionalistas. Tal y como las nuevas Cortes han de constituirse, no creemos que haya duda de cuál será el paradero de la aspiración autonomista. La victoria electoral se la han adjudicado las derechas que hicieron bandera de combate de la concesión del Estatuto a Cataluña. Nos parece, pues, que cabe hacerse pocas ilusiones. Ninguna, mejor dicho. El júbilo nacionalista por la victoria del pasado domingo necesariamente ha de estar dominado por esa contrariedad. Decir que el Estatuto ha muerto no nos parece pronóstico equivocado.

" ... El resultado electoral representa, entre otras cosas, el vencimiento neto de la política autonomista. Cataluña misma se verá precisada a defender la conseguida con uñas y dientes. En nuevas concesiones autonomistas nos parece imposible pensar. En cuanto de las derechas españolas depende, se irá a una política de integración nacional, estimando como valores integradores la anulación de los regímenes autonomistas para las regiones. No seremos, pues, nosotros quienes discutamos a don Engracio de Arantzadi la veracidad del plebiscito ni su legitimidad. Serán, en todo caso, las derechas. Las mismas por cuya victoria han hecho votos inconscientes los nacionalistas vascos, atribulados con la suerte que pueda correr el Estatuto.

" Pero acaso resulte lo menos importante lo que en orden al Estatuto puedan hacer las derechas españolas. ¿ Han pensado los nacionalistas en que ellas asuman el Poder ? ¿ Cuentan con esa contingencia ? Descartarla del todo no es político. Nosotros al menos no la descartamos en absoluto, y porque no la descartamos prevenimos nuestros ánimos para lo que pueda tronar. Y si la tronada nos alcanza a las izquierdas, no será porque hayan de

salir mejor librados los nacionalistas vascos, suscitadores de mayores ruidos que las propias izquierdas españolas. No alcanzamos, imparcialmente, a saber por dónde pueden ufanarse los nacionalistas. Su victoria es inútil para la victoria del Estatuto, y en cuanto sirve para delatar su fuerza es un toque de clarín para las derechas españolas, que no dejarán de intentar, acaso por los mismos procedimientos que puso en juego la dictadura, aplastar al nacionalismo vasco.

" Ya no se dirá que escribimos con fines electorales. No se supondrá que nuestras palabras tienen una intención captadora. Hemos perdido la jornada; ¿pero puede decirse que la ha ganado el nacionalismo? ¿No será más exacto decir que la ha perdido? Por lo pronto ahí está el Estatuto. El estatutista que lo legalice buen legalizador será. Si fué exacto el júbilo estatutista de los nacionalistas, necesariamente tiene que ser falso su júbilo de ahora. " ( El 23-11-33, " Sordina para el júbilo. La derrota del Estatuto vasco ", s.f. ). ( Ver también El 19-12-33: un comentario de Royo Villanova sobre su postura ante el Estatuto Vasco.)

En el mismo sentido había escrito " El Liberal ": " Nos tememos que la nueva Cámara no querrá ni oír hablar de nuevas autonomías, y que, por el contrario, pretenderá revisar la concedida a Cataluña. Véase por donde la victoria nacionalista se la van a poder clavar en la frente los nacionalistas. Véase cómo, una vez más, el nacionalismo ha jugado el despropósito. Véase, en fin, cómo se ha llegado a aquella situación insostenible que temíamos nosotros. Ya no hay Estatuto que valga. Ya no hay autonomía que nos favorezca. Las elecciones han acabado con todo los deseos del nacionalismo que gana las elecciones y pierde el Estatuto. " ( El 21-11-33, " Los nacionalistas ganan la elección y pierden el Estatuto vasco. ")

Aguirre, " precioso bibelot chocolatero ", declaró que tenía absoluta confianza de que el Estatuto sería aprobado en las actuales Cortes, a lo que " La Lucha de Clases " comentó: " Este niño no se ha dado cuenta todavía de que este Parlamento no es el anterior y que a la cabecera del banco azul no va a estar Azaña, a quien ellos querían hundir en Portugal. Echa el freno, Pepín... o das un patinazo. " ( LC 14-12-33, " Con tiragomas " ). (13).

No hay tregua en la oposición entre nacionalismo y socialismo al empezar el año 1.933. En todo caso, un recrudecimiento en los mismos ataques, acusaciones y rechazo. El balance del año pasado daba un rotundo fracaso para el socialismo, según escribía " Euzkadi ". (14).

Este comentario del socialismo se iba a repetir a lo largo del año 1.933 de una manera insistente y machacona. Sin ser exhaustivos (bastantes comentarios dejaremos para otro apartado) podemos leer que la gestión so-

cialista en el poder, en las instituciones públicas, durante los dos años - de República, era la causa de la crisis social y económica de Bizcaya (E 10-1-33, "Balance de comprobación", s.f.; E 12-1-33, "Pérdidas y ganancias s.f.; E 18-2-33, "Ante la crisis de trabajo. ¿Qué hace el socialismo", - por Emilio de Ezpeleta.).

En toda Europa la experiencia socialista en el poder ha sido un fracaso; ahora que está en decadencia el socialismo, su fracaso se quiere experimentar en España. No sirve para nada el socialismo (E 3-2-33, "El socialismo, en decadencia", s.f.; E 5-2-33, "La crisis del socialismo", s.f. (15).

Del socialismo no se podía salvar nada: ni su teoría, ni su praxis ni sus hombres. Sólo había sido fiel en su enemiga a lo religioso y a lo vasco.

Y he aquí que los concejales republicanos y socialistas de Bilbao - votan, con la oposición de los nacionalistas, por la demolición del monumento al Sagrado Corazón de Jesús del final de la Gran Vía bilbaína. (El 9-2-33. E 9-2-33.). (16).

La votación a favor de la demolición fue por 24 a 21 votos. Después de diversas acciones de los católicos, el monumento ~~se~~ <sup>se</sup> ~~quiere~~ <sup>se</sup> ~~demolir~~ <sup>se</sup> ~~en su sitio,~~ <sup>se</sup> ~~ya que el Tribunal de lo contencioso decretó la suspensión del acuerdo --~~ <sup>se</sup> ~~(E 20-5-33. El 20-5-33. Al Ayuntamiento le quedaba el recurso al Supremo),~~ <sup>se</sup> ~~pero el hecho sirvió para un nuevo enfrentamiento entre socialistas y nacionalistas. El nacionalismo habló del sectorio izquierdista, organizó un acto de desagravio en Begoña, acusó a "El Liberal" de "pura incivilidad" - por una caricatura contra Cristo y hasta llegó a organizar un mitin, que el diario nacionalista calificó de "Euzkadi, por su fe". Se produjo ----~~ <sup>se</sup> ~~también una huelga de estudiantes, acompañada de cierre de establecimientos del comercio.~~ <sup>se</sup>

"El Liberal" apoyó en todo momento la moción socialista, "Lo esencial es que ese <sup>momento</sup> ~~momento~~, elevado por el sectarismo católico, recuerda demasiado a la monarquía jesuítica, que puso a España a los pies de la Compañía. Fue un atropello a las libres y ahora hay que remediarlo. ... el monumento es un insulto y una provocación a la miseria, y por eso debe desaparecer." - (El 8-2-33, "La Estatua del taumaturgo"). (17).

Mendive hacía decir a la estatua de D. Diego López de Haro: "Está visto. En este pueblo no se puede vivir, y menos no siendo del país, como no lo somos usted y yo. En el fondo no nos quieren porque dicen que somos - maquetos." (El 10-2-33, "De la estatua de D. Diego a la del Corazón de -- Jesús. ").

"Lo importante es que el monumento se deshaga, <sup>porque</sup> en primer término, - su presencia ofende los sentimientos religiosos de los verdaderos cristianos, ... Pero, además, ese monumento tiene una significación de burla y

escarnio. Simboliza las luchas políticas y las bajas pasiones de los enemigos de la libertad." (EL 10-2-33, "La cuestión del monumento del Corazón de Jesús", s.f.)

El gobernador interpretó la campaña de oposición de los diarios derechistas como un intento de utilizar el Corazón de Jesús como motivo político con fines electorales. "El Liberal" apoyaba esta interpretación: "Muy acertadamente ha apuntado el gobernador, Sr. Amilibia, el motivo electoral que mueve a estas gentes de procedimientos oscuros al utilizar el Corazón de Jesús como pendón político. En el fondo no hay otra cuestión. El acuerdo del Ayuntamiento, bien manejado por cinco o seis periódicos, puede dar como resultado la unión de las derechas, sean monárquicas, nacionalistas o arcas; unión muy fácil de producirse sin necesidad de complicar el Corazón de Jesús, pues, en realidad, están unidas de hecho desde el advenimiento de la República, que es el hueso que tienen atravesado y que, al fin, los asfixiará.

"El Corazón de Jesús puede ser muy útil para sacar triunfantes algunos candidatos; pero habrá que convenir que sus prodigios como taumaturgo han venido muy a menos. ...

"¡Por Dios;; Por el Corazón de Jesús; Que no le hagan hacer estos papeles, que no le pongan en ridículo, que no mermen sus altos prestigios convirténdole en un bolillero de día de elecciones. Más respeto para las cosas o para los artefactos sagrados, porque si los que dicen amarle y venerarle le dan este trato, ¿qué van a hacer los que no creen en su existencia; " (El 11-2-33, "La cuestión del monumento. El Sagrado Corazón de Jesús agente electoral," s.f.).

A juicio de Francisco de Ulacia, el acuerdo del Ayuntamiento "no es más que una reparación a los sentimientos laicos de la mayoría de los ciudadanos bilbaínos, sentimientos que fueron brutalmente pisoteados y escarnecidos por la soberbia de un dictador, con el aplauso unánime y entusiasta de todo ese catolicismo que hoy protesta tan airadamente..." (EL 23-2-33, "El monumento del Sagrado Corazón").

Al margen de otras consideraciones e, incluso, de las interpretaciones más comunes que hicieron socialistas y nacionalistas, pienso que el acuerdo en cuestión podía servir para inmovilizar e integrar al nacionalismo vasco con la derecha católica, burguesa y oligárquica, simplificando el panorama político de oposición al socialismo y a la República, simplificación que favorecía los planteamientos socialistas de oposición y contradicción entre burguesía y proletariado y que sería la negación de la originalidad que representaba el nacionalismo vasco, por burgués que fuese, dentro del abanico de posturas políticas en Euzkadi.

El nacionalismo vasco estaba, hacía tiempo, empeñado en restarle



distancia, según los problemas que le separaba de socialistas y monárquicos, tradicionalistas y gran burguesía; por el contrario, el socialismo - estaba empeñado, o parecía estarlo, en mostrar y hacer de católicos, tradicionalistas, nacionalistas y monárquicos una unidad inseparable contraria a la libertad, al socialismo y a la República. (Otros hechos que avalan esta hipótesis los tenemos en la cuestión de la Universidad para Bilbao y, principalmente, en materia de Estatuto.)

Alguien propagó por Bilbao y su provincia los rumores de que la Caja de Ahorros Municipal estaba en quiebra, provocando la consiguiente --- alarma y el reintegro de las imposiciones. Hubo declaraciones en sentido contrario de las Cajas de Ahorro, Banca privada y Gobernador (EL 17-2-33; 18-2-33).

Pero el hecho fue interpretado como una "maniobra criminal, un atropello más urdido por el clericalismo vizcaíno contra las clases necesitadas." "Ellos, con el capital en sus manos, quieren crear dificultades de orden interior para ver si consiguen del Ayuntamiento bilbaíno, de forma violenta, que vuelva del acuerdo tomado sobre el desplazamiento del monumento al Corazón de Jesús." Era un heco más del "jesuitismo." "Los púlpitos se han convertido, los que no lo estaban ya, en madrigueras para atentar contra la libertad. Cada misa, cada sermón constituye un acto de rebelión contra los Poderes constituidos." Todo ello era propaganda electoral a favor de las derechas. El autor de este comentario, Emilio Montaner, -- veía anunciado en el hecho que comentaba "lo que supondría para la autonomía de Euzkadi tener que estar sometido, aunque en el Estatuto no constase, al poder de la caverna, al fantasma del jesuitismo." "...todo aquel -- que no piense como ellos será aislado y perseguido. Esa es la libertad -- que ellos preconizan. ¿Puede en estas condiciones concederse el Estatuto Vasco? No." (EL 23-2-33, "Lo que se puede esperar".)

El esquema es claro. Se identifica el ataque a las clases necesitadas y a la libertad con el rechazo ó crítica a los Poderes constituidos -- por parte de clericales, dueños del capital y defensores del Estatuto (cuyo principal defensor era el nacionalismo.). Centrado así el nacionalismo, había que decir, sin más, un no tajante al nacionalismo vasco y a la autonomía defendida por él.

"Mínimo Socialista" ya había comentado con anterioridad que los nacionalistas vascos no son tales sino clericales, engañando así al pueblo. Si fuera la autonomía lo que interesa a los líderes nacionalistas, ya la habría concedido la República. Pero lo que les importa es "defender los -- intereses de los jesuitas, de las demás Ordenes religiosas, y del clericalismo en general." El articulista quería y no quería ver a la vez (el -- artículo de para cualquiera de las dos interpretaciones) en las palabras

de Aguirre ante las Cortes el día 10 de febrero: "Soy de los que sostienen que esta República, aparte de otros beneficios, ha dado un respiro a las nacionalidades al abrir los cauces legales en su Constitución por los --- uales puedan discurrir con plena libertad. Esto os honra y enaltece", la indicación para los nacionalistas de un nuevo camino, el de la República, dejando a un lado a los clericalistas, que se sitúan en frente de ella. - El 16-2-33, "Cómo se engaña a un pueblo. ¿Nacionalistas? No. Clericalistas.").

La identificación del nacionalismo con la reacción, con el clericalismo, con los intereses de la clase dominante y con la autonomía aparece --- también con claridad en otros datos que ofrece "El Liberal": comentario -- "Panorámicas. Autonomía y Libertad, Euskalduna (EL 17-3-33); mitin republicano-socialista del 9 de abril en la Plaza de Vista Alegre de Bilbao, en el que intervinieron Prieto y Azaña (EL 11-4-33; 13-4-33). (Téngase en cuenta también que los diputados nacionalistas y "Euzkadi" se habían opuesto a la ley de Congregaciones y Asociaciones religiosas (E 11-2-33; 23-2-33, "La incultura, en marcha" s.f.; 8-3-33; 15-3-33.). (18).

Ante el mitin republicano-socialista del 9 de abril, "Euzkadi" enumeraba los agravios recibidos por el País Vasco y denunciaba ante Azaña a la coalición republicano-socialista. "El nacionalismo vasco quiere nada más - advertir a los visitantes de hoy tan sólo de una pequeñísima parte de la - realidad política que la cortina oficial y oficiosa oculta. Quiere decir que el pueblo que hoy se congregue en Vista Alegre no es - ; oh, no ni con mucho; - todo el pueblo vasco y ni aún representación legítima del pueblo vasco, y ni aún, tampoco, representación legítima no ya de la mayoría de nuestro pueblo, sino ni siquiera de Bizcaya, ni aún de Bilbao. Quiere decir el nacionalismo vasco que tras la muchedumbre de hoy, oculta por sus banderas y apagada su voz por las Bandas de música, está otra muchedumbre infinitamente mayor, que, esa sí, representa, mejor dicho, constituye el pueblo vasco, el verdadero pueblo vasco.

"Y quiere decir que el pueblo vasco se halla, hoy como ayer, bajo la República como bajo la Monarquía, ahogado, oprimido, y ahogado y -- oprimido en todo cuanto le es más caro. Desde sus sentimientos religiosos hasta sus sentimientos patrios; desde su lengua hasta sus costumbres; desde su libertad política hasta su autonomía administrativa... (sic).

"(...)

"Hemos reconocido de siempre la comprensión demostrada por el señor Azaña en estos problemas. Una vez más la reconocemos hoy, adversarios -- leales del actual presidente del Consejo español, a quien en todo orden - de cosas hemos combatido y combatiremos siempre. Pero ni aún concedida esta comprensión, y, hasta si se quiere, su buena voluntad, ¿cómo no ha de generarnos la desesperanza al ser testigos de la conducta seguida en Bizcaya

por los hombres de la coalición organizadora del acto de hoy? ¿No fue ayer mismo cuando los concejales de esa coalición tomaban un acuerdo vejatorio para el euzkera? ¿No está en manos de las Gestoras de esa coalición la - puesta en marcha del Estatuto vasco? ¿No es una vergüenza, no es un insulto, no es una bofetada a nuestro pueblo las dilaciones voluntarias, los entorpecimientos, los plazos continuamente prorrogados que esas Gestoras se asignan en asunto que tanto importa? ¿No es una vergüenza, por sí sola la permanencia de esas Gestoras, antipopulares e incapaces, perturbadoras de nuestra vida administrativa, inútiles e impotentes para resolver problema alguno de importancia, ya que les falta la asistencia, y hasta el - respeto mismo del pueblo? .

"Ni libertad política, ni libertad cultural, ni libertad de idioma, ni libertad administrativa, ni libertad religiosa, ni libertad en una palabra, ha traído esa coalición a Euzkadi. No hay en ella el menor signo de cambiar la política monárquica española por una política republicana española más justa. Esa es la triste verdad. Se han cambiado los hombres - y no en todos los sitios-, pero aún permanecen en pie los procedimientos ¿Qué podremos decir haber ganado con ello?.

"Una vez más, señor Azaña, nuestro respeto para usted, nuestra agradecimiento para usted por haber sido el primero y único político español - que ha sabido enfocar desapasionadamente, con la frialdad, con la objetividad de un intelectual, el problema de los pueblos peninsulares.

"Pero aún llenos de esa consideración que en este orden de cosas - nos merece, llenos de ese respeto y de ese agradecimiento, aquel histórico "¡Viva Polonia, señor, "nos viene a la memoria en estos momentos, y al saludar su llegada a Bilbao y al complacernos en hacerle justicia, un sólo grito nos parece merecedor de la verdad que a usted debemos y de los que nos debemos a nosotros mismos.

"Con todo respeto, con toda consideración, esperanzados de que usted sabrá hacer justicia a nuestra lealtad: ¡GORA EUZKADI AZKATUTA, SEÑOR!" - (E 9-4-33, "Ante el acto de hoy. Lealtad obliga.", s.f.) (Ver t.: E-9-4-33, ¿"Soluciones"?).

Como ya sabemos, Prieto en el mitin llenó de culpas al nacionalismo vasco, incluso le acusó de campaña de odios y de un sistema de combate - lleno de injurias, boicot, calumnias y agresiones criminales. (Acusaciones de este tipo: E 18-4-33; 20-4-33; 21-4-33; 25-4-33;)

"Euzkadi" respondió indignado. Lo de Prieto era pura palabrería, -- evasión, cuando no burla. (E 11-4-33, "A cada cual, su responsabilidad", - s.f.; "Palabras y hechos", s.f. En este artículo, "Palabras y hechos", s.f se decía entre otras cosas: "¿Qué crédito pueden merecer las palabras de un hombre, qué confianza puede inspirar un hombre que en el transcurso de

la disertación hace afirmaciones totalmente falsas, constándole de modo --  
indubitable, que no es verdad lo que dice? ...

"Esta es la lógica deducción que sacó el pueblo que supo oír con serena imparcialidad el discurso de Indalecio Prieto. Porque el señor Prieto o dijo la verdad, falseó la verdad cuando manifestó a sus compañeros de gobierno que de aquel público izquierdista español allí congregado habían salido los que defendieron las iglesias y conventos ante el temor de ser incendiados.

"No, señor Prieto; eso no es cierto, eso es totalmente falso. Lo que usted debió decir a su compañero y radical socialista Marcelino Domingo es que allí, congregados en la plaza de toros, estaban los que asaltaron e incendiaron el modesto domicilio de las Juventudes Católicas, modesto, sí, pero tan inviolable como las espléndidas y lujosas habitaciones del hotel Marlton. Más debió añadir, Debió decir que allí estaban, representando a la "democracia", los que pretendieron asaltar e incendiar el convento de las Reparadoras de Zabalburu y que por su voluntad no hubiera quedado frustrado en intento.

"Quienes defendieron los conventos y las iglesias, diga lo que quiera el señor Prieto, no fueron los allí congregados, sino unos vascos que, después de una jornada intensa de trabajo, supieron ser hombres defendiendo a inocentes mujeres.

"(...). Para el diario nacionalista el movimiento vasco era víctima de todos los ataques: asesinato (E 2-4-33; 5-4-33; 6-4-33), odio a todo lo vasco (E 6-4-33, El 6-4-33), intento de quemar las escuelas de Errotatxueta (E 6-4-33), ofensa al euzkera en el Ayuntamiento de Bilbao (E 13-4-33, "El izquierdismo español, enemigo de todo lo vasco". Con anterioridad, E 28-1-33: denegando la Gestora la petición de ayuda económica de la Federación de Escuelas Vascas) prohibición de la ikurriña en los centros oficiales (El 16-3-33, E 16-3-33, donde se califica al gobernador de "prietista"), salvajes agresiones a quienes venían de la concentración nacionalista en San Sebastián, donde el 16 de abril se reunieron 60.000 nacionalistas (E 18-4-33, - El 18-4-33 y 20-4-33, que niegan todo. E 19-4-33; 20-4-33; 21-4-33, donde en una nota el G.B.B. protesta por la amenaza de sanción del gobernador de Guipúzcoa a los nacionalistas, cuando los causantes de los incidentes y agresiones, se dice en la nota, fueron los socialistas), asalto al Batzoki de Eibar y escarnecimiento de su ikurriña por parte de los socialistas, a quienes se califica de fascistas y farsantes (E 19-4-33).

En este ambiente tuvieron lugar las elecciones parciales municipales (las del famoso artículo 29) y la visita del presidente de la República a Bilbao.

El PNV fue sólo a las elecciones del 23 de abril. "El PNV contra to-

dos", escribía "Euzkadi" (E 21-4-33), y también: "Es necesario que todos los abertzales trabajen incansablemente por la victoria," (E 22-4-33). En cambio, los partidos Radical Socialista, Acción Republicana y Socialista formaron una coalición (E 14-4-33). El Partido Socialista celebró un mitin de afirmación socialista en Bilbao el 16 de abril, en el que intervinieron Margarita Nelken, Jerónimo Bugeda y Teodomiro Menéndez (E 18-4-33). "Euzkadi" comentaba que siempre que viene al País Vasco algún diputado socialista español es señal de que hay elecciones a la vista. Estos diputados, "siempre gente extraña", vienen no a resolver problemas, "sino a la busca y captura de incautos, a la caza de votos que sirvan para mantenerlos en sus pedestales." (E 15-4-33, "Los socialistas, de propaganda", s.f.) De la misma manera eran interpretadas las andanzas políticas de los socialistas por el campo vasco. Quieren entrar en el campo vasco y esto será el principio de descristianización y desvasquización del labrador y familia vasca; sus promesas a los labradores tienen únicamente carácter preselectoral (E 31-3-33, "Socialismo y labrador", s.f.). Prometen a los labradores inquilinos convertirlos en propietarios, pero lo que buscan hipócritamente son sus votos, pues el socialismo iguala en la miseria y en la esclavitud política y social, sometiendo a todos al Estado convertido en omnipotente capitalista (E 18-4-33, "¿Para quién las tierras", s.f.).

"A la vista del odio que el socialismo siente contra todo lo vasco, ante los ataques y ultrajes que el socialismo, necio e impolíticamente, inflige a la lengua racial de los vascos, como el caso de los concejales socialistas de Ayuntamiento de Bilbao, el pueblo vasco ha de saber distinguir con claridad evidente quiénes merecen su confianza para la administración de los Ayuntamientos que el próximo domingo han de elegirse y quiénes por su farsa y odio a todo lo vasco y a las aspiraciones de libertad que anhela nuestra patria y exige nuestro pueblo merecen serena, pero viril repulsa. Repulsa que, considerablemente agrandada, han de merecer quienes pensando en reyes y llamándose católicos luchan cobardemente contra el nacionalismo, uniéndose con quienes tanto dicen han herido sus más caros sentimientos por no resistirse a desaparecer, para bien de Dios, del pueblo y de Euzkadi." (E 21-4-33, "Hablando al pueblo", s.f.).

"El Liberal" acusó a los nacionalistas de haber cometido irregularidades y desmanes en los censos, por lo que llamaba la atención del gobernador (E 22-4-33. Ver t.: E 8-4-33. E 9-4-33). El resultado de las elecciones fue el siguiente: Acción Republicana, 11; Radicales socialistas, 3; Socialistas, 4; Izquierda independiente, 20; Partido nacionalista, 263; - Tradicionalistas, 42; Indefinidos, 75. (E 25-4-33).

"Euzkadi" calificó el triunfo del PNV de "rotundo", recibiendo el pueblo bizkaíno la felicitación del R.R.R. (E 25-4-33), y comentó al día siguiente que el resultado de las elecciones era una lección que no querían aprender

ni los de la derecha, ni los de la izquierda (E 26-4-33). Aguirre declaró que el triunfo del PNV había causado en Madrid honda impresión, considerándose como una derrota formidable de Prieto (E 29-4-33).

"Satisfechas - escribía "El Liberal" - pueden hallarse las izquierdas al haber penetrado en determinadas localidades en las que solamente el llamarse republicano era casi una temeridad." "Lo que fue un feudo de los contrarios empieza ya a no serlo. "El orden presidió las elecciones, siendo - los nacionalistas "quienes más pasión pusieron en la lucha", llevando a las mujeres a votar en automóvil y pagando el viaje a los pelotaris vascos que estaban jugando en Barcelona (EL 25-4-33).

En unas declaraciones al resultado de las elecciones, Prieto, incluyó a los nacionalistas entre las fuerzas políticas enemigas del régimen republicano (EL 25-4-33). "Prieto sabe bien que el PNV es fundamentalmente, esencialmente y hasta la médula de sus huesos republicano, pero republicano de verdad, y, sin embargo, con el desparpajo que le caracteriza, confundiendo lo el "Régimen imperante" con el régimen republicano por sistema, nos incluye entre los enemigos de este último. Pero no tiene en cuenta al hacer esta afirmación que si el PNV es enemigo del régimen republicano, ¿quién es, - en fin de cuentas, aquí el amigo? Porque otra cosa que nacionalistas, tradicionalistas y católicos no han triunfado en el País Vasco. Y si es verdad esto, juntamente con lo que Prieto dice, ¿a respirar un ambiente tan extraño y enrarecido van a traer al personaje más elevado de la República española? Medite bien sus palabras el antiguo concejal y hoy ministro de Obras Públicas." (E 27-4-33, "El régimen, Prieto y nosotros", por J. de Aguirre-goitia).

La visita a Bilbao del Presidente de la República con motivo de las fiestas del 2 de mayo, liberación de Bilbao, iba a resultar explosiva. Comenzaron los concejales nacionalistas del Ayuntamiento de Bilbao oponiéndose al decreto de la Alcaldía, que proponía que se facultase a la misma para subvenir a los gastos que ocasionara al Ayuntamiento la visita de Niceto Alcalá Zamora. "El Liberal" se enfadó. "Los nacionalistas en la vanguardia de los enemigos del Régimen republicano." "Los nacionalistas de la derecha jesuitas antes que liberales, clericales antes que autonomistas, votan en contra. Ténganlo muy en cuenta quienes toleran días de la Patria, Euzkadi Europas y Babeles en las capitales españolas, cada día más españolas aunque el rebaño aumenta." (EL 21-4-33. (19).

El BBB estuvo muy agresivo en una nota ante el anuncio de la visita del Presidente (E 27-4-33), nota que el diario nacionalista comentó y -- aprobó (E 28-4-33). La visita era calificada de "artificio" (E 29-4-33) y tenía lugar después del triunfo electoral nacionalista, después de la muerte del gobernador Amilibia, el hombre que quiso meter en cintura al PNV (20).

y cuando en Vitoria se estaba celebrando el 2º Congreso de Solidaridad - de Obreros Vascos.

Cierto triunfalismo y euforia por un lado y, por otro, la conciencia de sentirse perseguidos, humillados e insatisfechos en sus aspiraciones por el Gobierno, pudieron influir en la actitud agresiva de los nacionalistas. Algo de esto dejan entrever diversos comentarios de los periódicos "La Región", "El Mesti" y "La Rambla" (E 12-5-33).

El caso es que el día 30 de abril ya estaban en la cárcel 80 nacionalistas (E 30-4-33), por no haber pagado las multas que les fueron impuestas por escribir frases separatistas por donde había de pasar el presidente (E 4-5-33.- LC 4-5-33: "rótulos que, cuando menos, denotan una educación que desde lejos huele a caserío." LC 11-5-33, "Los jeltkides y los rojos", por Simbal.-) El día 13 de mayo todavía quedaban 28 en la cárcel (E 13-5-33).

En el alto de Sollube los bermeanos recibieron o, más bien, se manifestaron ante el Presidente con banderitas nacionalistas (E 2-5-33, E 4-5-33).

Los detenidos iniciaron la huelga del hambre, que cesaron por orden del B.B.B. (E 3-5-33; 5-5-33; 6-5-33). Dieciocho detenidos eran comunistas, que declararon solidarizarse con los nacionalistas y participar en la huelga del hambre "porque siempre están al lado de los hermanos que luchan por su liberación" (E 5-5-33).

Otra manifestación nacionalista, momentos después de haber embarcado en Bilbao Alcalá Zamora en un remolcador, cedido por Sota (según "El Liberal" y "La Lucha de Clases" del 18-5-33), para dirigirse a Santurce, manifestación encabezada por mujeres, fue violentamente disuelta, practicándose algunas detenciones (E 4-5-33, E 4-5-33, LC 18-5-33: "Unos vergezos a los hombres de la cintura para arriba y a las mujeres de la cintura para abajo, en salvo sea la parte, dados consuevidad y recato. Y nada más."). El BBB denunció el atropello (E 4-5-33) y Solidaridad de T.V., como protesta, decretó la huelga general por 24 horas en Bizkaia, secundada por comunistas y sindicalistas y con la complacencia y participación de parte de la clase patronal (E 5-5-33), siendo el paro "intenso" y cerrándose por primera vez los Bancos por falta de personal (E 5-5-33; 6-5-33. Días antes "Euzkedi" había calificado el paro del 1 de mayo, impuesto, según él, por la fuerza a más de tres cuartos de los parados por los socialistas, de "absurdo" (E 2-5-33.) Las directivas de Solidaridad de Bilbao y Baracaldo fueron encarceladas (E 5-5-33.- Solidaridad no participaría en la huelga general intentada por los

344

sindicalistas el 9 de mayo, explicando su actitud de no participación en un manifiesto. Ver E 10-5-33 ).

Pasada la huelga general, el diario nacionalista siguió con su tema favorito: la persecución y represión del nacionalismo. Numerosas multas en Gipuzkoa (E 6-5-33); clausura de centros en Bizkaya (E 7-5-33); atentados (E 9-5-33); más detenciones (E 10-5-33); agresiones, tiros y detenciones de nacionalistas en Usánsolo ( E 16-5-33; 17-5-33; 18-5-33; 20-5-33; 21-5-33 ), con la consiguiente nota de protesta del BBB (E 16-5-33.- Según " El Liberal " los únicos agresores fueron los nacionalistas (E 16-5-33; 18-5-33; 19-5-33), a quienes se hizo también responsables de otros desmanes (LC 4-5-33, " Audacias bizkaiterriles ". El 6-5-33; 9-5-33: pistolismo nacionalista: un muerto.); boicot a lecheros nacionalistas ( E 17-5-33; 31-5-33 ); detención de Monzón y recogida de " El Día " ( E 26-5-33. El 26-5-33.)

¿ Qué hacer ante la persecución antinacionalista ?, se preguntaba E. de Arantzadi. " Hay que saber esperar ", respondía. Todavía no son nacionalistas Alaba y Nabarra ( E 12-5-33, " Saboreemos la hiel de las iniquidades..." ). Haciendo suyo un comentario de " El Pueblo Vasco ", el mismo autor opinaba que no es el separatismo lo que provoca la persecución antivasca, sino sus convicciones religiosas ( E 14-5-33, " Judaísmo, nacionalismo, comunismo " ).

" El Pueblo Vasco " había escrito: " ¿ Qué ha pasado ahora para que los partidos gubernamentales se declaren enemigos irreductibles del nacionalismo y bajo su influencia y sugestión se extreme el rigor contra esta organización ? No será su matiz separatista, porque si dicho partido es separatista ahora, también lo era cuando se buscaba y se le toleraba... Tampoco creemos que su actitud insumisa frente al Poder público sea motivo para que los partidos gubernamentales echen sobre los nacionalistas toda la fuerza coercitiva del Estado. Después de todo, lo que hoy hace el nacionalismo no es sino lo que han visto hacer a las organizaciones de izquierda hoy dueñas del Poder; y si dichos procedimientos dieron a éstas tan eficaz resultado, ¿ cómo puede extrañarles que haya quien trate de imitar sus sistema ?... No es por separatistas por lo que los nacionalistas se han atrifido la fiera hostilidad de las fuerzas gubernamentales. Hace ya años que dijo el señor Prieto que no era por su separatismo por lo que dicho partido despertaba su enemiga, sino por su " tendencia clerical ". Y ahí está, efectivamente, el secreto de la hostilidad que hoy provoca entre los que antes quisieron empujarle a la revolución y ahora le persiguen por indisciplinado y subversivo. No le perdonen que no haya querido ceder en sus convicciones religiosas y que las haya mantenido contra vien-



to y marea." ( citado por Arantzadi en su anterior artículo.)

Días más tarde volvió Arantzadi a repetir su interpretación de la persecución contra el nacionalismo, ampliando lo que ya había escrito. (21).

A semejantes conclusiones había llegado Egizale al analizar la cuestión de si es posible ser a la vez socialista y católico. Reconocía el autor que en Europa " hay zonas marxistas en las que va penetrando el sentido de tolerancia para con las creencias religiosas ". Pero, " ¿ Qué diremos de estos socialistas españoles ? Su sectarismo llega a la incompreensión y a la ceguera. Legislan sobre materias que han pasado ya al olvido en otras naciones. Les apremia un sentido partidista que no acierta a armonizar sus intereses en los intereses de los demás. El socialismo español fustiga cruelmente nuestras creencias y nuestra tradición. Su fobia anticatólica y antivasca le lleva a realizar actos que sólo sirven para denigrar su nombre... (...) No se puede ser socialista y católico. Ni podemos coadyuvar al socialismo español por la trayectoria bien definida que sigue de vejar y oprimir nuestras creencias. Ni siquiera como vascos. Ahogan todo sentimiento de patria. Anhelan por un centralismo absorbente estatal. Postergan toda aspiración patriótica vasca, precisamente por el ambiente religioso de nuestro pueblo. Ya lo dijo Prieto. Temía que Euzkadi se convirtiera en " cantón vaticanista ".

" ¡ Vasco, por tu honor, por tus creencias cristianas, por tu amor a Euzkadi, abandona las filas socialistas, combate sus principios, lucha denodadamente contra un partido que se burla y se mofa de lo más noble de tus ideales: Jaun-Goikua eta Lagi-Zarra ! " ( E 11-5-33, " Socialismo y religión " ).

" Algo ha habido en Bizkaya - había escrito " El Debate " -, y ese algo se dirige singularmente contra el señor Prieto. Su política, la política socialistas, ha fracasado en aquella región como en todas partes. Ni la prolongada actuación de las Comisiones gestoras, ni el halago puesto por el ministro en asuntos concernientes a Bilbao, ni el extender a aquella ciudad algunos de los fantásticos planes que el señor Prieto intenta desarrollar en otras, han bastado para congraciarse con una provincia, que no puede sentir ni pensar como él... Vizcaya, por sus caminos singulares, otras provincias por los suyos propios también, han venido a coincidir en un punto: el repudio del socialismo..." ( citado por E 6-5-33, " Prieto, el socialismo, Bizkaya y los sucesos de Bilbao " ).

Alcalá Zamora y Prieto no dijeron nada nuevo. Se limitaron a ensalzar a la República y a defender la unidad nacional. Todo, dentro de la Re-

pública y de la unidad nacional. Nada, contra aquélla o contra ésta. Prieto pidió llorar a los liberales son voluntad que confiaron demasiado en " aquellos que tuvieron siempre dentro de su alma el odio a la libertad." ( El 3-5-33, Discurso de Mallona ).

Aunque " El Liberal " dio buena cuenta de la estancia del Presidente en Bizcaya y de las adhesiones que recibió el régimen republicano, la preocupación y la crítica recayeron sobre la actitud de los nacionalistas vascos, que, " engallados intolerablemente, caminan de torpeza en torpeza." " Los demócratas están ya hartos de aguantar desplantes e impertinencias, y si no se pone rápido y enérgico remedio al mal, no sabemos lo que podrá ocurrir." ( El 4-5-33 ). ( Conocida la manifestación nacionalista, que dio lugar a los lamentables sucesos, en los Círculos republicanos y socialistas, " aparecieron cientos y cientos de jóvenes dispuestos a responder con energía a las provocaciones " ( El 4-5-33 ). Ofrecimiento incondicional al Gobernador " para cuanto haga falta " en El 5-5-33.)

La huelga de Solidaridad fue calificada de " intento sedicioso del separatismo vasco." El paro fue un fracaso, según El Liberal. ( El gobernador dijo en un bando que era " ilegal y absurda." ) " La actitud - continuaba el diario de Prieto - francamente subversiva y rebelde en que se ha colocado el nacionalismo vasco no debe ser tolerada ni un momento por las autoridades... No es éste el camino más adecuado para la consecución de los ideales nacionalistas. Pueden desengañarse de que por la fuerza no ha de conseguir más que ruina. " Todavía " la República es más fuerte que ellos, aunque por condescendencia no ha querido demostrarlo... Esperamos que no se repetirá hoy la aventura; si se repite será cosa de dar la batalla al señoritismo, que a última hora se nos ha declarado anarquista." ( El 5-5-33 ).

Otras manifestaciones del Gobernador y de la UGT reconocían que " el paro no ha sido total " o que " el movimiento ha tenido alguna amplitud." ( El 5-5-33 ). " El Pueblo Vasco " escribió que " su extensión e intensidad demuestra que le ha sido arrebatado a los socialistas el monopolio de las huelgas generales por motivos políticos." ( Citado por E 14-5-33 ). " El Debate " escribió que " no se arreglan ahora las cosas con quitar importancia a hechos que se traducen en movimientos de tanta amplitud como la huelga de Solidaridad de O.V...." ( Citado por E 6-5-33 ).

La UGT, por supuesto, no secundó el paro ( El 5-5-33 ). Se trataba de un " cambaleo bizkaiterril ", por el que los patronos habían impuesto la huelga de los solidarios vascos. Solidaridad ha hecho de " taparrabos " del bizkaitarrismo. " Realmente, el paro ha sido una cosa patronal,

de pura esencia patronal, para sacar la espina que ha dejado clavada en el alma del Bizkay Buru Batzar el viaje del Presidente de la República." ( LC 4-5-33; ver también LC 11-5-33, "¡ Aupa Solidaridad! "; 8-6-33, "Doctrina socialista y crítica nacionalista", por M. Ventoso.) "... huelga infamante de patronos, separatistas, curas, comunistas y del gremio a que pertenecen " Manu " y " Fifi ". " ( LC 18-5-33, " El jelibismo al desnudo ", por Chapelaundi. Lo del " gremio " se refiere al gremio homosexual, según el autor del artículo. Ver también LC 18-5-33, " Se debió a los cuartos..? " por Mínimo Socialista.)

Una nota de la UGT pedía a todos los ciudadanos que denunciases a los patronos y comerciantes, que habían colaborado en la huelga, para prestar " un lógico y natural servicio a la causa de la República." ( El 5-5-33.- Lista de patronos multados por el gobernador en El 13-5-33; 24-5-33; 28-5-33.)

Los sucesos de estos días no suponían ninguna novedad. Era la reacción y la oposición - según la prensa socialista -, por el medio que fuera, contra lo que significaba la República, que venía actuando desde que ésta se instauró. Los socialistas insistían en que se trataba de los enemigos de la República, de los reaccionarios, nacionalistas y clericales. ( El 5-5-33 ). Son los enemigos de España. Son los jesuitas, mangoneadores del " nacionalismo ", que desean hostilizar a la República y hundirla, y " hacer del país otra ciudad vaticana, con un papita y todo." Se ataca al régimen, a España y a los españoles. Esta conspiración " jesuiticavizcaiterra " debe ser reprimida enérgicamente por las autoridades, pedía " El Liberal ". mientras, por otra parte, se lamentaba de que fuese tolerada " siendo más peligrosa que la sublevación de agosto." ( El 7-5-33, " Los enemigos de España ", s.f.. En el mismo sentido: LC 1-6-33, "La conciencia de los diputados nacionalistas " y " Aliados del nacionalismo" ) " ¿ Cuánto dinero le ha costado a la reacción bilbaína cada pasquín contra el Régimen ? ¿ Cuánto ha cobrado cada huelguista ?... La guerra contra la República la llevan los señoritos con su estrategia peculiar." (El 9-5-33, " España es derechista." Nuestra felicitación más sincera." )

Nacionalistas, extremistas, monárquicos, solidarios, patronos, reaccionarios y clericalistas, todos los enemigos de la República se habían unido estos días ( LC 18-5-33, " Tríptico "; "El jelibismo" al desnudo"; LC 25-5-33, " La huelga del P.N.V. Los "nazis" y sus acólitos ", por Teodoro V. Ruiz. LC 18-5-33, " Tributación sangrienta ", por Davida Judea).

Se atacaba a la República, pero también al Partido Socialista y a la UGT ( El 5-5-33 ). Solidarios, sindicalistas y comunistas " quieren

hacer ver que el Partido Socialista y la UGI en Vizcaya es un mito... Esos son los que dicen en los actos públicos y en la Prensa que los socialistas son unos traidores que están vendidos a la burguesía." (LC 11-5-33, " Todos son unos ", por José Cortés; LC 11-5-33, " Los " jekides " y los " rojos ", por Simbal.) (22).

Se atacaba a los cuadros de los partidos gubernamentales; contra ellos iban dirigidos " el pistoleroismo, la calumnia, el odio y el boicot; he ahí encerrado en cuatro palabras el lema que practican los de " jek " contra todo aquel "maqueto" o vasco que tenga el "terrible defecto" de abstenerse de someter (sic) a la tiranía eclesiástico-burguesa de Vasconia; es decir, contra todo aquel que no se someta a los caprichos y a la voluntad estúpidas de los " jaunchus y señoritos " que luchan para hacer de Vasconia un país reaccionario y clerical; un país donde proteger sus intereses y ambiciones." ( LC 25-5-33, " Pistoleroismo separatista ", por Rhut.) (23).

No hay en el nacionalismo, pues, ruptura en su actitud, según la interpretación socialista. La conducta del nacionalismo vasco no resulta nueva. Es la misma de siempre: oposición a la República, a su Gobierno, oposición a los partidos socialistas y republicanos y a lo que significan y representan, oposición a la libertad, reaccionarismo, clericalismo y defensa de interés de la clase burguesa.

El problema de la actitud nacionalista, después de las muertes de Usánsolo, llegó a las Cortes. Para los impugnadores del nacionalismo se trataba de " felonía ", " barbarie nacionalista ", " acoso sistemático y sañudo " contra los " adversarios políticos." Para el nacionalismo, los nacionalistas sufren " persecuciones ", los Ayuntamientos son destituidos " en forma arbitraria " y el Estatuto vasco es objeto de " cortapisas ". ( El 26-5-33; 17-5-33; 19-5-33. E 19-5-33; 25-5-33; 27-5-33 ).

Hubo a finales de mayo en San Sebastián y Bilbao unas jornadas de " confraternidad vasco-catalana." El grupo catalán devolvía la visita hecha con anterioridad a Cataluña por una comisión vasconavarra ( E 26-5-33; 28-5-33; 30-5-33; 3-6-33; 7-6-33; 10-6-33; 9-6-33; 14-6-33). El recibimiento a los nacionalistas catalanes fue " entusiasta " según "Euzkadi". Pero, al decir de " El Liberal ", hubo gritos subversivos y antipatrióticos. Monzón, nacionalista, " hizo unas manifestaciones contra España y las autoridades ", por lo que fue detenido, además de otros nacionalistas. El periódico nacionalista de San Sebastián " El Día " fue recogido ( El y E 26-5-33 ).

Roberto Castrovido comentó en su artículo " Más que criminal, idio-

ta " en " El Liberal " de Madrid, copiado por el de Bilbao, a propósito de los "muera a España": " Lo que muere con ese insulto soez con esa estúpida blasfemia, es la capacidad cívica, autonomística y hasta de andar en dos pies y de emitir sonidos articulados de los que pretenden gobernarse por sí mismo, cuando se dejan gobernar por curas cerriles y por bajos instintos de habitantes de tribu salvaje, cuando no de cuevas o de cavernas. En la gritería suelen coincidir los muera a España con los vivos a Cristo rey, maridaje probatorio de que las alimañas nacionalistas padecen empacho de nacionalismo e indigestión de doctrina cristiana, mal comprendida quizá porque no les fué bien enseñada... Los vivos a tal o cual región libre son legítimos. No lo son - por mí no lo serían - los vivos a la independencia de tal o cual nacionalidad. Aun en este caso, sobra el muera, indicio de odio criminal, de pasión innoble, de envidia bellaca." ( El 2-6-33 ).

La impresión que había sacado Tomás Roig y Llop del nacionalismo vasco era la de " un movimiento profundamente popular, racial, cristiano y patriótico con un gran anhelo de estructurar todas sus actividades y esperanzas en una inmediata estructuración de gobierno propio." ( E 16-6-33 ).

El 23 de Junio el B.B.B. publicaba en " Euzkadi " esta nota: " Con motivo de la fiesta del Sagrado Corazón, hoy, día 23, se recomienda a los patriotas engalanan los balcones con la colgadura nacionalista y asimismo en todas aquellas fiestas en que se acostumbra engalantar las casas, considerando que la bandera nacionalista debe ser la única que ostenten los patriotas vascos en toda clase de festividades." ( E 23-6-33. El 24-6-33 ).

Por esta nota el Gobernador Sevilla metió en la cárcel a los miembros del BBB y los multó con 500 pesetas a cada uno. A los que se negaron a retirar las colgaduras los multó con 50 pesetas. Fue detenido también el director de " Euzkadi ". " Ya tiene el partido otros cincuenta "héroes" más ", escribió " El Liberal " ( El 25-6-33 ), pero, en realidad, fueron muchos más los nacionalistas multados ( casi 140 ) por éste y otros motivos ( El 27-6-33 ), especialmente quienes ostentaban cargos dentro del nacionalismo, además de los ya señalados ( El 24-6-33; 25-6-33. E 24-6-33; 25-6-33; 27-6-33 ).

" El Liberal " calificó la colocación de colgaduras de " provocaciones monárquico-derechistas " y comentó que " cuando no es el " artefacto " ( Monumento al Sagrado Corazón ) de la Avenida de los Aliados, son sus adoradores los encargados de distraer a las autoridades desus altos quehaceres y de molestar al pueblo republicano con sus provocaciones... des-

de la implantación del régimen republicano, se ha intensificado el uso del percal más que por devoción al santo, por hacer un alarde de fuerza y molestar a los laicos." ( El 24-6-33 ).

"Euzkadi" sentenció como siempre: es " la persecución contra el nacionalismo." ( E 24-6-33; 27-6-33 ). Los diputados nacionalistas protestaron.

En una nota, en la que el Gobernador explicaba " el crecido número de multas impuestas estos días a elementos nacionalistas ", aparece una crítica durísima contra el nacionalismo vasco." Hay, implícitamente, en ese párrafo - perfectamente innecesario a los efectos de la pretendida ostentación del día 23 - y en el hecho de darlo a la publicidad, un evidente sentido de subversiva jactancia y de público menosprecio a la bandera nacional, que en modo alguno puedo yo consentir... Lo que no podía consentir es que se arrimase la sardina nacionalista al escua corazonista y la cosa se convirtiera en una manifestación política. También los elementos izquierdistas habían querido organizar manifestaciones y no se les había consentido. Los verdaderos católicos y amantes del orden y el respeto social, si juntan la lógica con la buena fe, nada pueden objetar a la referida medida gubernativa. Los nacionalistas, por su parte, tratan, en vano, de atribuir a persecución lo que no es más que prevención de desórdenes y limitación de una exteriorización a su justo sentido religioso, evitando con ello que se tratara de desvirtuarlo y aprovecharlo con designios políticos. Nada vale el argumento en que apoyan su protesta persecutiva: que se hubieran retirado todas las colgaduras y no solamente las de sus colores.

" La resistencia pasiva, cuando no activa, opuesta por los nacionalistas multados a los agentes de mi autoridad encargados de retirar las colgaduras de significación política; el descaro del secretariado general vasco al publicar en la Prensa el anuncio de venta de ejemplares de un libro denunciado y mandado recoger por el fiscal; la desconsiderada contumacia de la Editorial de " Jagi-Jagi " al conservar en su poder una hojas clandestinas, a despecho del doble deber que le obligaba a destruirlas o entregarlas, legal el uno y de orden moral el otro, por cuanto, en su día, se le impuso una multa de 500 pesetas por ese asunto y recientemente le fué condonada en atención a consideraciones sentimentales, movida por el recuerdo del infortunado Sr. Amilibia; la desaprensión del alcalde y concejales de Murueta... Todos estos casos, por no citar más que los de absoluta actualidad, descubren en el ánimo de los elementos nacionalistas unos designios de deliberado desconocimiento, resistencia, ataque y burla a to-

de autoridad, designios de la más pura esencia anarquizante que es preciso atajar a toda costa... " ( El 27-6-33 ).

" Euzkadi " rechazó la calificación de " esencia anarquizante " ( E 30-6-33. A propósito de anarquizante, a los pocos días le recordaba que la labor anarquizante la realizaba la Gestora, cosa que no había ocurrido ni siquiera en tiempos de la Monarquía, E 6-7-33, y el diputado Horn dirigió un escrito al presidente de las Cortes en vista de la actitud del gobernador, E 29-6-33 ).

En estas circunstancias Ulfian Zugazagoitia comentó en el homenaje a Felipe Merodio, al cesar éste en el cargo de gestor de la Diputación de Vizcaya: "... No quedan en España más que dos fuerzas antagónicas. De un lado las fuerzas encuadradas en organizaciones de derechas, aglutinadas por la idea religiosa, y de otra parte los núcleos proletarios. Entre estas dos zonas, entre estas dos vertientes de España será donde se plantea la contienda en los días sucesivos... " ( El 25-6-33 ).

Las relaciones del nacionalismo con el actual gobernador seguían siendo tan difíciles y agresivas como con el anterior gobernador, Amilibia.

El "Jagi-Jagi" era de nuevo denunciado y recogido ( E 2-7-33. El 2-7-33 ). Una semana más tarde ocurría lo mismo. " El semanario "Jagi-Jagi" sigue siendo recogido al margen de la ley " ( E 9-7-33. Ver también E 16-7-33 ). En Sopuerta era muerto por la Guardia Civil el jefe de los " mendigoixales " ( E 4-7-33). Leizaola en las Cortes hacía un " ruego " con motivo de esta muerte y de las multas pasadas. ( E 5-7-33. Detención y sanciones a oradores nacionalistas de un mitin en El 18-7-33). En una conferencia Rossel i Vilar había hablado de " la persecución de que es objeto el P.N.V.", reconocimiento que " Euzkadi " calificaba de " lección para las izquierdas antivascas ". ( E 1-7-33 ). A la salida de un acto nacionalista en Sestao, los nacionalistas, según " Euzkadi ", fueron recibidos a tiros por la " democracia." El diario nacionalista no protestaba, sino que advertía que " las Casas del Pueblo no son incombustibles." El estado de ánimo que reflejaba el comentario era enormemente agresivo contra la política gubernamental y las izquierdas. ( E 11-7-33. Ver también El 11-7-33 ).

La nota conjunta del B.B.B. y del Consejo Nacional de A.N.V. ( " Autoridades de opereta ", según El Liberal del 15-7-33 ) como protesta y denuncia ocasionó su detención, que sería breve ( El 14-7-33. E 14-7-33: " El B.B.B. detenido. Y la Constitución de la República española, aporreada." Ver también El 15-7-33; 16-7-33. E 15-7-33 ). El Gobernador había

comunicado a los periodistas que " tomaría enérgicas medidas contra éstos; después de haber exclamado ante ciertos comentarios de " Tierra Vasca ": " Esto ya es intolerable." ( El 13-7-33 ).

"Euzkadi" en un comentario en que censuraba al gobernador le decía: " No es ese el camino " ( E 15-7-33). Mientras, los de " Jagi-Jagi " le remitían una nota al periódico en la que decían que para reprimir los robos no habrá fuerzas, pero sí para recoger su semanario, como lo podrían comprobar hoy ( E 15-7-33 ). El semanario fue denunciado, pero no pudo ser recogido, porque su edición había sido quemada ( El 16-7-33 ). ( También denunciado y recogido en E 23-7-33. El 23-7-33.)

El gobernador declaró que " durante mi permanencia en el cargo que desempeño he podido comprobar que los nacionalistas mienten siempre, unas veces por no decir la verdad y otras por decirla a medias." ( El 18-7-33 ). ( El diputado Manuel de Egileor respondió a estas acusaciones en E 18-7-33. En las Cortes se solicitó el suplicatorio para procesar a este diputado: El 22-7-33 ).

Según el diario nacionalista, la autoridad gubernativa, cuya destitución pedía ( E 19-7-33 ), daba un trato muy distinto a nacionalistas y socialistas ( E 13-7-33; 16-7-33 ) y J. de Agirregoitia calificaba al Estado español de Estado-policía, pues la República estaba demostrando ser tan mala y represiva para el nacionalismo como la monarquía ( E 19-7-33). Como en otras semejantes circunstancias, el nacionalismo vasco ( en esta ocasión P.N.V. y A.N.V. conjuntamente ) organizó un mit n en el Euskalduna para protestar contra la persecución de que era objeto el pueblo nacionalista ( E 19-7-33 ), mit n que había sido autorizado por el gobernador ( El 18-7-33 ).(24).

Ramón de Irujo defendía la idea de que Euzkadi est  " sujeto a una ocupación militar ", en la que no existe la libertad. Es lo mismo estar bajo la Monarquía que la República ( E 26-7-33, " El Ricino o la Perra "; 28-7-33, " Ocupación "pacífica").

Por su parte, " Mínimo Socialista ", escribía: " A propósito de las estridencias a que se vienen entregando los " patriotas " de nuestro país vasco, de las protestas que realizan contra una quimérica persecución de algunas que dicen ser objeto, deseamos exponer modestas consideraciones que nos sugiere lo inexplicable de su actitud frente a la República, que contrasta tan radical y profundamente con la de sus homónimos los patriotas de Cataluña." Sus modestas consideraciones se reducían a consignar el talente autonomista, en nombre de la libertad de los hombres y de los pueblos, de la República y sus hombres representativos y a responder ( después de



preguntarse por qué los nacionalistas vascos se abstuvieron de apoyar el Pacto de San Sebastián, por qué se unieron en las elecciones a Cortes con monárquicos y clericales, y por qué, una vez concedida la autonomía a Cataluña, el nacionalismo vasco atacaba cada vez más sañuda y fieramente a la República ) que a los " fariseos " jefes nacionalistas " lo que menos les interesa son las libertades del país." ( El 26-7-33; 2-8-33. " ¿ Nacionalismo ? Cataluña- Vasconia ", dos artículos ).

La festividad de San Ignacio de Loyola supuso parecidos enfrentamientos. Contra el deseo de los nacionalistas, el gobernador no autorizó actos en la vía pública, aunque permitió un festival en el campo de San Mamés. ( El 26-7-33 ).

El ayuntamiento de Bilbao rechazó por 21 votos contra 19 dar carácter oficial a la fiesta. Los nacionalistas entendían que tal decisión la motivaba el odio a lo vasco. Zarza había dicho en la discusión de la sesión que " aquí no hay nada de antivasquismo. No hay más que jesuitismo y antijesuitismo." " El Liberal ", por su cuenta, comentaba: " No prospera la pretensión jesuítico-vasco-monárquica de festejar a San Ignacio... lo cual quiere decir que ni habrá música en el Arenal ni biribilquetas en honor de Iñaki Deuna, como pretendían los bizcaitarras y los monárquicos, cubriendo el jesuitismo con la espesa capa del vasquismo en su ya viejo maridaje con la monarquía, que les tuvo siete años sin música, ni batzokis, ni más colorines que el amarillo y el rojo. ¡ Vivir para ver !... " ( El 27-7-33. E 27-7-33; 30-7-33 ).

A los nacionalistas, " enamorados de la carnavalada " ( El ) les debieron de salir bien las fiestas, por lo que dicen unos y otros ( El 1-8-33. E 1-8-33 ). Pero a consecuencia de la aparición del primer número del semanario infantil " Ixiki ", que fue denunciado y mandado recoger por el Fiscal de la República, fueron clausurados Sabin Etxea, las oficinas del BBB y del Secretariado del P.N.V. y la imprenta de la Editorial Zurak (El 30-7-33. E 30-7-33; 1-8-33 ), con la protesta del BBB y acusación de "Euzkadi" de que el gobernador obra ilegalmente contra el nacionalismo ( E 1-8-33; 2-8-33.) ( Más clausuras, detenciones y ataques al gobernador en E 3-8-33; 6-8-33.- En defensa del gobernador ver: El 9-8-33; 11-8-33.- Detenciones de nacionalistas en Orduña, recogida y denuncia del "Jagi-Jagi", muerte de una nacionalista en Sodupe en E 6-8-33; 1-10-33; 8-8-33.- Destitución del alcalde de Guernica, por oponerse a la enseñanza oficial del Estado español en Euzkadi, en El 11-8-33. E 11-8-33. Ver también El 1-9-33.- Se levanta la clausura de los centros nacionalistas en E 15-8-33.)

A la vista de todo esto Ramón de Irujo concluía que los vascos so-

nos " españoles de tercera " y que para la poca vida que le dejan a Euzkadi más vale que " ¡ Muera Euzkadi ; ", lo que supuso la denuncia del periódico ( E 6-8-33; 11-8-33; 12-8-33 ).

En Barcelona se reunieron comisionados de las nacionalidades de Galicia, Cataluña y Euzkadi, que se prometieron mutua ayuda para lograr sus aspiraciones. Celebraron un mitin, que provocó largos comentarios entre socialistas y republicanos. " El Liberal " lo calificó de " acto bochornoso ". " El Socialista " comentó: " ... Va a construirse un nuevo Estado en el que sobrarán los fanatismos centralistas, pero también, y sobre todo, los fanatismos nacionalistas. El nacionalismo, cuando no se trata de países oprimidos por potencias exteriores, no es liberador, sino reaccionario, oligárquico, profundamente despreciable. Hoy, y en España, el nacionalismo regional puede ser una bandera política fascista. Lo que no puede ser el nacionalismo regional, en esta República autonomista, es un estandarte de irredentos. Farsa. Nada más que farsa. (...) La República no cumple su misión si tolera la acción nacionalista, que es, insistamos, maniobra capitalistas y burguesa harto condenable. Hay que ahogar el nacionalismo separatista como hay que ahogar el fascismo. ¿ Razones ? Sólo nos interesa consignar una: un pleito nacionalista envenenado y profundo puede dar al traste, resucitando el otro nacionalismo, el de los centralistas monárquicos, con la República. Energía recabamos del Gobierno. Lo del Centro de Dependientes no debe repetirse. Y no cerraremos estas líneas sin aconsejar a los autonomistas sensatos, además de serlo, lo parezcan. Porque pudiera ocurrir, con grave daño para ellos y para el Régimen, que se les confundiera en alguna ocasión, por simple deficiencia de lenguaje, con los separatistas." ( El 10-8-33 ). (25).

El gobernador calificó de libelo al diario nacionalista (26) y lo sometió a censura previa. " ¡ Viva la libertad de Prensa ; ", exclamó "Euzkadi" ( E 16-8-33 ), que en días sucesivos seguiría protestando del régimen de excepción que se le había impuesto ( E 17-8-33; 18-8-33; 20-8-33; 22-8-33.- Periódicos que apoyan la protesta de "Euzkadi" en E 17-8-33; 20-8-33; 22-8-33.- " El Liberal " apoyó al gobernador: E 22-8-33 ) y de otras arbitrariedades ( E 16-8-33.- Más detenciones en E 15-8-33; 17-8-33 ).

Los comentaristas de " La Lucha de Clases " y " El Liberal " calificaban al nacionalismo vasco de movimiento fascista, violento y subversivo, que no duda en utilizar cualquier medio con tal de lograr sus metas. "Su afán xenófobo sembrando el odio incivil hacia quienes no han nacido en estas provincias; la demagogia que explotan en la tribuna y en la pren-

sa; su afán, por otra parte, de someter a la clase obrera al dominio capitalista y su fanatismo clerical, dan la medida de sus concomitancias con lo más asqueroso del fascismo. Si los " bizkaitarras " no realizan todas las bestialidades sádicas de terror fascista, no es porque repugnen a su natural idiosincrasia, sino porque es mayor su cobardía..." ( LC 17-8-33, " Repulsivo. Fascismo " bizkaitarra " ). ( En el mismo número: " Continuamos el tema ", s.f., donde se recoge un testimonio nacionalista de " Tierra Vasca " reconociendo la " idiosincrasia violenta " de unos nacionalistas para con otros nacionalistas.)

Los " mendigoxales " eran " pandillas o grupos de fascistas ". Su identificación con las organizaciones " nazis " alemanas de antes de la dictadura es idéntica. ¡ Amigos de la montaña capitaneados por sujetos bravucones prestos al asesinato del adversario ; De lo que se trata es del fascio " bizkaitarra ", y así hay que mirarlos." ( LC 24-8-33, " Atalaya" ) ( En el mismo sentido: LC 12-10-33, " Con tiragomas "; 19-10-33; " Euforia " bizkaitarra ", s.f. ). (27).

Ahora no se libran del ataque socialista ni los de Acción Vasca, que no son " ni izquierda, ni ná...; simplemente, crías de jesuita." ( LC 17-8-33.- Colaboradores con los comunistas en El 27-8-33. LC 5-10-33, " Con tiragomas ".- LC 7-9-33; " A.N.V. ( A negociar vilmente ). ¿ A dónde llegarán los vascos zurdos ( de los otros no nos ocupamos porque dan repugnancia ) en su afán de vivir de prestado ? Van del jesuitismo al republicanismo, luego con los socialistas, más tarde con los " nazis ", ahora con los comunistas y luego... a la cárcel con pistoleros."- Ver también LC 7-9-33, " A.N.V. y los comunistas por Constantino Iuriel. )

Desprecio por la lengua vasca y bastante de grosería hay en LC del 31-8-33, donde se lee: " EUzkadi ", queriendo demostrar la importancia que para los vascos tiene el vascuence, dice que tan pronto como nace una criatura en esta región " tropieza " con el idioma, etc. Seguramente que nunca ha estado más acertado el diario " bizkaitarra ". Porque, ¡ vaya si es tropiezo ; Díganlo los que en mil ocasiones de la vida no aciertan a expresarse en castellano y a quienes el vascuence les sirve sólo para jugar a la brisca en el pueblo.- El mismo diario, llevado de su deseo de poetizar todo cuanto se refiera a Euzkadi, al " baskismo " y hasta a las " baskas ", en todas sus acepciones, habla del agua de la fuente de " Txilitxoriega ", de la que dice que su sabor es " un tanto metálico, ferroso al per, como el de nuestras emakumes... " No vemos dónde les habrá sacado el sabor ferroso a las " emakumes ", por mucho que las haya recorrido en la boca. ¡ Como no sea en las herraduras ; ". )

Las elecciones para el tribunal de Garantías Constitucionales en Bizcaya, Guipuzcoa y Alava las ganó el nacionalismo vasco. " Un triunfo del P.N.V.", según " Euzkadi". En Navarra triunfaron los tradicionalistas. ( E 5-9-33. El 3-9-33; 4-9-33; 5-9-33 ).

Interpretando el resultado general de estas elecciones, Teodoro Causá opinaba que son un quebranto para la República, pero no una desviación del cuerpo electoral, pues los electores concejales de los pueblos y aldeas ya eran monárquicos en plena República y desde su mismo comienzo. No cabe esperar, añadía, nada bueno de la aldea; la revolución solo puede nacer de las masas urbanas. " Si la República española ha de estar al párrafo de la aldea, despidámonos de toda ilusión y resignémonos con nuestra inocencia." ( El 14-9-33, " El imperio de la aldea " ).

La crisis ministerial planteada por Azaña no se debía, según " El Liberal ", al resultado de la elección de vocales del Tribunal de Garantías. " Esto ha sido el pretexto. El origen está en la política izquierdista del gabinete Azaña, está en la Reforma Agraria, en la ley de arrendamientos rústicos, en la sustitución de la Enseñanza y en ese personaje fatídico que se llama March, quien está envileciendo las conciencias con sus inmorales millones, que ha convertido lo que parecía más sano de la Prensa, en una cloaca pestilente y que prostituye las más ilustres plumas..." ( El 9-9-33, " La crisis planteada ", s.f. ).

De nuevo fueron clausuradas las oficinas del BBB ( E 6-9-33 ). La UG de T declaró la huelga general en Guipuzcoa ( E 9-9-33. El 9-9-33 ). Los comunistas y sindicalistas la intentaron en Bizcaya, mientras la UG de T. acusaba a los solidarios de " amalgamados con aquéllos y atribuía la paz y la tranquilidad en el pueblo trabajador vizcaíno a su negativa a secundar la huelga. Solidaridad negó su participación y Emilio de Ezpeleta, uno de los comentaristas de cuestiones sindicales y sociales, calificó de " ridícula " la actitud de la UG de T. ( E 12-9-33. El 12-9-33 ).

El cambio de Gobierno supuso a Teófilo Sevilla abandonar el cargo de gobernador, a quien " El Liberal " testimoniaba su " acierto " en el desempeño de su trabajo difícil, tanto más " por la cantidad y por la calidad de enemigos de que " goza " aquí el Régimen." ( El 13-9-33 ). " Euzkadi ", en cambio, recogía las injusticias y atropellos realizados por el gobernador contra la causa vasca en general y contra Solidaridad en particular ( E 16-9-33; 23-9-33 ). La Federación Socialista de Vizcaya acordó la dimisión de sus representantes en la Diputación ( El 13-9-33 ). Lo mismo se hizo en Guipuzkoa y Alava ( El 16-9-33 ). ( Dimisión de los gestores de Acción Republicana y radicales socialistas en El 14-9-33; 15-9-33; 16-9-33 ).

El Consejo de Ministros del 22 de septiembre autorizó la reapertura de todos los centros clausurados por orden gubernativa, que afectaba especialmente, según el diario nacionalista, a Euzkadi y Cataluña ( E 23-9-33 ).

El Comité de la Juventud Socialista de Bilbao calificaba al Gobierno formado por Lerroux de " burla de la voluntad del pueblo trabajador, quien con su hambre y su miseria forma la base que sustenta al Estado " y expresaba en la misma nota que " nuestra postura ha de ser de oposición a este Gobierno, en el que están representados los intereses de los poderosos. " ( El 24-9-33. Esta opinión, todavía como temor, la había expresado Prieto en su discurso de Mérida: El 9-9-33. ) (28).

De manera más radical, Julián Zugazagoitia escribía: " (...) Vamos hacia la anhelada República conservadora, donde la propiedad privada es tabú y en la que se niega la existencia de lucha de clases. No cabe engañarse. La clase trabajadora puede juzgar por sí misma. Tiene dos caminos: el de resignarse a ver cómo por sus pasos contados las derechas se adueñan de la República que ella hizo nacer, o la de sublevarse para conquistar su República. Yo me declaro partidario de la insurrección. Con todas sus consecuencias. Creo saber todo lo que tiene dentro la democracia parlamentaria. Es muy bonito, en efecto, que un obrero o un leñador puedan llegar, si reúnen méritos, a ejercer la suprema magistratura del país; pero esa feliz circunstancia para el leñador o el obrero no hará variar en nada la condición económica de los obreros o de los leñadores. Y aquí está el toque. En que la democracia no pase de ser una fórmula bonita, espectacular y, si se quiere, elegante. Mas lo que tiene dentro es un cepo para cazar a los trabajadores. Ejemplo: Alemania." ( El 27-9-33, " Un nuevo período revolucionario." )

Largo Caballero había dicho dos meses antes que " si no nos permiten conquistar el Poder con arreglo a la Constitución, tendremos que conquistarlo de otra manera." ( El 25-7-33 ).

Insistía Zugazagoitia: " Yo desconfío mucho del socialismo de los parlamentarios típicos. Puede que sean perfectos demócratas, pero muy deficientes socialistas. Y ahora es tiempo de ser socialista con todo rigor. Con absoluta veracidad. Mucho más si se tienen responsabilidades de mando. El trance que hemos comenzado a vivir los socialistas españoles es grave. La República se va, inevitablemente, a la derecha... (...) ¿ Se dan cuenta clara nuestros líderes de que en estas condiciones existe el deber de orientar al partido y a la UG de I en un sentido francamente revolucionario o insurreccional? Por lo que toca a un hombre es claro que sí; las últimas declaraciones de Largo Caballero son, en ese sentido, bien confor-

tadoras. A su lado estamos casi todos los jóvenes que hemos hecho la experiencia parlamentaria con el advenimiento de la República. El Parlamento es una trinchera, pero de ninguna manera la más importante ni la definitiva. En cuanto sirva para hacer una obra, se aprovecha; pero descontando que no tiene importancia decisiva. Si mañana la confianza popular nos discerniese la mayoría en la Cámara, ¿para qué nos serviría el Parlamento como no fuera para clausurarlo?... Estamos, sí, resueltamente al lado de Largo Caballero, quien pone, por encima de toda otra consideración formal, la victoria de los trabajadores, conseguida como puede conseguirse: por la conquista pacífica del Estado o por la táctica insurreccional si aquella es obstaculizada. La consigna en esas condiciones es una: prepararse para merecer la victoria... Malo será que nos venzan, pero mucho peor que nos dieroten sin pelea. Ahora es tiempo de prepararse. Mañana puede ser tarde. ¿Me han oído los militantes? Pues hace falta que todos nos hagamos oír de los líderes..." ( El 28-9-33, " Líderes y masas ").

A nuevo Gobierno, nuevo gobernador y nueva Gestora de la Diputación. Los socialistas y los del P.N.V. se negaron a formar parte de la nueva Gestora ( E 28-9-33. El 28-9-33 ). Aceptaron los de A.N.V., hecho criticado por " El Liberal " ( E 11-9-33. El 11-9-33. Más críticas contra A.N.V. en LC 12-10-33 ).

Según " La Lucha de Clases ", los diputados vascos visitaron al nuevo gobernador, Emeterio Muga, " Coronel del Ejército español, con el fin de ofrecer sus respetos y sus huestes para terminar con los socialistas." (LC 28-9-33 ).

A los pocos días protestaba " El Socialista " en un suelto de la persecución a los socialistas. " ... Así como así tenemos unas cuantas cosas que decir de la ahora activa policía bilbaína, a la que costó Dios y ayuda movilizar cuando sus servicios podían redundar en beneficio de la República, y cuya actividad se multiplicaba para perseguir a los socialistas. Esta persecución tiene un aire de represalia ruin contra quienes hubieron de probarles, precisamente por su omisión, la inutilidad e ineficacia de sus servicios." ( Citado por EL 15-10-33, " Inusitadas actividades policíacas ? )

Una nota del BBB pedía serenidad a los vascos nacionalistas ante la crisis política española ( E 6-10-33 ).

El Gobierno de Martínez Barrios decretó la disolución de las Cortes y la convocatoria a elecciones generales. El Comité del Partido Socialista de Bilbao decía en un amnifiesto: " La campaña feroz, la propaganda difamatoria y todos los ataques de la reacción y de la Prensa capitalista contra las Cortes Constituyentes de la República y sus hombres más destaca-

dos han tenido una culminación en el decreto de disolución... Como si la República no mereciera todo el ardor y entusiasmo de los republicanos, un Gobierno que preside un lerrouxista convoca a elecciones generales en el momento más dramático para el republicanismo peninsular, y cuando los partidos que coadyuvaban a la implantación del nuevo régimen manifiestan más patentes sus personalismos y sus diferencias a las odiosas fuerzas de la reacción, que sueñan insensatamente en la implantación de un fascismo brutal para aniquilar el avance socialista... Frente a la reacción, franca o encubierta, hoy como siempre, se levanta con ánimo decidido el Partido Socialista, dispuesto a librar esta batalla electoral que se avecina, y a la que damos una importancia de trascendencia tal, que rebasa todas las que tuvieron hasta el presente las celebradas en el escenario de la política española. (...); Camaradas; Está próxima una lucha de proporciones gigantescas para el Socialismo español. En esta lucha los socialistas nos vamos a jugar algo más que unas actas. Todas las conquistas obreras, toda la legislación social obra de nuestros camaradas que participaron en los Gobiernos Azaña corren un grave riesgo de desaparición si el triunfo acompañara a las fuerzas fascistas que pretenden ensombrecer el suelo de España. En nuestras manos está impedirlo..." ( El 14-10-33, Manifiesto del Partido Socialista de Bilbao ante la contienda electoral ).

Ya hemos visto cómo el plebiscito sobre el Estatuto precedió a las elecciones generales a Cortes. "Euzkadi" dedicó más atención a aquél, mientras " El Liberal ", ahora dirigido por el hijo de Prieto, Luis, ( El 24-10-33, a quien precedió T. Mendiola ), se preocupó más de las elecciones a Cortes.

El problema que se planteaba al Partido Socialista era el de hacer alianza electoral con la izquierda republicana burguesa o no. Prieto en unas declaraciones al " Heraldo de Madrid " se mostraba partidario de la coalición, temiendo que la división entre socialistas y republicanos diera el triunfo a los partidos de derechas ( El 17-10-33 ).

Roberto Castrovido era de la opinión de que todavía no había llegado el momento para una República socialista con dictadura del proletariado o sin ella. Hay que agotar antes la " sustancia del republicanismo burgués " ( El 25-10-33, " Marxismo y antimarxismo. ¿ Y el republicanismo burgués ? " ).

Por lo que se refiere a Bilbao, la Agrupación Socialista en asamblea extraordinaria acordó por inmensa mayoría ir en coalición con los partidos republicanos de izquierda, o sea, con Acción Republicana y radicales socialistas independientes ( El 26-10-33, E 26-10-33 ). Fue decisiva-

la intervención de Prieto que veía como posible perder incluso el lugar de las "minorías", por las maniobras que permitía la segunda vuelta electoral (pues ningún partido, según Prieto, disponía del 40 por ciento necesario para ganar en la primera vuelta), si el Partido Socialista acudía sólo a las elecciones. Prieto no aceptaba la razón, que algunos afiliados habían dado en la asamblea para defender ir solos a las elecciones, de que era lo mismo para el Partido Socialista que triunfara un candidato de Izquierda Republicana que un nacionalista. "No admito la comparación", dijo Prieto. (El 26-10-33). Parece claro que a Prieto no sólo le interesaba ganar las elecciones, sino derrotar al P.N.V., quitándole el máximo posible de diputados. Julián Zugazagoitia había escrito: "¿No es legítimo que en estas condiciones los socialistas deseen hacer la pelea solos? Si los pactos electorales no han sido rigurosamente proscriptos ello se debe a la estimación de ciertas peculiaridades políticas, como las que se dan, por ejemplo, en Vizcaya. No es cosa de que yo se las descubra al lector." (El 15-10-33, "Nota política, Frisos de escayola.")

En general se temía que el voto femenino (por primera vez iban a votar en elecciones a Cortes), dominado por el clero y el confesionario, fuera en su mayoría "cavernario" (El 19-10-33; 29-10-33). Sin embargo, había quien escribía: "No participamos de la general desconfianza que inspira el voto femenino... el emplazamiento de las mujeres será, aproximadamente, el mismo que el de los hombres." (El 4-11-33, "Las condiciones de la victoria", s.f.). A la mujer joven iba dirigida esta propaganda para que votase a la candidatura socialista-republicana, en primera página: "Ya no eres "vaso de impurezas" ni animal de serrallo." (El 15-11-33).

Para "El Liberal" la candidatura integrada por Manuel Azaña, Marcelino Domingo, Indalecio Prieto y Julián Zugazagoitia, por la capital, y Ernesto Ercoreca y Joaquín Bustos por la provincia (El 3-11-33), "consiente pensar, sin demasiadas ambiciones, en una victoria resonante." (El 4-11-33, "Las condiciones de la victoria", s.f.). La seguridad en la victoria, una victoria cada vez más aplastante, fue aumentando a medida que se acercaba el día de las elecciones. Se daba por hecho vencer en Bilbao y se creía posible e incluso probable ganar en la provincia (El 16-11-33, "Síntomas claros. Debemos triunfar en la capital y en los pueblos. ¡Es la gran ocasión, trabajadores!"; s.f.; 17-11-33, "El mitin de ayer en el Euskalduna. Un pueblo, una candidatura, una victoria segura"; 18-11-33, "Posiciones electorales. Triunfo seguro y victoria deseada", s.f.).



El P.N.V., que estaba dispuesto a la formación de una candidatura estatutista a condición de la integraran todos los partidos, decidió ir sólo a la lucha electoral en las cuatro provincias " por dignidad, por lealtad, por decoro " ( E 12-11-33 ). A los dos días escribía: " La masa del P.N.V. aclama la decisión tomada por sus autoridades." ( E 14-11-33 ).

" El Liberal " juzgó así la decisión del P.N.V.: " El partido nacionalista ha resuelto abordar con su propia fuerza la contienda electoral del próximo domingo. A ese fin ha hecho pública su candidatura. Reconozcamos que su resolución está ajustada a sus convicciones de partido. La candidatura estatutista de que veníase hablando ni podía satisfacer a las izquierdas ni a los nacionalistas. Lejos de simplificar la lucha, hubiera servido para embrollarla más al conceder categoría de fuerzas políticas a quienes carecen de influencia en la opinión. En este sentido es en el que encontramos acertada la conducta de los nacionalistas del partido, a los que cabe reprocharles - siempre con una estimación serena y desapasionada de la realidad política - la preterición de que han hecho víctima a los nacionalistas de Acción, partidarios, como se sabe, de la ordenación de un bloque nacionalista de tipo electoral. Un pacto de esa naturaleza hubiera sido irreprochable... ( Ver también El 16-11-35, " Una derrota prevista y fácil ! ) Salvando este lunar, lo hecho por los nacionalistas no puede ser más político. Su amor al Estatuto, admitiendo que sea mucho, y es menos de lo que se cree, no podía cancelar las tradicionales diferencias que separan al nacionalismo de los partidos españolistas. Diferencias que son, para todo nacionalista, el núcleo de su propia formación política... Tan absurda hubiera sido por su parte una adhesión circunstancial a los partidos de izquierda, como otra, de la misma categoría, con las derechas. Y nosotros, en cuanto podemos representar la corriente socialista, por aquello de ser periódico de izquierdas, entramos en la categoría de debeladores especiales, ya que los socialistas tienen su doctrina por lo que hace a los movimientos nacionalistas. De ellos se puede decir que no son patriotas cien por cien, cosa que no cabe decir de nuestras derechas, afectas de siempre a la idea centralista. Cabe que esas derechas, juzgando de ese diferencia, pidan al cuerpo electoral la confianza necesaria para defender sus ideas en el Parlamento en caso de que lleguen a obtenerla. Sólo así reputaríamos emplazada la contienda electoral en sus términos precisos. Izquierdas, derechas y nacionalismo. Es la división de fuerzas que se ha establecido en la circunscripción rural y la que probablemente se establecerá en Bilbao si, como parece, el acuerdo de los nacionalistas se mantiene firme. " ( El 14-11-33, " Juicio sobre

la resolución de los nacionalistas ", s.f. ).

" La Gaceta del Norte " había abogado por formar una única candidatura de derechas. Fracasó en su intento, pues alfonsinos y tradicionalistas formaron una candidatura. " Son, pues, dos las candidaturas de derecha - comentaba " El Liberal " - que pretenderán la confianza del cuerpo electoral. Simpatía por simpatía, preferimos la nacionalista. La nacionalista, porque no tuerce su significación apelando a ningún pacto oscuro." ( El 14-11-33, " Sermón perdido ", s.f. ).

Alfonsinos y tradicionalistas habían fracasado en las gestiones realizadas ante los nacionalistas para formar una candidatura única antimarxista, calificativo que rechazaba " El Liberal " con buena lógica, pues Azaña no era precisamente un marxista. (30).

El tono que expresaba " El Liberal " ante el nacionalismo vasco cara a estas elecciones era bastante equilibrado y moderado, lo lo que puede resultar extraño después de un año de agudas y enconadas acusaciones. No faltaron, aunque el lugar poco preeminente ( página 7 ), las acusaciones dirigidas al P.N.V. de " plutócratas y dueños del dinero de Vasconia, y no sólo del dinero, sino hasta de la honra de sus obreras, de la libertad de sus afiliados " o de " ultraderecha, intransigente y cerril ", mientras se pedía el voto para la candidatura de izquierda a los nacionalistas de otras tendencias. ( El 15-11-33, " El nacionalismo ante las elecciones ", por " Una jabelina independiente." ) Pero esto no fue lo más relevante.

Por ello resalta más el comentario de " Euzkadi " a la candidatura republicano-socialista, titulado " La candidatura prietista es la ofensa más grave que puede inferirse al digno pueblo de Bilbao ". El artículo, sin firma, trata de desprestigiar a todos y cada uno de los miembros de la candidatura. (31).

El artículo iba dirigido a los no nacionalistas, que podían estar insatisfechos con la política de dos años de República; así deja de lado todo lo que tenga relación con el nacionalismo, con la causa nacional vasca, en su argumentación para buscar el voto, sin el cual el nacionalismo no puede ganar en Bilbao, de todos aquellos que no comulgan con la causa nacionalista. (32).

A " El Liberal " no extrañaba esta irrespetuosidad para con los contrincantes políticos, cuando en materia de " tanto respeto " como la religión las candidaturas católicas " se han puesto a discernir previamente quién representa más lícitamente a Dios. Se disputan, no sin cierto encarnizamiento, la exclusiva de la divinidad. A nosotros esta disputa nos

parece irreverente." ( Prieto en el mitin insistió en lo mismo.) No obstante, añadía " El Liberal ", " aun suponiendo que nos equivocásemos, y nada lo hace suponer, seguiríamos creyendo que nuestros adversarios son pulcros y correctos, honestos y austeros... ¿ No podría Euzkadi ensayar una conducta semejante ? " ( El 17-11-33 ).

" Puede la farsa continuar " escribía " Euzkadi " al referirse al mitin de Prieto y Azaña ( E 16-11-33 ), que tuvo lugar la noche del 16 en el frontón Euskadluna. " Si nunca hemos dudado - escribía " El Liberal " - de que nos asistiría la victoria, ahora, después del mitin de anoche, la evidencia del triunfo nos parece más clara que nunca... ¡ Adelante por la victoria ¡ Por la de la capital y también, sí, también, por la de los pueblos. " ( EL 17-11-33 ). Hablaron en el mitin los cuatro candidatos por Bilbao, siendo de destacar lo que dijo Azaña sobre el tema de la autonomía.

El mismo día de las elecciones " El Liberal " definía de nuevo su postura: " Queremos una República de rumbo claro y de futuros limpios. Antes que verla convertida en feudo de la reacción, la preferimos muerta. Antes que deshonrada, enterrada. La posibilidad de rescatarla, de hacerla renacer, no nos será negada, como nos sería en el supuesto de que fuese a manos de la reacción. Nuestra posición no puede ser más diáfana: Rumbo de izquierdas. Firme rumbo a la izquierda. Lo que hemos convenido en llamar republicanismo histórico ni nos encandila ni nos mueve la pasión, como no sea para recusarlo. El republicanismo histórico debe pasar, si algo tiene de valioso, a las vitrinas de los museos. Ya le han nacido a la República partidos republicanos jóvenes, capaces de encararse con los problemas sociales y resolverlos conforme demanda el interés de la justicia. Le han nacido también hombres nuevos, honestos, rectos, clarividentes. A ellos la República. En sus manos puede proliferar y afirmarse con aquel sentido de juventud que todo nuevo régimen necesita tener. A esos partidos y a esos hombres la República. Y si ello no pudiera ser, si hubiésemos de optar entre la izquierda obrera y la derecha conservadora, la República a los socialistas. Siempre a la izquierda. Jamás a la derecha. Esa es nuestra declaración en los instantes en que España va a decidir - queremos creer que serenamente - sobre el rumbo de la República. ¡ A la izquierda ¡ ¡ Siempre a la izquierda ¡ " ( El 19-11-33, " Nuestros deseos. ¡ A la izquierda ¡ ¡ Siempre a la izquierda ¡ ", s.f. ).

Las elecciones las ganó en Alva, Bizcaya y Guipúzcoa el P.N.V. que sacó a los doce candidatos que presentó a las elecciones. En Bilbao la candidatura republicano-socialista tuvo que conformarse con los dos puestos de la " minoría ". " Es la primera vez, desde hace muchos años, que

los nacionalistas se ufanan de derrotar la bandera de izquierdas que la capital enarbolaba " ( El 21-11-33, " Reconocimiento de la derrota..."). Para " Euzkadi " hubo dos cosas vergonzosas: la actitud del gobernador civil, que toleró con patente parcialidad que elementos de izquierda impidiesen votar a nacionalistas en Sestao y Portugalete, apoyando el voto de Prieto ( E 21-11-33; 2-12-33; 3-12-33; 17-12-33) y la derrota izquierdista en Bilbao. " Prieto, Azaña, Domingo y Zugazagoitia, derrotados vergonzosamente en Bilbao por el nacionalismo vasco " ( E 21-11-33.- Con razón escribió Zugazagoitia: " No comprendo por qué he podido ser derrotado vergonzosamente " ( El 22-11-33, " Derrotados, sí; abatidos, no ".) ( Datos de las elecciones en E 21-11-33; 24-11-33, El 21-11-33; 14-12-33.)

Luis de Arana-Goiri comentó: " Y de estas elecciones en Bizkaya, ¿ qué diremos ? Que fué felicísima jornada la del domingo, día 19; que el nacionalismo vasco en Jel ha dado una prueba excelente de su potencialidad con esta victoria sobre todos los partidos españoles: sobre la conjunción republicano-socialista vencida en sus tres cabezas Prieto-Azaña-Domingo, eminencias las tres de la podrida política se\_c\_taria española; y sobre el bloque monárquico carlo-alfonsino, contubernio atroz que ahora flota sobre la sangre de dos guerrascruentas que aniquilaron a Euzkadi el 39 y el 76." ( E 21-11-33, " Breves comentarios " ).

No sólo ganaron los nacionalistas, sino que a su disposición estuvo dar los puestos de la " minoría " en Bilbao, a quienes ellos hubiesen querido, pues en algunos colegios se votó el lunes siguiente. " Pueden sentirse alegres. Tanto más cuanto que, por las incidencias de la pelea, se les ha deparado la oportunidad de adjudicar los puestos de la minoría a los candidatos republicano-socialistas que ellos prefieren. Que hagan lo que gusten, ninguno de los cuatro candidatos solicita votos del adversario. Encuentran preferible, sin la menor vacilación, la derrota." ( El 21-11-33, " Reconocimiento de la derrota y profesión de fe ", s.f.- Ver también El 22-11-33; 25-11-33: "... será muy difícil que nadie se convenza en España de que Azaña no fué objeto de las preferencias simpáticas del nacionalismo." " El Siglo futuro " había escrito que " Azaña se salvó gracias a la magnanimidad de los separatistas de Bilbao" lo que "Euzkadi" calificó de " calumnia ".) (33).

" El Liberal " reconoció la derrota( también acusó a los nacionalistas de entorpecer retardando las elecciones, de presiones, disparos, etc. en El 21-11-33 ), pero llamó a los suyos a la fe y al entusiasmo para merecer la victoria definitiva. (34).

Refiriéndose a toda España, "El Liberal" aclaraba: "No es el mar-

xismo el derrotado. El que paga los vidrios rotos es el republicanismo... Lo único que queda de las izquierdas es el marxismo. Y ya se ha visto que no es suficiente " ( El 22-11-33 ). Los republicanos deben aprender la disciplina socialista. " ¿ Es que su fatalismo llega hasta aceptar las derrotas sin reaccionar contra la causa de ellas ? Si tal fuera su disposición de ánimo, sería llegado el momento de que todos nos adscribiéramos a las banderas socialistas. " ( El 23-11-33, " Nota política ", s.f.- Ver también sobre el problema republicano: El 22-11-33, " Después de la derrota ", T. Mendive; El 24-11-33, " Reflexiones sobre la lucha ", de R. Sánchez Díaz; El 26-11-33, Discurso de J. Zugazagoitia en el Círculo Socialista de Bilbao.)

A la hora de explicar la derrota se manejan diversas razones, unas referidas a todo el Estado y otras a Bilbao únicamente. " El dictamen general atribuye el resultado de las elecciones al voto femenino. Son las mujeres las que han inclinado la balanza a favor de los nacionalistas. Eso parece ser lo que debe creerse. Pero sin la táctica electoral de los nacionalistas, que pusieron particular empeño en que la elección se llevara de una manera lenta, los votos femeninos no hubieran bastado a acreditar su victoria. Ello es que han vencido, más claro, que nos han derrotado, cuando nada lo hacía suponer, por la división operada entre las derechas. " ( El 21-11-33, " Reconocimiento de la derrota y profesión de fe ".)

Para Mendive, " principalmente el voto femenino y, luego, la división de los partidos republicanos es lo que ha dado el triunfo a las derechas " ( El 22-11-33, " Después de la derrota ".) " Precisamente el caso de Bilbao y, en general, de las provincias vascongadas, son la prueba más concluyente de lo que ha influido en el resultado electoral el voto tan bravamente defendido por Clara Campoamor... Esta experiencia que hemos hecho ha demostrado que el voto femenino es aún prematuro en España. Bastante tiene el sufragio universal con soportar los votos masculinos vendido por los duros,... para que añadamos el voto de las mujeres fanatizadas que sólo obedecen la voz de mando del obispo. " ( El 1-12-33, " El voto femenino. Las cuentas de la gran capitana ", s.f. ).

Para R. Sánchez Díaz, tanta culpa como los republicanos tuvieron los socialistas, que no buscaron seriamente la unidad ( El 24-11-33 ).

En Bilbao ganaron los nacionalistas por " los votos de los españoles convertidos circunstancialmente al nacionalismo por odio a las izquierdas " ( El 24-11-33, " Vapores del vino de la victoria ", s.f.- Ver también E 23-11-33, el comentario de L. Arana Goiri.)

Para Prieto hubo otros motivos. En un comentario que recogió el "

eraldo de Madrid ", razonaba así el ex ministro socialista: "... Yo no niego, por el contrario, la tenía prevista, una reacción pujante de las derechas, y tampoco niego la influencia que el voto femenino ha podido tener en el resultado electoral; pero ni la reacción de las derechas ni la incorporación de las mujeres al derecho de sufragio han sido los factores principales del resultado que analizamos. Ni las derechas, repuestas del sobrecojimiento que les produjo la instauración de la República, ni el voto femenino, en cuya concesión coincidieron los que buscaban en él un freno para las audacias republicanas y los que se sintieron inducidos a la temeraria y romántica aventura de equiparar súbitamente en sus derechos políticos a la mujer con el hombre, han sido, repito, los motivos más poderosos de que los votos marquen un cambio de rumbo a la política española.

Hay otro motivo mucho más importante: la mecánica de la nueva ley electoral. La ley la instauró el Gobierno y la aprobaron las Cortes en forma que fuese una ley para coaliciones, con el objeto de asegurar a base de ella el predominio de las fuerzas sinceramente republicanas, de las que trajeron la República, de las que la venían sosteniendo. Y la "deblatada" ha provenido de que esas fuerzas, lejos de ir en coalición, se han aislado, y de que el enemigo se ha ajustado de modo perfecto a la estructura de la ley, a su mecánica, y para formar las coaliciones que eran indispensables no se ha detenido ante ningún escrúpulo ideológico, táctico, ni de conducta. Ello está clarísimo. Su evidencia está al alcance del más miope. No hay sino coger las cifras de los escrutinios en cualesquiera circunscripción, y se verá que triunfa la coalición derechista en la casi totalidad de los casos por un número de votos inferior a los obtenidos totalmente por las candidaturas aisladas de izquierdas. Esto, pues, ha tenido todos los caracteres de un suicidio.

" (...) Lo ocurrido es, simplemente, que las derechas - e incluyo entre las derechas al lerrouxismo -, acoplándose a la ley, ajustándose, plegándose a ella, obtienen un número de diputados que no corresponde ni con mucho a la cifra de sufragios, llevándose las primas atribuidas a las mayorías, que, de haber procedido las izquierdas con táctica análoga, hubieran sido para éstas.

" En la región vasconavarra, por ejemplo, las derechas han alcanzado unos 350.000 votos contra ciento cincuenta y tantos mil las izquierdas. Pues bien, con esas cifras globales las derechas logran veintidos diputados y las izquierdas dos."

Práeto veía " turbia, oscura, negra, la situación política de España

ñe. El fracaso de los que van a gobernar es para mí evidente y se exteriorizará con rapidez, y como yo no les creo capaces de formarse la convicción de su fracaso, estoy seguro de que se dispondrán a saltar todos los obstáculos legales para imponer su voluntad en fórmulas anticonstitucionales. Conociendo el espíritu incomprensible, ininteligente, tosco de nuestras derechas, recordando el tono de sus campañas de antes y de ahora y sabiendo el virus dictatorial y fascista que llevan dentro, no hay temeridad en esas profecías. No se resignarán nuestros adversarios a dejar el Poder, sino que procurarán aferrarse a él por todos los medios, sean cuales sean. Y, naturalmente, la democracia española, las fuerzas de izquierda, y singularísimamente las masas proletarias, no habrán de consentirlo. Se opondrá a ello y la violencia tendrá por respuesta la violencia, y será inevitable ( no es este mi deseo, sino mi temor ) un choque trágico cuyo final habré de marcar ya decisivamente y por mucho tiempo el rumbo político de España." ( El 28-11-33 ).

Prieto también echó la culpa de lo sucedido, expresamente, como era lógico, a sindicalistas y comunistas. " Y lo dicho con todo respeto al sindicalismo - dijo en su discurso en el mitin socialista en el Cinema Europa - es extensible a los comunistas, que ni siquiera en estas horas críticas se han dado cuenta del significado de esta contienda. Yo vengo de una circunscripción donde han hecho todo lo posible por dificultar el triunfo íntegro de la candidatura socialista, sin darse cuenta del momento excesivamente peligroso en que vivimos, donde todas esas cosas resultan una traición de clase. Podíamos haber impedido esa obstrucción, pero a costa, seguramente, de una lucha sangrienta que no es posible, por mucho que deseemos nuestro triunfo, entre elementos que, por mucho que se odien, no han de tardar en estar atados por el mismo ideal. (...) No sé si en un movimiento revolucionario como el que preveo mi espíritu se inflamará de valentía para ir a la vanguardia, codo a codo con las masas. Temo que esas derechas cerriles desaten la tempestad. Lo que digo públicamente es que yo, desde luego, cualesquiera que sean los desenfrenos, me siento en la obligación de no ser el gendarme de la burguesía española, que no tiene ninguna clase de respetos." ( El 29-11-33 ).

Tal vez uno de los mayores aciertos de " El Liberal " al interpretar el resultado de las elecciones fue la afirmación de que la victoria de los nacionalistas, al coincidir con el triunfo de la derecha en España, era una victoria inútil, porque la derecha española metería al Estatuto y trataría de aniquilar la ascensión pujante del nacionalismo vasco. " Su victoria es inútil para la victoria del Estatuto, y en cuanto sirve para delatar su fuerza es un toque de clarín para las derechas españolas, que

no dejarán de intentar, acaso por los mismos procedimientos que puso en juego la dictadura, aplastar al nacionalismo vasco." ( El 23-11-33, " Sorlina para el júbilo. La derrota del Estatuto vasco ", s.f. ).

El P.N.V. celebró su triunfo ( E 28-11-33 ), " Euzkadi " aprovechó la victoria sobre Prieto para seguir atacándola ( E 30-11-32; 2-12-33; 3-11-33; 17-11-33 ) y el nacionalista José María de Izaurieta concluía: " Cuando todo se hunde nosotros nos levantamos " ( E 29-11-33 ).

Al margen de cuanto hemos escrito al hilo de los acontecimientos de la vida local y nacional, donde aparecen con claridad las relaciones entre socialismo y nacionalismo, hay que señalar que en este año de 1.933 tanto la prensa nacionalista como la socialista intentaron empresa de mayores vuelos, tendente a analizar teóricamente el socialismo y el nacionalismo, aunque los resultados no fueron nada brillantes.

Comenzaremos por ver el análisis socialista del fenómeno nacionalista. En un segundo momento, expondremos la visión nacionalista del socialismo y de su concepto del problema nacional vasco.

En la crítica general que los comentaristas socialistas hicieron del nacionalismo vasco se distinguen tres campos distintos: nacionalismo vasco, partido nacionalista y dirigentes, entre los que distinguen, no muy a menudo, los más tradicionales, sabiniños o integristas ( en ocasiones un tanto contradictoriamente ) y los más evolucionados, de un tono más liberal. Entre los primeros estaría Engracio de Arantzadi y entre los segundos José Antonio Aguirre.

En el resumen que hago a continuación he tratado de respetar y reflejar los tres campos, objeto de la crítica socialista, a pesar de que ello supone algunas repeticiones, y, en general, he mantenido las propias expresiones de los comentarios. ( Lo mismo se ha de tener en cuenta en todos los resúmenes que aparecen a lo largo del trabajo. ) Los tres puntos se pueden reducir en uno: un rechazo mordaz y agresivo de los dirigentes del Partido Nacionalista Vasco, como rectores e ideólogos del nacionalismo vasco, y a su vez, como ejecutores de instancias más altas, cuyos intereses defienden ( capitalismo, Iglesia, clero, pequeña burguesía. ). Pero he mantenido la distinción de los tres puntos, a que me refería antes, porque de esta manera se ve mejor que los comentarios socialistas se reducen en la mayoría de los casos a afirmaciones acusatorias y despectivas hacia el nacionalismo, que ciertamente recogen situaciones de ánimo y reflejan situaciones de hecho, pero no hay en ellos análisis ni crítica me-



tódica del fenómeno nacionalista. En una ocasión se anuncia el estudio detallado y minucioso del fenómeno nacionalista; estudio ambicioso que, entre otras cosas, pretendía analizar la relación entre el industrialismo, el capitalismo, la anulación de las personalidades nacionales o regionales y la aparición de los nacionalismos. Pero el estudio no apareció, más que en algún punto, que no aclaraba nada.

El Partido Nacionalista Vasco, por religioso y católico - se escribía -, es contrario a la libertad de las personas, es antidemocrático. Su catolicismo es el verdadero enemigo de las libertades de los vascos. El Pueblo Vasco fue perdiendo su libertad a medida que se introducía el catolicismo en el País Vasco. El P.N.V. es clericalismo; confiesa a Dios sin espiritualidad alguna, sólo como instrumento electoral y específico digestivo; defiende la religión, como campaña para atraer incautos, pusilánimes y gentes de pereza mental, incapaces de pensar y analizar libre y personalmente. Está dirigido de una manera indirecta por los que componían la Compañía de Jesús.

El P.N.V. es una fracción política de marcado sello burgués y no se comprende su actuar en un sentido societario con aspiraciones más izquierdistas que los anarquistas, críticos y defraudados ante la labor social llevada por el Gobierno Azaña. El nacionalismo que propugna el P.N.V. es el arma de que se vale el capitalismo vizcaíno para mejor dominar al obrero de la región. De manera ingenua y pueril busca soluciones a la crisis económica de Bizcaya desempolvando soluciones de tiempos primitivos, cuando las soluciones han de partir de la abolición del capitalismo, al que precisamente defienden el P.N.V., Solidaridad de O.V. y el periódico "Euzkadi".

El periódico "Euzkadi" usa habitualmente los soporíferos de la raza, religión y familia para cubrir con ellos la averiada mercancía del capitalismo, a quien verdaderamente defiende. Tras su nacionalismo se oculta una burguesía ávida de poderío y plena de espíritu conservador. Es el capitalismo el que mueve el fantasma nacionalista. Para disimular sus verdaderos objetivos, "Euzkadi" recurre a la hipocresía, mentira, difamación, duda y falsedad. Bajo la capa del nacionalismo es un diario burgués ni más ni menos que el propio bizcaitarra. Su fin es el afianzamiento del capitalismo, sea vasco o maqueto. La raza es un mito, el amor a la nacionalidad una farsa, mediante las cuales se trata de dividir a la clase obrera y permitir el libre juego del capitalismo.

El P.N.V. funda su programa en bases en su mayor parte ficticias a un resultado histórico imposible e irrealizable, sin justificación racio-

nal y basamento sólido en la historia; ha tenido un desarrollo hipertrófico y ha introducido en el campo ideológico de la política de la región vasca una artificiosa y anómala perturbación. El P.N.V. más que un obstáculo en el camino del socialismo es simplemente un elemento de transitoria perturbación. Se promete un estudio crítico para refutar ordenadamente sus cimientos y destruir su fuerza moral, que sólo se hace en lo que respecta a la raza y la lengua. El estudio prometía, además, demostrar la labor regresiva de Solidaridad, la política turbia del partido nacionalista antes y después del advenimiento de la República, las concomitancias con la organización jesuítica, su propósito de mantener al clero y a la Iglesia católica en situación de privilegio irritante y el golpe mortal que económicamente recibiría Euzkadi y el golpe mortal que económicamente recibiría Euzkadi si se le cerraran los mercados españoles.

Los dirigentes del P.N.V. en el fondo no son nacionalistas; son o unos pobres ignorantes o unos grandes farsantes; están estancados en el pasado de fanatismos, de prejuicios y supersticiones; viven atornillados en el dogma, en la tradición, no siempre veraz, en un Sabino muerto que, si viviera, estaría más adelante que los dirigentes actuales por su espíritu más renovador y más libre. Son torpes servidores del jesuitismo; son racistas; se creen de una raza superior y aristocrática, cuando en realidad la raza vasca no existe, con lo que cae el argumento principal del nacionalismo vasco, y, por otra parte, la raza vasca no logró tener nunca una civilización propia, ni religión, ni ciencia, ni arte, ni literatura, ni cultura vasca; ni siquiera dio lugar a una nación organizada políticamente con su República y su Estado único. No existe un solo dato histórico auténtico, que permita suponer que el País Vasco haya existido nunca como nación organizada y constituida políticamente; toda la supuesta unidad nacional del País Vasco, defendida por la doctrina nacionalista, está basada en sentimentalismos, cuando no en leyendas. Sabino Arana interpretó la historia del País Vasco a su manera, aceptando como ciertos hechos fabulosos.

El principio de las nacionalidades, que tanto usan los dirigentes del P.N.V., es un principio extraño, que unas veces sirve para reunir a los Estados y otras para disociarlos. La autarquía, autonomía y separatismos vascos son pretensiones de buscar soluciones en la incoherencia.

Los dirigentes del nacionalismo vasco son farsantes, señoritos rebaleros e infantiles; esclavos de Roma, clericales empedernidos, están manejados y dirigidos por sus padres de almas para luchar no por la nacionalidad vasca, sino en contra de las antiguas libertades vascas. Como la

Compañía de Jesús no puede dominar en España, apoya y domina al nacionalismo vasco para ir contra la República y defender a las clases privilegiadas. El día que haya que defender a la religión del Papa Rey o atacar a la República laica los dirigentes nacionalistas se unirán a monárquicos, carlistas, integristas, curas y frailes trabucaires de todos los calibres, como ya lo demostraron con el Estatuto de Estella, que fue una congregación, un contubernio de jelistas, monárquicos, tradicionalistas, integristas, curas y frailes, que pretendieron con la libertad en los labios colocar al País Vasco bajo el cetro del Infalible romano y bajo el hisopo clerical. Son estos jelistas, cuatro conservadores y sacristanes, entre ellos Kizkitza, los que mangonean el periódico " Euzkadi ". (35).

Entre los dirigentes no hay un nombre insigne en nada; con la tolerante República se muestran bravucones y tabernarios; muestran estulticia e inferioridad mental a la hora de buscar soluciones a la crisis económica, queriendo invertir dinero en obras de carácter comunal. Su proyecto político es utópico, irrealizable e impensable. La Euzkadi independiente política, social y económicamente sería la ruina total, absoluta e inevitable de la misma Euzkadi. Euskalerria es un matiz, y de los más ricos, del colorido hispano. No existe ni ha existido lo típico y genuinamente español; España es un mosaico de pueblos y su cultura es otro mosaico de culturas, en la que tiene su sitio Euskalerria.

La bandera nacionalista, por decoro nacional y sentido de civilización, debe ocultarse en los armarios de las sacristías jelistas; se trata de una bandera separatista y clerical y antiespañola. Su presencia hasta el la sopa es ignominiosa, un insulto a la civilización y un freno al progreso.

El fin de los dirigentes del P.N.V. es medar como sea, por cuquería, violencia o hipocresía; nunca les ha empujado la moralidad; lo mismo han editado un periódico comunista que se han apropiado de acciones de periódicos o han aceptado cargos de Real Orden.

El nacionalismo vasco, en cuanto a la mayoría del montón, es masa de mesa y misa sin musa, tiene tufillo a borrego, es algo relacionado con la manducatoria y el " conservare dineris " (sic). En los jóvenes nacionalistas hay mucho de romería, grito, parcheo y alzaporrismo.

El nacionalismo hace política rastrera y de la más baja condición. Quien no lo acepta es insultado, boicoteado; se le hace la vida imposible; no se le atiende en la pobreza y necesidad; no se le da trabajo; no se le compra en su tienda. Alienta los cantos groseros e injuriosos contra España y los españoles; los defensores de la República son vejados, boicoteados y tenidos en desprecio. Los nacionalistas dicen que España esté gobernada

de por chulos y golfos y que España es la culpable de todas las calamidades y desgracias de Euzkadi. El nacionalismo inculca a las masas un odio feroz a todo lo español y al régimen republicano, odio inculcado y dirigido indirectamente por la disuelta Compañía de Jesús.

El nacionalismo vasco montañés y preñado de odios atávicos no podía sentir gratitud ante la República ni comprender la bondad de su régimen. Sus masas son de una inmensa insuficiencia. Se trata de un movimiento patológico de despecho, de envidia, de odio; la mediocridad se alza con la bandera del separatismo, buscando a través de él la manera de dominar. Siendo los vascos un pueblo tan brillante que en inverosímil proporción ocupan cargos directivos en España entera y, por otra parte, triunfando también en el País Vasco los castellanos que a él llegan, son nacionalistas los mediocres, abogadillos sin pleitos, jesuíticos y ambiciosos, pequeños comerciantes fanáticos y rutinarios, seminaristas, estudiantes católicos, empleados ínfimos, todas las mediocridades capaces de sentir esa mezquina sensación de despecho por su inferioridad, que tratan de compensar con la creencia mística en una absurda superioridad colectiva, de raza. El españolismo de los intelectuales vascos explica el hecho de la mediocridad de los dirigentes del movimiento nacionalista. La mayor parte de los maquetos supera en cultura e inteligencia a los vascos.

El nacionalismo vasco pisotea, injuria y calumnia a los socialistas, a sus líderes y ministros. En el colmo de la inmodestia y tontez acusa a los socialistas de concommitancias con elementos monárquicos cuando con éstos fue a las elecciones de 1.931. De una manera imbécil y ridícula echa la culpa de la crisis económica de Bizcaya al socialismo y a unos cuantos millares más o menos de trabajadores de distintas provincias españolas, burros de carga en las minas, origen de la riqueza que, en mutua correspondencia con los vascos que salen del País Vasco a ocupar mejores puestos que los que ocupan los acá inmigrados, vienen a trabajar a Euzkadi. Cuando la crisis llega, en una buena parte por falta de previsión y mal encauzamiento de las ganancias habidas durante la guerra europea, la culpa es de los extraños: el socialismo y la inmigración. En el periódico "Euzkadi" hay consigna de atribuir al socialismo cuanto de malo pueda ocurrir en Euzkadi, para echar sobre los socialistas la ineptia y la desesperación de las masas.

El nacionalismo vasco tiene mucho de envidia, vanidad, folklore, oscurantismo y odio cerril; deforma las almas y envilece las conciencias con el resentimiento y con el odio, corrompe el corazón de las gentes sencillas, degrada el entendimiento del vulgo, embauca a los incautos y pros-

tituye la sensibilidad del pueblo, adultera la verdad y la envilece, fortalece la ignorancia y la explota, aumenta el infortunio de un pueblo humilde a quien se le envenena con una ideología antidiluviana, ruraliza los espíritus y los exfisla, engaña y deprime, hace del niño un instrumento y del hombre un muñeco, hace de la escuela un carnaval y de la educación una vergüenza y un oprobio.

El nacionalismo es negación de la universalidad; es capitalismo de presa, que no tiene ningún cariño por Vizcaya, más que cuando le interesa el capitalismo.

A partir de los estudios de geógrafos, geólogos, etnólogos, historiadores, arqueólogos y lingüistas como Eliseo Reclus, Guillermo Humboldt, Hugo Schuchardat, Tailor Broca, Guatrefages, Hamy, Valdés; Menéndez Pidal, Julio Cejador, Joaquín Costa y Bosh Gimpera se concluye que no existe una raza vasca; que los vascos no difieren mucho de los españoles y franceses; que los vascos franceses y los vascos españoles son de distinta raza; que gran parte de los vascos hispanos son ejemplares de la raza ibera y, por tanto, españoles puros; que el resto de vascos hispanos son mestizos, predominando el tono ibero; que el vascuence no es propio de los vascos sino de los iberos; y que así la ciencia objetiva y desinteresada da un rudo golpe a los vanidosos y obtusos separatistas, pues no existiría el nacionalismo vasco sin el engaño de la exaltación racial. Los nacionalistas, creyéndose de distinta raza han vejado y menospreciado a los demás españoles, llegando hasta el ensañamiento.

Kizkitza había escrito la víspera de la Asamblea Nacional del P.N.V. en Tolosa el artículo " Nacionalismo y raza vasca " ( E 28-1-33 ), en el que, entre otras cosas, decía que " toda la vitalidad del P.N. viene de la raza vasca, noble y fuerte, única e inconfundible. El vasco es lo que es por su sangre. El Partido Nacionalista tiene su base exclusivamente racial en lo terreno. Deshecha esa base, se viene abajo irremisiblemente el nacionalismo sabiniano, el único posible nacionalismo. Abrir las puertas al extraño es una catástrofe. Era preferible que la tierra vasca fuera trágica por el abismo. Arranquemos de nuestra juventud, de nuestras muchachas obreras, tan trabajadas por la impiedad española, el santo afecto a la raza vasca y la aversión no menos santa a los pueblos extraños, y todo habrá acabado en Euzkadi. Toda realidad y toda esperanza."

En la asamblea de Tolosa el P.N.V. aprobó la idea de admitir en su organización a personas étnica o racialmente no vascas; de ahí que el comentarista socialista Xanti de Meabe distinguiera perfectamente las distintas tendencias que había dentro del P.N.V. cosa que no era frecuente en

este tipo de comentarios, al escribir, refiriéndose al artículo de Kizkitza anteriormente citado: "¿ habéis oído, lectores, mayores lerdadas, mayores ofensas a la doctrina de Cristo, que murió por todos, sin distinción de castas, colores y apellidos, mayores insultos a las o los que se casaron con hombres maketos y con resaladísimas maketas ? Pues leed de vez en vez a " Kiskitza " en el diario del alzaporrismo y del "¡Viva la Inmaculada!". Aunque parezca mentira, en este siglo del radio, del aeroplano, de " Solidaridad de Obreros Vascos", de las " sin esperanza de novio", que diría " Kardin " - refiriéndose a las del " Emakume Abidezale Gatza " y de otras Cofradías -, y de la luz incandescente, aún se siguen dando coques de esta clase en las praderas del Señor." Y después de calificar a Kizkitza y demás puros sabinianos de " trogloditas de esa ganadería " escribe: " Pero bien les han dejado en Tolosa a Sebino y a todos sus hermanos y fieles discípulos que antes están dispuestos a ir al Limbo que a " cambiar la chaqueta ". Ellos dijeron siempre, que para pertenecer al Partido habría que ostentar, a todo transigir, un apellido en los cuatro primeros, y ni pasan por esa claudicación. Queda abierto un abismo de divergencias entre los sabinianos puros y entre los de visión más norteamericana y más extensa en el tiempo y en el espacio, de los de pensar más liberal y socialista. " ( El 10-2-33, " La bandera nacionalista "). (36).

Sobre el vascuence escribían que es un gran monumento histórico vivo, el idioma de las primeras civilizaciones, el protoidioma, el de todas las razas mediterráneas; es una lengua española. El que habla las dos lenguas es español integral, de primera clase, el más español de los españoles según Unamuno; pero querer hacer del vascuence un idioma moderno, el idioma de un Estado moderno, como quieren los señoritos de aldeas del nacionalismo, es una herejía que sólo cabe en los mezquinos espíritus del bizkaitarrismo. El valor cultural del vascuence, el sentido de su existencia para la cultura, consiste en subsistir tal cual estaba en su primitivismo para ser así un santuario para los virtuosos de la historia.

El vascuence que se conserva es pobre y sencillo; con él sólo se pueden expresar cosas elementales; en la actualidad es más pobre que en pasadas épocas, pues su uso ha degenerado al reducirse a tan pocos e ignorantes usuarios; su simplicidad expresiva de pensamientos hace que los que lo hablan tengan ese aire de pureza e ingenuidad que los hace parecer niños por su expresión y hombres por sus hechos, pero, a la vez, expuestos a ser víctimas de las prédicas y de los apetitos de quienes se hagan dueños de su voluntad.

Es de sabios pasarse del vascuence al castellano y es ridículo pre-

tender, como quieren los nacionalistas, que un hombre moderno cambie el castellano por un idioma muy inferior como es el vascuence; entre ambas lenguas hay la diferencia que se da entre una carreta de bueyes y un aeroplano. En este sentido, los nacionalistas no conseguirán nada, como lo prueba el fracaso de sus escuelas en los batzokis; bastante será que lo conserven donde se habla. (37).

Las consecuencias de las doctrinas socialistas son la destrucción y la ruina. Para solucionar el problema social no hace falta destruir la propiedad, matar el capital o ahuyentarlo, odier a nadie, apoderarse de la enseñanza y quitar del alma la idea de religión y moral, como hacen los socialistas.

Socialismo, comunismo y anarquismo son farsantes y utópicos con un idéntico camino: esperanza, sospecha, fracaso y desengaño. La masa trabajadora vasca no los aceptará gracias a la campaña de estudio y formación en proyecto, que la capacitará para rechazar soluciones utópicas, exóticas y antivascas y para aceptar las soluciones posibles, quizás no tan halagadoras, pero reales, mediante las cuales se implantarán la armonía, el amor y la verdadera fraternidad entre todos los hombres de Euzkadi.

El socialismo y el supercapitalismo son hermanos, hijos del materialismo; se oponen no sólo a las organizaciones obreras vascas sino también a la propia vida de producción en Euzkadi. Su fin definitivo en el País Vasco es destruir la espiritualidad del pueblo vasco, matando la fe y ahogando el patriotismo de todos sus hijos; odian y odiarán el nacionalismo vasco. El socialismo, con posibilismo transigente adulator del poderoso, quiere sustituir al patrono por otro más odioso, el Estado todopoderoso, tirano, enemigo de la libertad, en cuya burocracia puedan encontrar asiento cómodo los directores de la política socialista.

Todos los vascos aportan su entrega a los gastos de la República, pero en premio el socialismo dominador, con la ayuda del gran capitalismo en su desprecio hacia los vascos, declara la guerra a los obreros vascos, de preferencia a los inmigrados en el trabajo, niega el derecho a intervenir en la estructuración del trabajo a las organizaciones obreras vascas, cambia a su capricho los censos electorales para conseguir todos los cargos y direcciones para los magnates del socialismo. Por ello "Euzkadi" pide a los vascos que ayuden a los vascos; en el País Vasco, los primeros han de ser los vascos. Esto se pedía a todas las clases sociales.

Socialismo y cristianismo son contradictorios; les separa un abismo insondable, pues el socialismo es ateo, anticristiano; niega la fraterni-

dad, pues la lucha de clases es la manifestación práctica del odio, la dictadura del proletariado es opresión antihumana y contraria a la fraternidad. En Euzkadi el socialismo no resiste ni a la crítica de sus contradictores ni al propio contrasentido de sus propios dirigentes.

El socialismo en el País Vasco destruye su economía y su industria. En cuanto a la Marina Mercante, impone a los patronos cargas que la mayoría de ellos no pueden soportar; parece que su objetivo fuera destruir la Marina Mercante. Sin embargo algunos obreros vascos apoyan a las organizaciones socialistas. Hay que acabar con esto, formando la Federación Vasca de Obreros, Empleados y Profesionales que, además de exigir sus derechos, trabaje por salvar de la ruina actual a la industria y a la navegación.

Tanto el capitalismo integral como el socialismo integral son hijos del egóismo e incompatibles con el catolicismo, que es doctrina de amor.

El socialismo es la resurrección de la antigua esclavitud para utilidad de una élite; esto no es la doctrina socialista, pero es la realidad y a ella hay que atenerse.

El nacionalsimo vasco es igualdad en el bienestar y en la independencia económica, no igualdad en la miseria y en la esclavitud política y social que supone la dependencia de un Estado convertido por obra del socialismo en un gran propietario, en un omnipotente capitalista.

El colectivista ruso trabaja para el Estado y éste cubre sus necesidades individuales y sociales con una ración de tocino nauseabundo y un pedazo de pan renegrido. El colectivismo no entiende de limosnas y si el cristianismo, pero no pocos obreros socialistas participan en Vizcaya de estas limosnas en los comedores, que no los organiza precisamente la UG de I. Para conocer las torturas del colectivismo y socialismo no hace falta ir a Rusia, basta ver el socialismo hispano, donde al que no se somete al látigo se le persigue y asesina, como al infortunado Ontabilla, o se ahogan las protestas asando alegre y democráticamente a los labriegos, como en Casas Viejas.

El darwinismo conduce directamente al socialismo; con aquél uno se pierde en laberínticos y fantásticas elucubraciones sobre nuestro origen y nuestro fin; admitir la creación es un camino que conduce rectamente.

Es sólo ilusión querer fundamentar un orden económico social sin la propiedad privada de bienes de producción y sin la utilidad personal egoísta del propio trabajo. El socialismo quiere crear una nueva fe; pero esa fe no puede fundamentarse en los principios materialistas y en la falta de espiritualidad de su sistema.

El socialismo está en quiebra; asistimos al triste espectáculo de su ocaso y de su otoño. La máquina del Estado socialista, cuya vitalidad



depende de la exuberancia circundante que la mantenga, después de chupar al tuitano a la sociedad, tras de cerrar las fuentes de la riqueza esparciendo al capital, se queda hético, esquelético, muerto con esa muerte de las máquinas deshechas y abandonadas, mucho más cadavérica que la del organismo vivo. El artefacto socializante se ha estado alimentando del pueblo convertido en carne y pasta que nutría la corriente de los enchufes. El esqueleto se ha comido la carne que lo cubría y, lógicamente, se siente morir. El socialismo peligra por los enemigos exteriores, como el fascismo, y por su propia descomposición interna: es un fracaso de cerebros febriles que soñaron sin hacerse cargo de la realidad ni captar el ritmo psicológico de los pueblos. Los postulados socialistas se han quebrado con la práctica soviética. En los mismos Gobiernos europeos los socialistas han sido indecisos, epáticos y débiles; en el fondo, han sido poco socialistas. Nada digamos del fracaso del socialismo en Euzkadi, donde aumentan los solidarios y se va acabando el feudo prietista y agonizan los cantones de las Casas del Pueblo.

El capitalismo esclaviza al hombre, pero no necesariamente, mientras que el socialismo no puede ser otra cosa que esclavitud del hombre, tiranía de la colectividad sobre el productor, todo lo contrario de la tradicional libertad de la sociedad productora vasca. Capitalismo y socialismo son sistemas fracasados por su materialismo. En el socialismo todo es triste, monótono y sombrío; no hay libertad ni responsabilidad, sólo carnales irresponsables. Persigue la destrucción de la familia mediante el amor libre, el divorcio y el derecho exclusivo del Estado a educar a los hijos.

El socialismo es esencialmente dictadura; no deja opción para nada libre; es una inmensa vida cuartelaria. Lo ha engendrado la sociedad burguesa, el supercapitalismo; ambos tienen el exponente común del ateísmo, del materialismo, de la falta de espiritualidad.

El marxismo es un fenómeno serio en la vida histórica de la humanidad. Carlos Marx ha sido un pensador genial de tipo clásico, pero sus conclusiones han sido ilógicas y absurdas. El camino del marxismo ha sido preparado por el desconocimiento e incumplimiento del cristianismo y, también, por su deformación interesada por parte de la burguesía.

El socialismo defiende un concepto fascista del Estado, donde desaparece el individuo, la familia que<sup>da</sup> postergada y relegada a un ínfimo nivel, la enseñanza es función exclusiva del Estado y se anula todo derecho. Así surgirá un pueblo sin savia de hermandad, sin piedad filial, sin Dios, pero donde se haya incrementado el sentido de la policía y de la vigilancia social. Es la negación de lo más sagrado y lo más digno, la libertad.

Mientras el fascismo tiende a la dictadura de un ideal nacional, el socialismo aspira a la dictadura roja del proletariado.

La teoría y la práctica del programa socialista son eminentemente dictatoriales, absolutistas, fascistas y superlegales. Los socialistas no tienen motivos para rasgarse las vestiduras por los fascismos alemán e italiano, pues los principios son idénticos respecto a la misión del Estado. Allí están en menos de racistas, que combaten a sangre y fuego al marxismo materialista e internacionalista. En el Gobierno español ejercen plena hegemonía los socialistas y se entregan a una política de violencias que pone en trance inesperado e insospechado jamás en regímenes democráticos incluso al Poder moderador. Están a punto de la convención. Fascismo y socialismo libran un duelo de dictaduras. Ahora muere la más gastada, la más débil y encienque. Más tarde, y pronto, se agotarán las energías del victorioso de nuestros días para dejar paso a Gobiernos en los que no impere la violencia, sino el reconocimiento de los derechos ajenos. Lo que en Alemania e Italia ha sido el socialismo para el racismo y el fascismo, lo es la Iglesia para el Gobierno español: sobre ella caen los golpes más rudos y certeros.

En todas partes el socialismo y el hambre marchan unidos del brazo.

Derechas, republicanos y socialistas no sueñan más que en implantar su propia dictadura. La dictadura socialista no sería la del proletariado, sino la de los dirigentes del Partido, como ocurre en Rusia.

Entre las críticas personales destaca la de Prieto, de quien se dice que ha incumplido todas sus promesas ( autonomía para el País Vasco y solución del problema social ); sólo se ha preocupado de mantener contentos a sus correligionarios y de someter a esclavitud a los nacionalistas. " Euzkadi " recogía también la intervención de Ventosa en el parlamento calificando a Prieto de diputado burgués, que vive en intimidad cordial con sus futuras víctimas, los burgueses, solicitando de continuo exenciones y privilegios para la burguesía bilbaína.

De Largo Caballero se decía que era un fascista; y a los concejales socialistas de Bilbao se les echaba en cara que se oponían a la aplicación de la Ley de Términos Municipales, alabada por " El Socialista ", de dar preferencia en los trabajos a los obreros locales, como querían los concejales nacionalistas. Los concejales socialistas reflejaban la postura contravictoria y falsa que el socialismo adoptaba en tierras de vascos.

El socialismo nunca tendrá éxito en Euzkadi merced a la cultura media del pueblo trabajador vasco, pues sabe que aquél esclavizó al trabajador ante el nuevo capitalista, el Estado. El socialismo no responde a las



aspiraciones generales de ser pequeños propietarios y el trabajador vasco sabe que tal sistema es un "modus vivendi" de perfectos y acabados burgueses. La solución de los problemas de la clase trabajadora vasca está en que el pueblo vasco se gobierne a sí mismo.

La libertad de Euzkadi como solución de la crisis económica es frecuentemente repetida. La crisis económica sólo puede resolverse por la propia administración soberana de la vida política de nuestra patria, que estructuraría toda la vida económica de Euzkadi. Pero la clase dirigente de la economía no quiere esto ni siquiera un Estatuto que pueda ser principio de nuestra propia estructuración, por temor a que el arancel o sistema tributario pueda modificarse. "Euzkadi" se preguntaba si en medio de la crisis económica que se estaba sufriendo sería injusto mandar a los 5.000 últimos inmigrados a sus tierras.

Las Comisiones Gestoras y muchos Ayuntamientos de Bizcaya no expresan el sentir del pueblo, sino que destruyen y maltratan los más puros sentimientos de espiritualidad de los vascos, confundiendo la solución del problema del paro con el enrolamiento en sus organizaciones (socialistas) de elementos a los que colocan en las obras públicas de las Gestoras, elementos que ni trabajan ni producen, pero cobran y están dispuestos a perturbar en cualquier momento la tranquilidad pública.

La fobia antisocialista viene también a través de textos sindicalistas y comunistas. Los jefes socialistas están al servicio del gran capital de los ricos propietarios del campo; aumentan el presupuesto de guerra, dan medio millón para los parados y cien para los que comen frenando los movimientos de las masas de hambrientos. Los líderes socialistas desempeñan un papel vil y reaccionario. Hacen una labor egoísta y parcial intentando aplastar a todas las organizaciones obreras en beneficio exclusivo de la UGT. Son unos comediantes y farsantes, un conglomerado de ambiciosos sin pudor, en beneficio de la empresa burguesa que los tiene contratados. (38).

En cuanto al problema nacional, decía el diario nacionalista, las organizaciones socialistas, lo mismo políticas que sindicales, en nombre de un internacionalismo mal interpretado, han contribuido en todas las partes del mundo a la debilitación del sentimiento nacional, han apagado en multitud de corazones proletarios el amor a su patria. Por otra parte, el materialismo egoísta que en todo momento ha informado a las doctrinas socialistas, ha debilitado el patriotismo, que nada tiene de material, ya que está catalogado entre los sentimientos ideales, y nada tie-

ne de egoista, por cuanto sus principales características son el desprendimiento, la abnegación y el sacrificio en aras del bien de la patria. De ahí que las reacciones que se vienen produciendo en todas las naciones de Europa contra el socialismo llevan consigo un fuerte movimiento de exaltación nacional. En Euzkadi el socialismo, allí donde se ha apoderado de la inteligencia de los vascos, no sólo ha debilitado el sentimiento patriótico, sino que lo ha truncado, haciendo que el vasco desconozca y niegue a su patria. Pocos vascos socialistas declaran a Euzkadi como patria suya. La fraternidad internacional obrera y los intereses de clase, que, por cierto, tan malparados quedaron en la guerras de 1.870 y 1.914, no se oponen al amor, al deseo y a la lucha del obrero por la libertad de su patria.

La guerra europea de 1.914 fue el fracaso del socialismo, pues el problema nacional prevaleció sobre el problema de clase.

En Euzkadi, la UGT no sólo no respeta las aspiraciones nacionales del pueblo vasco ni las aspiraciones del trabajador vasco, sino que, por el contrario, se opone a ellas y lucha contra ellas, manejada por los políticos españoles.

Uno de los más frecuentes comentaristas de "Labor Social", Emilio de Ezpeleta, no se explicaba cómo muchos obreros vascos que, políticamente, defienden y pelean ardorosamente por el principio del "juris sanguinis", oyendo así la voz de su raza, fe, lengua y tradición, en el terreno obrero van contra ese mismo principio enrolándose en organizaciones del más crudo materialismo o simplemente cruzándose de brazos.

El nacionalismo vasco tiene más simpatía por la República que por la Monarquía, pero una República que no quiere reconocer los anhelos de libertad de otra República, es una República anémica, enfermiza e incompleta. En Euzkadi hay un espíritu inquisitorial. La República debe velar por la libertad y el derecho, y el sacrificio debe ser el móvil principal de todos los republicanos; pero aquí los republicanos y socialistas españoles, quizá sin que ése sea su deseo, practican todo lo contrario y, en el fondo, no saben qué es República ni qué debe ser su República.

Refiriéndose a la actitud comunista ante el problema de las nacionalidades (en concreto, a lo dicho por Juan Astigarrabia en su conferencia en la escuela de Declamación de San Sebastián, organizada por el Partido Comunista de España, y a los dos primeros números de "Euzkadi Roja") se comentaba que Rusia habla de nacionalismo cuando ello le sirve para sus fines revolucionarios y únicamente por lo que ello tiene de medio y de fuerza para lograrlos. Esto no es sentir el nacionalismo, sino aprovecharse de su fuerza para desvariarla, si es posible, por cauces revolucionarios.

hacia la dictadura del proletariado. Los comunistas vascos fomentan las aspiraciones de libertad de Euzkadi fundándoles en motivos revolucionarios y de orden social. Esto es dar al problema nacional una base meramente negativa, ya que alguna vez tiene que terminar la revolución, a no ser que se pretenda que la patria ha de ser el caos y la revolución continua. Los vascos nacionalistas fundan su nacionalismo en el conjunto de elementos que son sustantivos del alma y esencia del pueblo vasco: raza, religión, historia, arte, usos y costumbres.

Si el bolchevismo favoreció las nacionalidades no fué por la justicia del problema nacional en sí; sino por mira egoísta, por provocar, promocionar y consolidar la revolución comunista. Una vez consolidado el comunismo, las pequeñas nacionalidades han perdido de nuevo su libertad y han sido sometidas a un despotismo más cruel que el que padecían en tiempos de los zares.

Del semanario "Euzkadi Roja", recién aparecido en San Sebastián, se escribió (mes de abril) que en él no había ideal, ni vibración, ni alma nacional vasca. Todo lo que escribe en sus dos primeros números se reduce a los tópicos manidos de la revolución social, que libertará a las nacionalidades oprimidas, de la lucha por la emancipación social y nacional, y de los derechos nacionales de los obreros y campesinos vascos. El hecho de que sea la Sección Española de la Internacional Comunista quien ordena la publicación del semanario puede dar una idea de los móviles y entusiasmos vasquistas de esta publicación. El comunismo español pretende el advenimiento revolucionario en todas las provincias españolas y, en este sentido, Guipúzcoa es una provincia más en la que se trabaja por tal objetivo. A esta labor en Guipúzcoa va destinada "Euzkadi Roja". El comunismo pretende libertar a las nacionalidades oprimidas para mejor cebarse en ellas y para arrancar del alma nacional el ideal de la libertad, de la fraternidad de raza y para destrozar las características peculiares que la Naturaleza les dotó a los pueblos. Los propagandistas del ideal nacionalista vasco deben conocer la táctica soviética para rebatirla y quebrantarla ante las masas de obreros vascos. El desprestigio será la losa que sepulte al comunismo utópico y falso libertador de los pueblos.

No se puede acusar al nacionalismo vasco de que la burguesía explote el sentimiento nacionalista, pues aquél condena el capitalismo absorbente y abusivo. (39).

## NOTAS AL QUINTO CAPITULO

(1) (En parecido sentido opinaba Emilio Montaner: "Hay algo en todo esto que conviene reparar y analizar. Y lo más interesante es lo que supondría para la autonomía de Euzkadi tener que estar sometido, aunque en el Estatuto no constase, al poder de la caverna, al fantasma de jesuitismo. Que quiere decir esto? Pues sencillamente: que si hoy por un hecho tan insignificante (se refiere a la cuestión de la demolición del Sagrado Corazón), que representa el mutuo respeto, esa gente pretende vengarse vaciando las arcas de la Caja de Ahorros Municipal, mañana, con la autonomía todo aquel que no piense como ellos será aislado y perseguido. Esa es la Libertad que ellos preconizan. Puede estas condiciones concederse el Estatuto vasco? No. Los socialistas y republicanos quieren un Estatuto con amplia libertad donde poder vivir y comentar sus doctrinas, sin odios ni rencores personales. La religión deja de ser religión cuando llega al fanatismo; entonces se convierte en estupidez, y los pueblos retroceden en vez de avanzar en la civilización." (EL 23-2-33, "Panorámicas. Lo que se puede esperar").

(2) En este comentario "Euzkadi" escribió: "... De Estatuto, un bajonazo... y a otra cosa. Las afirmaciones del señor Prieto no fueron más que una evasiva, y con la evasiva, una burla. Bien comprensible, es cierto; porque, como iba a pretender el señor Prieto que vibrase ante un ideal autonomista vasco un auditorio a base de santanderinos, burgaleses, logroñeses y madrileños?.

"Un elogio a la capacidad administrativa del vasco y después la afirmación de que por culpa de los "reaccionarios" se halla entorpecido la marcha del Estatuto. "Quiero creer que aún es hora", afirmó como pidiendo la rectificación de conducta por parte de los "reaccionarios".

"Por si es alusión al nacionalismo vasco, como firmemente creemos, tenga en cuenta el señor Prieto lo que nunca debería olvidar si de veras siente esas ansias autonomistas, si habla de ellas sinceramente y no constituyen en él una habilidad política más: (todo lo que sigue va encursiva: ...)

"Es falso, total y absolutamente falso, que el "reaccionarismo" del partido nacionalista vasco pueda constituir una rémora para el Estatuto. El Partido Nacionalista apoyó y defendió el Estatuto de Estella porque estaba en la obligación de hacerlo. Pero fracasado aquel proyecto, el Partido Nacionalista se colocó en la posición de apoyar el Estatuto que quisieran conceder a su pueblo, que ya no podía obtener el que su pueblo pedía.

"Es falso, total y absolutamente falso que la concesión del Estatuto pueda depender del Partido Nacionalista, por lo menos en lo que se refiere a la puesta en marcha de los trámites necesarios. Esto no depende más que de la coalición gubernamental, de las gestoras sostenidas por la coalición gubernamental, sin que el nacionalismo pueda hacer otra cosa que votar el Estatuto cuando el Estatuto sea puesto a votación.

"La responsabilidad, por tanto, de las rémoras (sic) sufridas por el Estatuto recae por completo, absoluta y totalmente, sobre las comisiones gestoras y sobre los partidos gubernamentales. Y es una habilidad de género burdo hablar de porqué fracasó el Estatuto de Estella, cuando de lo que se trata ahora es del Estatuto de las Gestoras, en el cual no podrá ver el señor Prieto aquellos sometimientos a un poder extranjero, al poder del Vaticano que él expuso como principal causa de las que motivaron el naufragio del proyecto aprobado en Lizarra. (hasta aquí en cursiva: ...).

"Todo esto lo sabe muy bien el señor Prieto, como lo sabe todo Euzkadi. Y ni aún necesitaríamos afirmarlo y recalcarlo una vez más si no fuera en nuestro deseo de quitar a los "demócratas" esa postura comodísima que les permite boicotear el Estatuto..... y cargar con la responsabilidad a los reaccionarios.

"Ahora bien, si el señor Prieto quiso con sus palabras abrir de nuevo un

período estatutario; si de veras desea la autonomía vasca y pretendió en su discurso buscar una convergencia, el camino se le ofrme no ya expedito, sino, lo que es más, trazable a su voluntad: Convenza a sus partidarios, ponga en movimiento a las Comisiones Gestoras, haga pesar su influencia en el Gobierno y, con todo ello, eche andar el hoy atascado carro del Estatuto. Sólo después de hacer esto - QUE NADIE SI NO EL PUEDE HACER -, y cuando el Partido Nacionalista Vasco se le requiera para apoyar el Estatuto en las urnas, podrá juzgar, en vista de la actitud que el Partido tome, sobre si nuestra postura es censurable o no.

"Mientras tanto, los juicios del Sr. Prieto no pasan de ser, además de prematuros, una habilidad política de las más recusables.

"Y no olvide el señor Prieto... que el acto del domingo puede ser la iniciación de su testamento político en Bizcaya.

"A pesar de los veinte mil hombres que le aplaudieron - no con gran calor, ¿cierto, y en contadísimas ocasiones - en el acto izquierdista del domingo".

En otro comentario leemos: "el elemento izquierdista español es enemigo en el País de todo lo vasco. No vale, pues, decir que los vascos odian a los -- extraños. La afirmación contraria sería más cierta. Lo que hiere y lo que molesta es que los vascos defiendan lo que es suyo.

"Creo que aún es hora, dijo el Sr. Prieto en la plaza de Toros refiriéndose al Estatuto vasco. Y el Estatuto vasco no tendrá nunca horas oportunas porque supone una pequeña justicia a lo vasco que las Comisiones gestoras, representativas de aquel odio de que hablabamos al principio, no pueden tolerar." (E 13-4-33, "Aznar y Cirujedas. El Euzkera en el Ayuntamiento.", s.f.).

(3) "Observaremos - decía - que por la parte queañe a los principales propugnadores de esas ansias autonómicas, - en este caso el nacionalismo vasco - incurrir en una serie de torpezas de tal magnitud que hace que peligre la concesión del Estatuto en cuanto se realizara el plebiscito popular.

"El Partido Nacionalista Vasco, con sus desatinos frecuentes, y que última - mente han llegado a su período álgido, está suscitando de tal manera los enconos de las fuerzas políticas más numerosas y verdadera representación del sentir autonómico del país vascongado - léase democracia -, que hace que disminuya, en lugar de acrecentarlo, el fervor de que siempre han dado muestras los partidos de izquierda en pro de la autonomía vascongada.

"A nadie se pueda achacar la culpa de este alejamiento en sus aspiraciones - del sector más numerosos del país más que a ellos, los nacionalistas. ...

"(...)

"La palabra libertad en boca de los nacionalistas es una ofensa para los que la sienten en lo íntimo de sus convicciones. Conceptúanla como simbólico de exclusivismo. Libertad para ellos, aherramiento para los demás. Subyugación de conciencias a la imposición de las suyas. Fanatización religiosa -- contra libertad cultural. Favoritismos para la clase capitalista en contraposición con las ideas regeneradoras, contra las reivindicaciones obreras. Somatimiento y sumisión al poder de Roma. ¡Grata libertad la preconizada por el nacionalismo vasco!.

"(...)

"... Nuestro Partido ha de coadyuvar a todo aquello que tienda a establecer las ideas de redención y a asentar el derecho de los pueblos a regirse por sí mismos, pero, entendiéndolo bien los nacionalistas, no está dispuesto tampoco a permitir que las conquistas obtenidas por el proletariado en el orden político y social sean gozadas por advenedizos que toda su labor se ha reducido a interponer obstáculos a la marcha pausada, pero triunfal, de las ideas precursoras de un porvenir mejor y en consonancia con las necesidades del momento.

"Están aún a tiempo de rectificar su estéril y errónea táctica los nacionalistas. Sepan que las constantes provocaciones de que hacen gala pueden acabar con la paciencia, puesto que ésta tiene sus límites, de que nosotros hemos dado suficientes pruebas. En su rectificación de conducta está el que no se celebre la concesión de la autonomía. Pero si persisten en su actitud proco

cativa tendrán la respuesta adecuada.

"Así que lo mediten. Estatuto o esta... cazo? 'A su elección queda." (LC 11-5-33, "Cosas nacionalistas: Estatuto o esta...cazo?")

(Una defensa de la sinceridad autonomista del Partido Socialista a la vez que una crítica y rechazo de las posturas nacionalistas y, sobre todo, una identificación del nacionalismo y de la autonomía nacionalista con los intereses del clero y de la clase burguesa de manera que la autonomía y el nacionalismo vasco en general no sería más que el velo de aquellos intereses clericales y burgueses, la tenemos en una serie de artículos publicados en vísperas del plebiscito y firmados por Mínimo Socialista.- Ver El 1-11-33; 2-11-33; 3-11-33; 4-11-33, "Claridad. Alrededor del Estatuto."

(4) Explicaba "Kizkitza": "Como católicos vascos y dando muestras de moderación política, que en el nacionalismo significaba un gran sacrificio, alzamos la bandera del Estatuto de Estella contra moros y cristinaos. Olvidan los que después pretendían darnos con este Estatuto en la cabeza, al vernos dispuestos a apoyar el de las Gestoras que el tradicionalismo se opuso al Estatuto de Estella y que luego lo aceptó siempre de mala gana - según se -- comprobó enseguida-porque fué arrollado por el nacionalismo. Baste como -- prueba concluyente de la hostilidad el mitin tradicionalista celebrado precisamente en Iruña el mismo día en que el nacionalismo llevaba a Estella a los patriotas en un arranque maravilloso en cuatro mil automóviles."

"El sectarismo masónico de las izquierdas españolas y el sectarismo imperialista de las derechas dieron al traste con el Estatuto de Estella. Alzaron aquellas izquierdas el de las Gestoras, y mientras nosotros lo apoyábamos, por entender que autonomía es limpieza y honradez y bienestar, sin perjuicio de la plena libertad debida a la nacionalidad, acreditaron una vez más izquierdas y derechas su enemiga a la restauración vasca. Un argumento, una razón tiene derechas e izquierdas contra el Estatuto, sea Axkoitia, o Tudela, aun que la callen: con el Estatuto el nacionalismo se enseñoorea inmediatamente - de Euzkadi. Y para ir contra esa dominación, arremeten contra la autonomía vasca."

"Desde los primeros días fué advertida aquí la desgana izquierdista. Caci - quismo rojo y autonomía eran incompatibles. Sin embargo, defendimos el Estatuto. Cómo podía ser esto? No veían los nacionalistas lo que saltaba a las miradas de todos?

"Fuimos estatutistas, a pesar del antivasquismo socialista que conocíamos bien porque podía convenir a la República española por motivos de política general del Estado, singularmente para la seguridad del régimen, un Gobierno autonómico vasco parecido al catalán. Y esa contingencia no se debía desdeñar. Con ese motivo de adhesión al Estatuto -adhesión lícita, según lo declaró quien podía hacerlo -, teníamos otra razón, aún más fuerte: por nuestra condición de católicos de boca y de corazón, de palabra y obras. Oponernos los católicos al Estatuto de las Gestoras, cuando mantuvimos el de Estella, había de significar para muchos la hostilidad de los hijos de la Iglesia a la autonomía de Euzkadi."

"Cómo habían de maniobrar con esta arma en daño de la religión! ¡Son enemigos los católicos, habían de clamar un día y otro las izquierdas, de la libertad vasca. Quien tenga dos dedos de frente y un poco de honradez reconocerá la grandeza del servicio que el nacionalismo ha prestado a la Iglesia con su ardorosa defensa del Estatuto."

"Con ella... ha quedado bien de manifiesto lo que había de verdad en el fervor autonomista de derechas e izquierdas hispanófilas, de integristas a socialistas. Quedan desenmascaradas para siempre." (E 19-5-33, "Guerra y Estatuto")

De nuevo insistía Engracio de Aranzadi, refiriéndose a Prieto y comparando su declaraciones del año 1.930 con su actitud de ahora en torno a la autonomía: "Examinando - decía en Marzo de 1.930 - la actual situación política española, afirmo que probablemente no nos damos cuenta de la inmensa gravedad de los presentes críticos momentos los que los estamos viviendo y que - conviene dejarse de adevenimientos de Mesías para que cada cual ofrenda a



(...)

la causa de la democracia lo que posea: unos, su hacienda; otros, su entendimiento; quienes no tengan más su vida. Si es difícil - agregaba - una estructuración nacional de lo que hoy es un desco pujante en el pueblo, entiendo que conviene buscar estructuras de tipo regional en la que se agrupen coordinados, olvidando recelos, diferencias y antagonismos, todos aquellos elementos que coincidan en una aspiración mínima. En ese sentido, creo que si se pudieran agrupar, dando de lado a todas las diferencias enunciadas, los elementos antidinásticos del país vasco... (intervención de la censura.) Añadió que él, con su pequeña historia, no es sospechoso de conversión a las aspiraciones autonómicas del país vasco, encarnadas en el espíritu de sus antiguas instituciones, y que para esta unión, que estima precisa para que cada cual salve su responsabilidad de no asistir impasible a una proceso de decadencia, podía ser un nexo de unión en lo nacional, la aspiración republicana, y en lo regional el anhelo de dejar sustantivadas las aspiraciones autonómicas del País vasco, que estuvieron plasmadas en las instituciones - que lo rigieron anteriormente. Expuso su creencia de que hay dificultades para la soldadura de los partidos que coinciden con esa aspiración por sus grandes diferencias ideológicas, y añadió que no pretendía que nadie se dejara suggestionar por el entusiasmo que momentaneamente produjeron sus palabras. El se dedica a una siembra y pidió a quienes le oían que meditasen sobre ello, que reflexionasen y procurasen ver las ventajas de esta unión y examinasen friamente los inconvenientes que pudiera tener." Y la conclusión final que en este orden adelantaba el Sr. Prieto debía de ser poco grata al imperialismo monárquico español, puesto que aparece tachada por la censura.

"Este es el pensamiento del Sr. Prieto, el de los días que precedieron a la revolución. El que unió a todos los españoles antimonárquicos en el pacto de Donostia: república y autonomía.

"(...)

"Se implantó, pues, la república española para dar estructura autonómica al Estado. Porque la autonomía es la libertad. Pero tan pronto como se supuso estabilizado el nuevo régimen, nos hizo saber Prieto, allá en Junio de 1.931, en vísperas de las elecciones que la República española no podía consentir en la autonomía vasca, si por su ejercicio manifestaba Euzkadi una personalidad diversa de España. No estaban ellos dispuestos a tolerar un Gibraltar vaticanista dentro del Estado.

"Que esto valía por una negación absoluta de los compromisos que ante la opinión cerraron los del pacto de Donostia no hay quien ose negar. Libertad que se opone a la expresión del sentir de un pueblo; libertad que imponga el sentir espiritual de otro pueblo extraño y dominador; qué género de libertad podrá ser? Si eso es libertad, cómo será la servidumbre?

"La interpretación que el Sr. Prieto ha dado después del 12 de Abril al compromiso autonomista de Donostia, compromiso que les obliga a los firmantes del famoso pacto entre sí y para los demás para cuantos forman la opinión pública a la que se dirigen; la interpretación última del Sr. Prieto, repetimos, es contraria a su pensamiento autonomista tal como expuso en Donostia en el discurso recogido por "El Liberal", que hemos reproducido. No sólo porque la imposición del sentir minoritario del pueblo vasco, en razón de ser dominante en España el contrario, va contra el concepto fundamental de autonomía y autodeterminación, sino también porque expresamente respetaba Prieto la personalidad vasca al declarar "que conviene buscar estructuras de tipo regional, en las que se agrupen coordinados, olvidando recelos, diferencias y antagonismos", los que coinciden en la aspiración mínima republicana y autonomista. Eso es todo lo contrario de la guerra a la libertad religiosa vasca, declarada después del triunfo por el Caudillo de la Revolución española.

"Una observación para concluir. Hemos sido atacados por el integristismo hispano con la necia imputación de coincidir con el izquierdismo español. Habíamos pecado por ir unidos con republicanos y socialistas hispanos en la defensa del Estatuto. Las derechas españolas, en cambio, se manifestaban enemigas del Estatuto y celosas defensoras de las instituciones forales. Pasa el tiempo, que todo lo aclara, y resulta que, como se vió en primer término en la Asamblea de Ayuntamientos Naborros de Iruña, coinciden derechas e iz-

quierdas españolas en su odio al Estatuto, frente al nacionalismo; y resulta también que Prieto y el integrismo sienten el mismo entusiasmo por las instituciones forales.

"La misma devoción, el mismo fervor verbalista... "(E 5-7-33, "Prieto y los - integristas, ante la libertad vasca", por Engracio de Arantzadi.)

(5) (Ver t: LC 2-11-33, "Con tiragomas") El técnico de la Diputación de Bizkaia, Juan C. Oloriz, acusó a Laiseka de que "en todo tiempo, y sobre todo al final de su virreinato, ha sido Vd. el torpedero que ha tratado de dar caza al Estatuto vasco." Oloriz se comprometió a demostrarlo en controversia pública.

Las seis proposiciones que Oloriz estaba dispuesto a demostrar públicamente en contra del socialista Laiseka era:

"Primero.- Jamás en la Diputación de Bizkaia - ni en tiempo de la dictadura - se ha gobernado<sup>n</sup> régimen presidencialista tan absorbente como durante el mandato de Vd.

"Segunda.- Por docenas se cuentan los acuerdos adoptados por la Comisión Gestora, acuerdos que eran firmes y que sin embargo, no se cumplieron a su tiempo por haber dado Vd. órdenes verbales en contra a los funcionarios.

"Tercera.- En el proyecto de Reglamento de Oficinas, redactado por varios - jefes de la Diputación, se proponía que cuando un funcionario recibiese de un diputado una orden que infringiera preceptos legales, el funcionario podría exigir que se le diera la orden por escrito. Usted echó por la borda este artículo, que iba en el capítulo VIII de nuestro proyecto, dejando colgados a los empleados.

"Cuarta.- En momentos graves para la vida del Concierto Económico, usted se opuso a que se adoptaran determinadas medidas propuestas por los gestores de las provincias hermanas en defensa de nuestro régimen," por no crear dificultades al Gobierno de Madrid."

Quinta.- En todo tiempo, y sobre todo al final de su virreinato, ha sido usted el torpedero que ha tratado de dar caza al Estatuto vasco; y

"Sexta.- Su gestión de usted ha sido sencillamente "catastrófica" para la Hacienda de Bizkaia." (E 13-10-33).

(6) Ver el 17-10-33; 18-10-33; 21-10-33; 22-10-33.; 24-10-33; 25-10-33; 26-10-33; 27-10-33; 28-10-33; 29-10-33; 31-10-33; donde escribía "se aplaza el plebiscito para el Estatuto vasco; aunque añadía en la nota: "oficialmente aún no está anulado..." El contraste se puede ver leyendo "Euzkadi" desde el 12 de Octubre de 1.933 hasta el 11 de Noviembre de 1.933, que constituye un verdadero diluvio propagandístico en favor del Estatuto.) "Euzkadi" ya echó en cara esta despreocupación a "El Liberal", "El Pueblo Vasco" y "La Gaceta del Norte" (E 17-10-33). Ver t. E 20-10-33; 2-11-33; 23-11-33; 24-11-33; 25-11-33)

(7) Otro comentario a la propaganda nacionalista en torno al Estatuto decía: "... (...) Los nacionalistas llevan su propaganda con un sentido de deleite e ilusión que parece se hallan dominados por una fantasmagoría con frenesí, que los conduce a ver y crear en su imaginación unas vascongadas libres cuyas tierras lleguen a ser émulas de aquellas pintadas por San Agustín en su "Ciudad de Dios".

Indudablemente que todo buen nacionalista en el Estatuto no ve otra cosa que un Estado transitorio por el que reconocen hay que pasar para llegar al fin de sus doctrinas y anhelos, y de tal forma conseguir la independencia que tanto discursen. Claro es que nunca llegará, por ser muy contraria a la economía burguesa, la cual se librará muy bien de no dar pie a que esto ocurra, a pesar de que a algunos les convenga tener en conmoción a esa masa rebafil que sirva de "clac" a sus obras y economías particulares, y en estos momentos se han hecho amparadores y escuderos de la clase clerical y jesuítica, quienes han buscado cobijo a su sombra, mezclándose con el nacionalismo separatista para ser sus mejores propagandistas, esperando recoger los frutos

de las semillas que ahora siembran si consiguiesen una amplia autonomía o una franca independencia.

" Las propagandas para el plebiscito que han comenzado los nacionalistas son burdas en extremo, como ocurre con la mayor parte de sus doctrinas. Las hacen "por lo que les va en ello", con hipérboles tales solo adaptables a inteligencias obtusas. ...

" Uno de los puntos que más hacen incapie para perorar y divulgar sus doctrinas; y en el cual se basan sus credos nacionalistas, es la cuestión económica. Las crisis son achacadas a ese gran contingente de "maquetos" o "extraños" que han venido a hurtarles sus puestos. Se ha visto mayor demencia, mayor aberración en labios de persona alguna que se crea algo sensata?. Todos los males, tanto sociales como morales, los enfocan como consecuencia del "poder tiránico" a que se hallan sometidos por "la España opresora". Estos puntos, que no tienen ninguna piedra angular que los sostenga, son fácilmente rebatibles para cualquiera que conozca un poco lo que forma la riqueza y economía vascongada.

" La política es el campo de acción propio del privilegio; pero, bien entendido, abonando siempre el campo burgués. En consonancia con este proceder todo el que está familiarizado con la economía vascongada verá en el cuadro de la riqueza de la provincia una pintura fidelísima del aspecto en que nos encontramos respecto al resto de España, sin cuya ayuda, consumiendo nuestros productos ferrosos, no podríamos subsistir y dejaríamos de vanagloriarnos neciamente de nuestras fugaces riquezas naturales.

" El nacionalismo no reconoce estos axiomas económicos y sigue con sus gongorismos y absurdos sofismas. La masa proletaria guiada dentro de esas erróneas ideas y dogmas estériles para su bienestar y emancipación, no se da cuenta del verdadero papel que desempeña. Ahora, a la refulgente y triste luz de la crisis que padecemos, vemos con claridad radiante la arista reluciente del nacionalismo vasco burgués, que antepone sus intereses particulares a todo ideal doctrinario, aún a costa de perjudicar y dejar en la miseria a aquellos que tanto desean amparar y proteger del ogro tan odiado, tan como representan a España.

"Vamos a tratar de un hecho aislado, y que tanto quiere decir para los proletarios nacionalistas vascos. Nos encontramos ante una crisis que afecta muy directamente a la verdadera economía del país, a la industria metalúrgica vizcaína en general. La crisis aumenta; la competencia por adquirir pedidos se hace encarnizada; en el competidor se ve un enemigo que nos roba y acapara el aire necesario a nuestros pulmones; los trust quedan deshechos y todas las tramas y ardimbres financieras salen a la luz.

" Estos días pasados hemos sido expectadores de un "torneo" para adquisición de un pedido de carriles del Estado. "Los combatientes" eran la Siderúrgica de Sagunto y Altos Hornos de Vizcaya, hasta ahora en régimen de correspondencia con todos los pedidos y desecho por los motivos apuntados. Era la "lucha" entre los obreros valencianos y los obreros vizcaínos, que buscaban con ansiedad la victoria y conseguir el pedido que fuese su tabla salvadora y apartase así del naufragio del paro indefinido con su triste miseria. De haber prosperado en las Cortes los trámites y gestiones de los diputados valencianos para la concesión del pedido de 25.000 Tons. de carriles a la Siderúrgica del Mediterráneo el nº de obreros parados en Vizcaya hubiera aumentado de una manera pavorosa y progresiva al tener que cerrar su factoría Altos Hornos de Vizcaya, una vez terminado el pedido de carriles para la Argentina, el cual terminará el próximo noviembre. Pero, gracias a la feliz y acertada intervención del señor Prieto, no se ha llevado a efecto tal desgraciada medida para los intereses de los proletarios vizcaínos, anticipando tan solo a la empresa de Sagunto una pequeña parte del pedido para el corriente año, dejando el resto para resolverlo por las futuras cortes.

" La verdadera paradoja de este "torneo" es que la Siderúrgica del Mediterráneo es de un importante naviero vizcaíno, bien amado de los nacionalistas vascos; el amparador y protector durante tanto tiempo del movimiento

nacionalista, que en este caso, por su economía e interés personal, apoya y defiende a los trabajadores valencianos, aun a costa de dejar en la miseria y condenados al hambre a los trabajadores vizcaínos. Es esto paradoja política o nacionalismo acrisolado?. Nada de eso. Son debilidades del capitalismo, que, ante la avaricia de ganancias se hace internacional, sin mirar ruindades de nacionalismo separatista. Sin embargo, cómo lo interpretan la mayoría de los proletarios nacionalistas?. Sólo por su aspecto superficial, y por tanto equivocadamente.

"Aprovechen estas enseñanzas y recapaciten ante estas rastreras murmuraciones, desterrando sus miras de nacionalidades, tan infecundas para su bienestar social." (EL 29-10-33, "Instantaneas al sol. Siluetas del nacionalismo vasco", por Mateo Fraguas.

(8) El presidente del Gobierno, Martínez Barrios, manifestó: " El acuerdo es consecuencia del decreto aparecido esta mañana en "La Gaceta". Lo que ha pasado es que numerosos ayuntamientos alaveses pidieron que les concediese intervención en las Mesas electorales, y esto es lo que se ha resuelto. Ha habido una mala interpretación al creer que se iba a aplazar estas elecciones, mejor dicho, este plebiscito, y yo puedo asegurarles que en ningún momento ha pensado el gobierno en este aplazamiento. Se verificará, pues, el plebiscito el 5 de noviembre, con arreglo a las normas que se dictan en el decreto, y que, como Vds. habrán visto, se refieren a las intervenciones que concede la Constitución y que ya fueron tenidas en cuenta para Cataluña. No solo se trata de los Ayuntamientos, sino de las Asociaciones patronales y obreras y de las entidades mercantiles.

" Como un periodista preguntase si los partidos políticos tendrían intervención, dijo el jefe del Gobierno que no tenían por que tenerla.

" Añadió que, como es sabido, este plebiscito se limita a que cada elector diga sí o no, pues no se trata de votaciones para nombres ni formular programas." (EL 1-11-33).

(9) En tono descarado "La Lucha de Clases" escribió: "La mascarada continúa su marcha triunfal. En amasijo repugnante, nacionalistas y radicales se han empeñado en preparar el vuelco de censo más indecoroso que se ha conocido nunca en Vizcaya, patria de todos los canchullos electorales, desde aquellos famosos en que se esperaba a los presidentes de mesas en los caminos, como saltadores, para sacarles mediante dinero o amenazas el acta legal y suplantarla por otra falsa que se hacía en pleno monte por cualquier sirvengüenza a sueldo, hasta las amalgamas carlo-monárquico-nacionalistas.

" Qué se pretende con la forma de llevar el plebiscito? Porque nosotros que hemos intervenido en la confección de ese proyecto que se va a someter a votación, tenemos derecho a preguntar y aun a exigir se nos conteste, por qué ese plebiscito no va a ser intervenido por los partidos que quieran prescindirlo. Y no se achaque a animosidad contra el Estatuto nuestra posición de distanciamiento de todo lo que se está haciendo ahora en esa cuestión, que si eso hubiera sido, ni habría existido representante nuestro en la Comisión que se encargó de estudiar el proyecto y proponerlo a las Diputaciones, ni hubiesen intervenido en forma alguna en la propaganda que anteriormente se hizo de él.

" No somos enemigos del Estatuto. Por convicción y, además, por si ello fuera poco, porque nuestro Partido tiene en su programa como una de sus aspiraciones, la autonomía plena de las regiones. Pero no podemos tampoco prescindir de otro postulado de nuestra organización, que es la de la democracia, la de la denuncia política, a la que sacrificamos muchos intereses que podríamos salvar procediendo en nuestros actos de forma menos correcta. Pero queremos el Estatuto logrado con toda rectitud, con toda lealtad, con todo decoro, haciendo que en él intervenga el pueblo con su voto y no que se suplante a éste por quienes hoy, de una forma arbitraria, elegidos en pleno período electoral y con vistas a unas elecciones, tratan de aprobar el Estatuto por medio de un palanquetazo político.

" No podemos pasar en silencio esa maniobra. Se trata simplemente, de un

juego de ventaja. O se aprueba el Estatuto por ese medio ilegal, que nosotros hemos denunciado ya y que volvemos a poner hoy en la picota - y que puede ocasionar más de un disturbio en la región vascongada -, con la que trata de apuntarse un triunfo el partido nacionalista como si fuera un asunto puramente, exclusivamente suyo, o el Estatuto sale derrotado, con lo que tendrán un arma para atacar a tales o cuales sectores de opinión, atribuyéndoles una enemiga sañuda a los sentimientos vascongados.

"La maniobra es esa; clara, desnuda. No caben paliativos. Se ha trampa-  
rentado demasiado para que nadie haya dejado de verla. A pesar de ello, nosotros, los socialistas, no podemos ni debemos transigir con esa vergüenza que se quiere echar sobre estas provincias, imponiendo sobre la voluntad del pueblo, sea la que sea, una mascarada, una bacanal de la inmoralidad pública, paseando por toda esta región que para mayor sarcasmo, se nos dice que ha sido la de las puras costumbres, como medio de lograr las aspiraciones de un pueblo, el vuelco de censo más indecoroso que jamás pudo soñarse." (IC 2-11-33, "Señalando una actitud", s.f.)

"El Socialista" intervino también en la protesta escribiendo: "... Los tres gobernadores civiles de las provincias vascongadas habían coincidido en considerar indispensable ese aplazamiento, dada la proximidad de las elecciones generales. Los grupos republicanos y el Partido Socialista coincidían a su vez, en el dictamen de los gobernadores. La confirmación de la fecha se hace a beneficio de los nacionalistas vascos, y la ordenación de las formalidades a que habrá de ajustarse el plebiscito, también. Y como todo lo que se hace a beneficio de ellos se hace en contra de los republicanos y socialistas, el Gobierno nos consentirá que le digamos que una vez más ha tomado el rábano por las hojas. Quizá, y de ésta sospecha no nos apartará nadie, de un modo deliberado y consciente. Sabiendo lo que se hacía. Después de todo los republicanos radicales se cuentan con los dedos de la mano en las provincias vascongadas, y no existiendo lerrouxismo, al resto de republicanos puede partirles un rayo.

"Y no se crea que ellos ni nuestros camaradas son contrarios al Estatuto. No lo son ni lo han sido jamás. Si han solicitado el aplazamiento de la celebración del plebiscito, ello se debe principalmente, al deseo de que éste no sea, según el anhelo de las actuales Comisiones gestoras, una broma pesada que se le gusta al país vasco, sino la expresión de los auténticos sentimientos de él en orden a la autonomía. Aplazamiento del plebiscito y control en las mesas plébiscitarias, a esto se reduce todo el anhelo de los socialistas vascongados. En idéntica demanda han coincidido, además de los gobernadores, otros elementos políticos.

"El aplazamiento no se concede y, aparentemente, se concede la intervención solicitada. Aparentemente porque no habrá tiempo de organizarla y porque se concede en precario. Más de la mitad de los Colegios electorales estarán sin representación y en ellos votarán todos los electores, incluso los ausentes.

"De donde resultará que en vez de tratarse de un plebiscito sincero, expresivo lleno de valor, quedará en una pura parodia convencional. Y nada de sorprendente tendrá que los republicanos y socialistas prefieran inhibirse, abstenerse de intervenir para salvar su responsabilidad, que será exclusivamente del gobierno, ni siquiera de los nacionalistas, que procederán con lógica al aprovechar la oportunidad magnífica que se les depara. La responsabilidad será del Gobierno. Y calculamos que no será una responsabilidad chica. Pero por eso mismo nos negamos a creer que su acuerdo de ayer sea firme. Y la razón es ésta: que el decreto publicado por la Presidencia dando normas para la celebración del plebiscito es impracticable.

"Veamos. En el artículo segundo se señalan las entidades que pueden designar intervención: Ayuntamientos, Diputaciones, Cámaras de Comercio, Colegios profesionales y Asociaciones patronales y obreras. Para ejercer este derecho dichas entidades deberán comunicarlo con cuatro días de anticipación. El plebiscito es el día 5. El decreto aparece en la "Gaceta" el día 31; se conocerá en las Vascongadas el día 1. Cuando se convocan, se reúnen y se da cuenta del deseo de intervenir en las Mesas y se hacen los nombramientos de los

interventores? En ese mismo día:1 de hacerse todo. Es ello posible? No se ha producido con evidente precipitación? Por qué? En beneficio de quien? No es sólo que deseen inhibirse nuestros camaradas; es que se les obliga a inhibirse al dejarlos sin representación en las Mesas plebiscitarias.

"Reconozca el Gobierno la precipitación con que ha obrado y proceda, antes de que las cosas no tengan remedio, a aplazar la fecha señalada para el plebiscito." (EL 2-11-33, Ver t. EL 31-10-33 otro insulto de "El Socialista")

(10) También las Comisiones gestoras trataron de dar brillantez y solemnidad a los actos del escrutinio (EL 8-11-33; 9-11-33).

(11) David Tudea en "La Lucha de Clases" habló del pucherazo nacionalista-radical. "Sabía de antemano que el nacionalismo vasco de las dos ramas carecía de los gérmenes de la vergüenza, pero no creí que fuera tanta su desfachatez como probadas muestras dió en el pasado plebiscito estatutario.

"Desde luego que esa ficción plebiscitaria no puede considerarse dentro de la legalidad, anulándose por tanto, todo plebiscito hasta que su realización sea debidamente controlada por los diversos sectores políticos de la región.

"En la votación del día 5 los "bizkaitarras" tuvieron ancho campo para poner en práctica todas las artimañas en que son consumados maestros. Y dió ancho campo, porque al abstenerse las izquierdas vascas de tomar parte en el plebiscito tuvieron libre acceso, sin trabas de ningún género, a aquellos Colerios y zonas donde las fuerzas nacionalistas brillan por su ausencia. La actividad "jelkideña" se puso de manifiesto en las anomalías plebiscitarias: vuelco de censos completos, votación por el número de orden sin preguntar siquiera el nombre del o la votante, etc.. En fin, que el nacionalismo honró al gremio alfareril acreditándose como "fabricante de pucheros". Temo que llegue a desaparecer ese modesto y digno oficio ante la competencia de los hijos de "Jel". Y sería sensible su desaparición porque los condumios en pucheros nacionalistas carecen de sabrosidad.

"Tenía entendido que la Constitución española concede a la mujer el derecho al sufragio, pero debo ser obtuso de cerebro cuando no me he fijado que también los niños tienen ese derecho... En el condumio de la olla electoral han participado los niños de ambos sexos de trece y catorce años. Ello hace creer que el resultado estatutario es algo infantil, sin que pueda concedérsele validez alguna. Y que lo comieron gusto al "puchero" lo demuestra las repetidas veces que se acercaron a él a depositar la papelaeta. Ejemplo vivo el Colegio establecido en las escuelas de San Francisco.

"Pero no son sólo a los nacionalistas a los que se les sonroja el rostro, sino también a los radicales, que por no tener pudor - no lo han tenido nunca - han colaborado eficazmente al pasteleo plebiscitario y afirman que ha sido fiel reflejo de la expresión ciudadana. Carantoñas del señor Gallano, su jefe local, al partido nacionalista con miras al acoplamiento de algún radical en la candidatura "jelkide" para las elecciones del 197. Será lo más probable, ya que no es el primer compadrazgo de esta naturaleza que realizan los súbditos de Lerroux.

"Como las próximas elecciones legislativas son para nosotros de capital importancia, de una magnitud preponderante sobre las de características localistas, es a las que nosotros, conjuncionados con los republicanos de neto izquierdismo, nos disponemos a triunfar no con pasteles, sino asitidos por la razón de los argumentos que a la luz pública exponemos, sin que nos intimiden los rugidos de los moradores de la caverna nacionalista-radical-monárquica ni el gesto feroche de unos cuantos ilusos o equivocados.

"(...)

"En la próxima lucha electoral no hallarán el camino tan llano como cuando el Estatuto, en el que las izquierdas se abstuvieron de participar en el plebiscito por razones fundamentales. No lo esperen nuestros adversarios y piensen que será probable que sobrevenga la quiebra de los modernos "fabricantes de pucheros": los nacionalistas. Y recojan este mismo consejo sus aliados los radicales.

" Allá ellos con su cocina vasca y procuren que el próximo día 19 no se les queme o rompa el puchero ante la ebullición constante de las fuerzas de izquierda conjuncionadas. " (LC 9-11-33, "El "puchero" nacionalista-radical").

(12) En el mitin del 16 de Noviembre, Azaña dijo sobre las autonomías: "... Y es que la Constitución de la República, cuando ha consagrado la política de las autonomías, a la que nosotros hemos prestado lo mejor de nuestro trabajo parlamentario, no ha querido nunca, ni quiere, y lo dice la letra de la ley, que el sistema de autonomías sirva en ninguna parte de instrumento de retroceso ni de arma de opresión, ni de medio de volver otra vez a los pueblos peninsulares al lugar de donde los sacó la civilización de que actualmente disfrutan. No; la política de autonomías, la política de un país para ver si puede ser mejor, más libre, más civilizado, más próspero dentro de los moldes mismos de la Constitución. Pero infiltrar en los sentimientos autonomistas, explotando los sentimientos autonomistas de cada país - no me refiero en particular a ninguno -, sentimientos políticos subalternos, ajenos a los sentimientos y al problema mismo autonomista, eso, nosotros, ni lo admitimos, ni lo aceptamos, ni lo podemos echar sobre nuestra política de autonomías. Eso no lo haré yo jamás. Autonomía detrás de la cual esté un jesuita no es la mía (Ovación). La Constitución dice: ningún estatuto regional podrá conceder menos derechos que los que la Constitución otorga a cualquier ciudadano español. De suerte que la Constitución de la República es el mínimum de la estructura política de cualquier país español. De ahí para adelante, lo que quieran, dentro naturalmente, de los límites constitucionales; de ahí para atrás, ni una línea." (EL 18-11-33).

(13) (Sobre la entrega del Estatuto al presidente de la Cámara y las expectativas de su pronta aprobación: EL 21-12-33; 22-12-33.- Opinión de un socialista: "somos aún más estatutistas que los propios nacionalistas" en LC 26-12-33, "Nuestros camaradas en Asúa", de Emilio Santinés).

(14) " En la política social algo ha quedado sumamente esclarecido en el curso del año ya finalizado: el fracaso de un sistema teóricamente falso y, por ende, imposible de plasmarse en realidades. El sistema socialista. Vivió y floreció el socialismo español durante los años de oposición, en los que logró hacer creer a contingentes de masas en la socialización de los medios de producción y en el espíritu democrático, del que hacían alarde los paladines socialistas. Escalan las cimas del Poder, y los postulados socialistas, salvo su fobia antirreligiosa, quedan incumplidos, por no poderse traducir en realidades. Sus "líderes", después de acaparar cuantos puestos espléndidamente retribuidos encuentran a su alcance, se conducen como verdaderos burgueses.

" Su Congreso ya no es aquella reunión de trabajadores, vestidos como tales; constituye una exhibición de espléndidos abrigos y lujosos automóviles, que en larga fila esperan la llegada del "señor", tras la reverencia humilde del lacayo.

" Sus hombres no son los mismos. Cordero ya no es aquel panadero revolucionario de melena desmelenada que en el frontón Euskalduna exigía al Gobierno de entonces la creación de un subsidio para los "sin trabajo" y se lamentaba de las grandes consignaciones que en el presupuesto se señalaban para la Guardia civil y demás Cuerpos que, según él, "ametrallaban al pueblo". Sus gritos desgarradores contra la guerra y contra los presupuestos del Ejército aun se deben oír en la grada segunda del frontón. ...

" Burrúes que, en compañía de los de su partido, aumenta en más de cien millones el presupuesto de Guerra, que no aumenta en cinco céntimos la dotación de medio millón que ya existía para los obreros sin trabajo, que suprime el subsidio a las familias de trabajadores numerosas y que a las dotaciones para la Guardia Civil y demás Cuerpos, contra los que no hace mucho despotricaba, añade, sin duda para regocijo del pueblo, unos buenos millones para los guardias de asalto.

" (...)

" También el pretendido espíritu igualitario y democrático del socialismo ha quedado reducido a cenizas, con sólo fijarse en la política seguida por los socialistas a la hora de constituirse los Jurados Mixtos. No han resultado, como era de esperar, organizaciones resolutorias de los conflictos entre trabajo y capital, institución de suyo admirable, sino organizaciones partidistas, donde sólo tienen entrada a la representación obrera los que pertenecen a organizaciones obreras supeditadas en un todo a los deseos ministeriales. En el Ministerio de Trabajo se siguen los mismos procedimientos de la Dictadura, acaso porque los hombres que hoy lo regentan son los mismos que entonces mandaban en él. Se rechazan por fútiles motivos a las organizaciones obreras que no sean la UGT, negándoles derecho de inscripción en el censo electoral social. Cuando un Jurado Mixto corresponde a una organización, por tener sus afiliados una mayoría aplastante sobre los de la UGT, como ocurrió en el de carga y descarga del puerto de Bilbao, se crea ficticiamente una 'Sociedad obrera a la Asociación que sólo existe en el papel de Ministerio.

" En fin fracasado el socialismo en su doctrina, en sus hombres y en sus procedimientos, sólo queda de él para el año entrante una especie de modus vivendi para sus dirigentes, pues sus masas, aunque otra cosa diga la Ejecutiva del Partido Socialista y de la Unión General de Trabajadores, sólo se quedan en las listas de dichos organismos, ya que se desplazan, después de resonar entre ellas la palabra "traidor", hacia otros campos en consonancia con sus respectivas ideologías.

" En Euzkadi el año entrante bien puede considerarse como año de esperanza. El movimiento sindical vasco se extiende a pasos agigantados. Solidaridad de Obreros Vascos ve más que duplicados sus cuadros. En Araba y Navarra, el movimiento, apenas iniciado ha logrado el éxito más insospechado. En toda Euzkadi el pueblo trabajador se agrupa en organizaciones vascas, escarmentado ya de tanta farsa, asqueado de ver cómo las organizaciones obreras cuyo defecto mortal es el odio, no son más que fichas inconscientes traídas y llevadas por el tablero sucio de la política para servir intereses, deseos o posiciones de quienes jamás fueron obreros, ni sintieron sus necesidades, ni vieron en ellos otra cosa que el peldaño que conducía a su elevación. " (E 1-1-33, "Año de esperanzas", s.f.).

" Jamás se limpiará el social-enchufismo de su continua, perpetua, entusiasta, decidida, directa y eficaz colaboración con la Liga Monárquica en aquellos tiempos ... " (E 25-1-33, "Aquí tenemos momeria", s.f.). Prieto era el principal acusado de connivencias con la burguesía bilbaína.

Si se exceptúa a Prieto y algún otro, la Dictadura hizo de los socialistas esquiroleos, colaboradores y asistentes del general (E 14-2-33, "Esquiroleos y enchufistas", por J. de Agirregoitia).

Dos años de gobierno "socialista y socializante" han empeorado la situación del obrero, aumentando las obligaciones, impuestos y atenciones públicas, mientras se elevan en fantásticas proporciones el interés del dinero y del gran capitalismo. Esta es su obra: el hambre y la desconfianza. (E 18-3-33 "Hambre y desconfianza", s.f.).

Como si no le estuviera haciendo ya, "Euzkadi" afirmaba que había que hacer, ante la farsa del socialismo, una propaganda intensiva de la nefasta obra de los social-enchufistas para que el pueblo los expulse de sus puestos (E 22-2-33, "Glosas social-enchufista", s.f.).

El socialista Laiseka, presidente de la Gestora, era un centralista furibundo, totalmente sometido al Poder Central (E 28-1-33, "Gestos y Gestores", por Donosti). Los representantes socialistas en el Ayuntamiento de Bilbao y Gestora no cumplen ninguno de los ofrecimientos y promesas hechas antes de ocupar sus cargos, como, por ejemplo, la supresión del impuesto de consumos (E 4-2-33, "El impuesto de consumos", por V.).

Los socialistas tienen monopolio de todo; nada se puede hacer sin su permiso ni siquiera una huelga o un mitin (E 3-3-33, "El monopolio social-enchufista", por un solidario encartado).



Prieto se olvida de los problemas de Bizkaya, caso del paro obrero. Ha usado Bizkaya como tampolín en su carrera política para después olvidarla (5-3-33). (Ver t. en el mismo número: "Promesas, promesas", s.f.). Ni siquiera se debe a él la concesión de construir dos barcos para la transmediterránea. Este trabajo se ganó en concurso (E 16-3-33, "Sigue las apostillas", s.f.). Su anuncio de obras ferroviarias para Bizkaya son promesas electorales; el "cuarto timo" las llama el instinto popular (E 22-3-33 "Obras son amores", s.f.).

(16) Ver también: E 5-1-33; 10-2-33; 11-2-33; 14-2-33; 17-2-33; 19-2-33; 21-2-33; 23-2-33; 11-3-33; 18-3-33; 22-3-33; 20-5-33.

EL 5-1-33; 8-2-33; 9-2-33; 10-2-33; 11-2-33; 14-2-33; 23-2-33; 16-3-33; 28-3-33; 2-4-33; 20-4-33.

(17) "Fuera ese monumento representativo de la fé pura y sincera del cristianismo primitivo y nada había que decir de él; pero no es así, sino que representa todo lo contrario de las doctrinas de Cristo; representa la hipocresía y la dolo; representa la sordidez y el egoísmo humano; no la humildad, sino la soberbia; no la pobreza, sino la codicia y la usura. Pero sobre todo está el laicismo constitucional que manda que los santos, por muy prestigiosos que sean, permanezcan en los centros donde reciben las consultas. De ninguno de ellos se sabe que guste de esta exhibición callejera, y los dolicales debieron empezar por consultar al Corazón de Jesús, culto de invención jesuitica y herética, si le conviene permanecer donde hoy está o si quiere volver al templo. ... Y ahora, sobre la marcha, el Ayuntamiento debe cumplir el acuerdo, y luego, cuando desaparezca el monumento, puede empleitar lo que gusten los "corazoncitos". (EL 9-2-33).

(18) (Sobre cuestiones religiosas ver: EL 14-4-33 "Jueves Santo", donde, refiriéndose a Jesucristo, leemos: " ¡ Está tan lejos el fallecimiento de aquel judío vagabundo y revolucionario del cual se sabe a punto fijo si existió ! "; EL 15-4-33, "Diálogo de la República y la Iglesia ", donde aquella dice a ésta: "Estás ya muy vieja y muy fea para que nadie te siga y menos te persiga. ¡ Que más quisieras ! "; EL 18-4-33, mitin de afirmación socialista; EL 27-4-33, "Ejemplo de dos conmemoraciones", donde su autor Angel Lázaro, comentando la coincidencia del Jueves Santo con la fiesta de la República alaba la civilización, tolerancia, comprensión y respeto con que se han celebrado ambas fiestas y asegura al catolicismo en medio de la República un verdadero contenido espiritual).

(19) " Euzkadi " escribió : "... La mayoría republicano-socialista, "la del champán", recuerda, con la repulsa del PNV del Ayuntamiento de Bilbao, que no "tenía" fondos para atender a los obreros en paro forzoso, engalana la población, de la sensación de "felicidad y alegría", de que sobra el bienestar y la abundancia, y en alarde ridículo de aparato y cursilería, que jamás conoció Bilbao se invierten miles y miles de pesetas, que los "demócratas" negaron al pueblo, para llenar de banderitas, arcos y otras ostentaciones que cubran las apariencias e impidan ver a los visitantes la miseria real y verdadera del pueblo. ... Antes como ahora, lo mismo cuando venían a Euzkadi coronas que cuando vienen frigios, el dinero del pueblo se derrocha y tira .... El pueblo puede ir deslindando los campos, y el señor Erkoreka (el alcalde) puede llorar la falta de fondos del Ayuntamiento y apelar al espíritu caritativo del pueblo de Bilbao, para que éste atienda a los sintrabajo. Pero antes ordene a los subalternos que quiten las numerosas botellas de champán, cuyo contenido se han engullido muy "democráticamente" y a costa del pueblo los que no son más que caricaturas grotescas de la democracia y la libertad." (E 4-5-33, "Cómo se gasta el dinero del pueblo", por Uno del Pueblo).

(20) (E 29-4-33. E 29-4-33. Se acusó al nacionalismo de alegrarse de su muerte como resultado de un accidente de coche. (E 20-5-33). Xanti de Meabe escribió: "Sólo le podían odiar, solo se pueden alegrar de su muerte - para nos causa decirlo - "ellos", los de la frase dulce y cruz en la solapa; pero sin Cristo y sin bondad en el corazón. ... Dichoso él, que sucum-

be entre las alabanzas de los buenos, de los mejores y entre las sonrisas venenosas y cobardes difamaciones de los enemigos de un régimen mejor y más justo." (EL 3-5-33).

(21) " El secreto de la ofensiva general que padece el nacionalismo está ahí. Si nuestro movimiento fuera anticatólico no sería hoy combatido con la furia sangrienta que azota a la heroica juventud del partido. Por agrio y ardiente que fuera su antiespañolismo. Nos encontramos igual en este aspecto que en 1.833; el antagonismo de razas, fondo de todas las luchas entre vascos y españoles que se conocen en la Historia de la Península, y con él una contradicción perenne de carácter religioso encendiendo las pasiones para ahondar la separación, para ensanchar el abismo que separa a dos pueblos. No es otro el gran pleito vasco-español. ... Es posible que por otros lados sean convincentes las pistolas. Aquí sólo sirven para fortalecernos en el amor y en el odio: en el amor a nuestro Dios y a nuestra raza, y en el odio a los que tratan de ultrajarnos por el terror sin riesgos y sin responsabilidad. Amor cristiano y odio igualmente cristiano. ... Como Cánovas y como Primo de Rivera se irán los enemigos del nacionalismo de hoy, mientras se extiende, al soplo de las iniquidades que sufrimos, la llama roja del patriotismo por la tierra vasca. Sólo se nos pide para triunfar hoy como ayer, lealtad al pensamiento religioso-nacional que nos vivifica. Y en eso estamos.

" Lo que el socialismo español ve, y reconoce el órgano de los monárquicos bizkainos, debe reconocerlo todos los católicos vascos en cumplimiento de un deber y como indignación de la gran cruzada final de liberación espiritual de un pueblo cristiano agarrado por la impiedad exótica. El nacionalismo no ha querido claudicar en sus convicciones religiosas. No se le perdona esto; el que las hayamantenido contra viento y marea. Por eso, y sólo por eso se le persigue. Lo cual quiere decir que el gran obstáculo que los enemigos de Cristo encuentran en su obra de destrucción es el nacionalismo vasco: Cuando todo se derrumba aquí, herido por el vendaval revolucionario, aparece sereno, dando la cara y el pecho, arrastrando la rabia de unas muchas pistolas, el nacionalismo. Hasta ahora no se juzgaban fuertes los enemigos para hostilizarle, según confesó en "El Sitio" el anterior gobernador de Bizcaya; hoy, cuando a todo se atreven vienen sobre el nacionalismo y se gozan imaginando que con vencerlos queda ya para la revolución la raza de Loyola.

" Se nos persigue porque no claudicamos; porque mantenemos contra viento y marea la fe cristiana; porque sufí, no sólo reinaré, sino que reina Cristo, pese al infierno. Es la clave del edificio cristiano de Euzkadi el nacionalismo. Así quiso Sabino que fuera. Por eso y para eso lo fundó. La gran batalla, la eterna lucha trascendental, pues decide del tiempo y de la eternidad, se da aquí alrededor del nacionalismo, con el nacionalismo y contra el nacionalismo. ...

" En el caos formado por la multitud de demandas que sufren los católicos vascos, nada hay que se anteponga a nuestro entender, por exigencia del deber cristiano y por imperio de una eficacia clara, al sostenimiento del carácter netamente católico del nacionalismo vasco. Conservar la fe, cuando ésta es combatida por todo el poder del infierno y amenaza extinguirse en un gran pueblo, que es, precisamente, nuestro pueblo, el que Dios nos dió para que lo amáramos y sirvieramos; mantener la fé de la propia nación, de la familia propia, vale más ante Dios que el desentenderse de ella para acudir en socorro de los infieles, extraños a nuestra sangre. Gran obra, admirable obra esta de retener en el seno de la Iglesia al pueblo de Ignacio de Loyola y de Francisco de Javier, cuando todos los poderes se concentran en daño de la integridad religiosa y moral de Euzkadi. ...

" ... Recordemos que sólo por Dios alzó él (Sabino Arana) la enseña nacional, según lo confesó valientemente en "Baserritarra". Y concluyamos meditando aquellas sus palabras de vida: "Por de pronto, yo, amigo mío, para tí y para mí, como para todos mis prójimos, sólo debo desear la paz de Cristo, que es la paz que para los vascos se contienen en Jel. " (E 1-6-33, "Peligro de apostasía").

(22) Según "La Lucha de Clases", el semanario nacionalista "Jagi-Jagi" era el que destacaba por sus ataques contra el socialismo. Casi siempre este semanario era denunciado por el fiscal y recogido por la policía cuando esta no era burlada, lo que no era raro (EL 21-5-33; 28-5-33). Así hablaba Chapelaundi de este semanario: "Ese libelo separatista sucio y maloliente que se titula Jagi-Jagi en su último nº nos insulta furiosamente. Nos llama asesinos y criminales. Y otras muchas cosas más. No respetan nada ni a nadie. Se desatan en calificaciones de prostíbulo. Es educación aprendida en Sacristías y salones de grandes palacios. Son cobardes y miserables y, por tanto, insultan y acometen impunemente. Siempre escudados en el anónimo ¡ Cobardes como cuando echaron por delante a las "emakumes"; se "rajaron" con la huelga después de haber jurado ante Dios y Sabinaki, y criminales como cuando en las emboscadas y asesinatos de El Valle y Usánsolo. Y no bastándose con eso, apuntan y señalan nombres de compañeros nuestros y de demócratas bilbaínos para que en un momento de fácil exaltación en estas horas de crímenes bizkaitarras puedan servir de carnada a las fieras separatistas. (...). Entre el grupito de caballeros, leguchinos y damiselas legítimas e ilegítimas, los hay de todos los gustos y para utilizarlos en toda clase de menesteres, no importa el sexo a que pertenezcan. " Respecto a las personas que escriben en "Jagi-Jagi": " ¿quién no conoce a "Manu", pájaro frecuentador de tascas y cabarets de baja nota. Su sed es insagotable y se dice que necesita alcohol para su inspiración antisocialista. Es amador incansable. Amores inexplicables. Practica el deporte, no por amor al arte sino por conservar esbeltas su línea y sus formas confusas. Siente emociones suaves cuando le miran, con tal de que no sean socialistas. ¡ Ahí va otro ¡ "Fifi" Rotaache. Cara de muñeco pepón. Recorredillo. Mofletudo. Caderas de ánfora. Preciosillo como un cromó. Íntimo amigo de su querido "Manu". Sábese con certeza que son íntimos de la máxima intimidad. Se quieren, se adoran, se adivinan los gustos con sólo mirarse y en los días de triunfo se les ha visto abrazarse con caricias de queridos amigos, reveladoras de hasta dónde alcanza el eslabón que les une. Estos dos pajarracos aman a los "guixones" mucho más que a las "emakumes" y por esta razón ellas, más dignas, les desprecian. Tipos de esta clase y de otras, que ya iremos diciendo, son los que azuzan a las huestes cabileñas contra nuestros camaradas y otros demócratas de la villa. Son tipos así los que nos llaman asesinos y expresidarios. Es el hijo del ex-multimillonario Sota, explotador enriquecido con el sudor de tantos hijos de Castilla y de Vasconia, el que pretende, desde ese libelo, sofisticadamente, hacer apoteósica la huelga infamante de patronos, separatistas, curas, comunistas y del gremio a que pertenecen "Manu" y "Fifi". "(LC 18-5-33, "Hablemos claro. El "jelismo" al desnudo").

(23) En el mismo sentido, LC 8-6-33, " ¡ Qué conflicto ¡ "Cinismo" bizkaitaril" "... "Nacionalismo o salvajismo", por Emilio Santinés.

(Comentarios ridiculizando el hecho de que personas con apellidos no vascos pertenezcan al PNV o se declaren nacionalistas o sean "mendigoizales" (mendigonzález, según la "Lucha de Clases") en LC 6-7-33, "Otro vasquito"; 27-7-33, "Matin patriótico"; 7-9-33, "Con tiragomas"; 7-12-33, "Con tiragomas"; 7-9-33, "Hojas de álbum"; 14-9-33, "Hojas de álbum"; 26-10-33, "Notas electorales"; 16-11-33, "Atalaya". Otros comentarios ridiculizando al PNV o a Jose Antonio de Aguirre, en: LC 6-7-33, "Euzkadi-Europa"; 29-6-33, "La boda de Juan Antonchu"; 13-7-33, "Adiós Niñón"; 16-11-33, "Con tiragomas"; EL 6-9-33, " ¿Iñaki Deuna, patriota?", por Fermín de Abando; LC 23-2-33, "Con tiragomas").

(24) (LC 20-7-33: "Los páttidos vascos se han unido en estrecho abrazo contra el Estado opresor.... Se han dado cuenta de que las dos ramas arrancan de un estómago y se han fundido las dos en un sólo corazón: el de Jesús. "Tomado del comentario "Dos ramas y una Roma").

(25) "En Barcelona - escribía Roberto Castrovido - han celebrado un 'mitin' autonomistas y separatistas de Cataluña, de Vasconia, y de Galicia. Bien. Ejercen un derecho. Lo censurable es el tono actiuado de ciertas peroratas de gallegos y vascongados que todavía motéjan de opresor al Poder central y tachan de tiránico al Estado unitario. Tales declamaciones fue-

ron regadas con el alcohol separatista y aderezados con mueras a España.

" No hay tales centralismo y unitarismo ni existe tamaña tiranía. Esos des-  
plantes no son otra cosa que resabios del antiguo régimen unitario y expan-  
siones de cavernícolas o trogloditas amantes de los jesuitas y enemigos de  
la República.

" Se quiere de verás, honradamente, la autonomía de las tres actuales pro-  
vincias vascongadas y de Galicia? Pues el procedimiento está marcado en  
la Constitución. No hay ley ni existe autoridad que prohíba a ninguna re-  
gión darse el Estatuto de su autonomía. A qué viene esa gritería? A disi-  
mular fracasos, a paliar egoísmos, a encubrir concupiscencias, a empalmar  
el puñal contra la República?

" Se quiere constituir republiquetas feudos del Papa y patrimonio de la Com-  
pañía de Jesús? Pues eso no es posible ni con una República federal. Las  
regiones autónomas tienen como límite a su soberanía la autonomía indivi-  
dual y la autonomía municipal. No podrá privar al vasco y al gallego de la  
libertad de conciencia, de la de cultos, de la de pensamiento, y volver a  
la unidad católica. No podrán, aun separándose de España por dos motivos:  
porque no son cerriles, cavernícolas, clericales y monárquicos vergonzantes  
todos los vascos y todos los gallegos, sino que están en esas regiones en  
mayoría los republicanos, los socialistas, los anárquistas, los comunistas,  
los libre pensadores, muy autonomistas, todo lo autonomistas que se quiera, .  
pero muy amantes de la separación de la Iglesia del Estado, del laicismo, del  
divorcio e irreconciliables enemigos de la teocracia; y el otro motivo es  
que Galicia y Vasconia, por mucho que se separen de España no pueden separar-  
se de Europa ni del mundo, las naciones protestantes han de imponer a caño-  
nazos respeto al culto evangélico, y la Francia mirará mal la vecindad con  
la Vasconia Francesa de la Española y a Inglaterra le hará poca gracia los  
celtas continentales contiguos a Portugal, y la Sociedad de Naciones habría  
de proteger a las minorías de habla castellana e ideas laicas,

" Para mí, liberal de veras la idea separatista es defendible. Resueltamen-  
te profeso la teoría acogida en la Constitución de las Repúblicas Socialistas  
y Soviéticas. Hay en la federación de repúblicas españolas una República  
que quiera separarse? Debe hacerlo en las condiciones marcadas por la ley  
para evitar que mangoneen a los Estados nacionalistas unos declamadores,  
alma de caciques, mente de jesuitas de capa corta como esos mamarrachos galle-  
gos, vascos y catalanes católicos que han refoldado mueras a España en el  
comicio de Barcelona.

" Gritar mueras a una nación es graduarse de mentecato a afiliarse a la pandi-  
lla belicosa. (...) "(EL 13-8-33, "Mueras y modos de matar").

Y Antonio Zozaya añadía: "... si el patriotismo nacional es origen de cala-  
midades, de guerras y de incomprensiones, no hay razón alguna para que no  
ocurra lo propio con el patriotismo de campanario... Es la unión y no la dis-  
gregación la que evita las guerras, y por eso sostengo que a los trabajadores  
que son los sacrificados en las guerras en nombre de los patriotismos y, en  
realidad, por el interés de los capitalistas, lo que les conviene no es de-  
cir que mueras España ni que los proletarios se maten los unos a los otros,  
sino gritar con Marx: " ¡ Proletarios de todos los países, uníos ! " Esos  
separatismos son, indudablemente, fuentes de discordias, y no pueden ser  
mirados con simpatía sino por los burgueses que piensan sacar de ellos al-  
gún provecho o prebenda, y por los frailes y curas, a quienes conviene que  
los que piensan libremente no se entiendan los unos con los otros.

" Así como la unión lleva a la pacificación y la organización a la ética,  
los separatismos no pueden conducir sino a la discordia y a la inmoralidad.  
No hay como llevar las teorías a sus límites extremos para hacer patentes  
sus errores y absurdos .... Por qué Vasconia independiente y no Laredo y la  
isla de Chacharwamendi ? .... En cuanto a los separatismos se hallan bien  
estudiados. El aislamiento ha sido la forma primitiva de existencia en las  
sociedades humanas. La última palabra del separatismo es la cabila. La Hig-  
toria nos enseña que la democracia y la emancipación de los trabajadores  
de la esclavitud es incompatible con el aislamiento, que solamente favorece  
a los explotadores. La cabila, la tribu, llevan al feudalismo y a la tiranía

... Aislar a los trabajadores, hacerles hablar diferentes idiomas, es someterlos a la servidumbre. Por eso los separatismos tienen siempre valedores y representantes en los clericales, los capitalistas y los burgueses al estilo del "Senyor Esteve". Nunca entre emancipadores ni propagandistas de las ideas redentoras.

"En todo el planeta se observa un movimiento de regresión a la cabilia. Es el último esfuerzo cavernícola ... Todo tiende a la disgregación, precisamente cuando la ciencia de un lado, y la realidad del otro, enseñan que los atomismos no llevan sino a la guerra, a la esclavitud y al hambre corruptora ...." (EL 20-8-33, "Del pensar y del vivir. Sociedades y cabilas").

(26) Meses más tarde, Teodoro Causí lo calificó de "Órgano atrofiado del nacionalismo vasco, tribuna de todas las ineptias y de todos los exabruptos de los muchos indigentes mentales que pasean sus miserias por el mundo ...". (...) órgano de todas las tonterías ... (EL 18-10-33, "Rayas en el agua").

(27) "Tan odiosa en la política "bizkaitarra" se decía en la misma sección -, que merece el repudio de todas las personas honradas. Creyendo que sólo quienes saben el vascuence, muy pocos, que publica esa alcantarilla que se titula "Euzkadi", se enterarían de sus criminales propagandas, ha insertado cosas que aun repugnando a nuestro natural, las insertamos para que nuestros lectores se den cuenta de la propaganda miserable que realizan estas crias de jesuitas.

"En Sodupe ocurrió un hecho sangriento provocado por un "bizkaitarra" en el que después de herir a tiros de pistola a un individuo, el hermano de éste, sin armas, le dio muerte repeliendo la hazaña del "jelista". Pues en la citada ciosca se dice comentando este hecho:

"Una cuadrilla que metía miedo lo asesinó". "La sangre de muchos finos patriotas caerá sobre nosotros porque no nos vengamos". "Después de muerto le sacaron los ojos con un puñal". "Una acción tan perversa sólo puede cometerla un español".

"Se incita el boicot de la manera más repugnante, como puede verse por esto que reproducimos textualmente: "... hemos engordado a periódicos extranjeros y tiendas de extranjeros; que se habla mucho del boicot a todo, y es necesario practicarlo a los periódicos, a los comercios, a las barberías a las revistas, a los españoles y a los amantes de España; somos muchos, y para todos tenemos lo bastante para enriquecer nuestras tiendas". "Que los nuestros ganen demasiado. A los otros, a los españoles de una manera o de otra, los tenemos que matar. Cómo es difícil matar de otra manera a ver si boicoteándolos acabamos con esa tozuda familia."

"Esta es la verdadera intención de esta gentuza; lo otro de los bailes típicos es para despistar." También los antropófagos dicen que cantan y bailan".

"A los colegas les rogamos reproduzcan lo que aquí publicamos para que se sepa cómo son estos "bizkaitarras", no los vizcaínos que nada tenemos que ver con esos salvajes. "(LC 24-8-33, "Atalaya". (Acusaciones de agresiones nacionalistas a socialistas y republicanos (EL 27-8-33 - LC 26-12-33) y compra de votos en EL 18-8-33. LC 31-8-33, "Las puras costumbres. El "jelismo" al desnudo" por Peru Errctachu.- "El Liberal" hablaba de que el "Jari-Jari" estaba en "plena subversión" "frente a la autoridad gubernativa y frente a la autoridad judicial: "EL 20-8-33)... (Ver t. EL 5-9-33. LC 14-9-33, "Con tiragomas").

(28) A este escrito contestó "Aurrerá" en "Euzkadi":

"(...) Quien durante pasados dos años tuvieron en sus manos los resortes del Poder, la dirección del Estado mal pueden hablar de hambre y de miseria del pueblo trabajador a no ser confesando lealmente que ellos, con su gestión, han sido los causantes de tal hambre y tal miseria y, por lo menos los responsables de no haber desde el Poder intentando siquiera evitarla o atenuarla.

" ¡ Cuánto más francos se hubieran mostrado los integrantes de la Juventud Socialista de Bilbao escribiendo en sus hojas dirigidas a la opinión pública estas o parecidas palabras: "Sepa la opinión pública que el pueblo trabajador ha sustentado con su hambre y su miseria durante dos años y medio a nuestros demócratas jefes, que, a pesar del hambre y de la miseria del pueblo, no han dudado un momento en suprimir el escaso subsidio a las familias numerosas que antes disfrutaban; en negarse con sus votos a incluir en el presupuesto mil millones de pesetas para los obreros sin trabajo que pidió en el Parlamento el "cayernícola" y conónigo vasco señor Pildafin; en aumentar, a pesar de sus promesas pacifistas y desmilitizadoras, cerca de cien millones para aumento en los presupuestos de Guerra y Marina; en crear los Guardias de Asalto y aumentar nueve millones de pesetas para ampliación de la Guardia civil, a pesar de que en su Congreso acordaron solemnemente la disolución de dicho cuerpo; en cubrir con sus votos la matanza de Casas Viejas, Pasajes y Arnedo, a pesar de gritar y protestar en mítines y periódicos de "que el pueblo fuese ametrallado por los cuerpos que el pueblo paga con su dinero".

" Y pudieron haber terminado la hojita en cuestión diciendo: " Ahí teneis las fábricas a tres días (las que trabajan), las minas paralizadas, los barcos amarrados, los hogares ennegrecidos por el hambre y la miseria y, en cambio; nuestros jefes, aquellos que vosotros elegisteis, con automóviles de 100.000 Ptas.; con aparato de radio, disfrutando cinco, diez y más sueldos, miles de ptas. extraídas de los bolsillos de vuestra hambre y de vuestra miseria. 'Qué más queréis, trabajadores, en dos años y medio de gestión socialista?... " (E 27-9-33, "Las hojas socialistas: En plan de redentores"). (Críticas como esta, abundaron a lo largo del año. (Ver t. E 11-11-33, "Jornales escasos. De quién es la culpa ?).)

(29) Ver t. EL 16-11-33 "Una derrota prevista y fácil").

(30) " Publicada la candidatura de los monárquicos de las dos ramas, todavía se insistió en implorar de los nacionalistas un pacto provechoso para quienes de antemano se consideran vencidos. El Pueblo Vasco dedica su fondo de ayer a postular la unión de las derechas. Sus ascos por el nacionalismo, razón fundamental de su vida de periódico, han sido arrinconados. Le brotarán más violentos que nunca; pero por ahora los oculta cuidadosamente. Pretende hacer flotar a algunos de sus candidatos. Y se guarda los ascos y las repulsas por un movimiento político que ha motejado, cientos de veces, de criminal y odioso.. No creemos que tal conducta sea honesta. Y de nuestra opinión participen, a buen seguro, los encargados de realizar esa campaña, que escribieron ayer con mejor gusto que hoy.

" Más difícil ha resultado la posición de La Gaceta del Norte, que ayer recibió los primeros testimonios del disgusto en su Administración. Continúa predicando en desierto. Busca la unión sagrada de las derechas y en el supuesto de que no se logre, como teme, invita a sus lectores a inclinarse por la candidatura nacionalista, pidiendo a los monárquicos-tradionalistas que le eviten la violencia de retirar de sus columnas el anuncio de su candidatura....

" No es presumible que los nacionalistas se arrepientan de haber cerrado su candidatura. Cerrándola consiguen la unidad de su partido, en el que la idea de pactar con fuerzas caracterizadas por su hostilidad al nacionalismo no podía ser, ni remotamente, grata. Sin afinidad ninguna, con ideas y concepciones diametralmente opuestas, la unión a qué se les invita, aun cuando se implorase en nombre de la comunidad religiosa, necesariamente había de encontrar la repulsa de cuantos revalidaron sus títulos de nacionalistas en los encuentros dolorosos con alfonsinos y tradicionalistas. La comunidad religiosa se establece en el templo, pero no en los colegios electorales, donde todo lo que se ventila se refiere exclusivamente a materias políticas, en orden a las cuales los católicos han recibido la necesaria libertad para producirse de acuerdo con sus convicciones, al punto de que no es dudoso que muchos católicos adscriban sus sufragios a favor de la candidatura izquierdista....

" Tres candidaturas disputan la victoria. Nacionalistas, alfonsino-tradicionistas e izquierdas. Esfuércense los colegas de la derecha en no complicar a Dios en la contienda, evitándole un descalabro que no merece. Para vencer el día 19 sólo apelamos al fervor popular de las masas trabajadoras y de la clase media. Y svelamos con palabras claras: Queremos conducir a la República a aquel grado de madurez indispensable para poner mano, de manera segura y firme, en la ordenación económica de la sociedad. Nuestra meta es la conquista de los derechos del trabajador, derechos económicos." (EL 15-11-33, "Posiciones electorales. El último abrazo", s.f. EL 19-11-33 "Posiciones electorales", s.f.).

(31) " No se concibe ofensa más grave, más sangrienta burla para Bilbao que la presentación de la candidatura Prieto-Azaña-Domingo-Zugazagoitia.

" Bilbao, pueblo católico, ve caer sobre él la representación más genuina del sectarismo. Bilbao, pueblo industrial, recibe el bofetón de que sean los arruinadores de Bizcaya, los destructores de su riqueza, quienes vienen a solicitar sus votos. Bilbao, pueblo apegado a sus tradiciones, amante de sus hijos, ve cómo un extraño a él que a él todo le debe, aun tiene la osadía de acompañarse de gentes a las que nada les liga a Bilbao, que ningún cariño pueden tener por Bilbao. (...)

" Autores, inspiradores, votantes de las leyes que han perseguido a la Iglesia, que han despojado a la propiedad, que han cubierto de ruinas nuestro pueblo; defensores de la ley de Congregaciones, enemigos de la libertad de enseñanza, perseguidores de la conciencia, ahofeteadores de cuanto ama nuestro pueblo; extraños Bilbao, causantes de la espantosa crisis que anemiza su antes espléndida vida, negadores del derecho que asiste a nuestros obreros, hasta reusar a genuinas entidades obreras, como S. de T.V.; su personalidad social; rechazados violentamente, con repugnancia, de todos los pueblos de España, caen sobre Bilbao, traídos por el hombre funesto a quien Bizcaya padece desde hace años, el hombre que ha manejado a los obreros sin romper sus relaciones con los burgueses, el hombre que confesó al iniciar su "política" de ferrocarriles, al negar una peseta, que con ello llevaba la miseria a los hogares trabajadores bizkaínos, como así fué, sin perjuicio de llevar millones a otras tierras y de sembrarlos fantásticamente, neciamente, idiotamente en el subsuelo de Madrid, en un alarde de ineptitud tan grande, tan palpable, tan manifiesto, que sólo admite paridad con su desagradocimiento a la tierra que le permitió convertirse de obrero en Empresa y con su crueldad para aquellos desgraciados que le elevaron inconscientemente hasta la altura desde donde ahora les mira con desprecio.

" Pero aún no ha muerto Bizcaya. Aun existe en Bilbao la suficiente sangre para colorear su rostro ante el bofetón que le propinae. El Partido Nacionalista recoge el guante y se yergue ante esos hombres para gritarles: ¡ No pasaréis !.

" Y no pasarán. En esta empresa no ha de quedar solo el Partido Nacionalista. Ya los nacionalistas Acción, con salvedades naturales, pero dándose cuenta de la situación, se colocan a nuestro lado. Y toda la masa de buena fe, la masa derechista bilbaína no adscrita a organización determinada, votará por deber de conciencia nuestra candidatura, única que cuenta. ¡ Allí queden, vergonzosamente aislados, los que, figurando en agrupaciones políticas llamadas derechistas, contribuyan, votando a una candidatura que no tiene probabilidad ni tan siquiera remota de triunfo, a engrosar prácticamente los sufragios en favor de Prieto. ¡ Ellos, monárquicos, votan así a quienes trajeron la República ! ¡ Ellos, tradicionalistas, votan así a quienes son negación rotunda de cuanto la tradición nos enseña a amar ! ¡ Ellos, católicos, votan así a favor de quienes dictaron las leyes persecutorias de la Iglesia, de quienes la despojaron de sus bienes, de quienes disolvieron la Compañía de Jesús, de quienes pretenden evitar que los hijos de los católicos reciban educación católica, de los que arrancaron el Crucifijo de los escuelas públicas, de quienes vejaron, y hollaron y escarnecieron y vilipendearon todo aquello por lo que, quienes votan la candidatura monárquica, proclaman estar dispuestos a dar hasta la vida !.

" ¡ Pueblo bilbaíno ! ¡ El día 19 contestarás al bofetón con que cruzan tu rostro ! ¡ El día 19 lucharás por tu dignidad herida ! ¡ Y el día 19 vencerás con sólo ponerte en pie ante el insulto ! . " (E 16-11-33.). (Más ataquessa Prieto, por burgués en E 18-11-33, "Las contradicciones de Indalecio Prieto").

(32) Unos pocos días antes, "Euzkadi" había publicado este otro artículo, también duro, aunque en lugar no destacado, en la pag. 7, en la sección "Labor Social". "Si queréis esto - dice "El Socialista" señalando un grabado en que aparece multitud de sepulturas representativas de la muerte - no votéis a los socialistas. " Frase cínica que, expuesta en forma afirmativa puede formularse : "Si queréis, obreros, que la muerte y la matanza no entre en vuestros hogares, votad á los socialistas, volverles a elegir como vuestros representantes en Cortes."

(...)

" Por más que se esfuerce el órgano de los "Prieto-Caballero y Compañía " en llevar a la mente del obrero la convicción de que las matanzas de trabajadores se acabará si deposita en ellos su confianza la clase trabajadora y los eleva a los escaños del Parlamento español, creemos que su esfuerzo será vano, puesto que ésta ya no necesita oír sus palabras sino simplemente hacer memoria de sus hechos y confrontarlos con esas palabras "revolucionarias " que hoy pronuncian sus oradores, y sobre todo con aquellas que pronunciaron en actos de propaganda de la campaña que precedió a las pasadas elecciones.

" Pero sin llegar a ello, sin hacer comparaciones, al pueblo le basta saber, como lo sabe y no lo olvida, que socialistas fueron los que con tres ministros mandaron en el gobierno español durante dos años y socialistas fueron los que con 120 diputados apoyaron y aprobaron con sus votos la gestión y los actos del gobierno que ha venido en llamarse "Azaña - Prieto".

" Sabe el pueblo vasco que "socialistas redentores" del proletariado estaban en el poder cuando en Pasajes se ametrallaba una manifestación de pescadores compuesta de hombres, mujeres y niños, cuando se disparaba contra un grupo de proletarios, de trabajadores del mar que se dirigían a Donostia en demanda de protección para sus intereses en litigio.

" Y sabe el pueblo que allí cayeron 7 trabajadores muertos y 24 heridos por las balas de la fuerza pública que servía al gobierno republicano - socialista, sin que desde los Poderes públicos llegara no ya la sanción para quienes se sobrepasaron con mucho sus funciones, sino ni tan siquiera la protesta enérgica de aquel derramamiento de sangre proletaria.

" Recuerda bien el pueblo de Bilbao que estando los socialistas en Bilbao se resolvió a tiros el día primero de Mayo, resultando 24 heridos de bala y golpes de sable, un intento de manifestación de obreros comunistas (de los mismos obreros cuyos votos pide hoy Prieto en su último y accidentado discurso de Granada), a pesar de haber proclamado en la propaganda electoral el derecho de libre manifestación.

" No olvida tan fácilmente el pueblo que los camaradas socialistas Prieto, De los Ríos y Largo Caballero ocupaban sendas carteras en el Gobierno cuando en Arnedo caían muertos bajo las balas de la fuerza pública hombres y mujeres pertenecientes a la clase obrera y necesitada de la sociedad, sin que se hiciera otra cosa desde el Poder que incoar un expediente que pasó a dormir el sueño eterno de los archivos.

" Socialistas fueron los que formaron parte del Gobierno que ordenó la matanza sangrienta y sin precedentes de 19 indefensos campesinos, asesinados esposados e incendiados vivos en el tristemente célebre poblado de Casas Viejas que no quisieron otra cosa que llevar a la práctica la frase que el pasado domingo pronunció el socialista Besteiro cuando dijo: "Las violencias de la revolución no son motivo para retrasarla."

" Socialistas fueron los que con sus votos pretendieron encubrir en las Cortes presididas por el propio Besteiro la matanza de Casas Viejas, solidari-



zándose con la brutal represión del Gobierno Aznárez al denegar la proposición formulada por un grupo de diputados de que se nombrara una comisión que incoara un expediente a fin de depurar y exigir las responsabilidades que por tal matanza y derramamiento de sangre trabajadora contrajo el Gobierno republicano-socialista.

"Y así podríamos seguir enumerando pueblos hasta hacer interminables estas líneas en los que la sangre obrera impregnó la tierra de sus calles en pleno dominio y poderío del "socialismo obrero".

"Y los que en sólo dos años llevaron la miseria envuelta en la muerte a más de quinientos hogares no burgueses sino proletarios, se atreven ahora a decir a los trabajadores, a prometer al pueblo que ellos acabarán con la matanza de trabajadores ?.

"No es eso un cinismo, una burla y una frente que con el pueblo se comete y que ese pueblo, ya despierto, no puede ni debe consentir ?".

"Hubiera "El Socialista" merecido la aprobación de toda la masa obrera si en lugar de la cínica estampa que hemos comentado hubiera colocado otra en la que se leyeron los nombres de los principales pueblos que han sido víctimas de la actuación "proletaria" del socialismo y en el centro de los mismos, y entre dos grandes admiraciones parecidas a las que coloca cuando dice "1.933, el año de la rotativa", el último total de trabajadores muertos durante la época de dominación social fascista.

"El grabado quedaría completo y el pueblo satisfecho con un pequeño texto en su pie que dijera: "Esta es nuestra obra". (E 10-11-33, "Matanza de trabajadores. El pueblo no olvida.", s.f.).

(33) En E 17-11-33 "Preguntando, se escribe que "gracias a la coacción del pistolismo analfabeto y criminal y a la patente parcialidad de la "autoridad pública gubernamental" que en Sestao y Portugalete camparon, salió diputado (Pieto), no sin antes echar por tierra las normas de hospitalidad al zancadillear a un excompañero de candidatura el "cándido" y confiado Marcelino ?." (sic).

(34) "Si las fuerzas de izquierda de nuestra provincia - de la capital y de los pueblos - aciertan a conservar su moral de combatientes, que no debe descaecer, la derrota del domingo no tendrá el significado catastrófico que registrarán las derechas. Será un episodio pasajero en un largo proceso de nuestra pelea. Un episodio y sólo un episodio. Que nos disgusta y nos contraría, pero que no nos invalida para ganar nuevas victorias. Quizá el proceso histórico a que está sometida España necesite de este episodio pasajero para salir definitivamente del "pasmo" republicano, es decir, para abandonar resueltamente una concepción liberal - equivocadamente liberal - que no nos ha consentido tomar un rumbo resuelto, enérgico y definitivo para la República. Sin ocultar la verdad de nuestra derrota, es posible recomendar que nadie atrié su fé, que nadie deponga su entusiasmo, que nadie abandone su puesto. Van a venir, según nuestro cálculo, días más definitivos, para los que conviene prepararse. De esa preparación debe encargarse cada uno. Consiste en templar la voluntad, en enardecer la sangre, en poner a contribución todas las potencias del ánimo para merecer la victoria que, ganada de nuevo, debe ser definitiva o no será nada.

"Es ahora, justamente ahora, cuando las izquierdas españolas van a ser puestas a prueba. Que nadie se deje sorprender por los acontecimientos sin haberse endurecido lo bastante para responder de la victoria." (E 21-11-33, "Después de la jornada. Reconocimiento de la derrota y profesión de fe", s.f.).

(35) (En medio de un comentario que trata de explicar el carácter clerical, de servidumbre hacia la Compañía de Jesús, del Nacionalismo vasco, se intercala el siguiente entrefilet (?): "El Papa Pío I (época: 142 - 150) fué amante de doña Praxede. El Papa Urbano (222 - 230) fué amante de Cocilia, y después hecha aparecer virgen a su novio. El Papa Simmaco (498 - 514) fué procesado por relaciones culpables con una casa ajena. El Papa Sergio

III (905 - 913) fué amante de Marozia, de la que tuvo un hijo, quien después consagrado pontífice. El papa Juan XIII (965 - 972) tuvo diversas concubinas, a las que regaló los "bienes" de la Iglesia. El papa Pío IX tuvo trece amantes. De este último hemos de suponer que no las tuvo por lujuria, sino para poder estudiar en la práctica lo de la Inmaculada Concepción, que él instituyó como dogma religioso." (IC 27-7-33, pág. 4).

(36) Sobre la Asamblea de Tolosa, VER : E 28-1-33, "Nacionalismo y raza vasca", por Ederacio de Aranyzadi; E 29-1-33, "Ante la Asamblea nacional de Tolosa", s.f.; E 31-1-33, "La Asamblea nacional de Tolosa. La nueva organización del P.N.V.", s.f.; E 1-2-33, "Después de la Asamblea de Tolosa. Fe, patriotismo, técnica", por Donosti).

(37) ( Ver: EL 1-1-33, "Religión y libertad", por "El alma de Garibay"; 4-1-33, "Carta de felicitación", por Xanti de Meabe; 6-1-33, "La bandera nacionalista", por Xanti de Meabe; 4-1-33, "Euzkadi" y la falta de trabajo en Vizcaya", por Txintxortako; 13-1-33, "La bandera nacionalista", por Xanti de Meabe; 14-1-33, "La bandera nacionalista", por Xanti de Meabe; 8-2-33, "La bandera nacionalista", por Xanti de Meabe; 21-1-33, "Para los umentxus que escriben en "Euzkadi", por Jainkoikus; 8-2-33, "Réplica a los "umentxus" de "Euzkadi", por Jainkoikus; 10-2-33, "La bandera nacionalista" por Xanti de Meabe; 15-2-33, "La bandera nacionalista"; por Xanti de Meabe; 23-2-33, "Etnografía. La Tierra Vascongada", por J. Urra; 7-4-33, "Cristianismo y marxismo", por Juan Briones Urtun (sobre la oposición entre socialismo y cristianismo); 26-5-33, "Aires de Ondárroa. | Señor Gobernador |", por Xanti de Meabe; 23-8-33, "El nacionalismo vasco juzgado por un escritor francés", tomado de "El Sol"; 22-9-33, "Historia. Euzkadi, nación?", por Fermín de Abando; 28-9-33, "Historia. Euzkadi, nación?", por Fermín de Abando; 3-10-33, "Historia. Euzkadi, nación?" por Fermín de Abando; 18-10-33, "Rayas en el agua", por Teodoro Causí; 19-10-33, "Un problema grave para Vizcaya .... El nacionalismo en el "extranjero", tomado de "El Socialista"; "La sesión de la Diputación permanente"; 20-10-33, "La Diputación permanente de Cortes"; 21-10-33, "El crédito para la Siderúrgica de Sagunto", tomado de "El Socialista".

"Lucha de Clases" : 19-1-33, "La gente negra", por Vicente Romeo; 19-1-33 "Puntualizando. Patología del nacionalismo", por Luis Achaerandio; 20-4-33, "La simbólica vasca", por J.G.; 1-5-33, "Documentos históricos. De la "Lealtad" bizkaitarra"; 18-5-33, "El problema nacionalista", por Luis Achaerandio; 1-5-33, "Nacionalismo y societarismo"; 8-6-33, "Cooperativismo vasco" por Simbal, y "Dejad que los niños ..."; 15-6-33, "Crítica del nacionalismo", por Luis Achaerandio; 28-6-33, "Crítica del nacionalismo", por Luis Achaerandio; 3-7-33, "Crítica del nacionalismo", por Luis Achaerandio; 20-7-33 "Crítica del nacionalismo", por Luis Achaerandio; 27-7-33, "Bizkaitarrismo e imbecilidad"; 27-7-33 "El nacionalismo. Política inconveniente". por Julio Huerta; 3-8-33, "Bizkaitarrismo e imbecilidad"; 3-8-33 "Lo que grita el odio "bizkaitarra". || Fuera "maketos" ||", por Santa Clara; 3-8-33, "Crítica del nacionalismo", por Luis Achaerandio; 3-8-33, "Con tirasomas"; 17-8-33, "Carta abierta. A una "emakume", por A. Fraga; 17-8-33, "Crítica del nacionalismo", por Luis Achaerandio; 31-8-33, "Notas regionales. La Arboleda. Contestando a "Un nacionalista" por Gonzalo Basterreaga; 7-9-33, "Crítica del nacionalismo", por Luis Achaerandio; 2-11-33, "Crítica del nacionalismo", por Luis Achaerandio.

También se pueden ver los dos siguientes artículos de Miguel de Unamuno, "País, paisaje y paisanaje", publicado en el diario "Ahora" y reproducido por "El Liberal" (EL 13-10-33). En el primero decía Unamuno: "... Hay que ver la antropología, la etnografía, la filología que se les empapaza a esas frívolas juventudes de los nacionalismos regionales. | Cómo les están poniendo con los deportes folklóricos, los bailes dialectales y las liturgias orfeónicas | | Qué paisanaje están haciendo al paisaje | (...) Esos, los de la diferenciación, suelen ser señoritos de aldea, pero no aldeanos, cuando no algo peor y es (son?) señoritos rabaleros de gran urbe, rabaleros aunque vivan en el centro de la populosa aldea. Son los que han inventado lo del meteco, el maketo, el forastero o sea el merrano.. Ellos se creen, a su manera, orion. No verdaderos aldeanos, paisa-

nos, hombres del país - y del paisaje -, no cabreros o Sanchoas, sino bachilleres Carrascos. En el fondo resentidos; resentidos por fracaso nativo. Les conozco a esos pobres diablos; les tuve que sufrir antaño. Querían convencerse de que eran una especie de arios, de una raza superior y aristócrata. Conocí más de uno que en su falta de conocimiento de la lengua diferencial del país nativo estropeaban a drede la lengua integral del país histórico, de la patria común, de esta mano que nos sustenta, entre Mediterráneo, Atlántico y Cantábrico a todos los españoles. Su modo de querer afirmarse, más aún, de querer distinguirse era chapurar la lengua que les había hecho el espíritu. Y luego decir que se les oprime, que se les desprecia, que se les veja y falsificar la historia, y calumniar. Y dar gritos los que no pueden dar palabras. "Pero es que usted les toma en serio?", se me ha preguntado más de una vez. Ah, es que hay que tomar en serio a la farsa. Y a las cabriolas infantiles de los incapaces de sentir históricamente el país. Todo lo que en el fondo termina en la guerra al meteco, al maqueto, al forastero, al inmigrante, al peregrino, termina en una especie no de ley, pero sí de costumbre de términos comarcales o regionales. Cuestión de clientelas. Y como si fuera poco la supuesta lucha de unas supuestas clases, vienen las de las flamantes naciones."

En el segundo artículo decía Unamuno: "(...) Entre las buenas cualidades que revisten al espíritu colectivo de mi pueblo vasco es una de ellas, sin duda, la de cierta, no ya juventud, sino infancia. El vasco genuino tiene mucho de infantil. Pero con todo lo bueno y a la vez todo lo malo de esta cualidad. Que si es excelente para un pueblo primitivo, sin verdadera historia, ofrece no pocos riesgos cuando ese pueblo tiene que entrar en la vida de civilización, en la vida política de un pueblo adulto. - Cuando he hablado más de una vez de la puerilidad que distingue al actual movimiento nacionalista vasco - de una o de otra rama -, alguien ha querido entender en ello un cierto deje de desdén. Y no hay nada de esto. "Maxima debetur pueris reverentia": "A los niños se les debe la mayor reverencia" o, si se quiere, respeto - dice una sentencia latina -. Y yo a los niños - y sobre todo si son de mi propio pueblo, hermanos, lo más próximos míos - les rindo no ya respeto o reverencia, sino hondo cariño. Y hasta me hacen gracia sus travesuras. ... Rindo, sí, respeto y hondo cariño a los niños de mi solar nativo; pero, ¡ ah !, cuando tratan de regir la vida civil adulta, en tonces la cosa varía. Los menores de edad mental pueden hacer muy grandes cosas, pero no gobernar un pueblo. Para la cual función, los menos aptos son los niños precoces. La minoría de edad mental es desastrosa en esa función y no digamos nada del retraso mental. Sin contar con que los menores de edad mental suelen padecer ciertas pasiones. En todo nacionalismo comarcal, su característica puerilidad suele llevar consigo, cuando degenera, el desarrollo de ciertas menudas y mezuquinas pasioncillas que la educación trata de corregir en los niños. - Lo característico del actual movimiento nacionalista vasco es que sea, sobre todo, litúrgico, folklórico, deportivo y heterográfico. A las veces, orfeónico o furbolístico. Aspectos muy amenos e interesantes, pero de escaso valor en la honda vida de madurez civil. Bien está el costumbrismo pero no para hacer costumbres de pueblo civil maduro. Quédense para el Carnaval o en festivales jocosos-florales vestirse con trajes de guarda-ropía regional: - (...) - Sí, es una fuente de frescor de vida la puerilidad de un pueblo, su feliz niñez, pero es cuando se queda en fuente, en manadero, al entrar el pueblo en el rudo y raudal caudal de la corriente que le lleva a desembocar en otro pueblo y en la mar, en fin. Un pueblo primitivo y pueril era el Guaraní, sobre el que se ejerció el dominio de las Misiones jesuíticas, preparándose a la tiranía de Rodríguez Francia. ... - Por mi parte, aunque hereje y al final del primer tercio del siglo XX, no he apostado del espíritu del pueblo al que debo, sin duda, lo mejor que tengo; no he apostado de mi vasconidad, del alma de mi Euzkalerria, que es como la llamábamos antes de que un menor de edad inventara ese pueril término de Euzkadi, que viene a ser algo así como a la manera de que a un bosque de pinos, de robles, de álamos, de perales... le llamamos en castellano pinada, robleda, alameda, pereda..., le llamásemos a la comunidad de los españoles espolera, a pretexto de que España es término geográfico. No, no he apostado de ese espíritu ni de su niñez.

Menos aún: conservo con religioso culto la fine, vasca de mi espíritu, la niñez de mi espíritu vasco. Pero cuando tengo, por hondo deber histórico, civil y religioso, de actuar sobre el pueblo español, de que mi pueblo vasco forma parte, y sobre mi pueblo vasco se mantenerme en la mayoría civil mental de espíritu, en madurez de civilidad. Y por ahora, adiós - a Dios -, que volveremos a ello. Y no digo "agur", aunque sea palabra latina, porque és el saludo romano "bono auxurio": "buena suerte", y, por lo tanto, pagana. Como son latinas casi todas las palabras euzkéricas que denotan actos o cualidades religiosas, espirituales y aún las de términos genéricos. Que fué el latín el que le dió mayoría conceptual al vascuence; fué la civilización latina la que le sacó de la infancia sin historia a mi pueblo, llevándole a la madurez espiritual de la historia española.")

(38) Es interesante también tener en cuenta el artículo de Teodoro Causí en el que trata de explicar el por qué del combate y oposición de las dictaduras, fascismos y viejos partidos contra el socialismo en el mundo entero y contra la República en España. "... (...) No se combate al Socialismo porque sea una aberración, sino porque implica una nueva fundamentación espiritual de la vida social; no se le ataca porque haya podido demostrarse el error científico en que pudiera basarse, ni porque sean insuficientes sus soluciones, sino precisamente porque en el complejo ideario que le sustenta hay demasiadas soluciones atrevidas; no se le combate tampoco porque ponga en peligro la moral, sino precisamente por lo contrario: por imponer una moral nueva que obliga a un nuevo reajuste de nuestras fuerzas interiores. La sociedad ha llegado a un punto en el cual lo que hay de permanente y de eterno en la civilización del mundo no puede ser expresado con el mismo lenguaje ni modulado por los mismos labios ni puede quedar apresado en las fórmulas mentales que sirvieron para otras épocas. Lo eterno es eterno porque admite innumerables valoraciones ideológicas, porque pueda encarnarse en distintos tipos de cultura, porque permite interpretaciones adecuadas al ritmo variado de las horas y a las características esenciales de todas las épocas de la Historia.

" El mundo actual está ensayando una formulación nueva de lo eterno y está creando el lenguaje que ha de dar pasión y vida a sus ideas y calor de humanidad a sus sentimientos. Pero el hombre es siempre cobarde ante el destino ... Y este renacer que es el Socialismo en buena parte de sus principios, o la esencia misma de ellos, es tal vez lo que más perturba a los hombres, porque en ese renacer a una nueva vida está implícita la desaparición en cuanto es fugacidad e inconsistencia, injusticia y puro artificio "(EL 30-3-33, "El cerco al Socialismo").

(39) La interpretación nacionalista del Socialismo y su concepto del problema nacional vasco ver en: E 6-1-33, "Lo que se dice entre ellos. Dicen los comunistas de los socialistas"; 22-1-33, "Lo que se dice entre ellos. Dicen los sindicalistas de los socialistas"; 25-1-33, "La crisis en Euzkadi" por Donosti; 31-1-33 "El verdadero socialismo"; 1-2-33, Conferencia de José de Aristimuño en el Carlton sobre "El porvenir social vasco", más el día 2; 3-2-33 "Viajes a.... Alicante", por Gotzon; 4-2-33, "Socialismo y capitalismo"; 9-2-33 "El eterno desencanto"; 12-2-33, "Los enemigos del obrero vasco"; 14-2-33 "Vasco, ayuda a los vascos"; 16-2-33 "Cristiano, sí; socialista, no"; 16-2-33 "Los que se dicen entre ellos. Dicen los sindicalistas de los socialistas"; 17-2-33 "Los marineros vascos y el socialismo" por Azkena; 17-2-33 "Comentarios y verdades"; 23-2-33 "Relaciones entre el capital y el trabajo. La lucha de clases y la doctrina católica", por Uriz; 26-2-33 "Catolicismo - Socialismo"; 28-2-33 "Fracasos del socialismo" por Gotzon; 5-3-33 "Promesas, promesas"; 18-3-33, "Socialismo y catolicismo"; 25-3-33, "Definición socialista del trabajo", por Isidro Garai; 1-4-33 "Divulgaciones. La propiedad en Euzkadi"; 2-4-33 "Calatío patrimonial"; 18-4-33 "Para quicnas tierras?"; 18-4-33 "Insistiendo. Realidades y no teorías", por Isidro Garai; 20-4-33 "Darwin y Marx"; 9-5-33 "El día en Bilbao"; 16-5-33 "Las ilusiones del socialismo"; 18-5-33 "El socialismo, en gulebra" por Erizole; 18-5-33 "Las ilusiones del socialismo"; 19-5-33 "La crisis del materialismo"; 22-5-33 "Frieto, defensor de los humildes?"; 2-6-33 "Ni libertad, ni responsabilidad", por Jesús Agirregoi-

tia; 11-6-33 "El socialismo y la familia"; 13-6-33 "El socialismo mesiánico"; 22-6-33 "El marxismo"; 27-6-33 "El marxismo"; 28-6-33 "Largo Caballero, fascista"; 7-7-33 "De quién es el niño?", por Ezizale; 8-7-33 "Fascismo socialista", por Ezizale; 18-7-33 "Contradicciones socialistas"; 21-7-33 "Socialismo y hambre"; 29-7-33 "Las dictaduras"; 30-8-33 "Dónde nació el bolchevismo" por Ezizale; 16-9-33 "A mejor vida ....", por lan-gille-bat; 22-9-33 "Lo que se dicen entre ellos"; 29-10-33 "Lo que se dicen entre ellos. Dicen los comunistas", más en E 1-12-33; 29-10-33, "Aspectos sociales del Estatuto. La accesión a la propiedad"; 31-10-33 "Cosas de "El Nervión". La zorra perderá el pelo pero no las mañas"; 19-12-33 "Divulgaciones. Doble función del derecho de propiedad. "

En cuanto al problema nacional ver: E 5-1-33 "El señor Aristimuño interviene en el mitin comunista de Donostia"; 29-1-33 "Como antes", por Emilio de Ezpeleta; 23-3-33 "Obrerismo y patriotismo"; 6-4-33 "Euzkadi Roja". El sentimiento nacionalista del comunismo.... español", por J. Aitzol; 7-5-33 "Porqué el bolchevismo favoreció a las nacionalidades?", por J. Aitzol; ver t. "El liberal" 7-4-33 "Réplicas. Cristianismo y marxismo" por Juan Briones, donde, después de afirmar que el socialismo, por ahora, limita sus esfuerzos a hacer al hombre apto para la vida colectivista, que es la vida de libertad, de paz, de progreso, de armonía y equidad, sostiene que la colectividad del pueblo ruso, por ser una comunidad implantada a viva fuerza, es una "colectividad de esclavos, no de hombres libres".

CAPITULO SEXTO.- Estatuto. Pag.440.- Relaciones entre nacionalismo y socialismo; Crítica del sector dominante del Partido Nacionalista; preparativos nacionalistas para una insurrección; la ley catalana de cultivos; nacionalistas y socialistas en la Comisión de suplicatorios; el proyecto de ley de desgravación del vino y el movimiento municipalista; la revolución de octubre. Pag.445.- Análisis del socialismo. Pag.465.- Notas. Pag.468.

El año 1.934 iba a ser testigo del estancamiento del Estatuto Vasco. Diversos factores lo llevaron a tal situación, destacando sin duda alguna, desde el primer momento, la oposición sistemática de agrarios, monárquicos, tradicionalistas ( integristas ) y radicales , que hicieron buenos los pronósticos de "El Liberal", que ya conocemos.

Por ello el diario nacionalista se empeñó en una pelea tan dialéctica y acusadora como inútil con toda la derecha española. ( Las citas las señalaré al final.)

El tema de la actitud de la derecha política se sale de mi objetivo, de mi estudio. Sólo aludiré a ella en la medida en que sea necesario para entender la actitud de los socialistas.

Como cuestión previa a la discusión del Estatuto por la Comisión parlamentaria, Oriol expuso la actitud de algunos Ayuntamientos de Alava disconforme a la concesión a Alava del Estatuto Vasco juntamente con Bizcaya y Guipuzkoa (El 13-1-34). En la siguiente reunión de la Comisión, - en la que hubo entre Aguirre y Oriol, un "diálogo bastante vivo", el socialista Fernando de los Ríos "dijo que antes de entrar en ese examen -- (se refería al estudio y análisis del proyecto de Estatuto, artículo por artículo) debía deliberar la Comisión sobre algunas cuestiones previas, siendo a su juicio la primera de ellas la actitud en que aparecía colocada Alava.(...) era preciso esclarecer perfectamente la conformidad o disconformidad de Alava con propósito de organizarse en región autónoma juntamente con las provincias de Guipuzkoa y Vizcaya, pues resulta evidente, con arreglo al artículo 11 de la Constitución, que no se puede obligar a provincia alguna a entrar en organización semejante si no fuese esa su voluntad. Para el análisis de este caso y a la vista del artículo 12 de la Constitución, se plantea el problema de si debe reputarse conforme - una provincia que no haya aprotado el voto favorable de las dos terceras partes del censo electoral, o si queda obligada a formar parte de la región autónoma cuando, no habiendo habido dentro de ella esa cifra de sufragios afirmativos, se han podido computar los dos tercios de los electores de toda la región, en virtud de la acumulación de votos en las provincias restantes.

"Pero aún estimándose que en la propuesta y votación del Estatuto no concurrieran circunstancias a virtud de las cuales, y en ese período previo no se haya manifestado legalmente la disconformidad de Alava (sic queda otro aspecto interesantísimo del proyecto, que conviene dilucidar. Ese aspecto es el de una posible discrepancia posterior, prevista en el artículo 22 de la Constitución, que dice así: "Cualquiera de las provincias que formen una región autónoma o parte de ella, podrán renunciar a su régimen y volver al de provincia directamente vinculada al Poder cen-

tral. "Para tomar este acuerdo será necesario que lo propongan la mayoría de sus Ayuntamientos y lo acepten por lo menos los dos tercios de los electores inscriptos en el censo de la provincia".

"Parece evidente que si el derecho a esa renuncia existe cuando ya la región autónoma está constituida, el derecho de la renuncia es también indudable en el período comprendido entre el plebiscito y la -- aprobación parlamentaria del Estatuto y hasta de más fácil y aconsejable reconocimiento dentro de tal período, porque si la provincia hubiese de mantener con firmeza tal propósito, su realización no ocasionaría -- ahora los trastornos que inevitablemente había de producir después.

"La actitud de los Ayuntamientos alaveses que siguen al Sr. Oriol revela en términos legales una disconformidad con el Estatuto y no debían en ese caso las Cortes obligar a Alava a ingresar en la región --- autónoma? Y si se considera que esa disconformidad, por haberse manifestado tardía y difícilmente, no debe ser estimada, ¿cabe apreciarla como una propuesta de renuncia?" (EL 18-1-34).

Para "Euzkadi" se trataba de un "engaño de los Ayuntamientos aragoneses" (E 18-1-34), y de "maniobras de los enemigos del Estatuto Vasco" (E 19-1-34).

Fernando de los Ríos conversando con varios periodistas manifestó "que el estudio hecho por él daba más fuerza a la posición que hubo de adoptar en la Comisión, pidiendo que se estudiase muy cuidadosamente el caso de Alava, por constituir un problema muy delicado. Manifestó -- que, desde luego, había que desterrar el supuesto de que las alega- -- ciones formuladas por los municipios alaveses que vinieron a Madrid, -- respondiera a una mezquina maniobra política, pues, por el contrario, -- envolvían una cuestión compleja y digna de la mejor atención.

"Su impresión que las cifras del plebiscito en Alava acusan, -- por la suma de votos negativos y de abstenciones, una disconformidad -- con el propósito de que aquella provincia entre a formar parte de la -- región autónoma, y que aún cuando en principio no hubiese sido ese el parecer predominante entre los alaveses, no podía quedar desatendida -- la rectificación posterior, a la cual quizá hubiese que abrir cauce -- adecuado para que se manifestara en forma inequívoca y se despejaran -- las dudas." (EL 19-1-34).

De todo esto informó Fernando de los Ríos al grupo parlamentario socialista, que "acordó facultar a los diputados socialistas de la Comisión de Estatutos para que, si lo estiman necesario, propongan que se procure averiguar de modo inequívoco si la provincia de Alava, a juzgar por el criterio de la mayoría de sus habitantes, es o no partidaria de formar parte de la región autónoma que se proyecta constituir con ella



y con las provincias de Vizcaya y Guipúzcoa." (EL 20-1-34).

La Comisión decidió al fin proponer a la Cámara que se procediese por medio de un plebiscito, a aclarar la voluntad de Alava. "Los representantes socialistas señores De los Ríos y Landrove - el señor Jiménez - de Agóa no asistió - propusieron que la Comisión llevara a la Cámara - un dictámen en el cual, después de exponer las dudas suscitadas a -- cuenta de la voluntad de Alava, y de sostener que no se puede afirmar con certeza que Alava esté conforme ni disconforme con el Estatuto vasco, se dijera que procedía hacer con todas las garantías necesarias un verdadero esclarecimiento. (...).

"Sometida a votación la propuesta de los socialistas, resultó -- empate a ocho votos, decidiéndole el presidente, con su voto de calidad a favor de la proposición. De consiguiente, ésta quedó aprobada." Votaron en pro los socialistas, republicanos y Esquerre catalana, y en contra los representantes de monárquicos, C.E.D.A. y agrarios, más el Sr. Aguirre".

"Causó extrañeza el voto negativo del delegado de los nacionalistas vascos. Planteado el problema en los términos en que estaba, parecía lógico que hubiese votado a favor de la proposición, puesto que - al hacerlo en contra se sumaba a quienes desde luego sostenían la afirmación de que Alava era opuesta al Estatuto. Esta falta de flexibilidad política que supone tan mala administración del voto pudo haber ocasionado fácilmente - como lo demostró el empate - que el acuerdo fuese rotundamente negativo y que en este sentido se formulase el dictámen. (...)" (EL 1-2-34; 2-2-34). (1)

Por su parte, el Comité ejecutivo del Estatuto buscaba la manera de imprimir "mayor actividad a la discusión del Estatuto" (EL 27-2-34).

En el parlamento comenzó a debatirse la cuestión del Estatuto el 27 de febrero, centrándose sobre el problema de Alava. Se defendieron tres criterios: no hacía falta un plebiscito porque era clara la voluntad negativa de Alava (Salmón, de la CEDA, y Goicoechea, que acusó a Martínez Barrio de haberse rendido a los requerimientos de los nacionalistas vascos para evitar que hubiera intervención electoral en el plebiscito de 1.933); No hacía falta un plebiscito porque era clara la voluntad positiva de Alava (voto particular de Aguirre); y la tercera, la que propuso la Comisión, defendida por socialistas, radicales y Lliga, según la cual era necesaria la consulta, pues no constaba con claridad la voluntad de Alava (E 28-2-34. EL 28-2-34).

Prieto escribió: "Por once votos de mayoría, y en votación copiosa fue desechado el voto particular del Sr. Salmón, quien partiendo del supuesto de que la voluntad de Alava se había manifestado en forma nega-

tiva al Estatuto, dabo el asunto por liquidado. Los votos de los socialistas y los de la Derecha Regional Valenciana (estos últimos desprendidos de la CEDA) impidieron que la propuesta prosperase.

"Pero el debate y la votación comprobaron lo que ya estaba previsto: que en las actuales Cortes, de muy distinta constitución a las anteriores, no se aprobará el Estatuto vasco. Las fuerzas parlamentarias que a él se oponen son tan considerables que no pueden ser dominadas. Nadie ha de hacerse la ilusión de que haya ahora Gobierno que ponga al servicio del Estatuto vasco el porfiado empeño que el Gabinete Azaña puso en pro del Estatuto catalán.

"La cosa, parlamentariamente, no pasará de unas sesiones de ---- fuegos artificiales. Y muy pocos. Porque, ante tal convencimiento, la Mesa y el Gobierno procurarán que no se pierda inútilmente el tiempo"- (El 1-3-34, "Impresiones parlamentarias", por Indalecio Prieto).

"Euzkadi" destacó que "tras varias intervenciones y un brillantísimo discurso de nuestro diputado Aguirre, queda rechazada la secesión de Alaba, por la que trabajaban los monárquicos de toda laña, desde -- Primo de Rivera a Esteban Bilbao, pasando por Oriol" (El 1-3-34. Ver t. E 2-3-34)).

"Ene, qué susto", tituló un comentario Alpín en "La Lucha de Clases" destacando que los votos socialistas habían protegido el Estatuto sobre el que vertía los mismos conceptos ya conocidos de intereses clericales y económicos. (2).

A las declaraciones de Horn de que en el plebiscito no había habido suplantaciones ni coacciones (El 2-3-34), "La Lucha de Clases" escribió: "¡Qué cara habrán puesto aquellos curitas que votaban por muchachas de veinticuatro años y las madres que lo hicieron por sus seis hijos;" (LC 8-3-34, "De todo un poco").

Una nota de la Comisión de los Dieciocho, reunido en Vitoria el 4 de marzo, decía que, a su juicio, "se han cumplido estrictamente todos los trámites legales marcados en la Constitución para la redacción del Estatuto Vasco, y que, por lo tanto, sostiene en su integridad que las tres provincias vascongadas deben formar región autónoma dentro del Estado español, y que para el caso de que el Parlamento, como expresión de la voluntad soberana del país, decidiera que la provincia de Alava tuviese nuevamente que manifestar su voluntad, ésta fuera en forma negativa, exigiéndose dos tercios de los votos negativos del censo electoral de dicha provincia." (El 6-3-34).

La Comisión parlamentaria decidió suspender todos sus trabajos hasta que se hubiese verificado el plebiscito en Alava. Según "El Liberal" esta decisión "encontró un apoyo fuerte en una torpeza del re-

presentante nacionalista" (EL 15-3-34. En realidad, la Comisión parlamentaria continuó temporalmente con sus trabajos, examinando el texto autonómico).

En una nueva sesión de Cortes, Aguirre, "que es, entre los nacionalistas, quien tiene cierto sentido parlamentario", según Prieto, defendió su voto particular pidiendo se prescindiese de repetir el plebiscito, siendo contestado por el socialista Landrove. "En buena táctica parlamentaria - escribió Prieto -, los nacionalistas, después de la defensa del Sr. Aguirre, debían haber retirado el voto particular, pero haciéndose vanas ilusiones de triunfo exigieron la votación, que les -- fue radicalmente adversa." (EL 6-4-33, "Impresiones parlamentarias"). -- Los socialistas votaron en contra. Los nacionalistas se consideraron -- traicionados por los cedistas, y algunos diputados vascos, dijeron que "se retiraban del Parlamento para no volver más, disgustados, ante esta maniobra, que consideraban de la más baja política." (EL 6-4-33).

Visto el cariz que tomaba el asunto del Estatuto Vasco (ya no se volvería a discutir, por este año, el Estatuto en el Parlamento), resulta desenfocado este comentario del socialista Xanti de Meabe: "... Y -- ahora la República será capaz de conceder el Estatuto vasco, que también estoy convencido no será otra cosa, por ahora, en la realidad", y por imposición de las masas de mesa y mesa sin mesa que se reunieron en Estella, que dar armas para que Euzkadi sea un reducto del jesuitismo y -- del separatismo antiespañol y antiliberal. (...) La política que aspira a una era feliz de libertad no podrá subsistir si de alientos, armas y vida precisamente a los apuñaladores astutos y taimados de la libertad alegando planes de atracción, siempre contraproducentes en almas amonadadas y fanáticas. Proteger desde el Poder a los atracadores de los -- avances democráticos es realmente majadero e insensato, y la responsabilidad histórica caerá sobre los gobernantes de la República desde el 14 de abril del 31 a nuestros días, cada vez más difíciles para el equilibrio republicano. (...) " (EL 8-4-34, "¡Majaderos!").

Los comentarios socialistas, después de esta breve estancia parlamentaria del Estatuto Vasco, repetían más o menos lo que habían vaticinado a tenor del resultado de las últimas elecciones parlamentarias y -- del modo como se realizó el plebiscito estatutario: por un lado, que en un Parlamento dominado por radicales, cedistas y monárquicos no prosperaría el Estatuto, y, por otro, que los socialistas no colaborarían por un Estatuto, que no tuviese todas las garantías de honestidad. Lógicamente, además, eximían de toda culpa a los socialistas en el fracaso de la autonomía, mientras la hacían recaer sobre los dirigentes del PNV, recordando y repitiendo los, en su opinión, errores del nacionalismo vasco:

pérdida de tiempo con el Estatuto de Estella, pactos con la derecha - reaccionaria y radicales por motivos religiosos y económicos, injurias, persecución y difamación contra los socialistas, oposición a la República, odio hacia el liberalismo burgués, supeditación del patriotismo al catolicismo, traición a los propios objetivos nacionalistas...

"Un día y otro día - escribía "El Liberal - la cuestión del Estatuto sigue estancada. A "Euzkadi" no le ha faltado desparroajo para culpar en muchísimas ocasiones a socialistas y republicanos que no han -- actuado en estas Cortes, acogidas y jaleadas jubilosamente por el colega, más que desde un punto de vista esencialmente jurídico: que el plebiscito de Alava no alcanzó el tanto por ciento exigido en la Constitución.

"Pero no. Demasiado sabe "Euzkadi", aunque se lo calle, que no - han sido socialistas y republicanos los enemigos del Estatuto. Sus enemigos han sido y serán siempre los que juntos con ellos, en un abrazo - fraternal, han vaciado poco a poco el contenido republicano de la Constitución." (El 11-4-34, "Habladurías. Alava, la codiciada", por "YO").

Uno no puede alejar de sí la sospecha de un exceso de juridicismo con fines obstruccionistas en la postura socialista, que guardó el --- equilibrio entre no permitir que la derecha aniquilara el Estatuto Vasco y no tolerar que lo ganase el nacionalismo vasco. Republicanos y socialistas parecían seguir fieles al principio de que el Estatuto sería obra de ellos o no habría tal concesión. (3).

Poco noticiable en torno al Estatuto a partir de abril. La dimisión de las gestoras en los cargos que ostentaban en el Comité de los - Dieciocho (El 14-7-34; 22-7-34). Algunos trabajos y reuniones hasta terminar la fórmula económica del proyecto de Estatuto. (El 25-1)-34).

Después de la revolución de octubre, J. Díez Fernández comentaba en El Liberal: "En el río revuelto de los últimos acontecimientos, las derechas pretenden dar una estocada a las autonomías. Ya el Sr. Lerroux, en la última sesión de Cortes, tuvo que decir a su mayoría que era preciso respetar el Estatuto de Cataluña. Quería recordarles preventivamente a los diputados derechistas que el Estatuto es una ley de la República. Muchos lo habían olvidado ya. En su afán de combatir el nacionalismo catalán, caen ellos en ese otro españolismo separatista - el de los monárquicos -, que juzga reo de secesión a todo el que habla catalán o dice haber sido amigo de Maciá...." (El 1-11-34). (4).

A raíz de la visita que el diputado nacionalista Horn realizó al Presidente de la República, quien le había llamado para una consulta sobre la crisis gubernamental, se produjo una crisis dentro del

(44)

PNV, que llevó a la separación del mismo a Elías Gallastegui, "Gudari", líder del sector "aberriano".

"El Liberal" y "El Socialista" informaron sobre el caso (El 3-1-34, "¿Una escisión en el Partido nacionalista?"; "La escisión en el Partido nacionalista"; 6-1-34, "Glosas madrileñas. 'El intruso', de -- Blasco Ibáñez", por Cruz Salido) y sobre la discusión dentro del PNV - en torno a la orientación del diario "Euzkadi", vista con disgusto por algún sector (El 21-1-34).

Los "aberrianos" eran mucho más radicales que los de la "Comunión" en cuanto a su nacionalismo. Los comentarios socialistas en torno al debate nacionalista, que se planteaba sobre el hecho de si la política - que seguía el PNV era fiel al nacionalismo de Sabino Arana, daban la - razón a los "aberrianos". (Posiblemente lo que se atacaba, entre otras cosas, era la capacidad de maniobra del PNV.) (5).

Un comentarista de "La Lucha de Clases", que firmaba bajo el -- pseudónimo de "Ene", convirtió el dato de la crisis nacionalista en una ocasión para criticar duramente al PNV en una serie de comentarios, que tenían en cuenta pasados y actuales comportamientos de los nacionalistas. Era un rechazo absoluto del sector dominante dentro del PNV. Esta crítica no añadía nada nuevo a la hecha con motivo del Estatuto, si ex ceptuamos los nuevos hechos que se aducían como pruebas de aquélla.(6)

Para este comentarista, el PNV, ante el nuevo Régimen, la Repúbli ca, había rechazado a la burguesía liberal y se había unido a alfonisinos y tradicionalistas, colocándose así en contra del espíritu progresista y avanzado de la República y a favor de la reacción española. El perjuicio fue manifiesto para las doctrinas nacionalistas. (7).

Las autoridades del PNV habían llevado, en un alarde de torpezas al nacionalismo a la situación actual. Difamaron y echaron veneno sobre la República, la burguesía liberal y las fuerzas socialistas. Frente al laicismo de la República, defendieron el Estatuto de Estella, dejando pasar la magnífica situación de izquierdas favorable al Estatuto. En la actualidad siguen unidos<sup>2</sup> los derechistas españoles., no obstante lo que pueden sugerir sus mutuos ataques a través de la Prensa. "La verdad es que en el fondo de las disputas y agrietas de lenguaje entre las - autoridades del partido nacionalista y los elementos derechistas españoles de diferentes matices y clasificaciones hay un vínculo, una relación coordinada, con raíces en el propio sistema de producción actual y en la concepción híbrida que los mismos tienen para la resolución - de los graves problemas que de él se derivan. Aquí radica la enemiga a las izquierdas, dicho mejor, a los socialistas. "No se puede identificar, añadía el comentario, al nacionalismo vasco con la oligarquía vas

ca. " Yo ya lo sé. ¿ Pero lo saben acaso, lo han sabido alguna vez, las autoridades del partido ?" ( LC 10-5-34, " De la patria chica. ¿Dónde están las ideas?" ).

Otro comentarista, habitual escritor en "La Lucha de Clases", insistía en que el comportamiento de las autoridades nacionalistas, "señoritos" y "mangoneadores", es perfectamente explicable para quien sabe que " proceden atendiendo a la conveniencia de sus intereses de clase y desentendiéndose de las aspiraciones de sus electores". "Lo primordial para la minoría nacionalista es servir los intereses burgueses y clericales a quienes están ligados estrechamente por conveniencia mutua." Así lo demuestra su práctica parlamentaria, en la que se solidarizan con los unitaristas y monárquicos " con tal de apoyar a la plutocracia central y de Vasconia." Votan el proyecto de amnistía " que da libertad a los delincuentes del 10 de Agosto que se sublevaron contra el Estatuto de Cataluña, entendiéndolo - según explicaciones de las derechas - " que significaba el principio de la desmembración de España, porque así se le arrebató un pedazo de su territorio." El autor no creía que las autoridades nacionalistas amaran ni anhelasen las autonomías regionales, ni respondiesen a las aspiraciones de los electores, ni defendiesen el ideal nacionalista de los ataques de los unitaristas. Su comportamiento parlamentario muestra " magníficos indicios que revelan la política confusa de los dirigentes jeltkides. Pero no es este proceder suyo una nueva táctica. Toda su historia política es un juego de caza de incautos. Su situación ha sido siempre como la de esta era parlamentaria. Y no debe extrañar a nadie que éstos se adhieran a las opiniones de las derechas españolas, llámense agrarios, populistas, o como se quiera, todos ellos de arraigados sentimientos unitaristas. Siguen su rutina. Hoy contribuyen a fomentar el unitarismo más despótico, pecando con este proceder contra los ideales que ostentan, ideales que en sincera interpretación son el vértice opuesto de lo que sustentan las derechas españolas. Pero estos dirigentes jeltkides son muy liberales en el País Vasco. Aquí, desde sus tribunas, desde la prensa, preconizan a la masa ingenua la República vasca, el odio a los maquetos. No les dicen a las masas su complicidad con los reaccionarios españoles, y la masa obrera nacionalista, fanatizada y embrutecida por estos jesuitas de levita, sirve con tenacidad los intereses de la autocracia española. Verdadero papel de fanatismo que les hace lamer la mano de sus explotadores morales y materiales..." (LC 10-5-34, " El proceder de los nacionalistas ", por: Rhut. ).

rtu

"Ene" añadía que el P.N.V. supedita el patriotismo al catolicismo; burla las consignas expresas del credo nacionalista. El Estatuto vasco sería una realidad si los "aberrianos" hubieran tenido el timón del partido. Según él, el Estatuto de Estella fue una maniobra para hacer fracasar la autonomía, pues, de antemano se sabía que no prosperaría. Al oponerse las izquierdas, cosa que se buscaba, se torpedeaba la autonomía y se echaba la culpa a la izquierda, quedando, en apariencia, libre de culpa el nacionalismo del P.N.V. "¿Qué trance le han depa-  
rado las autoridades al partido nacionalista, jóvenes "aberrianos"?" (LC 24-5-34, "De la patria chica. Las maniobras del nacionalismo.")

Y el catolicismo "se pone indefectiblemente del lado del que influye, del que predomina, del que es superior, o sea de la trinidad que acompaña a los poderosos de la tierra, entre los cuales se encuentra, muy a gusto, él "( el PNV ). " La parva burguesía española, los católicos españoles y el nacionalismo vasco, en perfecta unión, se situaron desde la inauguración del nuevo régimen del lado de la contrarrevolución. Por ese camino han ido de común acuerdo. Y no hay duda que continuarán. Los dos proyectos últimos votados la pasada semana en el Parlamento lo dicen claramente. El de la elevación de las tarifas ferroviarias y el de la derogación de la ley de Términos municipales. En los dos, católicos y burgueses - dos en uno - se han dado las manos. Como antes en los de amnistía y haberes al clero. La minoría vasca sacó adelante la elevación de las tarifas para defender los centenares de millones que tiene invertidos en los ferrocarriles el capitalismo bilbaíno. Con toda frescura lo dice el Euzkadi del día 26. Para la aplicación de la "guillotina" al proyecto que deroga la ley de Términos, los nacionalistas agruparon sus votos a los de la mayoría. La desfachatez que esto supone, mirándolo precisamente desde el campo nacionalista, es descomunal. En otro lugar he expuesto las náuseas que me ha producido este hecho bochornoso. Lo que no impide que aquí repita que es lo más desvergonzado que hacerse pueda contra la idea política que, al parecer, se sustenta. En Euzkadi no estemos entre personas. Nuestros enemigos son unos miserables. El partido nacionalista vasco ha vendido el ideal que le dió vida por un plato de lentejas. Y quien vende a su ideal vende a su madre. ; Y se llaman patriotas ;...; Católicos y gracias ; " (LC 31-5-34, " De la patria chica. Por un plato de lentejas." ). Los puntos que denunciaba "Ene" le parecían tan importantes que volvió a insistir repetidamente. (9).

Nuevos hechos confirmaban a "Ene" en su opinión de que la mino-

ría vasca encuadraba " sus actividades en el marco de los intereses políticos de los contrarrevolucionarios españoles." (10).

El P.N.V., pues no ha sido fiel al lema de "Legi-Zarra", cayendo en una serie de errores y despropósitos. El autor no veía sincera la retirada de los parlamentarios vascos en el pleito de la Ley de Cultivos catalana. (11).

"Euzkadi" no se preocupó expresamente de estos comentarios e, incluso, ni siquiera dio la noticia de la separación de un sector del P.N.V., pero, a la larga, no pudo evitar aludir al problema. Así encontramos una nota del E.B.B. llamando a los patriotas vascos ausentes de las filas del P.N.V. a que " depongan su actitud e ingresen unos y vuelvan a ingresar otros en su gran familia " (E 3-4-34); una aclaración de que el nuevo semanario "Jagi-Jagi" (12) del sector separado " está fuera por completo de la organización del P.N.V. "(E 6-5-34); y varios artículos polémicos, además de llamadas a la unidad y a la disciplina en E 15-5-34; 20-5-34 y 27-5-34.

El hecho al que se refirieron los comentaristas socialistas era cierto. Otra cosa era la interpretación, que no escapaba al interés constante de desautorizar al Partido Nacionalista por el motivo que fuese, como primer enemigo político que era, exactamente igual a como la prensa nacionalista trató de desautorizar y ridiculizar la colaboración de los socialistas en el Gobierno durante los dos años primeros de República.

La misma capacidad, o simple necesidad, de maniobra del P.N.V. les desquiciaba. Prieto lo denunció varias veces.

El dato de la escisión nacionalista fue analizado a la luz de los comportamientos políticos seguidos por los dirigentes del P.N.V., que constituían el verdadero motivo de crítica.

Una adecuada comprensión de la táctica nacionalista debe tener en cuenta la muy difícil unidad que buscaba el nacionalismo al pretender atender y conciliar diversos y contradictorios intereses. La primacía y urgencia concedidas al problema autonómico, unidas a la propia incapacidad para resolverlo, lo situaban en alianzas contradictorias, que res<sup>a</sup>ltaban aún más su componente burgués y paralizaban su proyecto autonómico.

Pero en ningún caso se debe olvidar la postura negativa de los socialistas frente a la autonomía de Euzkadi, así como el problema religioso y el componente reaccionario de un sector del nacionalismo.

4tro acontecimiento que desató los comentarios socialistas



contra el P.N.V., fue la información, aparecida en "El Socialista" y reproducida por "El Liberal", de preparativos nacionalistas de insurrección de signo contrarrevolucionario en comandita de carlistas y monárquicos. Formarían parte estos preparativos "del frente antimarxista armado", todo ello facilitado por las autoridades, el lerrouxismo, a las derechas. Las órdenes dadas por las autoridades nacionalistas a sus organizaciones (se trataba de un total de 19 órdenes, tales como petición de nombres de las personas de la organización en cada pueblo, nombres de personas influyentes, número de fuerzas armadas y sus horas de servicio, existencia de fábrica de armas, número de armas y coches en poder de los "mendigoixales", impresión de si podrían hacerse dueños del pueblo, etc) iban dirigidas fundamentalmente a los "mendigoixales".

"El Socialista" terminaba la información con este comentario: "La Federación de "mendigoixales" - alpinistas, gozadores de monte, -- según la traducción exacta - es una de las organizaciones más pujantes del nacionalismo, a la que se ha adscrito una parte considerable de la juventud. En ella ha encontrado sus mejores cuadros de combatientes, - complementados más tarde con la aportación femenina de las "Emakunes - Abertzale-Batzia", a los que parece atribuir el documento anterior el peso de la insurrección en preparación. Los "mendigoixales" han sido - cultivados con ese propósito y son, inequívocamente, una fuerza. En -- ellos actúa, más que el espíritu predominante en el partido, un tanto - blando y dulzón, el de Elías Gallástegui, "Gudari", intransigente e -- iluminado, propicio siempre a los actos heroicos, incluso ahora mismo en que no es un militante oficial.

"Todo lo que queda por dilucidar es si el movimiento para el que se preparan los nacionalistas tiene carácter patriótico o derechista." (El 24-2-34).

"El Liberal" añadía un comentario del "Heraldo de Madrid": "Desde luego, el partido de derecha más capacitado para realizar en las provincias Vascongadas esta labor preparatoria de la contrarrevolución es el partido nacionalista, el de mayor fuerza y arraigo en el país; pero -- esta labor preparatoria no es nueva. Las órdenes que ahora se han circulado a las organizaciones locales llegan cuando ya se había hecho una gran parte de ese trabajo. En las provincias Vascongadas y en Navarra - puede decirse que se está preparando la contrarrevolución desde el mes de abril del 931...(...)". Del mismo diario tomaba unas declaraciones - del diputado nacionalista Horn. "La primera y única noticia que he tenido del cuestionario publicado en "El Socialista" ha sido cuando lo he leído esta mañana en el diario citado. No sé, por tanto, si es cierta o no; lo mismo da, porque se reduce a eso...., a ser un cuestionario -

que, en todo caso, se ha circulado para que se conteste y para recoger y clasificar las contestaciones que se reciben sobre diversos extremos, que no son "órdenes de nadie ni para nadie".

"No hay derecho a calificar las cosas caprichosamente. ...; ... no me sorprende que quienes están al frente de las muchas y diversas agrupaciones que lo constituyen relacionadas entre sí, se preocupen del grave problema de la seguridad pública, como se ocupan de la enseñanza con sus escuelas, de la cultura con sus diarios y revistas, de la beneficencia con sus instituciones (ayer mismo leía que en Bilbao había distribuido - a los obreros parados ciento ochenta mil comidas sólo en el año 1.933); de la participación de la mujer, a la que también se alude en el cuestionario, en las empresas y afanes de asistencia social; de los deportes de la atención de los presos y perseguidos (cuatrocientas mil pesetas de fianzas también el año último), de apoyo a los obreros mediante la justicia social, etc., etc.

"¿Qué de extraño tiene, pues, digo que una organización de esa -- complejidad quiera saber, dada su extensión por todo el país vasco, con cientos de miles de votos, qué sucede en sus pueblos, cómo figuran todas las gentes, sea el que sea su matiz político, cuáles son sus sentimientos en los momentos y qué proyectos abriga? No hacerlo sería, tal vez, un abandono y una torpeza imperdonables.

"No hace muchos días, un importante diario gráfico de la mañana - publicó amplia información sobre el anuncio de un movimiento revolucionario y acerca de la situación de las fuerzas políticas, y salvo algún -- error numérico, como el de asignar al nacionalismo vasco cincuenta y cinco mil votos, cuando ha tenido en las elecciones últimas más de noventa y siete mil, era ella tan certera como a lo que al país vasco se refiere que parece que recogía y resumía las impresiones mías que acabo de emitir, como si también aquellos informadores hubieran tenido el "Cuestionario" a la vista.

"El partido nacionalista, adicto profundamente al régimen republicano, tiene sobre sí grandes responsabilidades. Apoya el proyecto de Estatuto vasco que la Constitución permite y que prepararon Comisiones gestoras integradas por republicanos y socialistas; pero no quiere que el país en el que vive y para el que existe sea hurlado con otro movimiento grande o pequeño, de tipo monárquico o fascista, y habrá de impedirlo, como impedirá también una sacudida anárquica. Por eso se apercibe para la defensa. Esto es lo que yo pienso y lo que creo que piensan todos los demás que participan de la misma ideología política." (EL 24-2-34).

Prieto declaró al "Heraldo de Madrid", a propósito de los preparativos bélicos del nacionalismo vasco: "Tenía yo la seguridad de que la

información de "El Socialista" sobre los preparativos guerreros del nacionalismo vasco era fidedigna, exacta; pero si alguna duda hubiese --- abrigado, la disiparían por completo las manifestaciones del Sr. Horn, - recogidas anoche por el "Heraldo", y entre las cuales no asoma siquiera ni un conato de negativa. El Sr. Horn se limita a declarar su ignorancia respecto a la existencia de las instrucciones que hizo públicas "El Socialista" y ... a quitarles importancia. Este empeño resulta inútil. La importancia extraordinaria de esas instrucciones, similares a las que - pudiera dar el Estado Mayor de un ejército en vísperas de una batalla, se le otorgan su propio carácter de investigaciones prebélicas y la fuerza que el nacionalismo representa. Porque si ese plan lo hubiese trazado una organización exhausta, si se debiera a la inspiración de cualquier grupito insignificante, podríamos hasta regocijarnos, tomándolo - por una divertida quimera. Más partiendo de los nacionalistas, que constituyen la organización política más potente de cuantas actúan en el -- país vasco, la cosa dista mucho de ser un episodio tartarinesco.

"A mí no me sorprende lo revelado ahora...

"La maniobra de las complacencias ministeriales con el nacionalismo vasco, más peligroso por reaccionario que por nacionalista, tuvo ya significativa expresión en las últimas elecciones legislativas, en las que a virtud de indicaciones procedentes de Madrid, se puso singular - porfía para lograr una alianza vizcaitarra-lerrouxista que pudiera impedir el triunfo de quienes figurábamos en la candidatura de izquierdas, - constituida a base de tres ex ministros de la República.

"El Socialista", ha denunciado también cómo en el país vasco-navarro, al igual que en otras regiones, se busca desde las esferas gubernativas el apoyo de los elementos de la extrema derecha, incluso ofreciéndoles armas si no las tienen. Quienes han ideado tan temeraria cúpula - no han sabido medir la magnitud de su imprudencia. Están jugando con -- fuego."

"A los pocos días de advenir la República, el nacionalismo vasco - pretendió provocar una insurrección, iniciándola con la concentración - de sus más aguerridas huestes en Guernica. El Gobierno provisional lo - evitó entonces, adoptando medidas muy enérgicas. Nada, pues, tiene de - particular que ahora, al amparo de evidentes blanduras, se quiera repetir la intentona.

"El nacionalismo vasco, pese a palabras equívocas que el señor -- Horn desliza en el "Heraldo", no pasa - usaremos el verbo de moda - de "acabar" la República. A lo sumo, se aviene a la forma republicana; pero odia cuanto tiene en sí de esencia la República, sobre todo en el aspecto laico. A pesar de que se les requirió expresa y reiteradamente, se -

negaron a trabajar por su advenimiento. Y en cuanto, no ya al entusiasmo, sino a la reverencia con que la "acatan", bastará recordar que en la visita oficial del presidente de la República a Vizcaya, los representantes en Cortes y concejales nacionalistas, sin más excepción que la del señor Aguirre, quien como alcalde acompañó al señor Alcalá Zamora en su fugaz paso por Guecho, estuvieron ausentes de todos los actos verificados con ocasión de la estancia presidencial, conducta bien distinta de la por ellos observada en las visitas de don Alfonso de Borbón.

"Por lo que se refiere a la masa del partido, su actitud se reflejó entonces en la profusión de rótulos y carteles con textos que, al expresar inoportunamente una disidencia, nada tenían de corteses, y en el griterío de ciertos grupos situados en la carretera, junto a Bermeo, de entre los cuales llegó a salir una piedra contra un automóvil de la comitiva oficial."

"Es curioso, aunque circunstancialmente explicable, el afán del señor Horn de disfrazarse y disfrazar a sus correligionarios de republicanos entusiastas y consecuentes, cuando él, por sentimiento personal y de su partido fue, a título de nacionalista, alcalde de real orden de Bilbao".

"Pero mejor que estos antecedentes, no obstante su elocuencia, perfila la actitud de los nacionalistas su conducta con los republicanos y socialistas vascos. Ser republicano en un pueblo dominado por los nacionalistas era heroico antes de la República; ahora constituye un verdadero martirio, por que el acrecimiento del odio fanático de los nacionalistas hacia quienes instauraron el nuevo régimen lleva a revestir caracteres feroces que se manifiestan sin tregua en el asedio y el boicot y con frecuencia en la agresión aleposa. (13)

"Contemplando el conjunto de todas estas circunstancias, puede colegirse que no es desdeñable la importancia de los manejos que "El Socialista" ha divulgado." (EL 25-2-34).

El diputado vasco Careaga se identificaba con las declaraciones de su compañero Horn, recalcando los siguientes puntos: "Primero.- Que desconocíamos en absoluto, hasta haberlo leído en "El Socialista" del viernes, el cuestionario que publicó. Segundo.- Siendo el Partido Nacionalista Vasco el intérprete fiel de los sentimientos de la inmensa mayoría del pueblo vasco, es natural se preocupe de todo lo que interna o externamente puede afectar al desenvolvimiento normal de su vida y al buen desarrollo, en marcha ascendente, del logro de sus aspiraciones - Tercero.- Somos republicanos antes de que el sentimiento republicano naciera en España y nuestro republicanismo se funda en el más maravilloso

so régimen de democracia que el mundo ha conocido y que nosotros aspiramos a resucitar. Cuarto. La masa nacionalista vasca está integrada - en su totalidad por campesinos, obreros, profesionales y pequeña burguesía. Quinto.- La razón de existencia de nuestro problema estriba en la absorción de nuestras libertades por el imperialismo monárquico y de ahí la alegría con que vimos el advenimiento del régimen actual, ya que una democracia republicana social - es nuestra idea - tenía que ser forzosamente comprensiva y deseosa de reparar el inmenso crimen político que se cometió el 25 de octubre de 1.939 y que tuvo su colmo en otras leyes tiránicas posteriores. Sexto.- Por todo ello, la masa nacionalista vasca, por su sana democracia, por los agravios recibidos, por su - ansa de libertad, se opondrá con todas sus fuerzas a todo lo que pueda representar dictadura roja o blanca, de la hoz y del martillo o de la corona, del fascismo de Moscú o del fascismo de Roma o de Berlín. Séptimo y Último.- Nadie que nos conozca bien puede decir sin calumniarnos que tengamos el menor contacto político con elementos monarquizantes, añoradores de un estado de cosas que afortunadamente se fue, y del cual los vascos tenemos bien amargo y hasta sangriento recuerdo.

"Esto - terminó diciendo el Sr. Careaga - le agradeceremos mucho lo destaque, para que cese de una vez y para siempre el equívoco en que se quiere poner al nacionalismo frente a toda la opinión de España" - (EL 25-2-34).

Una nota del EBB, en la que se rechazaban las acusaciones de derechista, contrarrevolucionario y devaneos monárquicos, definía la actitud y meta del PNV. "Primero.- Que la circular de los diez y nueve - puntos, auténtica o apócrifa, no ha salido del PNV. Segundo.- Que el - PNV no es, ni puede ser, "contrarrevolucionario" ni revolucionario en - el campo de la gobernación del Estado español. Al margen de aquélla, - lo que proclama, propugna y espera conseguir es el Gobierno de Euzkadi por Euzkadi. Tercero.- Que tampoco puede catalogársele, sin injuria de la verdad, entre las "derechas españolas" ni tampoco entre las izquierdas, porque es una fuerza popular exclusivamente vasca por los cuatro costados; y de "derecha", únicamente en el sentido religioso o católico, si aquella designación lo tiene. Cuatro.- Que es aún mayor absurdo empeñarse en atribuirle devaneos monárquicos; porque para su Patria - Euzkadi es republicano confederal, y por lo que hoy le afecta la constitución del Estado español, rechaza como el mayor mal la restauración monárquica, aleccionado por la experiencia vasca de muchos siglos, especialmente del siglo XIX, por su propia experiencia de cuarenta años, perseguido continuamente por la monarquía española y en constante lucha

(11)

con ella antes y durante la dictadura, y por la experiencia de los presentes días, en que a la pequeña concesión de autonomía, que es el Estatuto vasco, se oponen tenazmente los elementos monárquicos." (E 25-2-34; EL 25-2-34).

"Euzkadi" titulada "Fantasía a chorros" una información en la que daba cuenta, también, de las declaraciones de Horn y del Gobernador civil de Bizcaya, el cual, por su parte, afirmaba que "las supuestas órdenes a que nos referimos no existen, ni en la realidad ni en la intención, como obra de ninguna organización solvente del PNV...más bien se trata de una más de las múltiples argucias que, sin consideración a -- nada ni a nadie, se emplean en la despiadada lucha política del día. "Añadía el Gobernador que la acusación de que las autoridades daban facilidades a las derechas para estos preparativos era "una afirmación -- completamente gratuita." (E 25-2-34; EL 25-2-34).

No sin cierta ironía, "Euzkadi" titulaba así otro comentario: -- "Hay algo de hipérbole. Las "diecinueve órdenes" y la matanza general que tenemos cautelosamente en proyecto." (E 25-2-34. Ver t. E 27-2-34, "Las "diecinueve órdenes". Liga monárquica integral." (14).

"El Liberal" publicaba nuevas informaciones y descubrimientos de "El Socialista", quien no dudaba en afirmar que el Gobernador desconocía el ambiente político de Bizcaya encontrándose totalmente despistado. Una nota enviada a los "mendigoixales", como aclaración a las órdenes anteriormente emitidas, descubría la finalidad del movimiento, que había de llevarse con el mayor sigilo: "Primeramente hay que hacer notar en vista de los acontecimientos que se avecinan en España, que el nacionalismo tiene que estar a la expectativa para, en un momento determinado, y cuando sea oportuno, lanzarse a la proclamación de la República vasca. Solamente la independencia de Euzkadi ha de ser el movimiento, y parece que ha de ser inevitable si nos fijamos en el ambiente -- actual. Para ello, todos debemos ponernos a disposición del nacionalismo, cada uno en sus organismos...." (EL 28-2-34, "documentos secretos que completan las 19 órdenes)."

También copiaba "El Liberal" un artículo de Picavea en "El Pueblo Vasco" de San Sebastián, en el que se confirmaba, según "El Socialista" cuanto venía denunciando. Según Picavea, los preparativos nacionalistas obedecerían a precaución y prevención ante la intentona revolucionaria de los izquierdas, que se esperaba. (EL 28-2-34). (15).

El Gobernador volvió a declarar: "Lo conveniente será esperar al tercer folletín, a ver por dónde sale." (E 1-3-34).

"La Lucha de Clases" terció en el asunto interpretando las infor

456  
maciones en un sentido claramente clasista. (16).

El Parlamento catalán aprobó una ley de cultivos, que fue declarada nula por el Tribunal de Garantías (EL 8-6-34). Ello motivó la retirada de las Cortes de la Esquerra, seguida de la de los diputados nacionalistas vascos.

Para Prieto era incuestionable la competencia del Parlamento catalán en la materia sobre la que había legislado. Él consideraba que la iniciativa de la derogación de la ley había correspondido a Cambó y sus amigos de la Lliga, que eran no sólo catalanes sino catalanistas, "¿Cómo explicarse - escribía Prieto - esta tremenda contradicción de venir a implorar del Poder central la anulación de un acto legítimo que libremente ha podido realizar Cataluña? Porque eso le era lícito a cualquiera menos al Sr. Cambó y a la Lliga catalana, obligados por su historia política a acatar la resolución del Parlamento catalán, y en todo caso a limitar a Cataluña el área de lucha para derogarla o modificarla.

"Pero tan singular fenómeno tiene una explicación muy simple. La ley catalana de Contratos y cultivos, sin ser una ley revolucionaria - ¿para qué vamos a poner mote inapropiado a las cosas? - contiene en beneficio de quienes labran la tierra ventajas que son otras tantas restricciones al derecho de propiedad, y ante la diosa de la Propiedad, - sucumben en Cambó los sentimientos autonomistas, como ha sucumbido el sentimiento democrático en muchos republicanos españoles. Al uno y a los otros les ha bastado poner en peligro intereses burgueses para echar por la borda, sin disimulo, todo su ideario político.

"La ley española de Reforma Agraria y la ley catalana de cultivos han arrancado muchas caretas, dejando al descubierto los rostros de -- quienes ante todo y por encima de todo son servidores del régimen capitalista y fieles custodias de sus privilegios." (EL 12-6-34, "Cómo caen las caretas").

Prieto no aludía a los nacionalistas vascos. Pero "El Liberal", haciendo público un despacho de ANV dirigido a Companys, en el que este partido nacionalista vasco se solidarizaba con Cataluña autónoma " en estos momentos en que...., se pretende poner trabas a la autodeterminación de los pueblos peninsulares", escribía: "Los otros nacionalistas los del partido, quizá no hayan hecho otro tanto. ¿Con poner colgaduras al Corazón de Jesús les basta;." (EL 12-6-34).

Al día siguiente la Prensa anunciaba la retirada del Parlamento de la minoría nacionalista vasca. (E 13-6-34. EL 13-6-34). En el discurso de Prieto, que siguió a esta retirada de vascos y catalanes de la

404

Esquerre, se lee: "...como a mí no me duelen prendas, diré aun siendo - enemigo irreconciliable de los señores que se han retirado, que allí -- (señalando a los escaños que ocupaban los nacionalistas vascos), que - las fuerzas por nosotros representadas en el país vasco han sido derro- tadas en los puestos mayoritarios, y los señores que se han ido de aquí representan a la mayoría del pueblo vasco. (Rumores).

"Y ante una retirada de este género, los grupos que constituyen la expresión de la mayoría de dos regiones, en estado de hiperestesia con respecto a sus problemas autonómicos, no se puede contestar con un discurso rebuscando en los archivos de la memoria y en las notas de las Secretarías la justificación de un acto grave y trascendental realiza- do por el Gobierno. ..." (El 13-6-34). (Hasta septiembre no decidió la minoría vasca volver al Parlamento (El 29-9-34. Otros datos en: El 26-6-34; 29-6-34.) (17).

La actitud del nacionalismo vasco, claramente reflejado en "Euzka- di", tenía dos vertientes: política y social. Políticamente era una de- fensa de la autonomía, al solidarizarse con el derecho de Cataluña a le- gislar sobre la materia en cuestión. Socialmente era una defensa del - contenido de la ley, al que consideraba conforme a las encíclicas papa- les y al programa económico social del PNV. Esta actitud del PNV lo de- finía, en opinión de "Euzkadi", como partido nacionalista autonomista y como progresista social." ¿O es que hay alguien que todavía cree que el partido nacionalista es un partido conservador de tipo español"? -- (El 20-6-34). Esto es lo que no aceptaban los comentaristas socialistas. Para ellos el PNV era un partido conservador, típicamente burgués. Sus declaraciones nacionalistas era pura ideología que cubría sus propósitos cí- tricales y burgueses explotadores. Los dirigentes vascos no eran na- cionalistas, sino por conveniencia y oportunismo, de acuerdo con sus - intereses de clase. Cuando su nacionalismo ponía en peligro sus intere- ses económicos, se sacrificaba aquél. (18)

Los comentarios nacionalistas, que fundamentalmente van dirigidos contra la oligarquía y su diario "El Pueblo Vasco", siguen definiendo al PNV como un partido diferente y distante, aunque por motivos, a ve- ces, semejantes, a veces, distintos, tanto de la oligarquía monárqui- ca e integrista (que acusaba al PNV de ir de la mano de las izquierdas y del marxismo) como de los socialistas (que le consideraba burgués y - clerical). A aquellos echaba en cara, además de su antivasquismo, el - ser fomentadores del socialismo y abusar de la religión con fines utili- taristas. A éstos les recordaba el abismo que les separaba por su oposi- ción a la fe y sentimientos raciales de los Vascos. (19).



No está de más recordar las mutuas acusaciones, que se ----  
hicieron socialistas y nacionalistas a raíz de la intervención de ---  
Careaga, nacionalista, en la Comisión de suplicatorios en pro del pro-  
cedimiento del socialista Lozano. Prieto escribió: "Conviene divulgarlo  
quien con más saña procedió contra el diputado don Juan Lozano en la -  
Comisión de Suplicatorios fue el señor Careaga, representante de los -  
nacionalistas. Jamás, como tuve ocasión de decir luego en el salón de  
sesiones, se había roto el vínculo de solidaridad entre las minorías -  
en materia de suplicatorios. Ha correspondido destacarse en el singula-  
rísimo honor de concluir con tan noble tradición a los nacionalistas -  
vascos, sin acordarse siquiera de que ellos constituyen un partido de  
lucha expuesto a encontrarse en cualquier momento en trance análogo al  
en que se hallaba la minoría socialista. Pero no hagamos comentarios;  
consignemos el hecho... y adelante." "El Liberal" repetiría el primer  
párrafo con letras grandes en lugar muy destacado. (El 9-6-34; 12-6-34)

"Euzkadi" respondió: "Todo cuanto afirma en esas líneas es falso  
de toda falsedad. De tan absoluta falsedad, que aún conociendo los nin-  
gunos escrúpulos de Prieto, y aún sabiendo que ha llegado a proclamar  
como lícito el empleo de la calumnia, cuesta trabajo comprender cómo -  
ha podido escribir cosa tan reñida con la verdad, Prieto ha llegado en  
esta ocasión a superarse a sí mismo, lo que parecía de todo punto impo-  
sible.

"Baste decir, sin sacar a luz otras cosas que sacaremos si es ne-  
cesario, que el representante socialista en la Comisión, señor Manso,  
felicité al señor Careaga "por su ecuanimidad". ¿Cómo y por qué ha men-  
tido entonces Indalecio Prieto?

"Y luego "El Liberal, a seis columnas, con titulares de gran tama-  
ño, estampa: "Conviene divulgarlo: quien con más saña procedió contra -  
el diputado don Juan Lozano en la Comisión de Suplicatorios fue el --  
señor Careaga, representante de los nacionalistas vascos."

"El Liberal" miente, como su amo. Y como su amo, siempre del bra-  
zo de los burgueses de la Liga Monárquica, uno sus ataques a los que al  
Partido Nacionalista dirigen los millonarios alfonsinos.

"¡Gran honor para nuestro partido!" (El 10-6-34, "Prieto, miente")

Después, imitando a "El Liberal", a grandes titulares, en distin-  
tas páginas, arriba y separados por doble raya de las demás noticias o  
comentarios, ponía "Euzkadi": "Conviene divulgarlo: Quien ordenaba a -  
teórico el apaleamiento de nuestros emakumes era Indalecio Prieto." --  
(p.2). "conviene divulgarlo: Quien dijo de nuestros presos que debiera

dejárseles morir de hambre fue Indalecio Prieto. "(p.3). "Conviene divulgarlo: El arruinador de la economía Bizkaína y quien condenó de --- hambre a nuestros obreros fue Indalecio Prieto. "(p.4) "Conviene divulgarlo: Quien se opuso a que se levantara la suspensión de EUZKADI fue Indalecio Prieto." (p.5) (E, 10-6-34).

Prieto, sin embargo, protestó en el Parlamento por la eliminación del Sr. Horn como representante de la minoría nacionalista vasca en la - Diputación de las Cortes. (EL 17-7-34; 6-7-34).

Un proyecto de ley sometido a la deliberación de las Cortes dará más luz sobre las relaciones entre socialismo y nacionalismo. Se trataba del proyecto de ley de desgravación del vino, que afectaba a los presupuestos de Diputaciones y Municipios. La aplicación suponía en Euskadi una grave amenaza para las economías locales y para los derechos concertados en el Concierto Económico. Este sufriría una merma indiscutible, como consecuencia de la decisión unilateral del Estado. ( E 26-6-34; 28-6-34; 29-6-34; 30-6-34. Los mismos días en "El Liberal")

Ante esta amenaza surgió un movimiento de los municipios vascos que pretendía erigirse en defensor del Concierto Económico y de las autonomías municipales y en interlocutor válido ante el Gobierno, por considerar que las Gestoras de las Diputaciones vascas omitían tal defensa.

A pesar de la declaración del Gobierno de que " sin pronunciarse de momento sobre el fondo de la cuestión, precisa se recuerde que existe un estado de derecho que, mientras subsista, impide que la expresa desgravación se aplique en las provincias amparadas por conciertos tributarios " (E. y EL 4-7-34 ), el movimiento municipalista siguió adelante con la clara enemiga del Gobierno y Gobernadores de Vizcaya y Guipuzcoa, especialmente el de aquélla, que defendía que el interlocutor ante el Gobierno eran las Comisiones Gestoras y no la representación elegida por los Municipios. (EL 7-7-34 ). Se declaró ilegal a la Comisión de Ayuntamientos (EL 3-8-34 ). Los parlamentarios vascos, Izquierda Republicana y Partido Socialista se adhirieron al movimiento. ( EL 7-8-34; 9-8-34 ).

El problema se fue enconando con suspensiones, encarcelamientos, procesos y condenaciones de alcaldes y concejales, pasando por la Asamblea de Parlamentarios vascos y catalanes de Esquerra, que se celebró en Zumarraga, presidida por Prieto. La dimisión de Ayuntamientos fue casi general. El problema enlazó cronológicamente con la Revolución de octubre. ("Alcibar" escribiría más tarde sobre la posible relación en-

tre el movimiento municipalista, el problema del Estatuto y la Revolución de octubre, negando radicalmente que hubiese alguna razón para emparentarlos ( E 9-12-34, " Si señor, yo soy el culpable." ) (20).

Como otras veces, no interesa la historia del hecho como tal, sino las actitudes, posturas, afinidades y divergencias de socialistas y nacionalistas, que nos permitan comprender sus relaciones.

"El Liberal" transcribió muchos comentarios de "El Socialista", que concedió al problema gran atención.

En resumen, los comentarios socialistas ("El Liberal", "El Socialista" y "La Lucha de Clases") van a insistir en la nula representatividad de las Diputaciones Gestoras en la cuestión; presentarán al socialismo como defensor del Concierto Económico, de la legitimidad del movimiento municipalista y de la autonomía en general; al Gobierno y a las oligarquías les presentarán, en cambio, como enemigos de toda autonomía; no ahorrarán elogios para la honradez administrativa de los representantes vascos, la serenidad del pueblo vasco y la nobleza de los políticos vascos en la defensa de sus ideales; reconocerán que de una manera secundaria tanto los nacionalistas como los socialistas pretenden servirse del problema municipal para hacer de él su propia plataforma política; insistirán en que el problema se está desorbitando por la torpeza del Gobierno, que fue quien lo originó; no ocultarán su temor a que por la intransigencia del Gobierno se incube no solo una rebeldía al gobierno, sino también a la República, a la que no eran afectas las principales corrientes del país; en un principio sugerirán que el desarrollo de los acontecimientos favorecía a los planteamientos nacionalistas, después a los socialistas y por último a los monárquicos, que habrían convencido al Gobierno de que el problema de fondo era una maniobra marxista-separatista para acabar con el régimen; el Gobierno, a quien pertenece toda la responsabilidad, ha logrado unir a las principales tendencias políticas del país, atacando una aspiración colectiva, la autonomía; los socialistas son autonomistas, pero no son nacionalistas ni separatistas; y, en cuanto a la posibilidad de que se diese al movimiento un carácter revolucionario, afirmarán que tal cosa es impensable habida cuenta de la excesiva localización del movimiento y del carácter derechista del nacionalismo vasco. (21).

La postura nacionalista en el pleito municipalista es clara: apoyo incondicional a los Municipios. Se defiende el Concierto económico, la autonomía y la libertad de los Municipios y se consideran un atentado contra Euzkadi las medidas y amenazas gubernativas y, posiblemente, parlamentarias.

Pero como el nacionalismo vasco recibe de los diarios de derecha toda clase de acusaciones y, principalmente, como ya recogían los mismos comentarios socialistas, la acusación de maniobra política en comunión con el marxismo y el socialismo para realizar la revolución, la atención de "Euzkadi" recae sobre los monárquicos capitalistas y sus diarios y sólo, de pasada, para justificar su postura, alude a su relación con los socialistas.

Contra aquellos van dirigidos sus comentarios críticos y acusatorios ( en este sentido se pueden ver la mayoría de las citas de "Euzkadi" anteriormente indicadas ). Además, en una serie de comentarios, el diario nacionalista quería dejar bien demostrado que el causante del hundimiento de la vida económica y laboral de Euzkadi es el caciquismo oligárquico; que si éste ha atacado al nacionalismo en el actual problema vasco y apoyado la postura gubernativa ha sido para handir al nacionalismo por miedo a que el triunfo de éste llevara a las administración de Euzkadi un programa social definido contrario a sus intereses; que el nacionalismo vasco ni ha sido ni es marxista; simplemente, que en problemas comunes logra ciertos entendimientos, que en nada atentan a la más ortodoxa doctrina y que el principal colaborador del capitalismo en su negativa labor para el País Vasco han sido las organizaciones socialistas con su séquito de obreros inmigrados. ( E 17-8-34, "¿En nombre de qué "; 19-8-34, "Visitas y felicitaciones"; varios artículos con el título " Realidades y remedios " en los días: 18-8-34; 21-8-34; 22-8-34; 29-8-34; 1-9-34; 4-9-34; 7-9-34; 16-9-34. Un comentario caritativo paternalista insultante se puede leer en E 14-9-34, "¿ Patrono vasco, despierta; " ).

Comparando ambas posturas, la nacionalista y socialista, observamos ciertas coincidencias a la vez que un desacuerdo en los objetivos. Se coincide en la defensa del Concierto, en el reconocimiento de la legitimidad del movimiento municipalista, en las alabanzas a la honradez administrativa de los vascos y al proceder admirable y sereno del pueblo, así como en las expresas declaraciones de que nada permite concluir que se trate de una maniobra marxista-separatista de carácter revolucionario para derribar al Gobierno, ni que los socialistas se hayan vuelto nacionalistas ni éstos marxistas. También coinciden en recordar que la responsabilidad proviene del Gobierno, que presta sus oídos a las maniobras derechistas.

Pero así como en los comentarios socialistas se nota un inhabitual fervor por alabar al pueblo vasco, a los políticos vascos de cual-

quier tendencia y por proclamar los entusiasmos autonomistas del socialismo. En "Euzkadi" hay un silencio grave sobre tales fervores. Más bien hay que decir que "Euzkadi" sigue atacando al socialismo, quien un tanto disimuladamente, parece pretender congraciarse con el nacionalismo vasco.

La diferencia fundamental estriba, no obstante, en las diferentes plataformas políticas que ambos montan en torno al movimiento, y que no tienen el carácter secundario que les atribuye Zugazagoitia. El nacionalismo, es decir, el P.N.V. trata de hacer nacionalismo; se identifica con el problema porque es una parte, aunque mínima, del problema general de Euzkadi; al defender el derecho de los Municipios pretende hacer únicamente política nacional vasca, consciente de que su oposición al Gobierno es necesaria, pero ha de ser llevada cuidadosamente, pues aún espera como posible una autonomía concedida por las Cortes actuales. La presencia socialista no le ofrece garantías; no cree en ella; no le sirve.

La postura socialista mira a toda la República; es estatal. Su objetivo mínimo es derrocar al Gobierno. El problema vasco es antes que otra cosa ( y no hay que dudar de la sinceridad en la defensa de los Municipios ) una carta más que hay que jugar contra un Gobierno, que pone en peligro el contenido de la República, en primer lugar, y el porvenir del socialismo, en segundo lugar. En una primera etapa, el nacionalismo vasco podía ser útil, al que trata de convencer de que es el mismo enemigo el que ataca a las autonomías que el que apoya a las oligarquías.

El socialismo, después de haber creído probar su talante autonomista, parece estar esperando la respuesta del nacionalismo en apoyo de sus objetivos. La revolución de octubre puede aclarar este punto.

Desde el 5 de octubre al 12 y 13 del mismo mes, no se publicaron ni "Euzkadi" ni "El Liberal" respectivamente, por motivo de la Revolución de Octubre. La U.G. de T. y Solidaridad de T.V. acordaron reanudar el trabajo a partir de las doce de la noche del día 12 de octubre ( El 13-10-34 ).

Tanto "El Liberal" como "Euzkadi" insistieron en la necesidad de la clemencia y de la templanza, en moderar el odio y el rencor a la hora de los castigos y de las penas, pidiendo el indulto de todos aquellos que pudieran ser condenados a muerte, recordando el proceder con los sublevados el 10 de agosto de 1.932. (22).

(10.)

Esta actitud era totalmente contraria a la que defendían los diarios monárquicos, que insistían en la necesidad de penas severas. Esta disparidad de criterios entre nacionalismo y oligarquía se ahondó al recibir aquél toda clase de acusaciones por parte de los periódicos de derecha. Según éstos, el nacionalismo había secundado el movimiento revolucionario.

De nuevo tenemos, como a lo largo de todo el año ha ocurrido, enfrentados al nacionalismo y a la oligarquía capitalista. Este enfrentamiento y la necesidad nacionalista de justificarse ante los moderados y, principalmente, ante el electorado católico, acaparan prácticamente la atención de la prensa nacionalista, tal como sucedió con el movimiento municipalista, privándonos de comentarios y análisis serenos y directos, que pudieran esclarecer en profundidad las relaciones entre socialistas y nacionalistas.

La prensa nacionalista en su ataque despiadado a los monárquicos pretende dejar en claro que el nacionalismo, el P.N.V., no se solidarizó con la revolución. Enjuiciando los acontecimientos, "Euzkadi" afirmaba que tanto las derechas como las izquierdas habían buscado la revolución. El nacionalismo no estaba ni con la revolución ni con la contrerrevolución. Los nacionalistas son los únicos que no han querido ninguna guerra. Fue el nacionalismo vasco quien defendió las vidas y propiedades de los monárquicos y mantuvo el orden donde tuvo poder para ello. (23).

Las acusaciones contra Solidaridad fueron aún más duras. La defensa fue la misma: Solidaridad, entre dos fuegos, va por el verdadero camino; Solidaridad sigue la misma trayectoria que emprendió hace tiempo sin nuevas doctrinas; su camino es el cristiano. (24).

Los comentaristas nacionalistas encuentran en la revolución pasada la confirmación de que su programa económico-social y la estrategia del P.N.V. y de Solidaridad son los únicos válidos. Revolucionarios y revoluciones son fruto de la injusticia y del odio de aquéllos, que, en su ceguera, no han cumplido con la justicia social. La revolución que se necesita es la revolución social cristiana vasca. La oligarquía provoca la revolución; pero ésta ni es cristiana ni interesa a Euzkadi. (25).

El gobernador civil tenía otra opinión de la actitud de los nacionalistas en los momentos revolucionarios. Según documentos, que poseo, el nacionalismo vasco había tomado parte activa a favor de la revolución. (26). "Euzkadi" escribía que ya llegará el momento en que se pueda hablar con claridad (E 30-10-34) (Es de tener en cuenta que

existía censura de Prensa.)

En unas nuevas manifestaciones el Gobernador Civil dijo que " el domingo quedará en libertad un número muy crecido de detenidos y me reservaré únicamente los dirigentes de las agrupaciones políticas socialistas, comunistas y nacionalistas, sobre las que tengo el convencimiento de una actuación preparadora de los sucesos pasados." ( El 10-11-34 ).

En el homenaje al gobernador Velarde, éste dijo que " no se puede volver a escuchar en Vizcaya con serenidad ni con dignidad a nadie que diga o demuestre que es separatista." ( El 13-11-34 ). La minoría vasca acordó protestar ante el presidente de la Cámara por estas palabras ( El 14-11-34 ).

Desde París Indalecio Prieto había asumido para sí y para el Partido Socialista la responsabilidad del pasado movimiento ( El 31-10-34 ). En el mitin celebrado en Eibar, en febrero de 1936, antes de la segunda vuelta para las elecciones a Cortes, Prieto dijo que ciertos sectores del nacionalismo vasco, tanto de derecha como de izquierda, participaron en el movimiento, sin atribuirlo a iniciativa de los dirigentes del nacionalismo. Muchos nacionalistas, según Prieto, se sumaron en pueblos de Vizcaya y Guipúzcoa a la revolución, " viendo fundida en las aspiraciones que animaban a los combatientes de aquella hora su esperanza de ver implantadas, reinstaladas, las libertades del País Vasco." En algunos casos, añadía, los nacionalistas encarcelados después del fracaso fueron tratados peor aún que los mismos socialistas. (27).

En relación con el Parlamento, la minoría vasca decidió no abandonar el Parlamento. La socialista decidió lo contrario (El 6-11-34). Ante el voto de confianza al Gobierno, Aguirre declaró, en un principio, que su minoría se abstendría, pero, ante las palabras de Lerroux " los que os abstengáis en la votación dejáis un vacío que rompe toda solidaridad. No debéis cerrar el paso a la posibilidad de que os den libertades mayores el día de mañana ", anunció que votaría con el Gobierno, leyendo, por añadidura, la orden dada a sus Asociaciones para que no secundasen la huelga que se rumoreaba para aquellos días ( El 7-11-34 ). "Euzkadi" explicó el voto de confianza dado por la minoría vasca como un acto de justicia ( El 7-11-34, "Significado de un voto"; 8-11-34, " Justicia, no compra ").

Careaga ( nacionalista ) se abstuvo de votar en el seno de la Comisión para el suplicatorio para procesar a Largo Caballero ( El 10-11-34 ). Lo mismo hizo en el caso de Azaña y Bello ( El 28-11-34; 9-12-

34). En las Cortes los nacionalistas votaron en contra del suplicatorio para procesar al socialista Teodomiro Menéndez, pero el suplicatorio fue concedido ( El 21-11-34 ). Basterrechea ( nacionalista ) votó junto con la mayoría a favor de la competencia del Tribunal de Garantías para admitir la querrela contra el Presidente y consejeros de la Generalidad de Cataluña ( El 21-11-34 ). La minoría nacionalista decidió no intervenir en el debate sobre Cataluña ( El 13-12-34 ). (28).

Las noticias y comentarios de los periódicos no permiten concluir con un sí o un no rotundos a la cuestión de si el nacionalismo vasco apoyó decididamente a la revolución, haciendo, de momento, causa común con los socialistas. Más bien sugieren que de hecho hubo distintos comportamientos nacionalistas, más o menos de acuerdo con una distribución geográfica de sus fuerzas. Parece que no faltó el apoyo de Solidaridad (29) a la huelga revolucionaria, pero no cabe decir lo mismo de una actividad directamente bélica. De haberla, más bien fue pequeña.

Fuese lo que fuese este punto, el pensamiento y el comentario nacionalistas no dejan lugar para la duda de lo que representa la revolución y de quiénes han sido sus causantes remotos y sus principales agentes inmediatos.

La revolución es el horror, la pasión desatada, el odio. Su agente provocador es el capitalismo, pero el autor inmediato, por lo que a Euskadi se refiere, es el elemento inmigrado. De ahí que en Euskadi sólo haya tenido importancia el movimiento revolucionario allí a donde, por ejemplo, las Encartaciones de Bizcaya, no ha llegado aún la sabia cristiana y vasca del nacionalismo. Allí donde es fuerte la "invasión extraña", el nacionalismo no ha podido sujetar las "pasiones". (30).

La opinión que, a lo largo del año 1.934, reflejaba "Euskadi" sobre el socialismo español y sus hombres, así como la mentalidad que intentaba formar, era totalmente negativa. Ni siquiera se admitía a los socialistas un planteamiento honesto en sus reivindicaciones de clase.

Los hombres responsables del socialismo español eran unos enchufistas y oportunistas, además de charlatanes y fascistas. Marx era un " siniestro profeta ". La dictadura del proletariado no sería tal, sino la del Partido Socialista o, más en concreto, la de Largo Caballero o Prieto. El Estado socialista era el " Poder-dios ", el poder absolu-



to, sin margen de libertad y de iniciativa para nadie.

El sistema socialista envenenaba a los pueblos y destruía la sociedad; deschristianizaba al campesinado, en cuya vida quería entrar ocultando su doctrina y objetivos, a base de prometer al campesino el acceso a la propiedad.

El socialismo agrandaba y perpetuaba los mismos males que originó el capitalismo, odio, desquite, despotismo, ambición, usura, y lo que fue Paraíso antes del capitalismo era ahora "parque inmundo de pecados capitales."

El socialismo era fascismo; por ello a "Euzkadi" le pareció cómico y paradójico que el socialismo español hubiese organizado en Vizcaya una semana antifascista, cuando era el partido que más se parecía al ideario fascista en tácticas, procedimientos y aspiraciones estatales.

Los socialistas de la U.G. de I. se dedicaban a combatir a sus compañeros de clase en lugar de combatir a los patronos, con la consiguiente satisfacción de éstos. Las acusaciones de monopolio a la U.G. de I. seguían siendo frecuentes.

Resultaba imposible ser doctrinalmente socialista y prácticamente católico, al ser el socialismo la negación de lo sobrenatural. Pero, en cambio, se decía que el socialismo podría agrupar a todos los que aspirasen a la justicia social, si renunciase a la lucha de clases y aceptara la propiedad privada.

Se les echaba en cara a los socialistas que desde que no estaban en el Poder prodigaban mucho más las huelgas juntamente con los comunistas, huelgas no de carácter reivindicativo, sino político.

De ninguna manera se aceptaba la tesis de que la sociedad estuviese dividida en poseedores de bienes de producción y no poseedores. La realidad, escribía "Euzkadi", era más compleja. (Acerca del papel jugado por el socialismo en la ruina del ser nacional vasco ver el capítulo 7º.)

En cuanto al problema nacional, comentaba "Euzkadi", la dictadura del proletariado impuesta en Rusia había dado un claro ejemplo de lo que era el socialismo para las nacionalidades: su opresión y anulación como en el caso de Ucrania.

Por lo que hacía relación a Euzkadi, la prensa nacionalista consideraba que los socialistas del País Vasco no creían que sus principios de luchar por la libertad de todos los pueblos oprimidos y reconocer el derecho de las naciones a regir sus propios destinos tuviesen

aplicación en el caso de Euzkadi. Según el diario nacionalista, los primeros meses de 1.934 fueron testigos de una propaganda marxista en la zona industrial de Bizcaya según la cual el sentimiento de patria era incompatible con el de reivindicación de clase. El socialismo era internacionalista, la patria, una invención burguesa y Euzkadi, como nación, ni siquiera era imaginable.

En defensa del patriotismo y de los derechos nacionales se recurría a textos de E. Bernstein, Jaurés, el socialista vasco Madinabeitia e incluso Prieto. Se recordaban las decisiones de los Congresos Socialistas, en los que se recogía la necesidad de que los socialistas fuesen al frente de los movimientos nacionalistas. Todo era en vano, decía "Euzkadi". En el País Vasco los socialistas no compartían semejantes opiniones y disposiciones, en lo que a Euzkadi se refería. No reconocían a Euzkadi como nación, y no luchaban por su redención y libertad.

La explicación del comportamiento socialista radicaba, siempre según el diario nacionalista, en el hecho de que los obreros del País Vasco, en su inmensa mayoría, no eran vascos, sino extraños al país, que llevaban en su alma el germen imperialista y patrioter español.

Su frecuentemente invocado internacionalismo ocultaba el más desenfrenado imperialismo nacionalista, típicamente fascista. El internacionalismo defendido en Euzkadi por los socialistas era, de hecho, odio de razas y enfrentamiento de dos patrias, la española y la vasca, un falso internacionalismo. Se negaba el derecho nacional vasco, a la vez que se cantaba un nacionalismo español frenético e imperialista.

En Euzkadi el grito de ¡ abajo las fronteras y los nacionalismos! quería decir anulación y desaparición de la patria vasca para robustecimiento de la patria española.

El " frente único proletario " español significaría en Euzkadi aumento de la persecución a sangre y fuego, no contra la burguesía y el capitalismo, sino contra el proletariado vasco.

De todos modos, los esfuerzos del socialismo por introducirse en el pueblo vasco serán inútiles, pues el socialismo destruye el alma del patriotismo, de la raza y de la familia, y era la negación de la libertad y fraternidad cristianas. (31).

(1) El socialista Landrove dió a la prensa una nota en la que rectificaba un suelto de "El Sol", en el que "se atribuye al diputado socialista una declaración, según la cual su partido era decidido defensor de la autonomía municipal, pero que en cuanto al régimen de Estatutos no figureba ninguna afirmación en el programa socialista, y que por ello quedaban los representantes de esta monoría en libertad de opinar. Según "El Sol", el Sr. Landrove "apuntó su posición desfavorable al proyecto, y señaló que las Cortes anteriores pudieron conceder el de Cataluña por el carácter mismo que tenía aquel Parlamento, pero que éste era distinto. "Finalmente, el mencionado diario decía que acaso suscribieran también los socialistas el voto particular que lleva como primera firma la del diputado de Acción Popular Sr. Salmón, y en el que se tiende a desastimar, desde luego, el proyecto de Estatuto, considerando que la voluntad de Alava no es favorable, y que no procede, en cuanto a esto, ninguna nueva investigación". (EL 1)-2-34, "Una rectificación del Sr. Landrove").

(2) " | No fue trifulca la que armaron la pasada semana en el Parlamento las derechas antiestatutistas y los diputados nacionalistas vascos | Y que, dicho sea en honor a la verdad, la defensa hecha por éstos fue tan poco inspirada que de haberla confiado al "botones" del Centro Vasco no hubiese merecido más. Y es que cuando se emplean malas artes existe el peligro de verse frustrado en el propósito que se persigue.

" Así toparon en ese debate los Aguirre, Leizaola y demás voceros defensores del Estatuto, con un señor Salmón muy escamado que se opuso tenaz a la toma en consideración de la propuesta presentada por la Comisión de Estatutos, de devolver a Alava el derecho de una nueva consulta plebiscitaria para conocer por qué se decide. Pero en vez de nueva consulta, debió decirse, más propiamente, una veraz consulta, ya que las actas de resultado enviadas al Gobierno no expresaban la verdad. | Seamos sinceros señores ignacianos | .

" Se formaron las Mesas sin intervención de los partidos políticos por falta de tiempo, debido a la premura con que se obligó a votar el plebiscito, y únicamente los nacionalistas enviaron sus representantes que acapararon los collegios los colegios, despachándose a su gusto volcando el Censo.

" Partidos como el nuestro, que se atienen al resultado de los acuerdos recaídos en asamblea, no tuvieron tiempo materialmente, en tan pocas horas, de reunirse y carecieron de intervención en las Mesas. Al igual que en Vizcaya ocurrió en Guipúzcoa, y allí también entraron a saco con el Censo los nacionalistas. Y es claro, esas arbitrariedades cometidas en tromba carecen de verdadero valor. Son ficciones que al contrastarlas, cual ocurre ahora en el Parlamento al discutirse la toma en consideración del Estatuto, se denuncian hechos que acoge la Cámara con cierto recelo y hostilidad.

" El éxito no estriba en sacar las cosas adelante a fuerza de burrez, de terquedad; cuando se procede así hay siempre probabilidad de ir al fracaso.

" Se ha podido observar que el ambiente de la Cámara no es propicio a la aprobación del Estatuto vasco por las razones aducidas el señor (sic) Salmón y otros diputados, y a no ser, sin jactancia, por nuestro camarada Landrove que lo apuntaló con un razonado discurso, el derrumbamiento hubiese sido inminente. Gracias, pues, a los votos de socialistas y de algunos diputados valencianos, pudo arribar el Estatuto a puerto de refugio, quedando para que el Parlamento en su día determine.

" Veremos qué pasa, ya que habrá oposición por varias partes: de un lado la influencia clerical, que de la autonomía sólo le interesa la parte religiosa, vulgo pesetas, y su predominio; de otro, cuantos queremos el régimen laico garantizado en la Constitución, a menos que ésta se metamorfosee si cae en unas Cortes compuesta en su mayoría de hijos de jesuita, hijos espirituales, claro, en cuyo caso Vasconia dará un tipo de raza sumisa y resignada, y nos tatuarán algún emblema simbólico representando, por ejemplo, un corzo.

" "Que"esperanza" " que diría un pampero. " (LC 8-3-34).

(3) "La Lucha de Clases" comentó: "La votación adversa obtenida en el Parlamento del voto particular del señor Aguirre sobre la no celebración del plebiscito en Alva, ha indignado a los nacionalistas hasta el punto de haber anunciado algunos diputados de esta filiación su retirada del Congreso.

" Ha ocurrido, sin embargo, lo que tenía que suceder, habida cuenta de la composición de la actual Cámara legislativa de preponderancia derechista fundamentalmente distinta a las Constituyentes en las que fué aprobado el Estatuto de Cataluña. Cómo se les pudo ocurrir a los nacionalistas vascos que habían de contar con la ayuda de las derechas y de los radicales, ambas fracciones políticas esencialmente centralistas ?. La explicación puede encontrarse en la coincidencias religiosas no en otra cosa.

" Si en lugar de entretenerse con lo del Estatuto de Estella los nacionalistas hubiesen dirigido sus esfuerzos a conseguir un Estatuto de acuerdo con las izquierdas, sin injuriar ni perseguir a éstas en los lugares en los que tenían predominio, puede asegurarse que a estas fechas la aspiración estatutista estaría conseguida, representando un movimiento unánime, salvo el sector monárquico y de los radicales contrarios a estas apetencias autonomistas.

" Se perdió un tiempo precioso y se dejó pasar la ocasión en que por la penetración de los enemigos de la monarquía figuraban juntas las tres banderas y se entonaban juntos "La Internacional", el "Himno de Riego" y el "Gernikako Arbola". En aquellos días de júbilo la aspiración estatutista hubiese tenido plena aceptación. Los dirigentes nacionalistas equivocaron el camino aliándose después con los radicales creyendo que éstos favorecían sus propósitos celebrando el plebiscito sin reparar en los medios. A su tiempo advertimos el peligro, y con nosotros los republicanos sinceros y leales, del disparate que se cometía, pues una función como la de votar en el plebiscito había de estar rodeada de toda clase de garantías que le dieran valor. Que defendimos la conveniencia del Estatuto es bien patente, y de ello pueden dar testimonio, entre otros, los señores Aguirre y Basterrechea, testigos del interés que pusieron los representantes en la primera Comisión nombrada por las Comisiones Gestoras. Si citamos esto es para demostrar la veracidad de cuanto dejamos dicho a la vez que demostramos el error en que han incurrido los nacionalistas al inclinarse por la derecha.

" Nada puede reprochárseles a los socialistas que en todo lo relacionado con el Estatuto Vasco hemos procedido con la lealtad a nuestros propios acuerdos. Dijimos: Estatuto, sí; pero con limpieza. En esta posición estábamos y seguimos. Es por esto por lo que nos solidarizamos con los diputados socialistas, cuya conducta nos parece perfectamente clara y de acuerdo con el punto de vista de los socialistas de Vizcaya.

" Vean los nacionalistas las consecuencias de haberse confiado a partidos en los que no siempre se hace honor a la palabra dada. " (LC 12-4-34, "Lo que estaba previsto: Acerca del Estatuto Vasco," s.f.).

Semejante comentario hacía "Ene", también en "La Lucha de Clases": "El Estatuto se estanca. Tal y como está constituido el Parlamento, es lo menos que les puede suceder a los nacionalistas. Torpeza tras torpeza, ellos han traído la actual situación. Las ilusiones puestas por "Gudari" y sus amigos en la inolvidable tarde abriliana se han truncado. ¡ Ah ! No por culpa del régimen en el cual todos vivimos unas gratísimas horas de esperanza. Ellos lo saben. Ahí está Cataluña. La culpa la tienen las autoridades del partido. La tienen los mismos elementos que ahora hacen como que se enfadan con los inspiradores de El Debate, al romper toda relación con la agencia "Logos". Como si se hubieran informado en los últimos minutos que la minoría popular, al mando de Gil Robles y acuciada por El Debate, es de ideas españolistas o, peor, imperialistas y, por tanto, enemiga de las libertades vascas y de las demás libertades individuales y colectivas. Las autoridades del partido sabían de antiguo lo que pensaban del problema nacionalista vasco los amigos de la dictadura de Primo de Rivera, los animadores de la "revolución de los valores moral y material de Alemania", los defensores de la sangrienta representación del catolicísimo enano Dollfuss. Y, sin embargo, a ellos se unieron cuando advino en España lo que todos creíamos que iba a ser un régimen de libertad. Con ellos se distinguieron y, en algunos casos, sobrepasaron el cuer-

do convenido. Las campañas de difamación que extendía la agencia "Logos" eran acogidas con fruición y además apostilladas, como convenía a la reacción española, en las columnas de Euzkadi y La Tarde. Se extendían por el resto de la Prensa nacionalista, no dando las plumas descanso a la infamia. El odio que los dirigentes del partido sentían hacia el liberalismo burgués, por que éste tuvo la debilidad - no podía ser de otro modo - de pedir y conseguir la ayuda de las fuerzas socialistas, lograron inocularlo a fuerza de campañas viles y rastreras, en una buena parte de la masa nacionalista. Así va resultando todo. Hoy las autoridades del partido quieren hacer ver a sus dirigidos que han reñido con los elementos de Gil Robles, en aras del ideal nacionalista. Y están dispuesto a reñir con el resto derechista español, con el que representan El Pueblo Vasco y otros periódicos de factura pareja. O sea, con los mismos que no tuvieron el valor de enfrentarse cuando la ocasión les deparaba. Con aquellos que aplastaron en septiembre del 23 (28 ?) las deliberaciones de la Triple Alianza, a la sazón reunida en Barcelona, en la que "Gudari", representante de los "aberrrianos", tuvo tanta intervención. La verdad es que en el fondo de las disputas y agrideces de lenguaje entre las autoridades del partido nacionalista y los elementos derechistas españoles de diferentes matices y clasificaciones hay un vínculo, una relación coordinada, con raíces en el propio sistema de producción actual y en la concepción híbrida que los mismos tienen para la resolución de los graves problemas que de él se derivan. Aquí radica la enemiga a las izquierdas, dicho mejor a los socialistas.

" Qué favorecería a las ideas nacionalistas el Estatuto de Estella, puesto que éste se redactó, a sabiendas, en contradicción con el laicismo de la República ? Qué provecho esperaban sacar las autoridades del partido, dejando pasar las circunstancias inmejorables que las situaciones de izquierda facilitaban a la consecución del Estatuto Vasco ? Por qué la descarada hostilidad al jefe del Estado en su visita a Vizcaya el pasado año ? A santo de qué volcaron tanto veneno las columnas de la prensa nacionalista, al alimón con la española derechista, sobre las situaciones de izquierda del régimen republicano y en particular sobre los socialistas ? Acaso se cometieron tantas torpezas y vejámenes en nombre y para beneficio de las ideas nacionalistas ? Qué tiene que ver el nacionalismo bien entendido con la desvergüenza del lenguaje ? A un nacionalista, cien por cien, qué le importa, supuesto que hubiera sido cierto, la canallada de los "enchufes" ? Por qué no pusieron el mismo ímpetu las autoridades del partido en lograr las ideas que, dicen que representan, parte del programa minimalista que las Cortes Constituyentes, con mayoría izquierdista, estaban prestas a concederlo ?

" No es, "Gudari" y jóvenes nacionalistas, lo mismo "La Gran Vía de los Agotes" y el nacionalismo vasco. Ya lo sé. Pero lo saben acaso, lo han sabido alguna vez, las autoridades del partido ? " (LC 10-5-34, " De la patria chica. Dónde están las ideas ?.")

Después del conflicto de Cataluña "El Socialista" escribió : " Mientras pudo ser, los socialistas cooperaron a la redacción y mejora del Estatuto y a la propaganda de su conveniencia de una manera leal y sincera. Nada podemos oponer a aquellos trabajos de nuestros camaradas. Nuestras ideas nos facultan, en materia como ésta, para ser todo lo liberales que hace al caso. La tradición socialista, a la que permanece fiel la Internacional, es muy clara. Quedamos, pues, que la contribución de los socialistas a la autonomía del país vasco no admite reproches y sí consiente alabanzas. Ahora bien; en primera línea aparecieron defendiendo esa autonomía, como paso seguro para mayores ventajas, los nacionalistas, o para decirlo con palabra que los diferencia mejor, y de la que excluimos toda intención molesta, los bizcaitarras. Bizcaitarras y socialistas son, en lo provincial y local, opositores eternos. No hay tiempo para explicar por lo menudo esta lucha, ni podemos entretenernos en dibujar con precisión las características de los bizcaitarras. Sea suficiente, para el propósito de hoy, indicar que todo cuanto en relación con la República interesaba a los nacionalistas era conseguir la autonomía a semejanza de Cataluña, pero sin la adhesión de ésta al nuevo régimen. En su deseo de servir ese anhelo han llegado, hasta última hora, a situaciones inexplicables y contraproducentes. Por raro que la cosa parezca, el núcleo

principal de electores que dió a los nacionalistas la victoria sobre la conjunción republicanosocialista anhelaba el triunfo de las derechas y la ruina, en toda la línea, de las izquierdas; es decir, que en lo local se apasionaban por la autonomía y en lo nacional por quienes habían de hacer de la negativa razón de existir. Semejante contradicción cobra ahora su mayor relieve.

" (...)

" El nacionalismo vasco hizo votos por una victoria que había de constituir su derrota, y en la medida que aquéllos votos suyos se cumplieron, se han alejado de su aspiración urgente. Dónde está, después de esta contienda con Cataluña, la posibilidad de nuevos Estatutos ? Primero consentirán en quedar ciegos que otorgar nuevas autonomías los diputados de la Ceda, los agrarios, los de Renovación española. Los bizcaitarras pueden empezar, si es que no lo han hecho antes, a suspirar por unas Cortes como las Constituyentes. ¡ Aquella minoría de cemento sin la cual no hubiera habido autonomía posible ! Qué se hizo de ella ? Los que se llenaron la boca de infamias lo sabrán. Los que les atribuyeron vicios de codicia y lacras de ambición, falseando una verdad patente, pueden responder, en parte, de una derrota que no hubiera sido posible sin la amalgama de monárquicos republicanos y de monárquicos agrarios. Donde está aquella minoría es, sobre poco más o menos, donde está el Estatuto vasco. Cuando fué tiempo, y desde <sup>desde</sup> ~~no~~ fué posible, avisamos a los nacionalistas el peligro de su error. No creyó oportuno revisar su conducta, y aquí tienen, fatales para sus anhelos, las consecuencias". (EL 7-7-34, "Las autonomías imposibles. Dónde queda el Estatuto vasco ? ").

No faltó tampoco la explicación religiosa católica del fracaso nacionalista, hecha por el mismo comentarista antes citado, que llega a decir que si en el partido nacionalista hubiesen predominado los abertrianos en lugar de los de la <sup>C</sup>omunión, el Estatuto estaría "en franca realización". El autor defendía a los seguidores de "Gudari" en su disputa con el Partido Nacionalista Vasco. " Un diputado de la minoría vasca ha dicho que con estas Cortes tiene el Estatuto, para salir a flote, tanta dificultad como facilidad hubiera tenido en las Constituyentes. Reconoce, pues, aun cuando el aludido pretenda cargar la responsabilidad a las izquierdas, que lo que impidió llevar a las Constituyentes el Estatuto fué, sencillamente, la conducta política seguida por el partido nacionalista, desde el advenimiento de la República, contra los defensores y colaboradores de las autonomías regionales.

" Las fatigas que está pasando el Estatuto abonan la tesis que, en otras palabras; vengo exponiendo y que, una vez más y cuantas sean necesarias, expondré. Es ésta. El partido nacionalista ha supeditado y continúa supeditando, en forma integral, los sentimientos específicos del patriota a los sentimientos, de todo orden, del católico.

" Si en lugar de ser los "comunionistas" los pilotos de la nave nacionalista lo hubieran sido los "abertrianos", tengo por seguro que el Estatuto Vasco estaría, a estas alturas, en franca realización. Las Constituyentes, a seguido del catalán, hubieran sancionado el nuestro. Me agradaría saber la opinión de los "abertrianos". Yo estoy en que coincidimos.

" Dicho se está, que las autoridades del partido han tenido y continúan teniendo un marcadísimo interés en burlar - consciente, inconscientemente ? - las consignas expresas del credo nacionalista; pero, al mismo tiempo procuran, poniendo en juego los medios de que disponen, que no son pocos, hacer ver a sus huestes todo lo contrario. Cómo lo consiguen ? Veamos. Es una situación de izquierdas, la misma que trajo la República, la que está dispuesta a parlamentar con los territorios que, de antiguo, desean la reintegración de sus libertades. Pero, las citadas autoridades piensan para su capote: nosotros no parlamentamos. Y bien; cómo hacemos la maniobra para justificarnos ante los nuestros ? Aprovechemos el instante de esta manera; Confeccionemos el Estatuto de Estella. Las izquierdas, tan pronto lo olfateen, se enfadarán. Luego - el pretexto fué magnífico - echaremos leña al fuego y la enorme hoguera chiporroteará una considera-

ble cantidad de insultos que ahondarán, hasta lo indecible, las diferencias.

"Qué sucede, más tarde, en la situación de derechas que tirios y troyanos reconocen como enemiga irreductible de las libertades vascas? Los nacionalistas leen en su Prensa - al principio, no - cosas terribles contra esos elementos. En esta ocasión parece lógica la actitud de las autoridades del partido; pero, no lo es, ya que si ahora riñen con las derechas y antes lo hicieron con las izquierdas, qué le va a suceder al Estatuto? Sin embargo la maniobra, burda y de bajo vuelo, recorre penosamente, su trayectoria. Euzkadi viene algunos días más nacionalista que Sabino de Arana. Lo que no impide que primero sea católico y después ....

"Qué trance le han deparado las autoridades al partido nacionalista, jóvenes "aberrrianos"? " (LC 24-5-34, "De la patria chica. Las maniobras del nacionalismo", por "Ene").

(4) (En el mismo sentido un artículo, de Antonio Espina "Política. Cataluña y su Estatuto: EL 11-12-34. ) Francisco de Ulacia comentaba también que "en el pueblo vasco ha repercutido dolorosamente la rebelión catalana. Se teme por nuestro Estatuto, especialmente porque tanto en el Gobierno como en la Cámara hay elementos de derecha enemigos encarnizados de las libertades vascas, que procurarán rechazarlas por completo. El nacionalismo tendrá que tomar otro rumbo. El que le señale la República federal, trabajando por ella con interés y entusiasmo hasta verla implantada con ayuda de todos los republicanos españoles. La Esquerra catalana será en estos trabajos un elemento poderoso. Es en el sistema federal donde la justicia republicana ha de brillar con los más vivos resplandores que le presten sus dos atributos más excelsos: la libertad y la democracia." (EL 25-11-34, "República federal y justicia republicana").

("Euzkadi" apenas mencionó a los socialistas cuando escribió sobre el Estatuto Vasco durante este año de 1.934. En la larga lista de citas, que indico a continuación, se puede comprobar, además de las noticias sobre la larga andadura de aquél, y otros comentarios, la dura y permanente crítica a a que se sometió "Euzkadi" a las derechas en general. Ver E 10-1-34, "Falsos puritanismos. El deseo del pueblo"; E 12-1-34, "Apurrrak"; 13-1-34, "Apurrrak"; 14-1-34, "Testuz de Perdiz". (Fábula). Al doctor Royo Villanova (Esopo 2) "; 17-1-34, "Ante el Estatuto: Cultura vasca", por E. de Arantzadi; 19-1-34, "Comentarios a un artículo. Hispanismo, fuerismo y lirismo", por Lucio de Arakil; 21-1-34, "Carta abierta. Las cañas se tornan lanzas", por F. Javier de Landaburu, y "Apurrrak"; 23-1-34, "Los monárquicos contra el Estatuto", por E. de Arantzadi; 24-1-34, "Estatuto Vasco". Lo que dice y lo que no dice el escrito de la titulada "Comunidad de Ayuntamientos alabeses" + 25-1-34; 25-1-34, "El Estatuto Vasco. La "Comunidad de Ayuntamientos" alabeses no tiene existencia legal"; 27-1-34, "Carta de Horn y Areilza al director de "El Debate" sobre el caso de Araba"; 28-1-34, "Apurrrak"; 30-1-34, "Crítica de críticos. A un antiestatutista", por Atxika-Allende; 31-1-34, "Apurrrak"; 1-2-34, "Alrededor del Estatuto. "El Pueblo", Pradera y Royo"; 2-2-34, "Alrededor del Estatuto: Un libro y un catedrático" y "Apurrrak"; 3-2-34, "Alrededor del Estatuto. La única solución" y "Apurrrak"; 10-2-34, El Estatuto vasco. Los términos del voto particular de Agirre con respecto al caso de Araba"; 11-2-34, "La verdad sobre el Estatuto"; 14-2-34, "Kili-Kili. Fueristas que no desean los fueros"; 15-2-34, "Escribe don Luis de Zabala. Lo que va de 1.908 a 1.934" por E. de Arantzadi; 18-2-34, "Egizale" contra el señor Zabala", por E. de Arantzadi; 20-2-34, "Obstáculos que se oponen a la reintegración foral", por Lucio de Arakil; 22-2-34, "Estatuto vasco en las Cortes"; 23-2-34, "Nacionalismo vasco y fascismo español", por J. de Aguirregoitia y "Estatuto vasco en las Cortes"; 24-2-34, "apurrrak"; 27-2-34, "Obstáculos que se oponen a la reintegración foral", por Lucio de Arakil y "Kili-Kili. Otra característica", por Edozein y "Tú lo quisiste, tu te lo ten". por E. de Arantzadi; 28-2-34, "El caso de Araba en las Cortes" 1-3-34, "El Estatuto vasco en las Cortes"; 2-3-34, "Del momento. Al señor Gil Robles", por E. de Arantzadi, "La discusión del Estatuto Vasco" y "Apurrrak"; 3-3-34, "Comentario. Lo demoledor", por José de Artetxe, "Traidores a su pueblo" y "Apurrrak"; 4-3-34, "Hipocresías, no. Cánovas, el fuerista" y "Apurrrak"; 7-3-34, "Estatuto Vasco. Del momento político", por Agirregoi-

tiá; 8-3-34, "Con buenas maneras. Dos columnas .... de alarma"; 11-3-34, "Frente de los del arco" y "A quien representan?"; 17-3-34, "Nacionalismo vasco y Estatuto Vasco", por J. de Agirreagoitia y "Glosas. Errores históricos de Esteban Bilbao", por Jesús Etxayo; 18-3-34, "Estatuto Vasco"; 6-4-34, "El Estatuto vasco en las Cortes"; 7-4-34, "La alegría de los pingüinos"; 8-4-34, "Olano y Danoso Cortés", por E. de Arantzadi; 10-4-34, "La ignorancia pingüina. Nación, Patria, Raza"; 11-4-34, "Los fueros y la ley", por E. de Arantzadi y "Pingüinos chaterreños. Textos irrecusables"; 12-4-34, "Más sobre lo mismo. Opiniones carlistas"; 13-4-34, "Un artículo de Iruxo. El estado del Estatuto"; 19-4-34, "Devaneos monárquicos", por Lucio de Arakil; 20-4-34, "Quedemonos solos los de casa", por E. de Arantzadi y "El Estatuto Vasco"; 22-4-34, "Siempre lo mismo. Iñigo de Loyola y don Sabino de Arana-Goiri"; 24-4-34, "Oposición de espíritus. Al de Sabino de Arana el de Iñigo de Loyola", por J. de Aitzol y "Nota del E.B. B."; 25-4-34, "Musulmanes y vascos", por E. de Arantzadi; 27-4-34, "Lucha sin cuartel", por E. de Arantzadi; 5-5-34, "Los estatutos vascos. Un libro de don José de Orueta"; 9-5-34, "Derechas e izquierdas", por E. de Arantzadi; 25-5-34, "Estatuto Vasco", por Donosti, (más días 6.7.8.9 y 14), y "¡ Araba, refugium peccatorum !", por Lur-Gorri; 3-6-34, "Concierto y Estatuto", 8-6-34, "Orio, difamador" (más día 9); 19-6-34, "El Estatuto y las Cofradías Vascas".

A todo esto debe unirse la larga serie de artículos y comentarios a que dieron lugar la Ley de cultivos aprobada por el Parlamento catalán y el Movimiento municipalista en torno al estatuto del vino, sin olvidar la Revolución de Octubre.

(5) Así decía Xanti de Meabe: "... A los puritanos de "Juventud", disconformes con el integrismo españolista de los de la "Comunión" del Partido Nacionalista Vasco.- Queridos ex correligionarios Imanol, Eli, Bikuña, Orueta, etc.: Os debatís en un forcejeo estéril contra el virus de insubstancialismo y reculación que corroe desde hace mucho tiempo las entrañas de vuestro partido. ... Se trata de un problema de vejez espiritual tan dado al cómodo "no malquistarse", y a reparar el gesto último para obtener el interés crecido de una eternidad de dichas con préstamos usurarios de misas, novenas, rosarios, comuniones y acatamientos a la infalibilidad del Santo Padre, sin olvidar, claro está, la tranquilidad y los buenos alimentos, y la ninguna ayuda metafísica al clero. (A éstos, que el Gobierno laico los ampare). (...)) Los "Kizkitza, Federico Zabala, Horn, Chalbau, Urreta, Arantzadi, Leizaola-Sánchez, y otros mestizos ideológicos, han hecho y harán al partido más daño que la peste bubónica en una tribu impreparada. Los rebeldes que quisimos conducir a las dóciles masas "euzkotarras" hacia normas más cristianas, más internacionales y de principios más sociales y eternos, tuvimos que arrinconarnos ante los zancadilleos perennes y jesuíticos de esas alpargatas de freno del carro triunfal de la juventud. Y, sintiendo angustiosamente la eliminación de nuestra lealtad y de nuestra audacia, tuvimos que alujarnos cada vez más de tanta pobreza y roña para la vida generosa de la raza. Son ellos, y "Kizkitza, su jefe, los eternos "luises", o señorones, bien avenidos con el buen vivir, que no gustan de la estridencia heroica, ni de la exaltación y calor del que, por todos los medios, quiere acelerar el triunfo de los dogmas y principios que agitan el alma y se creen más grandes que la vida de los trabajadores del Ideal. ¡ Bueno estaría el partido con esos propagandistas ! ¡ Cuán pocos soldados habrán ellos reclutado para el ejército de la causa vasca !.

"Os hablo, como comprenderéis, trasladándome imaginativamente a mi inexistente ayer, y como si estuviera entre vosotros. No quiere, pues, esto decir, que esté conforme ni con vuestra postura ni con la de los acólitos y tansurados de la "Comunión", porque yo no soy nacionalista, aunque creo amar tanto como vosotros al país de mis montañas y de mis paisajes; yo, con lo que he pensado y he visto ya, no puedo estar conforme, ni con la interpretación que daís a vuestro "Jaun-Goikua", ni a vuestro "eta", ni a vuestro "Lagi Zorra". Lo que no obsta para que pensando en nacionalismo sobiniado, diga que tendís vosotros razón, y que aún os quedáis bastante cortos. ...." (EL 28-1-34, "Viejas divergencias nacionalistas".)



(6) "Han transcurrido tres años. El partido nacionalista vasco ha seguido durante ellos una política de abultadas contradicciones y de errores mayúsculos que, era forzoso, han perjudicado notoriamente a los propósitos minimalistas de la propia organización. La conducta de los dirigentes, llevada por derroteros sectaristas y por caminos y lugares llenos de baches y semioscuridad, denuncia, a las claras, la torpeza irrefrenable y la contumacia en los errores cometidos durante la época, anterior a la dictadura, por la fracción "comunionista", que dieron lugar a que levantara bandera de rebelión el líder que en la memorable tarde de abril del 31 era llevado a hombros de sus jóvenes amigos, como símbolo de la pureza doctrinal del nacionalismo vasco.

"Como el tema para el vasco que esto escribe no deja de ser interesante, no porque comparta ni de lejos ni de cerca con ninguna idea secesionista, sino, más bien, por haber seguido algo de cerca los modos que han empleado nuestros adversarios políticos en la esfera de sus actividades programáticas, proseguiré en sucesivos trabajos exponiendo lo que a mi juicio significa para la propia causá nacionalista el proceder llevado a cabo por los dirigentes del partido". (LC 12-4-34, "De la patria chica. Fervores vencidos").

"Un respeto profundo me merecen los hombres que luchan, con el alma, por una idea. No importa el que yo no lo comparta. Estoy convencido que ellos también me respetan. Pero, aún así, me veo en la necesidad de mezclar en trabajos sucesivos la limpia conducta de algunos idealistas con la torpe y prosaica de hombres que actúan pisando, ahora ciego, y, luego, un poco de fango. Espero que se me sabrá excusar". (LC 19-4-34, De la patria chica. Los hechos son los que mandan").

(7) "Hoy puede decirse que los deseos minimalistas de las vascongadas, están prácticamente taponados. Si en política se desdeña, por las razones que se quieran, la realidad que nos depara cada instante se comete indefectiblemente un error de bulto o, lo que es peor, una traición imperdonable, desde el punto de vista de la idea. En cualquiera de los dos casos, los culpables que han originado a la causa tan tremendo daño, proclaman a grandes voces su incapacidad o perjuicio y deben ser confinados o aplastados en nombre de los ideales que, en primero y último términos, son los que mandan.

"Tengo por seguro que el proceder de los "aberrrianos", dado el antecedente de sus anteriores posturas, hubiera sido opuesto diametralmente al de las autoridades del partido. Si a estos jóvenes les invitan a contribuir a la implantación de un régimen que "afirma la existencia de varias nacionalidades dentro del Estado español", cómo hubieran respondido? " (LC 3-5-34, "De la patria chica. Pueden ser errores o traidores.") (En el mismo sentido el artículo anteriormente citado del 19-4-34).

(8) (Ver t. LC 14-6-34, "De todo un poco. San "Euzkadi" mártir y virgen", EL 22-3-34, "Sangre tomatera", de "Lopezgoni" comentario a la sesión del Ayuntamiento de Bilbao, en la que se acordó protestar contra el proyecto de elevación de las tarifas ferroviarias).

(9) "El Gobierno Samper requiere un día los votos de la minoría vasca para sacar adelante el proyecto de elevación de las tarifas ferroviarias y los requeridos, gustosísimos, acceden a sus deseos .... Conviene que aclaremos la felonía cometida por los diputados vascos contra las ideas que dicen defender.

"Existía un marcado interés por parte de los capitalistas bilbaínos en que el proyecto se aprobara. porque en ello les iba un buen puñado de pesetas. Entre los interesados se encontraban los conspicuos nacionalistas Irujo, Chalbaud y Horn, ya que los paquetes de valores ferroviarios que poseen son de alguna consideración. Colocados ante el dilema, los parlamentarios vascos, sin dejar de pensar la transcendencia política que implicaba el asunto, optaron por votar en pro de unos intereses exclusivamente particulares con perjuicio evidente del pueblo español y del pueblo vasco, al que consideraron, a estos efectos, vinculando a la meseta castellana. Por razones y conveniencias de carácter particular o por razones de tipo clasista, triunfó

en toda la línea el punto de vista burgués, según el cual las fronteras parcelan el mundo en porciones territoriales para el exclusivo provecho de su clase o las fronteras pierden la virtud parcelaria cuando así lo exige el concepto inmoral del sistema de la ganancia. Es el caso que me ocupa. A los capitalistas que mandan en el partido nacionalista les bailaba en la barriga el dinero de las tarifas y, sin pararse en barras, lanzaron un directo a los sentimientos patrióticos de los sabinianos y rasgaron lo poco que les quedaba de nacionalistas. A mayor abundamiento, destaquemos el siguiente contraste. En el Ayuntamiento de Bilbao los concejales nacionalistas, representantes de una parte del pueblo, votaron en contra de la elevación de las tarifas y en el Parlamento otros representantes del pueblo vasco (?). .. Dónde está la honradez política de estos elementos ? Dónde las ideas?.

" Hay más. Los parlamentarios vascos votaron también por la derogación de la Ley de Términos municipales. La sangría que esto supone para el ideario nacionalista inunda el perímetro de Euzkadi.

" La citada Ley significa, poco más o menos, esto: no se permitía a los propietarios de la tierra el empleo de mano de obra forastera, en tanto existieran en su demarcación campesinos desocupados. Se evitaba, con ello, que el campesino del lugar no fuera condenado al hambre por sus ideas políticas o religiosas y, además, se evitaba el envilecimiento de los jornales y se alejaba el caciquismo que tanta infamia había cometido. Es seguro que la República no ha dictado ley más ponderativa ni más humana.

" Item más. En abril del corriente año escribió el diputado nacionalista Irujo lo siguiente: " ..... nuestros enemigos de hoy son las derechas; los tres grupos, Ceda, agrarios y monárquicos de ambas ramas y de un modo más calificadamente peor los monárquicos.... Esa es la lección recibida que los vascos no debemos olvidar jamás. "Pues bien; esta taxativa declaración, más el sentido plenamente localista de la ley de Términos, que mirada desde el lado nacionalista debe ser alagadora en extremo, pesaron definitivamente en el fuero interno de los mandatarios separatistas y, así se vió, que, cuando llegó el momento de la votación, inclinaron su fuerza expresiva en apoyo de sus eternos enemigos y en contra de la ley que reflejaba con pareja fidelidad el grito, hoy tan en boga, que condensa el sentimiento localista: " ¡ Vasco, ayuda al vasco ! . Por qué esa corrupción y esa inmoralidad del partido nacionalista vasco?. Por qué estos elementos se han erigido en fautores de las desdichas de nuestros campesinos? Repugna pensar que una agrupación política que se dice católica no sepa cumplir este precepto elemental tan puesto siempre a flor de labio: "No quieras para tí lo que no quieras para otro".

" A este nacionalismo versátil y ecléctico que exuda veneno porque es una vulpeja despreciable, hay que perseguir sin duelo y sin compasión. Yo así lo prometo. "(LC 7-6-34, " De la patria chica. La pobreza de una política"

(10) " Cuando se discutió, en sesión secreta, la situación del fiscal del Tribunal de cuentas, la minoría nacionalista tuvo el desacierto de sumar sus votos a los de la mayoría y, cuando se trató, en el seno de la Comisión de suplicatorios, del caso del diputado de Jaén, el representante nacionalista, señor Careaga, atacó con extrema dureza y sin pizca de piedad a nuestro camarada Lozano, acordándose, supongo yo, de que así cumplía con perfecta fidelidad el catolicísimo mandato de sus electores. Son dos nuevas pruebas de afecto que el nacionalismo vasco da a sus más temibles adversarios. No importa que las prácticas nacionalistas lleven aparejados la indignidad y la falta de honradez políticas; no interesa que unos sentimientos, no por equivocación, menos respetables, sean entregados gota a gota a sus taimados enemigos; no importa que las apetencias liberadoras de Euzkadi, oje de la política sabiniana, expongan al desnudo las vergüenzas de sus dirigentes. Lo que interesa, por ahora, al partido nacionalista vasco es ir de acuerdo con las derechas españolas, para agotar en cuanto les sea posible, el espíritu benefactor de la conmoción política del 14 de abril y para aplastar las justas reivindicaciones de un proletariado que vive luchando por su libertad económica, que es tanto como luchar por la libertad superlativa de los individuos y de las naciones.

"Haciendo pinitos nacionalistas, el concejal Basterra, en nombre de la minoría sabiniana, en el Ayuntamiento de Bilbao, dijo: "Salvamos nuestros votos porque creemos que en pleitos ajenos no tenemos por qué inmiscuirnos". Se trataba de un informe en favor de los deudos de los mártires Galán y García Hernández. Está visto que cuando se plantea un asunto de sentido liberal los nacionalistas se escudan en las palabras de ritual: "No tenemos que por qué inmiscuirnos en pleitos ajenos". Sin embargo, cuando se ponen a debate cuestiones de índole derechista (haber al clero, amnistía, tarifas ferroviarias, términos municipales) se entregan, en nombre de la exquisita repugnancia que les produce "los pleitos ajenos", a la pureza doctrinal de las ideas ignacianas .....

".... ¡Basta ya, señores nacionalistas, de granujadas! ¡Abajo las caretas que cubren vuestras falsedades! ¡Decidles a esos buenos chicos de las aldeas y a esos buenos tontos de la capital que la función va a terminar, que el carnaval fué de otra época! Es necesario que ustedes lo digan sin rodeos para evitar que nosotros tengamos que estar todos los días raspando las porquerías que cubren la idea nacionalista...." (LC 14-6-34, "De la patria chica. Los pleitos ajenos del nacionalismo"). (Ver t. EL 8-6-34, "Sesión Municipal").

(11) "Las causas de la nefasta política impresa por el nacionalismo vasco hay que buscarlas en la interpretación que las autoridades y mandatarios del partido dieron al lema "Jaungoikua" cuando polarizaron en él las esencias del catolicismo de los mercaderes del templo que, al emanar de Roma, escamoteó las fragancias contenidas en el cristianismo de las catacumbas y se postró, lloriqueando y trémulo, ante el poder de los magnates de la tierra y el egoísmo de los hombres sin conciencia. Siguiendo el camino tortuoso del nacionalismo nos encontramos con que, en el período de la segunda República española - el más atento a oír y parlamentar con las regiones - las autoridades del partido cometen, en perjuicio exclusivo del "Legi-Zarra", los errores de más bulto, hasta el extremo de situar a la organización y a los principios en situación peligrosísima. Cómo se conciben las asistencias prestadas por la minoría parlamentaria sabiniana a los Poderes centrales en proyectos que ni de cerca ni de lejos tienen relación con la doctrina del "Legi-Zarra" y cómo se explica el buen nacionalista que esa ayuda, traducida en votos, se le preste a una mayoría parlamentaria que es enemiga furibunda de las autonomías regionales y, por el contrario, le haya sido rotundamente negada a Gobiernos y parlamentarios que reconocían a nuestra región los mismos derechos e iguales deberes establecidos para Cataluña?

"Es evidente que el nacionalismo vasco ha querido encontrar con la retirada de sus diputados, de la Cámara, una postura que le permita respirar con cierta holgura los aires del "Legi-Zarra" y, además, volver con risa mefistofélica hacia sus amigos para decirles: "Veis cómo nosotros cumplimos "esencial y fundamentalmente" los mandatos de la más pura doctrina nacionalista?".

"Pues a pesar de la estudiada y preconcebida actitud de los diputados nacionalistas tengo razones suficientes para decir que ese acto en sí no ha ganado la voluntad de un nutrido grupo de nacionalistas sinceros y, tan no ha ganado, que, no pasando mucho tiempo, habremos de ver cómo se desprenden de la organización esos hombres que han bebido en la copa amarga de los desengaños. "Son muchos, muchos - musitaba alguno -, los empujones y puntapiés dados al "Legi-Zarra". Es muy tarde para rectificar, suponiendo que la actitud de nuestros diputados y autoridades sea sincera, los descabros cometidos." (LC 9-8-34, "De la patria chica. Empujones y puntapiés al "Legi-Zarra"; LC 2-8-34, "De la patria chica. ¡Cuanto va de ayer a hoy!").

"Casi idénticos comentarios se pueden leer con ocasión de la ley de cultivos en LC 21-6-34, "De la patria chica. Traducción fidelísima de su sentir", por Enc.- También "El Liberal" comentó desfavorablemente el comportamiento de los diputados nacionalistas en las Cortes. "Porque los votos de estos diputados, antes de decidir el segundo quorum por virtud del cual se aprobaba definitivamente el aumento de las tarifas ferroviarias - equi-

valiente a perjudicar de manera grave al consumidor, al industrial y al comerciante, en beneficio de Bancos y Bancas, banqueros y grandes firmas -, acababan de votar en un primer quórum la "guillotina" para derogar la ley de Términos municipales a fin de que los terratenientes cedistas y agrarios puedan a su antojo sojuzgar y explotar al campesino.

"Hechas estas puntualizaciones, se comprenderá el rasgo de pudor que tuvo ayer el órgano del PNV ocultando a la clase trabajadora que le es afecta estos "inocentes" trapicheos de los diputados en Madrid mientras aquí vociferan ser defensores de humildes y oprimidos. ¡ Vaya farsa ! " (EL 26-5-34, "Los votos nacionalistas en el Parlamento").- Conviene recordar que la Prensa derechista de Bilbao había echado en cara a los diputados nacionalistas que no se preocupaban de defender los intereses económicos de Vizcaya, dejando a la economía vasca desamparada. " Euzkadi " negaba tales acusaciones aparecidas en "El Pueblo Vasco". Así, podemos ver E 22-3-34, "Aurrak", 23-3-34; 24-3-34, "Cuestiones gramaticales. Los unos y los otros"; 25-3-34, "Cúmulo de falsedades. Enemigos de la industria"; 27-3-34, "Para terminar? Mentar la soja").

(12) De este semanario dijo "La Lucha de Clases": "Jagi-jagi. redactado por un grupo de "macarrillas" de emakumes, se alborota ante las amarguras de LA LUCHA. ¡ Paren la jaca, amigos !, no es para tanto, que todavía nos queda humor para leer y comentar lo que dice el perrito faldero de las chिकास del Correo, que si no sirve para soplón para lamerón no tiene precio.

"Para que los nacionalistas izquierdistas ( ¡ qué sarcasmo ! ) comenten, copiamos el párrafo que publica Jagi-jagi: " Si tuviéramos que escoger entre un socialista español y un plutócrata vasco, nos decidiríamos, seguramente, por este último.

"No lo digan ustedes en sentido condicional. De sobra sabemos que hace tiempo tienen ya tomada esa determinación". (LC 21-6-34, "De todo un poco", por Microbio.)

(13) Meses más tarde, por ambas partes, hubo también denuncias de violencias y asesinatos. (ver t. E 18-7-34; 19-7-34, "El asesinato y la "fraternidad" socialista"; 24-7-34, "Ante la repetición de hechos sangrientos", por Ignacio de Letona; EL 25-8-34, Manifiesto de la Agrupación Socialista de Gallarta.- En "el asesinato y la "fraternidad" socialista" leemos: "... Parece mentira, pero es verdad; un grupo de afiliados a las Juventudes socialistas españolas, que dicen laborar por la pena de muerte, por la desaparición de esta pena de la letra de las leyes, mataron en Santurtze, a traición, por la espalda y en cuadrilla, al trabajador nacionalista Jose Luis Garaizabal .... Manos socialistas rojas, enrojecidas más que por el colorido de su bandera por la sangre cobardemente derramada a través de su triste historia, vienen segando un día tras otro la vida de buen número de trabajadores vascos. - ¡ Sí ! Las víctimas de los propaganderos de la lucha de clases, las víctimas de los que dicen luchar contra la burguesía y el capitalismo, no son burgueses, no son capitalistas, ¡ no ! ¡ Son víctimas proletarias ! ¡ Son trabajadores los que caen bajo las balas o las puñaladas traidoras de los socialistas españoles ! .... Mientras sus dirigentes, siempre del brazo de los plutócratas, se codean y conviven en íntima trabazón de intereses con la burguesía, las masas afiliadas se dedican por toda ocupación a matar trabajadores indefensos, acaso para demostrar cómo entienden ellos la solidaridad proletaria y la lucha de clases. ... - ¡ Farsantes. será el grito que salga del pecho de cuantos desde hoy les oigan. Pueden sentirse orgullosos los socialistas al haber coronado la semana antifascista organizada por las Juventudes Socialistas españolas con el asesinato de un trabajador, cometido por los propios afiliados a dichas Juventudes. Los alumnos han salido aventajados y han aprovechado bien la lección dada durante una semana antifascista. ... (...) - ... la lucha de clases, la solidaridad internacional del proletariado, la fraternidad de los pueblos, la lucha contra el fascismo y la guerra, postulados a los que han salpicado (sic) la sangre de un obrero vasco; postulados pisoteados y apuñalados por las armas criminales y asesinas del socialismo español. ¡ Trabajadores vascos, no olvidéis la lección ! ").

(14) Unos días antes de estas informaciones, cuando se rumoreaba la posibilidad de una revolución, "Euzkadi" reprodujo de "Lan Deya" (órgano oficial de la Confederación de Trabajadores Vascos) una editorial, "Voces de alarma", en la que trataba de definir cual sería la postura de los solidarios en el caso de que se produjese la revolución socialista. "... Un movimiento revolucionario español tiende contra la paz social, contra el orden .... El obrero vasco ha predicado siempre su amor al capital, pero en función con el trabajo. Quiere imponer la armonía entre estos dos términos, no antitéticos, sino gemelos.

" La economía de Euzkadi no puede sufrir que todo quede en ruinas ... Sería, pues, criminal que nosotros consintiéramos la destrucción de la riqueza del País Vasco. Encauzarla por normas de justicia, sí. Y con el máximo rigor. Con tenacidad. Pero destruirla, aniquilarla, jamás.

" .... Si la revolución se circunscribe a una lucha por las conquistas sociales, por el mejoramiento del proletariado, nosotros nada tendríamos que oponer contra ese movimiento. Seríamos los primeros en la pelea. Pero se trata de imponer nuevas formas de gobierno.

" Y con esto, instituir Estados que moten todo esfuerzo individual, todo concreto particular, para sacrificarlo al dios-Estado.

" La revolución ha sido siempre la destrucción de lo presente. Y Euzkadi nunca podrá consentir que se destruya su riqueza ni economía.

"Estamos alerta. Ni un solo trabajador vasco puede moverse sin que Solidaridad mande u ordene. Somos afiliados a una entidad obrera vasca. Ella puede y debe mandarnos. Nadie más.

" Con verdadera dureza serán castigados los que falten a sus órdenes ....

" ... Hoy en día están de moda las revoluciones sociales, que a la postre resultan ganancia para algunos líderes, que se aprovechan de la ignorancia del obrero, siempre dispuesto para los grandes sacrificios, para la renunciación.

" ... En la economía vasca manda el trabajador vasco. La hora de hacer la revolución en Euzkadi la marcarán los trabajadores vascos, no la UGT o la CNT de España. (E 10-2-34)".

(15) El relato de Picavea no tiene ni merece ninguna credibilidad, en cuanto a la finalidad que pretende "El Liberal". Es fantasioso, exagerado, e irónico. Ridiculiza las acusaciones contra el nacionalismo vasco, mediante su exageración y su fantasía).

(16) "La confianza en su éxito la hacen descansar los nacionalistas en que, si se produjera un movimiento en España y triunfara la clase obrera, alrededor de ellos se agruparían todos los elementos contrarios a las aspiraciones proletarias. Para que las autoridades no les molesten y puedan actuar con eficacia en la organización de sus huestes, es por lo que los "bizkaitarras" han mimado a esa piltrafa repugnante que se titula partido radical, capaz de cometer las mayores vilezas con tal de tener cargos de mando. Así se explican casos como los del plesbicitó, en el que se hizo, por nacionalistas y radicales, todo lo posible por amañarlo; la complacencia "bizkaitarra" con los gestores radicales y sus votos al Gobierno actual. A pesar de cuantos quieran desmentirlas, las informaciones de "El Socialista" se basan en documentos auténticos y que con su publicación y las manifestaciones de Indalecio Prieto; certeras y contundentes, ha quedado en cueros vivos el "bizkaitarrismo". (LC 1-3-34, "Los "bizkaitarras". Manejos contrarrevolucionarios.")

"... no nos ha sorprendido la citada información por cuanto nosotros sabíamos de los compromisos contraídos, a raíz del resultado de las elecciones de noviembre, entre los diversos sectores derechistas que actúan en el campo de la política española.

"... Por lo que a esta región y a Navarra conciernen se ha estimado, por quienes ordenan y son obedecidos, que los defensores de lo que se reputa como "el régimen de la renovación de los valores morales y espirituales, "hoy tan en boga en Alemania, tienen que ser los nacionalistas vascos y los tradicio-

...  
nacionalistas navarros respectivamente...

Corre parejas el deseo inusitado de armar, no sólo a los "mendigoixales", sino también a individuos que gustan andar por el llano, con el silencio que ya es tónico, de la Prensa nacionalista sobre aquel problema que le era de tan urgente necesidad verlo resuelto, el de las famosísimas gestoras, y sobre el nada apreciable de los "enchufes" que le interesaba difundirlo por todo el país para que vieran los suyos que no le faltaba vista y, sobre todo, que poseían un gusto exquisito en la elección de temas a tratar. Son contrarios las órdenes actuales del partido nacionalista con aquéllos que daba cuando los tres ministros socialistas estaban en el Gobierno. Distaba mucho la actitud bochornosa que adoptaron los nacionalistas en la visita que hizo a Vizcaya el jefe del Estado con la seguida minoría parlamentaria cuando acudió a Palacio a evacuar consulta con motivo de la crisis. Es antagónico el propósito que guía a los magnates de ese partido con las prédicas que extienden entre los afiliados. El pretender un partido político, fundamentalmente burgués y de la peor especie, cual el nacionalista, apoyarse en un organismo que titulan obrero es algo que rebasa los límites de la moralidad, porque las órdenes que se han dado a los "mendigoixales" y las armas que se les distribuye apuntarán directamente al corazón de la clase trabajadora en general, con el fin de exterminarla y pisotearla en sus más caros afectos para elevar sobre sus ruinas el régimen de terror que propugna la podrida casta del jesuitismo.

Para qué se arman los nacionalistas? Para qué están armados? No engañen más a quienes sienten alguna emoción por esta tierra. Díganles los dirigentes que es llegada la época de armarse porque necesitan de elementos que mercenaria e ideológicamente estén dispuestos a batirse contra la revolución proletaria que avanza. No les pongan sordina e infórmenles que no se trata de ideas que tienden a liberar a este país, y sí del propósito definido y concreto de defender la situación de privilegio de los magnates. Háblenles claro y alto diciéndoles las razones en que se apoyan para oponerse, con las armas en las manos, a una revolución de carácter proletario que lleva en su germen la liberación absoluta, totalitaria de los individuos y de los países y regiones. Y luego especifiquen que Rusia libertó de las garras del Zar a un buen puñado de nacionalidades. Determinen por hacerles ver inequívocamente que el régimen burgués no ha dado ni dará nunca libertades ni a los individuos, ni a las regiones, ni a los pueblos, por la sencilla razón de que tiende, por ley natural, a la concentración, a la unificación de todo cuanto ha hecho acto de presencia en el mundo capitalista. Ahora bien; no se les olvide comunicar a cuantos se entregan bajo los pliegues de la bandera nacionalista que las autoridades del partido actúan por cuenta de poderes indiscutidos e indiscutibles que tienen dada la orden terminante de manejar habilidosamente el sentimiento patriótico de que hacen gala en provecho y beneficio exclusivo de los mandatarios y de la clase social que los mismos representan. Si así lo hacen podemos tener la seguridad de que los "mendigoixales" se llamarían a engaño y, aun cuando no ingresaran en nuestro frente, dejarían que actuáramos con la debida ponderación y eficacia en el momento mismo - que los dirigentes de nuestras organizaciones nos darían las órdenes oportunas para lanzarnos a combatir por la libertad económica y política de todos los trabajadores y de todos los países. "(LC 1-3-34, "Los nacionalistas. Por qué se arman?", por Ene).

"No dudamos - se escribía también en "La Lucha de Clases" - lo que sería el País Vasco si los políticos enclenques del nacionalismo se hiciesen dueños de estas provincias y llevaran al país por los derroteros por ellos soñados.

"Es obvio el fin que persigue el nacionalismo vasco respaldándose en un pueril patriotismo y en una religiosidad fanática, inculcada premeditadamente. Estos dos sentimientos son su único sostén. Privándole de ellos no le queda más que dos instrumentos musicales y una argenta para lanzar sus antiestéticos "irrintxis", signo evidente de delicadeza y de fina cultura. No hay una columna básica que sustente el edificio nacionalista.

" (...)

"[República vasca] Pero qué república sería ella? Como la que tenemos hoy? Con olor a incienso?.

"República donde faltando la corona real imperaría el bonete del jesuita. Que

al fin y a la postre equivaldría a ser una imitación a la monarquía de Alfonso XIII, pues el despotismo y la intransigencia más cerril, nos haría creer transportados a los remotos y vergonzosos tiempos de la Inquisición.

" (...)

" Si los designios de los nacionalistas se llevasen a efecto, si fueran colmadas por el triunfo sus ambiciones, no tendríamos que transportarnos a Roma para ver una ciudad vaticana, desde la cual emanarían las órdenes más imperativas. Los esbirros del jesuitismo fascitizante, no cesarían en sus persecuciones, hasta dejar aplastados bajo su bota dictatorial a los que luchan afanosamente por la igualdad social y a los que abrigan en sus pechos ideas de progreso, prosperidad y equidad. Crearían una frontera más, pero no sería para poner dique a los egoísmos del capitalismo. Sería el imperio de la Compañía de Jesús, donde seguirían cebándose en sus apetitos, los menos, los holgazanes privilegiados de la fortuna, para que, los más, la clase productora se muriese con los estómagos exhaustos, cual acontece hoy en todo el mundo. Concertar con el Vaticano de Roma sería el primer punto a cumplimentar para que los sotanoides viviesen su regalada vida a costa del sudor y la ignorancia ajenos.

(....)

" Con la monopolización de la enseñanza estancarán el pueblo apartándole del progreso, sumiéndole en una esclavitud vergonzosa y denigrante. En fábricas, talleres y oficinas y en todos los juegos del desenvolvimiento de la actividades administrativas, en todo el engranaje del capitalismo euzkadiano serán preferidos no los más aptos, no los más inteligentes, pero sí aquellos que serán elegidos de entre los que tendrían más o menos grados de nacionalistas, de lazarillo, de impasibilidad, de sumisión, de acatamiento incondicional ante las imposiciones caprichosas, egoístas, despóticas y explotación inicua y vil de la clase capitalista.

" La cruz y el trabuco serán los que impondrán su intransigente autoridad. Los de la cruz con sus engaños, solapados; los del trabuco, con su violencia desalmada y cruel. Sería el reducto inexpugnable a la influencia de las verdaderas doctrinas de nuestra redención.

" Cegados por prejuicios que la curia retrógada impulsaría libremente en el ánimo de las muchedumbres, harían de Euzkadi un pueblo inculto, sumiso y obediente e incapaz de rebelarse ante injusticias y desigualdades, humilde y callado, aunque vea por sus propios ojos deshonrada una hija, una hermana o su mujer por ese monstruo que se oculta bajo la negra sotana ó por ese patrono que vive a costa del esfuerzo cotidiano del desheredado.

"Así vemos a Euzkadi en manos del clero y la burguesía.. La podemos ver peor aún. " (LC 29-3-34, "Despotismo y vaticanismo", por Julio Huerta.)

Insistiendo en el carácter clerical del PNV, Alpín escribía: "... un país que vibra ansioso de libertad, lo primero que debe ser es tolerante, liberal con todos los demás, piensen como quieran. Pero no es por ahí por donde les encaminan los directores rebañeros, al contrario, les inducen a odiar, a maldecir a los discrepantes en ideas y hasta en costumbres que no sean las suyas. Quieren hacer almas a troquel saturadas de sacristía. No es la masa en su mayoría quien siente así sinceramente, es su Estado mayor, con asesoramientos clericales intransigentes, los que llevan el hato humano nacionalista por campos antiliberales, aunque les hagan gritar hasta enronquecer esos vivos a Euzkadi libre, libertad que no lograrán jamás (nos referimos ahora al proletariado) en tanto sigan encadenados al clericalismo, sus más poderosos dominadores. La boca libre para gritar, sí; pero el cerebro para pensar por cuenta propia, no. Este funcionará como quiera el amo u ordene su ilustrísima. ¡ Qué aberración ! " (LC 5-4-34, "Instantánea. Paz Octaviana.")

De la misma manera epinaba el presbítero Juan García Morales: "... Vasconia, como en las primeras guerras civiles, quiere hoy matar a tiros al que no piensa como ella. Y por eso se levanta hoy en armas. Apoyan este movimiento la clerecía y los grandes ricachones, que siempre han vivido a costa de la sangre del obrero.

" (...)

"Nos causa risa cuanto sucede en España. Gil Robles, amo del dinero, por una parte, y los nacionalistas vascos, por otra, quieren derrochando el oro, adueñarse de todos.

" Los obreros no son alondras.... Los hijos del pueblo no se prestan hoy a hacer la olla gorda a los accionistas de las grandes empresas ni a derramar su sangre por los intereses particulares de los que toda la vida<sup>no</sup> han hecho más que tratarlos como esclavos.

" ....) El pueblo pide pan. No quieren guerra." (EL 3-3-34, "Hacia una guerra civil"; tomado de el "Heraldo de Madrid".)

(17) A propósito de este retirada "La Lucha de Clases" escribió: "La nobleza y las facilidades con el señor Lerroux ha procedido en todo momento para con los nacionalistas vascos, de la que se hizo lenguas el señor "Aguirre" para darle su último lengüetazo al retirarse del Parlamento la minoría a quien representaba, se han visto coronados con la última resolución de que tenemos conocimiento: la eliminación de Horn; representante de dicha minoría en la Comisión Permanente del Parlamento.

" Estamos esperando el próximo discurso del líder bizcaitarra para ver cómo compagine sus manifestaciones con las gracias que se le han hecho.

" Lo que, sin duda, ha ocurrido en este caso es que Alba sabe cuántos compromisos quita de encima de los diputados bizcaitarras al arrojar a su representante de la Comisión mencionada. Y por eso lo ha hecho.

" Es natural. La Comunión nacionalista va perdiendo ya la fe en las ruedas del molino con que sus diputados quieren hacerle comulgar. Y son muchos los que claman: " Hostias, Hostias."

" Pero "Aguirre" y sus satélites tienen miedo a las hostias". (LC 12-7-34, "Con tiragomas").

(18) Así podemos leer en "La Lucha de Clases": "... Sin embargo, tan pronto como la autonomía ha tocado sus intereses, la Lliga reacciona en sentido capitalista y acude al capitalismo - a todas las derechas de España - con objeto de hallar en ellas la defensa de la propiedad, denominador común que les une a unos y a otros burgueses, a los catalanes con los españoles.

" Las clases conservadoras catalanas, se han encontrado con que la autonomía no queda bajo el control de sus representantes, que era lo que ellos pretendían cuando defendían ante el Poder central monárquico sus postulados nacionalistas. Han tenido la prueba evidente de esta verdad al dictar el Parlamento catalán la ley de cultivos en la que se recogen las mínimas aspiraciones de un proletariado del campo ansioso de terminar con la esclavitud a que está condenado por la ambición capitalista. Y la Lliga ha reaccionado en la misma forma que lo hizo anteriormente el llamado agrarismo español, que reunió todas sus fuerzas con objeto de arrinconar la Reforma agraria.

" Convencida la Lliga de su desgracia, ella, tan autonomista en los tiempos en que se veía dueña y señora de Cataluña que aspiraba a eliminar de aquel su feudo al Poder central, ha suscitado ahora una cuestión de competencia en perjuicio de la propia autonomía catalana; y corriendo a contar sus culpas al Gobierno y sus amigos los agrarios españoles, que saben lo que son estas incertidumbres y sobresaltos y que se hallan convencidos de que la existencia en Cataluña de una ley de esta naturaleza acabaría por levantar el espíritu de los campesinos españoles y arrojarlos contra el caciquismo que ellos tratan de perpetuar, han conseguido que con sus votos se anule la ley catalana declarándola ilegal.

" Esto no lo cuenta con claridad Euzkadi a sus lectores. No le conviene. Se limita a esbozar la cuestión en párrafos como éstos: "Comienza Cataluña a disponer de sus destinos a gusto o disgusto de unos y otros catalanes y automáticamente se revuelven en Madrid y tratan de interponerse en el camino de Cataluña" ...." Hasta los elementos moderados de la Lliga, catalanes antes que nada, y que no vieron con buenos ojos la ley promulgada por el Parlamento Catalán, al ver la actitud del pueblo catalán, herido en su amor



propio por la sentencia del Tribunal de Garantías, comienza a darse cuenta ...."

"Esta es la forma sinuosa, jesuítica, en que Euzkadi informa a sus lectores y a toda la opinión nacionalista vascongada. El diario de las derechas nacionalistas oculta que ha sido la Lliga, organización espiritualmente igual a ellos, quien ha inducido al Gobierno a pedir la recusación de la ley a que se refiere. Es lo más sencillo, lo más simple, decir que "automáticamente se revuelven en Madrid", sin aclarar quienes son los que se revuelven, que son - no lo echen en olvido los nacionalistas de buena fe, sobre todo, el elemento trabajador del nacionalismo - los propios nacionalistas de derechas, los elementos burgueses, los capitalistas, los terratenientes, que ven amenazados sus intereses por la misma autonomía concedida a la región. Tengan en cuenta los nacionalistas de corazón, los que creen que la autonomía o la desmembración de Vasconia del resto de España habría de traer la vuelta a las puras costumbres de la antigüedad, que tan pronto como esto ocurriera y el capitalismo viera que esa autonomía o esa independencia se traducía en una merma, por insignificante que fuera, de sus privilegios, de su hegemonía sobre los pueblos, de su dominio sobre los terrenos, los nacionalistas burgueses vascos, como lo han hecho ahora los nacionalistas burgueses catalanes, recurrirían a Madrid y a sus amigos los terratenientes e industriales españoles para que les ayudaran a echar abajo las leyes que estableciera el Parlamento vasco, aunque se hubiera reunido éste a la sombra del árbol de Guernica para el que tantas alabanzas tienen ahora.

"Convénzanse los proletarios vascos. La esclavitud de que son objeto no se remedia con el asentimiento (será asentamiento, digo) en Vasconia de un Estatuto ni de una nacionalidad, ni con que dictemos aquí nuestras leyes, como no consigamos arrinconar a los elementos retardatarios de la evolución social, que son los elementos burgueses. Ellos se hallan convencidos de su inferioridad numérica, de su insignificancia personal, y por eso pretenden asentarse sobre una amplia base de trabajadores. Para alcanzar ese objetivo siembran la desconfianza entre las fuerzas trabajadoras, ora llamando al sentimentalismo de raza y nacionalidad que luego traicionan - como acaban de hacerlo los elementos de la Lliga catalana -, ora estableciendo diferencias religiosas que ellos saben surten efectos sorprendentes, ora atrayendo a otros por medio de la dádiva o la concesión de trabajo. Todos los medios son aprovechados si conducen al fin que persiguen. Y hay que convenir que, hasta ahora, la maniobra les resulta a la perfección. Con el espejuelo de la raza han conseguido reclutar legiones de obreros que son su verdadera fuerza, porque esa otra de que se vanaglorian, la fuerza de su dinero, de sus tierras, de sus industrias, no representarán nada el día que el proletariado haya comprendido que no hay más fuerza que el trabajo y que no hay más riqueza que la amontonada mediante la merma hecha por el capitalismo a los salarios de los obreros.

"Obreros vascos: Vosotros ponéis pasión, ponéis fe, ponéis alma en vuestro movimiento racista, pero debéis ver con claridad que la burguesía pone su caja solamente y que es para que les defendáis su caja para lo que os requiere. Y que tan pronto como peligre el contenido de ella recurriré, como la burguesía catalana ahora, al Gobierno central o al Morabito azul para que les defienda de vuestras aspiraciones de mejoramiento social." (LC 14-6-34, "Por bajo de los nacionalismos". Semejante interpretación de Solidaridad se puede encontrar en los siguientes comentarios.

Según "La Lucha de Clases" los solidarios vascos apoyaban con sus votos a los capitalistas vascos, como ocurrió en las últimas elecciones. Por otra parte, los más destacados dirigentes de Solidaridad eran personas de confianza del nacionalismo vasco, que ocupaban los cargos de responsabilidad y mando de Solidaridad para servir los intereses del PNV, abandonando los intereses obreros de clase y sirviendo en bandeja de plata los de la clase capitalista.

Solidaridad había sido creada por la clase capitalista vizcaína, al fracasar las demás organizaciones creadas por los patronos. Nació de una manera raquítica, pero iba creciendo al calor del dinero y las subvenciones

de los ricos. Con dinero patronal socorría a los obreros con importantes donativos; copiaba los métodos de lucha de los socialistas (Cooperativas, Mutualidades); explotaba el sentimiento patriótico de los obreros reduciendo con ello los contingentes de la verdadera organización de clase.

Su comportamiento de los Jurados Mixtos, donde buscaba la división de los obreros para disponer de ellos para sus maniobras políticas, demostraba que era una organización al servicio de la clase patronal, instrumento de la burguesía, enemigos de los trabajadores. Sus representantes políticos en las Cortes colaboraban en anular la legislación ya conseguida (vg. por obra de Largo Caballero).

En el orden de los hechos, según "El Liberal", con motivo de una anunciada conferencia de García Sanchiz en Bilbao se organizó espontáneamente una huelga general como protesta en Bilbao y zona fabril, aunque hubo hojas clandestinas firmadas por los comunistas y sindicalistas. La unanimidad obrera fué absoluta con "ligerísimas excepciones imputables a solidarios vascos". Según el gobernador civil, participaron obreros de todos los matices políticos, comunistas, socialistas, anarcosindicalistas y solidarios, pero no participaron los obreros de la Compañía Euzkalduna, que en su mayoría era solidarios. ("Euzkadi" dijo que "la única factoría que trabajó normalmente fue la de "Euzkalduna").

En solidaridad con los trabajadores de Irún, las organizaciones obreras de Guipúzcoa comunistas, católicos, S. de OV y CNT firmaron la nota de conformidad con una huelga de 48 horas. Se esperaba que la UGT se adhiera, pero al fin no la apoyó. Se esperaba que la UGT se adhiera, pero al fin no la apoyó. S. de OV la dejó después en suspenso.

El 12 de febrero hubo en Bilbao otra huelga general de 24 horas, que llegó a tener gran intensidad. Participaron obreros de todas las ideologías, a excepción de los solidarios vascos, que en algunos talleres, como en los Diques Euzkalduna, se negaron a salir a la calle.

En Zaráuz hubo paro general como protesta por la detención de diez nacionalistas. Ocurrió a primeros de Marzo.

El 20 de abril elementos extrémistas intentaron la huelga general, que llegó a adquirir poca intensidad. Fué comentadísimo, según "El liberal", que en la fábrica Euzkalduna salieron a la huelga los obreros, cuya mayoría pertenecía a S. de OV.

El paro del 1 de mayo fue "impresionante" y en la manifestación, a pesar de la lluvia, figuró una "muchedumbre inmensa de trabajadores". La Comisión organizadora, en la que figuraba representantes comunistas y socialistas, entregó al gobernador civil una nota con conclusiones contra la guerra y el fascismo. Entre las conclusiones de carácter local figuraban la libertad de todos los presos políticos y solución de la crisis de trabajo, pero para nada se hablaba de problemas nacionales vascos tales como Estatuto. No se alude para nada a los solidarios.

"Según "La Lucha de Clases" S. de OV concedió a regañadientes la autorización que sus afiliados carroceros pedían para intervenir en la huelga de dicho oficio; aceptó la huelga para evitar la desbandada de sus afiliados.

(Sobre todo esto, véase: LC 11-1-34; "La telaraña"; LC 18-1-34, "La telaraña"; LC 18-1-34, "De todo un poco. Otro frente antisocialista", por Microbio; EL 20-1-34, "Derivaciones de una charla"; EL 21-1-34, "Manifestaciones del gobernador civil de Vizcaya sobre el pasado movimiento obrero"; EL 24-1-34, "Informaciones del N. de España. Las organizaciones obreras de Guipúzcoa solidarizan con los trabajadores de Irún"; más el día 26; EL 13-2-34, "Protesta proletaria"; EL 14-2-34, "Después de la huelga"; LC 15-2-34, "Con tiragomas"; EL 3-3-34, "Informaciones del Norte de España"; LC 19-4-34, "Los de S. de OV. Enemigos de los trabajadores"; EL 21-4-34, "Intento de huelga general"; EL 3-5-34, "El primero de mayo"; LC 7-6-34, "Así se va por el buen camino"; LC 2-8-34, "Con tiragomas"; EL 12-8-34, "Informaciones del Norte de España".

Ver también E 20-1-34; 10-2-34; 13-2-34; 3-5-34; 1-8-34;).

También podemos leer en el mismo semanario algún comentario de "Ene". "... la solidaridad de los sabinianos a Cataluña se hace por principios puramente nacionalistas. Así nos lo cuenta la Prensa que los representa." "Ene" piensa que la retirada de los nacionalistas del Parlamento responde, en cambio, a "motivaciones insinceras". Las motivaciones de fondo son las mismas que llevaban a los parlamentarios vascos a apoyar los proyectos de haberes del clero, de amnistía para los del 10 de agosto, de elevación de tarifas ferroviarias y de derogación de la ley de Términos municipales: clericalismo y burguesía. "El nacionalismo sincero está avergonzado de verse regido por traidores, indignos e ineficaces políticos de política nacionalista. El lema que siempre ha presidido los actos de la minoría vasca y de los primates del partido ha sido: Clericalismo y Burguesía. Es la "traducción fidelísima de su sentir:" (LC 21-6-34, "De la patria chica. "Traducción fidelísima de su sentir.").

El mismo autor, aludiendo expresamente al conservadurismo español del PNV, escribía: "¿Qué política han hecho los conservadores españoles que no haya sido secundada por el nacionalismo vasco? . O es que la política revolucionaria de los sabinianos se limita a cruzarse unos papirotazos con las derechas monárquicas (se refiere a la polémica mantenida por "Euzkadi" con "El Pueblo Vasco" de Bilbao) por las incidencias promovidas por el fallo del Tribunal de Garantías contra la ley de Cultivos promulgada por los catalanes?" "... El nacionalismo vasco juega a dos paños: catolicismo y nacionalismo. En la discusión que mantiene Euzkadi estos días, con sus amigos subterráneos, quiere limpiar a flechazo limpio las impurezas de su impostura católica atacando a sus colocutores con la exacta inspiración que a los dos les mueve y, de rechazo, procurar para el maltratado y decrepito paño nacionalista un lavado, nada más que regular, que permita escamotear los productos que la alquimia irreverente del partido ha ido depositando en la esfera de la idea matriz, cual si se tratara de algo comprado a precio irrisorio.

"No sólo es conservador de tipo español el nacionalismo vasco, sino que por serlo, ha tiempo que destrozó lo más preciado que debe tener una idea política, por pequeña que sea: la nobleza en la interpretación de los principios." (LC 28-6-34, "De la patria chica. Alrededor de una pregunta" filosófica".

(19) Ver: E 14-6-34, "Socialistas y monárquicos"; 17-6-34, "¡ Pobres Vasco-Romanos !", por E. de A.; "Sigue orando el fariseo", más en 15-6-34; 20-6-34 "En defensa de la religión o de los emolumentos indebidos?"; 21-6-34, "Los adoradores del bécerro de oro ..."; 22-6-34, "Los verdaderos fomentadores del socialismo ..."; 23-6-34, "Defensores de la Constitución laica y ateas"; por E. de A.; 24-6-34, "El gran peligro: La soledad de Cataluña", por E. de A.; 26-6-34, toda la primera página; Con anterioridad se puede leer: E 9-5-34, "Derechas e izquierdas", por E. de A.; 13-5-34. "¡ Vasco protege al vasco !", por E. de A., donde este afirma: "Lejos de colaborar en la empresa de resurgimiento patrio, ha sido el gran capitalismo, aliado al proletariado rojo exótico, el mayor enemigo nuestro en el campo político y, sobre todo, en el social." - Ver también: E 20-6-34, "La ley" anarquizante"; 21-6-34, "La ley catalana de cultivos", por Donosti, más en 22-6-34 y 23-6-34; 26-6-34, "La propiedad y los trabajadores vascos" y en general todo el pensamiento social y económico del PNV.)

En el artículo, anteriormente citado de E. de Arantzadi, tenemos un juicio global sobre el capitalismo en Euzkadi. "Decíamos que entre los motivos que explican la irritación del nacionalismo hacia las derechas exotistas, descuella ante nuestros ojos el que brota de la preferencia que les merece el extranjero sobre el vasco en las luchas del trabajo y en la asistencia de los caídos.

"Habremos de advertir en que hoy es este campo social el de la batalla. Se ría incurrir en error monstruoso, y que por lo mismo no parece posible, el de ignorar esa realidad. Saber que estamos en situación de guerra; que ésta se desencadenó con furia; que de su resultado penden los destinos espirituales y nacionales de Euzkadi, y desconocer dónde se está jugando la suerte de la patria, no parece posible.

" Lo es, con todo. Los patriotas de edad y los formados en la ideología anterior que no renuevan el caudal de su espíritu con las aportaciones que trae el correr de los años, juzgan todavía que es político, profundamente político y político exclusivamente, el pleito nacionalista, cuando aquí, como en los demás pueblos de la tierra, está en movimiento toda la nacionalidad. Tenemos aquí, como en las razas dominadas, un pleito de autodeterminación; mas con él, y desbordándolo, con el pleito de libertad que explica, lo agrava y lo informa con vigor triunfal, tenemos una cuestión nacional, y sobre nacional, social.

" Lo que va de los conflictos bélicos medievales a los actuales, eso, y mucho más, advierte el observador entre los movimientos populares de los siglos pasados y los del día ....

" Así también en las luchas nacionalistas. Así, sobre todo, por el carácter del enemigo y el carácter profundamente democrático del nacionalismo. Escribíamos en otro lugar: "Fue desde sus orígenes un choque racial, un choque social, el que se juzgó terminado con la ley española de 25 de Octubre de 1.839. Los directores de la ofensiva española eran políticos, y en el campo político se nos atacó e hirió. No repercutió por ello el golpe en el organismo nacional, como parece que debía suceder. Hoy es ya todo un pueblo, es una variedad amplia de razas, unida en el desafecto a lo vasco, lo que se nos ha echado encima. Y la colectividad vasca, toda ella, padece la acometida nacional y social; el acoso general de un pueblo extraño. Deberemos al socialismo español el perfeccionamiento de la ofensiva. Con la ventaja innegable del despertar social. A la suavidad de las diferencias políticas sucede la aspereza, cada vez mayor y más dolorosa, del rocé de los pueblos que se encuentran en los caminos más pedregosos de la vida. Se pueden disimular en el campo político muchas divergencias; en el social, refido con ficciones, no. Y es la razón de que las luchas del nacionalismo vasco vayan siendo cada día más de fondo y más irreductibles.

" Ya no son unos pocos políticos, rodeados por administradores o servidores interesados, los que forman los ejércitos beligerantes. Contra el poder del Estado, asistido, en cuanto significa imposición y mantenimiento de su soberanía, por todos los españoles, de derecha e izquierda; contra el movimiento imperialista se alza el pueblo; el pueblo integrado por ricos y pobres, aunque en muy desigual proporción. En todas las naciones sucede eso, porque siempre responden las clases humildes mejor que las poderosas, con deber mucho menos a la patria, a los llamamientos del ideal. Más aquí la desigualdad denunciada es mucho más acentuada, especialmente en estos cuarenta años, en los que, a costa de la ponderación del organismo colectivo y del patriotismo nacional, se ha constituido el grupo plutócrata, al que debemos, en primer término, la consolidación de la "unidad constitucional" de la ley del 39, y luego del desequilibrio social de nuestro pueblo.

" La falta de patriotismo y codicia de estos elementos han atraído sobre la patria estas muchedumbres de fuera, que van arruinando la espiritualidad y la economía nacional; y en ocasiones de rectificación, que en primer término les favorecería á ellos, no quisieron aprovecharlas, incorporándose al movimiento nacional. Lejos de colaborar en la empresa de resurgimiento patrio, ha sido el gran capitalismo, aliado al proletariado exótico, el mayor enemigo nuestro en el campo político y, sobre todo, en el social.

" Con su preferencia eterna hacia el obrero extraño, ha hundido nuestra constitución social, con derrumbamiento que parecía definitivo, por el poder de sus inmensas riquezas, aunque ya se ve, sin dolor de la raza, que sufre la plutocracia por do más había pecado (sic) y que su imperio se acaba. Ha sido necesario que sintiera estremecer la tierra a sus pies para sospechar - no llega a más su inteligencia - que en la adhesión a la tierra del apollido pudiera estar su salud, e inicia entre ruinas un movimiento rector cuando apenas puede mantenerse en pie.

" Nosotros, los nacionalistas vascos, debemos tener presente que si la suerte de la libertad nacional debe ser obra, ante todo, de los grupos de población destacados por su cultura, refida con la nación, el hundimiento de la organización social debe serle imputado al capitalismo bizantino, creador del Ulster aquí constituido, por el desequilibrio económico provocado en el pue-

blo de la ponderación con sus fortunas inmensas y, como decimos, por el menor precio inicuo y constante del vasco en la concurrencia de los trabajadores.

"Atontados con el estruendo de las luchas políticas, no hemos advertido que no hay atentado que alcance la gravedad del desplazamiento del hijo de la raza por el extraño. Eso, que ha hecho el capitalismo por amasar riquezas y extender, con el proletariado latino, la servidumbre por cumbres y barrancos, debemos tenerlo siempre presente. Malo es arrebatar a un pueblo su libertad; pero arrebatar el pan de sus hijos para darlo a los de fuera, es peor; que no hay nunca libertad sin pan y que con legiones de zamoranos y burgaleses no hay pueblo vasco.

"Ante todo y sobre todo la vida de la raza. Y por ello la preferencia del vasco que olvida esto hay que recordárselo eficazmente. En la postergación del vasco late un crimen social, preñado de mil infamias, pues ya se sabe que sobre la iniquidad de atender al extranjero, en daño del hermano, en la misma casa solar de uno y otro, el favor del extraño es viento huracanado que propaga por el territorio nacional el fuego de la impiedad, que acaba en ceniza de anarquía.

"¡Vasco, protege al vasco! Gran programa, breve en palabras; mas de posibilidades inmensas." (E 13-5-34, "¡Vasco protege al vasco!").

(20) (Los dos periódicos informaron ampliamente de todo este largo proceso. Principalmente ver: EL 26-6-34; 28-6-34; 29-6-34; 30-6-34; 4-7-34; 6-7-34; 7-7-34; 18-7-34; 20-7-34; 31-7-34; 2-8-34; 3-8-34; 4-8-34; 5-8-34; 7-8-34; 9-8-34; 8-8-34; 12-8-34; 15-8-34; 17-8-34; 18-8-34; 21-8-34; 22-8-34; 23-8-34; 24-8-34; 25-8-34; 26-8-34; 28-8-34; 29-8-34; 29-9-34; 5-9-34; 6-9-34; 8-9-34; 9-9-34; 9, 11, 12, 13, 14, 15, 19, 25, 26, 28, 29 de septiembre; 1, 8, 24, 28 de noviembre; 1-12-34.- E 26, 28, 29, 30, de junio; 4, 6, de julio; 2, 3, 4, 5, 7, 8, 9, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 28, 29, 30, 31 de agosto; todos los días del mes de septiembre; 2, 3, 4, 5, 26, octubre; 17, 27, 30 de noviembre; 2 de diciembre.).

(21) (Ver los siguientes comentarios algunos de los cuales vienen sin título: (EL 3-8-34; "El Socialista", en "El liberal" 7-8-34, "Los Ayuntamientos de Vizcaya y Guipúzcoa y las Comisiones gestoras"; "El Socialista"; en EL 9-8-34; EL 10-8-34; EL 11-8-34; EL 14-8-34; EL 15-8-34, "Nota política. Soluciones de Gobierno" prohibido o ilegal", por Julián Zugazagoitia; "El Socialista", en EL 15-8-34, "El primer episodio de una larga querrela. Las elecciones del domingo"; "El Socialista" en EL 16-8-34, "El eco de un postulado; la desobediencia civil"; "El Socialista" en EL 18-8-34; "El Socialista" en EL 23-8-34, "No lo resuelven las multas ni lo remedian las detenciones"; "El Socialista" en EL 24-8-34, "A primer plano. La cuestión vasgondada, punto neurálgico del Gobierno"; EL 26-8-34, "Dílate sobre dílate"; EL 28-8-34, "La ausencia del pueblo ante la "maniobra".) (Ver t. la referencia del consejo de ministros en EL 28-8-34). "El Socialista" en 29-8-34; EL 30-8-34, "La Gaceta", perturbada y perturbadora"; EL 30-8-34, "Aún es tiempo"; "Heraldo de Madrid" en EL 30-8-34, "Declaraciones de Prieto"; EL 1-9-34, "Municipios y regiones. El tema de las autonomías". por J. Díaz Fernández; EL 4-9-34, Intervenciones de Indalecio Prieto. como presidente de la Asamblea de Parlamentarios de Zumárraga, LC 6-9-34; EL 7-9-34, "Resabios dictatoriales"; EL 6-9-34, "Cerillas en el polvorín"; EL 8-9-34, "Las Casas Consistoriales, vacías"; EL 9-9-34 "Deslinde sangriento"; EL 14-9-34, "Hoy como ayer. Conciliación nacional", por J. Díaz Fernández; EL 18-9-34, Manifestaciones del abogado socialista Jerónimo Bujeda; "El Socialista" en EL 23-9-34; EL 13-9-34, "Y el ferro, sin rabiarse"; LC 6-9-34; LC 13-9-34, "El pleito de los Municipios vascos. No son la cárcel y el proceso las soluciones adecuadas"; LC 20-9-34, "Nacionalistas y socialistas. Alrededor de una coincidencia, " por Ene.

(22) (EL 14-10-34, "El rastro de la huelga"; 18-10-34, "La pena de muerte"; 21-10-34, "Hay precedentes" más 26-10-34, "Caridad monárquica"; 18-10-34, "Deber de cristianos" y "Carencia de espíritu cristiano", por José de Arteche; 20-10-34, "La aplicación de la justicia" y "¡¡¡Caridad!!! por Egizale 21-10-34, "Esto es ya demasiado"; 11-11-34, "Caridad ... y política)."

(23) (E 12-10-34, "Otra lección perdida", 13-10-34, "La inhibición" y la "colaboración" del nacionalismo vasco", 16-10-34, "Campaña de odio"; 21-10-34, "Contra vesania cordura"; 28-10-34. "Fueron nacionalistas y solidarios vascos los que acudieron en auxilio de Oresa y Rebusta"; "Mientras pasa la ola" 30-10-34).

(24) (E 14-10-34; 17-10-34; 16-10-34; "La mejor propaganda"; 23-10-34, "Examen sin conciencia"; 26-10-34, "Contra Solidaridad: atacada y triunfante"; 2-11-34 "La gran tarea"; 3-11-34, "Nuevas doctrinas?: por el camino emprendido; 6-11-34, "Torpe ceguera").

(25) (E 24-10-34, "Programa social" y "Lecciones de una revolución", por Egizale; 25-10-34, "Religión gazmoña" y "Y no quieren que sea cierto ningún horror?"; 27-10-34, "Una revolución más; enseñanzas y propósitos"; 28-10-34, "Los frutos de la injusticia y del odio"; 3-11-34, "La revolución que se necesita"; 8-11-34, "Comentando una carta", por Egizale.) (Los comentarios nacionalistas iban en la misma línea que los del canónico Arboleya: "La ceguera es tal, que ni la misma ira de Dios que acaba de pasar sobre esta región ha devuelto la vista a nadie. Para mí el mayor de los actuales desastres, con haberlos aquí tan enormes, es el proceder disparatado e inaudito de las llamadas "derechas". Y esta abstracta impotencia en que uno se ve, incluso para levantar la voz llamando la atención de los tan lamentablemente descarriados, resulta desesperante." (El 15-11-34, tomado de "El Día" de San Sebastián). (Los temas generales de la revolución, polémica con los diarios oligárquicos y defensa del programa y acción cristiano-vasco se puedan encontrar además en: E 9-11-34, "Notas. Para unas reflexiones post-revolucionarias", de Jose de Artetxe; 14-11-34, "Lección de cosas"; 15-11-34, "Un grave problema social. La situación de la zona minera bizkaína. El predominio del marxismo en nuestros pueblos mineros. Responsabilidades que no están precisamente dentro del marxismo. La ausencia del espíritu social cristiano en las minas. La desolación de unos datos estadísticos", más los días 16; 17, 18, 20, 21, 22, 23, 24; 16-11-34, "Nuevo aspecto de un problema vasco. La emigración de ayer; la inmigración de hoy", de J. Aitzol, más el día 18; 17-11-34, "Queridos colegas"; 20-11-34, "Otra canallada de menor cuantía"; 27-11-34, "Miserables", de E. de Arantzadi; 29-11-34, "La buena fe de "La Gaceta del Norte", más días 1, 2, 4, 5, 13, de diciembre; 14-12-34, "Hablan los inmaculados", por E. de Arantzadi; 15-12-34, "Que conste, pues, a todos"; 16-12-34, "Siempre con todo respeto" y "Cuidad de las imitaciones", "Burgueses y revolucionarios" y "La Iglesia y el capitalismo"; 19-12-34 + 30-12-34; 23-11-34, "¿Sentimos el cristianismo social?", por Egizale; 21-12-34, "El capitalismo en el País Vasco. La mente de los Papas y de Sabino de Arana", por J. Aitzol.

(26) "Uno de estos documentos - decía el Gobernador - se refiere a los sucesos ocurridos en Portugalete, y entre muchas otras cosas se dice: En la tarde del 6 del corriente se reunieron en el establecimiento de Aniceto Fdez., sito en la calle de Sabino Arana, 14, hoy clausurado, representantes de los socialistas, comunistas y grupos anarquistas, marchando una comisión de éstos al local de Acción Nacionalista Vasca. Allí acudieron Eugenio Gavia, por el partido comunista; así como Julián Greño, secretario de dicho partido, entrevistándose con Ramón Eguzquiaguirre, presidente de los mendigoizales; un tal Ridal, estaban Rivero y otro nacionalista, acordando secundar el movimiento y ordenando a los mendigoizales que acudieran a la noche siguiente al fuerte de San Roque para proveerse de armas.

"A la noche siguiente se encontraban en dicho lugar 500 individuos de distintas ideologías ...

"Una vez distribuidos en grupos de quince, por ideologías, se les asignaron las barricadas de cada sector. Recorrieron domicilios para surtir de armas a los que no las tenían, y otros apagaron las luces públicas. La distribución la hicieron por calles, en esta forma: A los nacionalistas, Calles Abaro y Buenavista; ... Los grupos los capitaneaba un anarquista conocido por Elisardo; a los nacionalistas los dirigía un tal Madariaga; a los comunistas, Greño; Gavia y otros; a los socialistas, Félix Apolinar, Vicente Perenete y otros.

"Sobre las veinticuatro horas, al entrar las fuerzas en el transbordador frente a la barricada de la calle Nueva, cayó mortalmente herido el subteniente de la Guardia Civil. Allí, como es sabido, estaban los anarquistas, pero, por la desorganización habida, la componían también otros grupos, entre ellos los mendigoizales.

" Siguió el gobernador que un periódico había mostrado su extrañeza por la detención del médico nacionalista D. Angel María Aguirreche.

" Tengo en mi poder - exclamó el Sr. Valerde - declaraciones firmadas por el Aguirreche y por el señor Plaza, en las cuales se confiesa que en el domicilio del primero, Viuda de Epalza, 4, primero, se celebró del tercer al cuarto día de huelga una reunión, a la que concurrieron D. Cándido Aguirre, nacionalista, de Alonsótegui; un tal Ochóza, de Baracaldo; el Sr. Pérez Aguirre, de Acción Nacionalista Vasca; D. Luis Plaza, socialista, en representación de la UGT y D. Heliodoro de la Torre, diputado a Cortes, por Solidaridad de TV.

" En la reunión se trató de la conveniencia o no de continuar la huelga general, comunicando el Sr. Plaza la decisión de la UG de T de persistir en ella, asistiendo los restantes. Se habló también de las gestiones realizadas en Madrid por la minoría nacionalista en orden al problema de los Ayuntamientos. Estas son las razones que han motivado la detención del doctor Aguirreche.

" Estos dos botones deben servir para evitar falsas posturas y para que de una vez con toda franqueza se emprenda el camino único ...." (EL 30-10-34).

(27) Estas manifestaciones de Prieto han de ser prudentemente consideradas, pues Prieto pretendía resaltar que los dirigentes del PNV habían dado sus votos de confianza, aplauso y exaltación al tambaleante Gobierno Lefroux, que era el que tenía encarcelados a los nacionalistas y socialistas. Además, la participación de los nacionalistas tenía por objetivo las libertades del País Vasco. Y, por último, Prieto no distingue entre participación en la huelga revolucionaria y en la actividad bélica.

(28) (Entre los donativos pro-fuerzas del Ejército y gubernativas, después de la Revolución, hay dos que son de la Compañía Sota y Aznar (de 10.000 Ptas.) y de Ramón de la Sota (5.000), éste a título personal) (E 19-10-34).

(La policía gubernativa detuvo a dieciocho personalidades del Partido Nacionalista, acusadas de haberse reunido clandestinamente. Fueron puestas a disposición de la autoridad militar (EL 31-10-34; 2-11-34; E 31-10-34; 2-11-34; 3-11-34).

(29) Sobre el comportamiento de solidaridad en este año ver este mismo capítulo ( ). Apoyó y participó en huelgas, juntamente con otras organizaciones más bien cuando tuvieron carácter general con limitaciones y ausencias de algunos talleres de Euzkalduna, dominada por Solidaridad.

(30) Sirva "de testimonio estos comentarios: " Se va serenando el ambiente. Tardará, no hay duda, que vuelva a los espíritus la paz de la convivencia social. Los gritos estridentes, desaforados, dictados por el terror o el odio, reprimidos tan inteligentemente por el señor Lerroux, no se perciben ya,...

" .... Los fusilamientos, las cadenas perpetuas, los años numerosos de reclusión, son medidas de castigo de inmediata represión. Y como tales, medidas efímeras, pasajeras, casi ineficaces.

" Es necesario investigar y hallar las medidas duraderas, eficaces, serenas que encaucen al río humano de las pasiones antes de que éstas se desaten....

" Construir ese cauce es necesario. Los cauces de los ríos no se forman de improviso con las grandes avenidas, sino que tras larga duración de siglos se van formando los lechos de las mansas aguas.

" Y ciñiéndonos al territorio euzkadiano, vemos que en algunas zonas industriales se ha desatado esa pasión humano. Si no ha adquirido mayores proporciones, es sabido que su causa radica en que ha habido una directriz encauzadora, que a las energías colectivas de Euzkadi ha abierto el lecho por donde discurrir.

" Ha habido algunas zonas donde, por no estar alzados los muros de contención espiritual, las pasiones se han corrido sin encontrar resistencia.

" El fenómeno estaba ya previsto. El hombre que supo encauzar precisamente la corriente de la pasión vasca por las márgenes de la justicia y el derecho, creando una fuerza espiritual robusta, lo había predicho hace ya años: " Con esta invasión extraña - escribía Sabino de Arana y Goiri -, gran parte de la cual ha venido a vuestro apoyo, para explotar vuestras minas y servir en los talleres y y en el comercio, estáis perdiendo la sociedad bizkaína, pues cometa es ese que no arrastra consigo más que inmundicia y no presagia más que calamidades: la impiedad, todo género de inmoralidad, la blasfemia, el éfimen, el libre pensamiento, la incredulidad, el socialismo, el anarquismo ... todo es obra suya", del capitalismo, el cual fustiga con tan brías censuras.

" La gradación que en esta predicción aquella mente privilegiada establece se ha cumplido. Falta que se cúmpla aun la última parte de su predicción: la llegada del anarquismo, que ... llegará si el nacionalismo, con su potente poder generador espiritual, no lo remedia. ...

" Esa zona (la encartada. . . ), vivero de gente advenediza, en su inmensa mayoría explotada, inorgánicamente mancomunada, campo libre y abonado de las ideas - siempre halagadoras para el que sufre - del credo marxista, ha florecido sin perfume de ideal, sin lozanía de fe, sin encanto espiritual redención. Y mientras estos obreros incultos, arreligiosos y antivascos, no merecieron la represión de los seguidores de la libre concurrencia, de los implantadores de la ley del bronce, de los capitalistas culpables de este estado de cosas, y mucho menos reparación con sabias medidas de justicia social cristiana, "no consintieron que contra él - el capitalismo - se alzaran. Si tal sucediera, las cargas de caballería sonarán con estrépito en las calles y las descargas de fusilería las barrerán de seres vivientes."

" Y tal como lo predijo ha sucedido aquí en Euzkadi y allí en Asturias. Es que contra la redención del marxismo no se ha opuesto la doctrina de la redención proletaria cristiana; no han ofrecido a la Iglesia los medios cuantiosos necesarios para el apostolado moderno; no se han creado periódicos obreristas, francamente orientados a la defensa del proletariado. A los apóstoles, que predicaron la cruzada obrerista, los persiguió el capitalismo y cerró la caja de caudales para no colaborar con la Iglesia en la obra de justicia social.

" La falta de fe religiosa, la falta de espiritualismo, la falta de un ideal un poco superior al material ha arrastrado al obrero, hasta consumarse el hecho doloroso de la apostasía religiosa de la masa proletaria. Este fenómeno, desgarrador hoy, pero sensible, por sus síntomas, hace años, arrancaba a Sabino de Arana esta exclamación: "Pobre clase obrera, apartada de Cristo, pobre y obrero, para seguir a quien le paga a fusilazos el aprovechamiento en la enseñanza acristiana y en la anticristiana educación que le da".

" (....)

" Con este espíritu cristiano de justicia social no puede haber obreros que no se asocien a nuestra causa, que es religión, que es justicia, que es vida social digna. Y si hay "jóvenes vascos que buscan en las promesas de gente invasora, de gentes que proceden de allí, el bienestar que dignamente sólo en el espíritu de nuestras instituciones de nuestros mayores podrían hallarse, es cosa que solo el capitalismo, que sólo la clase directora de nuestro país pudiera darnos explicación cumplida", escribió Sabino de Arana. ... (E 22-11-34, "La causa de la revolución social. El pensamiento de Sabino de Arana," por J. Aitzol).

" Frecuentemente ha sido - escribía Lur-gorri - que esos patronos, muchos de



ellos ostentando el título de católicos, obligasen a sus obreros a afiliarse a entidades sindicales o políticas de una táctica completa y descaradamente en pugna con los principios de la religión, sin cuyo pasaporte no podía franquearseles la entrada de la fábrica, porque "había que mirar por el negocio y si sus obreros no se afiliaban podrían tomarse represalias contra la Empresa e irrogársele graves perjuicios", y por unos perjuicios posibles, por comprar una tranquilidad relativa, vendían las almas de sus trabajadores y la suya propia a los enemigos de Cristo, alimentándoles con su necia táctica y matando su industria al dar aliento y apoyo moral y material a quienes habrían de convertirse siempre en sus declarados enemigos, porque sus prédicas van engalanadas - 'hóffibles galas - con la idea del odio, que tiene su epílogo en el crimen. ...

" ... Karl Marx, el agitador que murió - como murió Sabin - sin tener a su alrededor sino un exiguo núcleo de defensores de su doctrina, que habría de florecer con el tiempo, dice al hablar del capital:

" Es la parte del patrimonio que hace al propietario enriquecerse a costa del esfuerzo de los trabajadores", lo que en otros términos viene a concretarse en esta frase: "El hombre está explotado por el hombre", y estas palabras, que implícitamente encierran toda la doctrina socialista, es hecha realidad por muchos patrones vascos, que arrastran a sus obreros hacia esas organizaciones que van sembrando de odio su camino, pero que frente a ellas encuentran hoy otras que predicen amor y con él van consiguiendo bienes morales y materiales para el trabajador, al basar sus peldaños sobre firmísimos cimientos social-cristianos. ... " (E 22-11-34, "Orientación social).

(31) E 5-1-34, " La política y el agro ", por Un nacionalista; 9-2-34, " Revolución y frente único ", por Un solidario; 11-2-34, " Comunismo, Socialismo ", por Jogabe; 15-2-34, " Frente único y gimnasia revolucionaria ", por J. de Agirregoitia; 16-2-34, " Frente único. Criterios opuestos ", por J. de Agirregoitia; 17-2-34, " Frente único. Su estado actual ", por J. de Agirregoitia; 24-2-34, " La decadencia del socialismo. El paso del jefe socialista Loebe al fascismo ", por Aurrera; 7-3-34, " Socialismo-fascismo "; 25-4-34, " Socialismo agrario ", por Agustín R. de Munain; 4-5-34, " Cristo o Lenin: La elección se impone sin tardanza ", por Gustavo J. Franceschi ( más los días 5 y 6 ); 5-5-34, " Socialismo agrario ", por Agustín R. de Munain; 17-6-34, " Los socialistas y la semana antifascista "; 30-6-34, " A los empleados de oficina. Hechos y no palabras ", por Federico de Zubimendi, y " Conviene recordarlo. Los socialistas y la dictadura "; 24-7-34, " Frente único proletario "; 17-8-34, " Sobre el frente único marxista "; 22-8-34, " Socialismo fascista ", por Agustín R. de Munain; 29-8-34, " Socialistas y comunistas "; 8-9-34, " Hacia la formación del hombre nuevo. Los "sin Dios", por Muñoz, y " Hacia un nuevo socialismo "; 14-9-34, " El socialismo y la Iglesia ", por Bruno de Mendiguren; 23-9-34, " Hacia la formación del hombre nuevo ", por Muñoz; 26-9-34, " El marxismo y el campesino ", por Luis de Larraz; 29-9-34, " Hacia la formación del hombre nuevo. Los " Sin Dios ", por Muñoz; 30-9-34, " Hacia la formación del hombre nuevo. Los " Sin Dios ", por Muñoz.- También se puede ver: E 7-1-34, " Distribución de riquezas; papeles y papeleras "; 11-1-34, " El monopolio de la UGT "; 17-1-34, " El ensayo comunista y la agricultura "; 6-2-34, " Malestar y miseria ", por Beretza; 18-2-34, " Los ricos y el obrero ", por Iñaki; 23-2-34, " Rusia-Euzkadi; materialismo y hambre "; 15-3-34, " La libertad sindical "; 8-5-34, " Libertad y colectivismo "; 11-5-34, " De la ley a la realidad; el comunismo y los soldados rojos "; 24-5-34, " Exclusivas societarias "; 31-5-34, " Intereses contrapuestos "; 27-7-34, " El Estado patrono "; e; sistema socialista visto por los socialistas "; 26-8-34, " Totalitarismo de las organizaciones obreras "; 24-11-34, " Estudios sobre el comunismo ". Sobre la opinión de "Euzkadi" acerca de la postura del socialismo ante el problema nacional vasco, ver: E 30-1-34, " Obrerismo y patriotismo ", por Eduardo de Mafarrete; 4-3-34, " Nacionalismos. Ucrania, esclava de la Rusia soviética ". por J. Aitzol; 8-5-34, " Libertad y colectivismo "; 11-5-34, " Patriotismo y reivindicación social ". por Pedro de Basaldúa; 20-5-34, " El socialismo en Euzkadi ", por V. de Basauri; 4-8-34, " Voces socialistas. Libertad nacional ", por Pedro de Basaldúa.

Como confirmación de esto, se puede ver en " El Liberal ", además de lo visto, EL 25-1-23, " Vida municipal "; 18-3-34, " Al euzkera y al erdera. Hagámosle justicia ", por Xanti de Meabe; 26-4-34, " Sesión municipal "; 24-5-34, " Impresiones parlamentarias. Los tres sobres de Indalecio Prieto ", por Julián Zugazagoitia; 29-7-34, Intervenciones de Prat y Llopis, socialistas, en el mitin del frontón de Zabalbide, contra el clericalismo, la religión y la Iglesia; 5-8-34, " Dando "leña" a los jelkides ".

492

CAPITULO SEPTIMO.- El problema de clase en el nacionalismo vasco. Pag.  
493.- Notas. Pag. 541.

Es manifiesta la enorme importancia que la prensa nacionalista concedió a todas las cuestiones, que englobamos bajo el título general de problema de clase. Diariamente saltaban a sus páginas los problemas sindicales, las huelgas, los análisis y denuncias del capitalismo y socialismo, las exposiciones doctrinales o el lamento por el paraíso perdido de la sociedad preindustrial vasca.

No fueron muchos los colaboradores en esta gran tarea, en la que destacaron los nombres de Alberto de Onaindia ( el colaborador más asiduo en el periódico "Euzkadi" ), A. de Larrañaga, José de Ariztimuño, Emilio de Ezpeleta, J.M. de Izaurieta, Elías de Gallastegui, Xabier de Urroz, J. de Garay, Juan B. de Urquía, Policarpo de Larrañaga, Engracio de Arantzadi, Aritxulueta, Jimeno de Belate, Uriz, Mallu, Alejandro de Ulesi, Pedro de Baseldua, Juan Antonio Irazusta, Aurrera, V. de Basauri, Leonardo de Lexarzegi, Agustín R. Munain, Jesús de Garriz, J.R. de Azua y otros comentaristas anónimos. Las colaboraciones de Elías de Gallastegui y Xabier de Urroz, aunque significativas por la clase social y tendencia política que representaban, fueron, más bien, breves, debido a sus diferencias y separación definitiva del Partido Nacionalista Vasco.

La aportación obrera a esta tarea parece que fue más bien escasa. Fundamentalmente corrió a cargo de un grupo entusiasta de sacerdotes y de hombres de estudios universitarios, cuyos seudónimos impiden, a veces, reconocer su verdadera personalidad. Es interesante tener en cuenta otros dos datos más. En primer lugar, que el círculo de comentaristas fue ampliándose muy lentamente ( tal vez hacia una mayor participación obrera ) y, en segundo lugar, que las firmas de los periódicos obreros y del diario "Euzkadi" son prácticamente las mismas, lo que da una idea de la dependencia teórica e intelectual del movimiento obrero vasco de otros grupos sociales.

En las aportaciones de la prensa cabe distinguir varios niveles: teórico, organizativo y práctico.

Dentro del nivel teórico nos encontramos con la exposición y divulgación de lo que se entendía por doctrina oficial del nacionalismo vasco (P.N.V.), que no era otra cosa que la doctrina social cristiana. Aunque al final de la República se observa en el campo solidario alguna insatisfacción en torno a la doctrina de la Iglesia, ésta nunca fue superada. Por otra parte, una semejante insatisfacción, aunque por motivos distintos, se dio al iniciarse la discusión sobre cuál debía ser el programa social del nacionalismo vasco.

El planteamiento inicial de la cuestión social, que se hizo el año 1.931, prometía ser mucho más rico en resultados de reflexión y análisis teóricos que lo que realmente fue. Ocurrió que el sector, que propugnaba por un análisis económico y social a partir de la base popular vasca, quedó pronto marginado de la prensa nacionalista, que yo estudio. Tal grupo buscaba un punto de partida para su reflexión distinto a la mera aceptación de la doctrina social cristiana. Pretendía, al menos, como intención, dar con un cuerpo de doctrina original. Pero la tendencia económico-social dominante dentro del Partido Nacionalista y de Solidaridad de Obreros Vascos, que se indentificaba confesionalmente con el magisterio de la Iglesia, cerró y ahogó toda otra posible reflexión.

En este sentido, en el orden teórico, el pensamiento nacionalista no aporta absolutamente nada original, pues se adscribe oficialmente a una doctrina ( ideología ) ya elaborada, con respecto a la cual no cabía más cuestión que la de la fidelidad interpretativa en sus desarrollos teórico, organizativo y práctico.

A continuación ,pues, de un comienzo prometedor, que es truncado casi en su mismo punto de partida, sigue la exposición y propaganda ( a los sacerdotes mencionados se les conoció por el nombre de " propagandistas " ) de la doctrina social cristiana, la elaboración de programas sociales concretos, campañas de prensa en favor de aspectos como el salario familiar o la participación obrera en los beneficios, cuestiones, en fin, que eran una aplicación concreta de la teoría inicialmente aceptada. Los diversos comentarios, en los que se afirma que el nacionalismo vasco carecía de un programa social, se están refiriendo a que no había desarrollado, ni concretado, ni urgido el contenido de dicha doctrina cristiana.

Como una dimensión más de este desarrollo a que nos referimos está la denuncia y análisis del capitalismo, la interpretación y valoración del marxismo, la atención a los problemas diarios que la vida sindical y obrera presentaban y el estudio del papel jugado por el capitalismo y socialismo en la configuración del País Vasco, aunque, como es lógico ( principalmente, en la última cuestión aludida ), los puntos de vista y factores de análisis y estudio son más complejos.

Con todo ello no pretendo defender una interpretación idealista del pensamiento económico y social nacionalista, como si estuviese determinado por una básica opción de tipo religioso. ; Nada más lejos de una análisis objetivo ; la misma aceptación de la doctrina social cris-

tiana era ya una opción clasista, que, incluso, resultaba demasiado exigente para algunos nacionalistas. Pero ideológicamente se argumentaba a partir de tal doctrina. Los análisis y las denuncias del capitalismo y socialismo se complican cuando los autores nacionalistas añaden a tal ideología concepciones históricas y valoraciones esencialistas del " ser vasco ", faltas de objetividad, y promueven la consecución de los objetivos políticos del nacionalismo vasco. A ello me refiero más tarde, cuando hablo de ciertas incoherencias.

En este capítulo abundo más en la interpretación nacionalista del fenómeno capitalista y, en concreto, del capitalismo vasco, pues el marxismo, socialismo y comunismo, como temas específicos de la tesis, son tratados ampliamente a lo largo de los demás capítulos. No obstante, se recoge en este capítulo el papel fundamental que el socialismo marxista jugó como condicionante y detonante del planteamiento, propaganda, actuación y organización del nacionalismo vasco en el problema de clase.

En el nivel organizativo es donde el nacionalismo vasco consiguió sus mayores éxitos, siendo de destacar el progreso conseguido por Solidaridad de Trabajadores Vascos, que alcanza su madurez en el Congreso de Vitoria de 1.933. Si bien los solidarios lograron independizarse de organizaciones netamente patronales, como AVASC, no parece que tuvieran un éxito completo en su independencia con respecto a la política del Partido Nacionalista Vasco.

En el orden práctico, habrá que tener en cuenta las luchas reivindicativas, la labor asistencial, las huelgas políticas y las huelgas contra otras sindicales, que jalonan las páginas de este trabajo, pero, muy especialmente, el único momento en que el nacionalismo vasco dispuso de un cierto poder político para llevar a la práctica su ideario económico-social. Esta ocasión, con toda clase de limitaciones, fue la guerra, que se estudia en el último capítulo de la tesis.

1º.- Cronológicamente, la primera aportación de la prensa nacionalista al examen de la cuestión social precedió a las elecciones a Cortes constituyentes de junio de 1.931. A poco de proclamarse la República se planteó el problema de la necesidad de un programa claro en tal materia. La preocupación aumentó con ocasión de la campaña del Estatuto de Estella.

Se reconoce la enorme importancia del tema, así como la necesidad de que todos los vascos se convencieran de ello. Para todo ello se

propone el análisis y el estudio de las diversas cuestiones que integran el problema social, incluido el análisis histórico de las causas del problema en el País Vasco, y la concienciación del pueblo vasco sobre la materia a base de conferencias, mítines etc. Como línea orientativa general se indican los principios a cuya luz deben resolverse los problemas sociales vascos: la moral cristiana ( familia y propiedad ) y el espíritu de la raza vasca, pero de manera que estén actualizados al momento histórico. La meta es conseguir un mejor nivel social para todos, estableciendo la base fundamental de la verdadera democracia cristiana.

En esta labor ingente que hay que hacer es fundamental el papel que deben jugar las Agrupaciones de Obreros Vascos, las agrupaciones del verdadero proletariado que piense en vasco, que debe trabajar en la línea que señala el espíritu y la orientación de JEL, es decir, del P.N.V.

El Partido Nacionalista Vasco debe abordar el problema de una manera inmediata, lo que indica que hasta ahora no lo había hecho. Las otras agrupaciones, que se mueven mucho en el País Vasco, no pueden ser la solución típica que corresponde al País, puesto que no son afines al credo nacionalista, no tienen en cuenta en sus programas y actuaciones las peculiaridades del pueblo vasco y son extrañas a la patria vasca. Más en concreto, el socialismo no puede ser ninguna solución, porque el problema social tiene su origen en la conculcación de los principios morales y espirituales, con lo que se está afirmando que el socialismo también los conculca; porque el socialismo es la antítesis del alma vasca; porque el socialismo no comprende la originalidad que debe tener la solución del problema social vasco; porque el socialismo se funda en los mismos egoísmos materialistas que el capitalismo y porque el materialismo histórico de Marx repugna a la raza vasca.

La causa del mal social en Euskadi está en el capitalismo vasco, amparado por la Monarquía española, y en ciertas tendencias políticas nada amantes de Euskadi. En este malestar social no tiene ninguna culpa el Partido Nacionalista Vasco. No obstante echar la culpa al capitalismo, se afirma que el desarrollo económico del País Vasco es fruto del genio vasco. Este desarrollo y las demás cualidades del pueblo vasco son la garantía de una restauración social. Son tales las condiciones en que se encuentran los vascos en la actualidad que pueden ser consideradas como inmejorables para solucionar el problema por vías

conciliatorias.

Como conclusión, se dice, en momentos en que se está redactando el Estatuto de Estella, que para solucionar el problema social vasco hay que conseguir la inclusión en el Estatuto de las capacidades legales y ejecutivas necesarias para atacar el problema y darle una solución vasca. Si esto se consigue, en pocos años Euskadi se codeará con las naciones europeas, que mejor han solucionado esta cuestión. (1).

2º.- Pasan los meses y en diciembre de 1.931 se vuelve a escribir sobre la necesidad de posturas claras y definidas en materia social ( E 11-12-31, " Nacionalismo y cuestión social vasca", por Aldazabalzarrena ). Se veía, además, la necesidad de que el Partido Nacionalista tuviese un programa obrerista, que se concretaba en Solidaridad de Obreros Vascos. " Ningún partido político puede hoy en día aspirar a solucionar la presente situación sin un programa obrerista, y ahí lo tenemos nosotros en Solidaridad ", escribía Egizale, el sacerdote Alberto Onaindia. ( E 19-12-31 ). (2).

Como vamos a ver, la mitificada tradición social vasca, la doctrina social de la Iglesia, la idea del campo, de lo rural, como base y fundamento de lo específicamente vasco, el deseo de formar un frente nacional vasco, político-económico-social, que hiciese viables las aspiraciones del nacionalismo vasco, la oposición casi sistemática al socialismo, la necesidad de buscar para el nacionalismo vasco una base popular amplia - obrera, rural y trabajadores del mar - y las distintas clases e intereses que representan los diversos comentaristas nacionalistas van a dar un cierto componente de incoherencia al pensamiento social del nacionalismo, no obstante cierta calidad de algunas colaboraciones. Por otra parte, la diversidad de temas, fuentes de inspiración y objetivos, que manejan los comentaristas, hacen difíciles su clarificación y clasificación.

" Imanol " firmaba un artículo en el que después de manifestar que el P.N.V. estaba ya definido en materia religiosa y política, pensaba " que queda todavía la base tercera, la legislación, que trae consigo la resolución de la cuestión social." " Para esto - añadía - comprendo que el E.B.S. no quiera, entre sus componentes, asumir la directriz de una orientación que pudiera o no estar en contradicción con el sentir de la mayoría de sus afiliados; su solución sería viable haciendo una consulta por Juntas Municipales, a las que se podría presentar varias soluciones, reflejo de las diversas tendencias posibles, al-



gunas de las cuales, con las enmiendas pertinentes, serían aceptadas por los Municipios, las que, a su vez, resumidas en asamblea nacional, cristalizarían en la única, que sería, como es hoy la religión católica y la confederación de Estados, el tercer punto básico en que Euzkadi asentaría su vida propia, según el criterio del P.N.V.

"... No hay duda que Euzkadi camine por sendas peligrosísimas, de las que sólo podrán sacarla la perfecta unión, moral y material, de todos sus hijos, lo cual es fácil de conseguir hallando una fórmula que, sin perjuicio para una gran minoría, sea aceptada por la mayoría de los vascos." ( E 5-12-31, " Orientaciones sociales " ).

A la Redacción de "Euzkadi" la pretensión parecía justa y consignaba " que entre las actividades que ha de desarrollar el naciente Secretariado General Vasco se halla señalada con preferencia la del estudio de estas cuestiones. La tarea se encuentra ya esbozada en líneas generales, y no ha de pasar mucho tiempo sin que los planes se traduzcan en beneficiosas realidades." ( E 5-12-321 ).

Mientras Francisco José de Gasteluzarra defiende la labor que va a hacer la Agrupación Vasca de Acción Social Cristiana (AVASC) (E 16-12-31), Xabier de Urroz va en la línea que sugería Imanol, descubriéndose así, desde el principio, dos tendencias distintas ante el problema social; una que pretende más o menos partir del pueblo, de la base nacionalista y otra, que ya casi ha cuajado, que nace, diríamos, de los dirigentes del PNV.

Xabier de Urroz escribía: "... Núcleos organizados de patriotas que se dieran de lleno a esa labor meritoria debieran existir, a mi juicio, en todas las entidades jelkides, pero con plena autonomía para desenvolverse y con absoluta libertad para federarse y relacionarse entre sí, mientras su actuación no derivase, claro está, contra las doctrinas sabinianas ni entorpeciese el normal funcionamiento de otros organismos. Mas bastaría para evitar tan problemáticos inconvenientes, - que ni siquiera son de suponer, la más elemental discreción.

"Me fundo para sostener mi iniciativa: primero, en que carecemos de un cuerpo de doctrina social vasca. La contienen superabundante nuestros principios; pero hay que extraérsela y condensarla en postulados - tan concisos como claros para que más fácilmente pueda ser divulgada y comprendida. Y, segundo, porque esa doctrina siempre habrá de necesitar especializados que la interpreten y defiendan con sólidos razonamientos y de entusiastas que la apoyen con su adhesión incondicional.

"¿Será misión de nuestro Secretariado Social el extraer, concretar, definir y puntualizar esas doctrinas? Lealmente, entiendo que no. De confundir la cuestión social con la cuestión obrerista, es decir, -

con aquella que se ciñe a los problemas derivados de las relaciones -- entre el trabajo y capital y a los conflictos que plantean, lo cual --- equivaldría a confundir el todo con la parte, tal vez opinara lo contrario.

"Pero supongamos que sí, que es nuestro Secretariado el llamado - a llevar a cabo semejante labor. Pero sin contar de antemano con cierto estado de opinión convenientemente preparada, por falta del indispensable ambiente de comprensión y cariño, esa su obra nacería ya asfixiada, o, en el mejor de los casos, llevaría durante muchísimo tiempo una vida encanijada y raquítica.

"Además, esa actuación del Secretario en tan deficientes condiciones, o sea sin que le hubiera precedido la formación de un sólido criterio social entre los abertzales, tendría cierto carácter dogmatizante y cuando menos por falta de preparación en nuestras masas, es seguro que surgieran discrepancias andando el tiempo, que quizás por disciplina no llegarían a exteriorizarse, pero que se traducirían en frialdad de adhesión.

"¿Y qué será más práctico para crear ese estado de opinión indispensable, esa conciencia colectiva entre los jeltkides; un organismo central o un sin fin de núcleos esparcidos por el país irradiando doctrina social vasca en derredor suyo? Indiscutiblemente, éstos....

"Y esa labor de extraer de los principios nacionalistas, cristianos y vascos por esencia, doctrinas sociales vascas, debería ser labor de - todos los jeltkides, o, por lo menos, del mayor número posible. Así brotaría la obra de las mismas entrañas de nuestro pueblo, con lo que sería tan difícil de descuajar como la planta asida a la tierra por millares de raíces profundas...

"Después, de los Congresos nacionalistas de estudios sociales que se celebrarán cada año, la actuación de los Círculos saldría depurada y corregida; porque la misión primordial de estas asambleas consistiría en ir recogiendo, seleccionando y ordenando para ir construyendo.

"Y en ellas, y en toda esta labor, la autorizadísima intervención de nuestra benemérita Solidaridad de Obreros Vascos, con la enorme fuerza de su experiencia y el aliento reconfortante de su prestigio, supondría firme seguridad del triunfo...

"...¿No habrá por ahí un valiente que se arriesgue a organizar el primer Círculo de Estudios Sociales Vascos? "(art. "Los círculos de Estudios sociales, base de la acción social vasca"; E 18-12-31).

AVASC celebró su primera Junta General el 10 de Diciembre del 1931 y de ella salió la primera Junta de Gobierno, con carácter interino, integrada de la siguiente manera: Presidente, por la Comisión de Alcaldes

José Antonio de Aguirre y Lekube; Vicepresidente, Francisco Horn Areilza y Gondra; Vocales, Marcelino Oreja Elozegi, diputado; Manuel Robles Arangiz, diputado obrero; José Camiña Beraza y Antonio González. (E 20-12-31).

Una Comisión de AVASC, formada por José Antonio Aguirre, Jesús - M<sup>o</sup> de Leizaola, Marcelino Oreja, Manuel Robles, Francisco Horn, José - Camiña, Luís Villalonga, José María de Izaurieta, Francisco de Ipiña, Juan de Gardoki, Eusebio de Endeiza y Félix Urúa, hacía público el siguiente manifiesto: "El problema social va revistiendo proporciones -- aterradoras. Su crudeza conmueve y aflige al mundo entero, e incluso en aquellos países de organización social sólidamente cimentada.

"El mundo social evoluciona con rapidez vertiginosa. A la idea - individualista predominante en los siglos últimos ha sustituido la socialista o colectivista del presente. Ya, aún las doctrinas más moderadas, reconocen que la propiedad individual tiene una función social destacada, que la vida económica no se regula exclusivamente por las famosas leyes de la libre concurrencia, y que el trabajo no es una mercancía como las demás, sometido a las leyes de la oferta y de la demanda. Todos estos conceptos de la vida han evolucionado, y hoy se someten al bien social. Si las doctrinas extremadas de los dos siglos pasados hicieron del hombre un dios y paradójicamente esclavo del hombre, las actuales tienden a hacer del hombre esclavo del dios sociedad y del dios Estado."

"Paralela a esta idea de socialización van floreciendo los Sindicatos profesionales que se federan en poderosas organizaciones de clase. El obrero no es un ser débil que se encuentra a merced de las condiciones tiránicas o arbitrarias que le impone un patrono egoísta; el obrero tiene de ordinario, tras de sí, la fuerza inmensa del sindicalismo organizado nada menos que internacionalmente; del sindicalismo que ejerce marcada influencia en los Poderes públicos, por medio de sus organismos nacionales e internacionales.

"Así, los contratos de trabajo son colectivos y están sujetos en sus líneas geniales a bases y condiciones mínimas aceptadas muchas de ellas universalmente y al trabajo se le da beligerancia y se le coloca en un plano de igualdad con el capital para defender sus derechos - morales y materiales por medio de los Tribunales Mixtos de Arbitraje y los Comités Paritarios. Aún en la misma empresa, se le va reconociendo en diversos países, el derecho a su control no ya tan sólo social, sino también en la marcha económica de la misma, por medio de los Consejos de fábrica.

"Bien se comprende que en estas circunstancias tienen inmensa trascendencia las orientaciones doctrinales e ideológicas de las organizaciones sindicales. Si éstas son ácratas, disolventes y destructivas, - con grave peligro amenazarían a la sociedad en sus mismos fundamentos; o si, por el contrario, éstas son cristianamente corporativas, de cooperación de clases, sin tiranías entre ellas, las leyes y medidas que con la evolución indicada vienen sucediéndose en los Códigos de trabajo de los distintos países, no tendrán nada de aterradoras y servirán para - bien de todos, para estabilizar y asegurar la familia, la producción y la riqueza en general, ya que en la vida económica las incertidumbres y amenazas sociales causan siempre graves perjuicios.

"Hemos de evitar a todo trance la lucha de clases, anticristiana y antisocial, atajar el atentado criminal, la huelga revolucionaria, el lockout, el sabotaje, la destrucción y el odio. En nuestro País Vasco actúan fuerzas obreras, de gran preponderancia por cierto, que defienden este principio; o apoyados en la huelga general y la acción directa como los Sindicatos comunistas y anarco-sindicalistas, o en la huelga - organizada como la Unión General de Trabajadores o Sindicatos Socialistas.

"La paz secular de nuestro entrañable País Vasco ha sido alterada, violentamente alterada, hasta el punto de que puede ser origen de su disolución radical, y es nuestro deber ineludible devolverle el sentido profundamente cristiano de su vida histórica.

"A esta idea laudabilísima obedece el nacimiento de AGRUPACION / VASCA DE ACCION SOCIAL CRISTIANA, cuyo fin es promover por todos los - medios legales y a su alcance la cultura social en el País Vasco. La - cultura social cristiana que informó nuestras tradiciones seculares y que hoy necesitamos todos, ricos y pobres, los que poseen millones y - los que carecen de riquezas. Por necesitarlo esperamos el apoyo moral - de todos y el material de cuantos puedan prestarlo."

"¡Son momentos de vida o muerte; ¡Nuestra actuación de hoy tiene trascendencia histórica; ¡No escatimemos sacrificios;¡

"Bilbao, Diciembre del 1931." (E 2 -12-31).

Era necesario fortalecer la sindical vasca (S. de O.V.), no crear nuevas sindicales y dotar a todas las actividades sociales en Euzkadi - de una orientación cristiana y vasca; la labor teórica, la orientación doctrinal o ideológica, correspondería a AVASC. "...Por consiguiente - escribía Egizale-, cuantos se interesan por estos problemas no deben de laborar en la fundación de nuevas organizaciones. Fortalezcamos la existente, que tan buena acogida halla entre nuestros obreros, y aportemos nuestro granito de arena a la AVASC, encargada de aunar las actividades

sociales de Euzkadi, imprimiéndolas un movimiento uniforme y una orientación marcadamente cristiana y vasca." (E 22-12-31, "Nuestros errantzeak").

Los proyectos inmediatos de AVASC eran: crear una biblioteca social y un archivo detallado y completo de la organización social de Euzkadi, dar conferencias sobre "El control obrero", conferencias "de exposición y de solución orientadas en la hermandad de clases" y cursillos sobre problemas sociales especialmente dedicados a obreros. (E 24-12-31; también E 26-12-31). (3)

Para Kizkitza el verdadero problema social de Euzkadi no está en la industria sino en el campo. No niega que deba ser atendido el proletariado industrial y que son importantes las cuestiones que le afectan; pero, por diversas razones, estima que la prioridad debe recaer sobre el campesinado vasco. Razones de esta postura: la mayor parte de la población activa vasca trabaja en el campo; las actividades agrícolas y la vida que sobre ellos se monta son la base de la organización social vasca; en el pasado y en el presente el labrador es el eje del pueblo vasco; hasta tal punto se identifica Euzkadi con la clase labradora que si ésta se desnaturaliza, aquélla se vendría abajo. En esta visión, no cuenta el proletariado inmigrado; aunque se le tuviese en cuenta, no cambiaría las cosas, en opinión de Kizkitza. El día que los labradores vascos se agrupen en torno a solidaridad, estará a salvo la fe, la raza y la libertad. (4).

En "La Lucha de Clases" vamos a encontrar la opinión socialista sobre estas preocupaciones sociales del PNV. Refiriéndose al problema escribía que "los pescadores, principalmente la clase peor retribuida, no puede esperar su mejoramiento de los nacionalistas, que les ponen como señuelo las organizaciones de Solidaridad... y si actualmente se preocupan (los nacionalistas de pescadores) no es porque les importe la suerte de estos compañeros, sino porque temen que se les vaya la clientela. En suma, lo que quieren hacer del pescador los nacionalistas es someterlo al capitalismo y a los caciques jeltzules". (LC 1-1-32, "Mirando al futuro").

Semejantes opiniones daba Achaerandio sobre las intenciones nacionalistas en materia obrera, Solidaridad y su programa social. Según él los nacionalistas "necesitaban el único elemento que puede dar número y fuerza a las organizaciones políticas: el trabajador... De los viveros jesuíticos de Orduña y de Deusto salieron una brillante pléyade de sembradores. La cosecha no ha sido tan espléndida como esperaban. La Solidaridad de Obreros Vascos no pasará de ser una organización esporádica, porque se opone a las leyes naturales de la gravitación, que es, en este caso, la misma solidaridad entre trabajadores.

"Todavía no nos han dicho los solidarios cual es su programa social. Debe de ser muy original cuando aún no lo han publicado, sin duda para que no se lo copien. ¿Será la tan manoseada encíclica "Rerum Novarum", en la que el avanzado Papa León XIII declara, con su autoridad infalible, que no es justo que los obreros se mueran de hambre? ¿O será, como el credo de los social-católicos, el resignarse con la miseria en este valle de lágrimas, donde siempre ha de haber pobres y ricos, y reclamar plañideramente el triple patronaje del padre en la familia, el patrono en la fábrica y la Iglesia en la sociedad, hasta llegar al reint de los cielos, pasando antes por el purgatorio?.

"En cualquiera de los casos, amigos solidarios, si queréis verdaderamente serlo, volved la mirada a vuestros compañeros de clase, en cuyas filas encontraréis siempre la verdadera fraternidad y camaradería. ~~que~~ que inconscientemente, es una verdadera traición la que estáis cometiendo con la clase trabajadora, a la que pertenecéis, en estos críticos momentos, ¡camaradas!, en los que necesita del apoyo de todos sus componentes. Demasiado numerosa es la clase de los explotadores, nuestros nativos enemigos, para que todavía surjan de nuestro suelo los nuevos Judas que vendan a sus compañeros. Y cuando llegue el día, ya cercano, de la emancipación y de la justicia, vosotros que os empeñáis en retrasarlo, ¿qué responderéis a nuestras amistosas recon convenciones?.

"¡Vosotros solidarios; ¿De quién? ¡De los burgueses que os explotan!" (LC 15-1-32, art. "Solidarios y emakumes").

Por supuesto, los solidarios rechazaban todas estas acusaciones y se les devolvían multiplicadas a los socialistas (OV 1-2-32). Aquellos no comprendían "como vascos, de la más pura cepa desdeñosamente huyen de nosotros, para ir a los brazos de otros, que ilusos, aunque nobles, matan la personalidad, que es el sello eterno del hombre" (OV 16-1-32). Se pedía a los obreros vascos que dejaran las organizaciones exóticas por antivascos (OV 1-2-32). Emilio de Ezpeleta tenía palabras duras para el obrero vasco que "da cinco céntimos en concepto de cuota a organizaciones obreras que luchan abiertamente contra lo que él jactancioso o inconscientemente dice defender. "El tal obrero" es un traidor a su pueblo, porque comete una alevosía contra el espíritu de su raza." "Y si vuelta su cara a la realidad vasca este obrero, además de dar cinco céntimos a organizaciones obreras, ya sean socialistas, comunistas o del sindicalismo, que todas tienen un alma, un cerebro y un corazón que no siente, ni piensa, ni ama como siente, piensa y ama el trabajador vasco consciente, pone el esfuerzo de su brazo al servicio de revueltas políticas con tan rimbombantes títulos como deberes proletarios, en defensa de los sagrados intereses de clase o frente único contra la tiranía bur-

guesa, en contra quizá de su propio interés, es traidor y traicionero.

"Traidor, porque pone su pensamiento al servicio de nuestro común enemigo, y traicionero, porque presta su brazo, por ejemplo, a huelgas - que ningún bien le han de proporcionar." (E 16-2-32, "Notas obreras" - Ver t. UV 16-2-32).

Solidaridad era una obra burguesa, en opinión de "La Lucha de Clases". "Desgraciadamente para los trabajadores de esta región, viene actuando torpemente una de esas falsas organizaciones obra de la burguesía para el servicio exclusivo de ésta, desde luego, que basa su programa y su origen en una pretendida diferencia de raza, que no existe y que, caso de existir, no sería motivo para establecer tal división, puesto que aquí no se discuten asuntos de nacionalidades ni razas, ya que éstos no nos van a resolver nuestros problemas, sino que se trate de los intereses de los obreros, que por igual afectan a vascos que a chinos o americanos. Esta organización es, como se sabe, Solidaridad de Obreros Vascos que se llama defensora de los obreros vascos, y que de los demás no se preocupa, como si no fuesen también hijos de Dios, como suele decirse. Esta organización no representa más que una falsa maniobra de gente pagada por el capital para dividir a los obreros, despertando en éstos un antagonismo de tipo nacionalista.

"Reciente está el caso. Los dependientes de comercio, conscientes de su deber, se agruparon en torno a la U.G. de T. con el fin de mejorar su condición, creando una organización fuerte que arrancó a la burguesía unas mejoras que humanamente le correspondían. Pues bien; cuando la clase patronal ha tenido que desprenderse de alguno de sus muchos privilegios y se ha visto seriamente amenazada no ha tenido otra idea que llamar al aldebón de los "solidarios" vascos solicitando su ayuda para que éstos, con su peculiar costumbre y fieles a su consigna, se apresten a otorgarle su apoyo. Y lo primero que se le ocurre a Solidaridad de Obreros Vascos es crear una nueva organización de dependientes para contrarrestar el empuje de la adscrita a la U.G. de T. ¿Desde cuándo se han preocupado S. de OV de los explotados del mostrador? ¿Cuánto se han sacrificado y han luchado por su bienestar? Nada; es inútil que preguntéis: no obtendréis respuesta, puesto que no pueden dárosela. ¿Y estos son los que se llaman defensores de los obreros vascos? ¿Es que éstos tienen diferentes problemas que resolver que los no vascos?..." (LC 22-1-32; art. "Organizaciones al servicio de la burguesía", de Casto Merodio Ayuso.) (5).

"¿A quien querrán redimir estos trabajadores, que olvidando su origen de hombres pretenden con el denominativo de vascos buscar su redención?... ¡Montos! ¡No veis el juego de los patronos vascos, que no o

diferencian de los demás para explotarlos? Es perder el tiempo el que invertís en hacer propaganda de obreros vascos, pues sólo favorecéis a los patronos, contra los que hay que rebelarse, porque ellos no distinguen entre obreros otra cosa que el interés que el obrero aporta como mercancía de trabajo. No seáis tontos, no hagáis el primo. El obrero no tiene más que una patria: el mundo; ni más que un enemigo: el capitalista...." (LC 18-3-32, "Los solidarios vascos").

En tonos ya agresivos se dice de los solidarios que son "escoria humana", "en infame contubernio con los patronos" (más bien se dice esto - de Solidaridad), "¡maldición para quienes perteneciendo a la gran familia obrera se obstinan en traicionar su santa causa favoreciendo a sus propios tiranos.¡" (LC 15-4-32, "Así contesto yo," por Domingo Núñez).

En el mismo número de O.V. del 1 de febrero J.M. Izaurieta escribe que "dicen que el siglo XIX dio un paso de gigante en el camino de la civilización, y yo sólo veo crecer a una burguesía liberal poderosísima a costa de la ruina moral y material del pueblo" ("Ejemplar iniciativa"), mientras en otro apartado se pide a los patronos que no sean tan egoístas y cooperen en la crisis de trabajo. A. de Larrañaga comenta que "les falta a todos (los movimientos obreros) una cosa: espíritu cristiano, y eso lo tenemos los obreros vascos, y por eso creo, que si el elemento puro e indígena sabe percatarse de éste, llegará el día, en que todos los obreros de buena voluntad, vendrán a nosotros y todos juntos lograremos el principio de una mayor justicia y bienestar y recabaremos de los capitalistas, no su abolición, sino su cooperación, que pierdan sus ganancias y cedan en sus beneficios, y así convertirán al obrero en accionista de la industria bajo el lema de nuestra bandera solidaria. No hay otro camino, o todos a morir como caballeros bajo el caballo de Atila, el comunismo." ("Momentos graves").

A este sueño angelical y apocalíptico precedía en primera página un comentario "Derechos e izquierdas", firmado por Jabier. "He ahí las dos banderas que, sintiéndose antagonicas, pretenden cobijar bajo sus pliegues a dos ejércitos de combatientes, los cuales a la vez pretenden imponer - sus respectivas ideologías.

"Examinando, pues, a ambos beligerantes, vemos proclaman la necesidad de formar el frente único, bien para resistir las acometidas del enemigo o bien para anular al enemigo, que enemigos se consideran los - unos de los otros, no obstante sentir todos la necesidad de un mañana - más venturoso, más equitativo, más justo."

"Quiere hacerse ver, o parece entender por algunos, que el cambio de régimen experimentado ha traído estas inquietudes; por el contrario ven los otros que los enemigos del régimen implantado han provocado, --



con ciertos manejos, las dificultades que inquietan a las gentes.

"Nosotros, francamente, creemos que no se puede culpar a la naciente República de las dificultades que en la actualidad se sienten ni --- tampoco el hecho de que, cuatro neurasténicos egoistas y cobardes hayan emigrado con sus capitales, tratando con ello de ponerse a cubierto para no ganarse el pan con el sudor de su frente, haya ocasionado el malestar que se siente."

"Estos dos puntos de vista que se oponen y discordan caprichosamente, distan de la realidad y no se nos alcanzan las razones que hayan servido de fundamento a sus respectivos sostenedores, porque no solamente --- en España se manifiestan inquietudes sobre el porvenir, sino también en aquellos países donde las formas de gobierno no han cambiado y parece --- bien consolidadas. Y la lucha no es de izquierdas contra derechas; la lucha es de unas doctrinas contra un régimen en crisis."

"Este régimen, el capitalista enfermo, debido a excesos cometidos imponiendo a la humanidad grandes tributos para el sostenimiento de mortíferos elementos, conduciendo a los pueblos a destrozarse entre sí por medio de crueles guerras y negándoles siempre (habrá excepciones) lo preciso para vivir, creando la miseria y el malestar, y a este mismo compás en otro plano, destrozando superfluamente lo que el trabajador se le --- niega."

"Frente a esto, nuevas doctrinas, a las que no queremos dar paso --- libre, a pesar del descrédito del régimen capital, pero que tampoco --- puede cerrárseles el camino sistemáticamente en su parte esencialmente --- material, y muchísimo menos, a nuestro modesto modo de entender (y perdónesenos esta afirmación) en nombre de las enseñanzas de Cristo."

"La doctrina salvadora del alma perdurará en medio de las organizaciones comunistas si algún día éstas son consideradas factibles, y --- mientras unas rijan la paz de los espíritus, las otras organizarán la administración de la materia ligadas entre sí en lo esencialmente necesario, pero sin las involuciones vergonzosas de que hemos sido testigos para desprestigio de la religión, a los culpables de lo cual nosotros --- no hemos de señalar." (OV 1-2-32)."

Una postura como la anteriormente expuesta de Jabier, que no pretende dar paso libre al socialismo y al comunismo pero tampoco cerrarles el paso sistemáticamente, mucho menos aún en nombre de Cristo, hubiera --- sido muy interesante de haber sido compartido por quienes ahora pretenden elaborar y exponer el programa político-social del nacionalismo vasco. Pero tal opinión no era la que reflejan los conferenciantes de AVASC que disertaron sobre "El socialismo como función económica",

"El Socialismo en el aspecto vasco" y "El socialismo en el aspecto cristiano", para quienes el socialismo es absolutamente rechazable desde cualquiera de estos tres puntos de vista. (E 11-2-32; 13-2-32; 14-2-32). Los conferenciantes eran Izaurieta, Horn y el P. Aspiroz. Egizale trató de demostrar que la lucha contra el socialismo no es una cuestión meramente económica y de reivindicaciones proletarias. (6).

"No estamos, por consiguiente, sosteniendo contra el socialismo - una lucha meramente económica. Son más nobles y elevados los intereses que se debaten. Dos civilizaciones que se enfrentan. Roma y Moscu se disputan la hegemonía social. La moral católica forcejea para no ser superada por la moral libre, y la religión de Cristo por el vago sentimiento ruso. No se recatan en decirlo nuestros enemigos, y sería una torpeza incalificable el que gastáramos el tiempo en vanas concesiones con el socialismo, en treguas y dilaciones, sin llegar a desenmascarar su fondo antirreligioso, sectario e impío, revestido de las fosforescentes gales de las reivindicaciones proletarias. No nos dejemos ganar la palma en este punto por los socialistas. La doctrina católica está en absoluta armonía con las aspiraciones de la clase obrera, que se organiza para hacer respetar y valer sus derechos, dentro siempre de los límites de la justicia social." (E 17-2-32, art. "Espiritualismo socialista").

"¿Cuando - escribía a los pocos días - podremos disponer de una Juventud Obrera Católica Vasca de empuje y que sea la portadora de la espiritualidad recia y tradicional de nuestros antepasados a las zonas humildes, al pueblo?." (E 20-2-32). (7)

Existía - según Egizale - el riesgo de caer en la "dictadura de la alpergata", "la más inhumana y soez", que defendían los revolucionarios. Ante la injusticia, la opresión y el abuso de autoridad, que sufre la masa obrera, los revolucionarios no buscan más que el cambio de dueño.

Egizale, que se identifica con la doctrina social cristiana, trata de ser operativo en el orden práctico y organizativo. Se trata de llegar a la clase obrera ( luego se verá que Egizale reduce el campo de acción a la clase obrera autóctona, tal como indicaban los demás comentaristas nacionalistas ) sobre la que actúa la ola demagógica de los revolucionarios, con el fin de atraerla a la colaboración de clases y a los planteamientos políticos que él representa. Ello requiere una gran dosis de espiritualidad y de caridad fraterna y la asunción entusiasta, por parte de la élite burguesa ( que él llama aristocracia ), de esta espiritualidad. A una burguesía tal, movida por estos altos ideales, co-

responde la dirección y la educación de la clase obrera. El esquema se completa con la colaboración de los obreros vascos solidarios, que persiguen la justicia social cristiana.

La fuerza motriz que sentará las bases económicas y sociales, sobre las que se pueda edificar una vida política y religiosa dignas, está en la conexión que establecerá una burguesía idealista con la élite del proletariado ( los solidarios ) contra la demagogia social-comunista.

Egizale se pasará la República lamentando y denunciando la sordera y la ceguera de la burguesía vasca, pero, de momento, considera que se ha dado un paso positivo, pues algunos ( los que escriben en "Euzkadi" y los componentes de AVASC ) han tomado conciencia de la gravedad del problema social. (8).

Entiendo que es, fundamentalmente, esta preocupación social del P.N.V. en la actualidad la que le permite a Egizale considerar mejores a los tiempos actuales que a los pasados. Ello es fruto de que sus ojos se han visto libres de ciertas vendas que antes impedía comprender el sentido del movimiento obreros y, en definitiva, de la clase burguesa ? Sin embargo, sus escritos demuestran una constante y estéril llamada a la colaboración de clases, al apoyo directivo e intelectual de la aristocracia burguesa sobre las masas obreras, a la aportación económica burguesa en favor de Solidaridad, a una actitudes, en suma, que podían hacer depender peligrosamente el movimiento obrero vasco de ayudas burguesas, restándole libertad y eficacia, y privarle de su genuina razón de ser. ¿ Qué pretendía Egizale ? ¿ Enfrentarse con el problema social, como se decía entonces, o con el problema de la descristianización de la clase obrera ? ¿ Solucionar la cuestión social era un fin en sí mismo, o sólo un medio de evangelizar a la clase obrera o de fortalecer un partido político ? ¿ Qué le preocupa: la injusticia social o el miedo al socialismo y comunismo ?

En Euzkadi, decía José María de Izaurieta, no puede haber otra solución al problema social que la que de el nacionalismo vasco, " porque es doctrina de amor y fraternidad racial." " No se miden posiciones - añadía - y la usura vampiresca, la explotación inhumana, la competencia desleal, todo el horror de las deshonestidades más espantosas quedan perfectamente justificadas para la libertad atea de la burguesía monstruo y materializada.

" Y así vinieron al mundo Marx, Engels, Lasalle, y por eso odiaron con complacencias satánicas Prudhon, Bakounine, Sorel y Berth, y se escri-

bieron " El Manifiesto Comunista ", " La propiedad es un robo ", " El Capital ", " Reflexiones sobre la violencia ", y nacieron el socialismo revolucionario y catastrófico, el comunismo dictatorial, el anarquismo disolvente y el anarco-sindicalismo societerio.

" Pero la cuestión social con esto adquiere una nueva fase. El siglo pasado fué la lucha de egoísmos sueltos y desproporcionados, hoy es lucha de odios organizados y formidablemente poderosos.

" Es lucha de odios y no es defensa de derechos: es exaltación de furores y no sedimentación tranquila de deberes; es afán de venganza y no espíritu de justicia; es insulto de crueldad y no ansia de concordia y de paz; se lucha para que triunfe el despotismo de la facción y no para reivindicar el derecho atropellado; no se busca la justicia, la equidad y el amor.

" ; Triste añoranza y profunda metidación ; Euzkadi no tuvo cuestión social. Las luchas políticas y de banderizos inquietaron y ensangrentaron su paz secular, pero la cuestión social, la desigualdad irritante social no fué su problema. El régimen de su vida propia, de su libertad originaria, fué muy sabia y supo compaginar las libertades políticas con las libertades económicas. El etxeko-jaun gozaba de todos los derechos políticos, pero, como no supieron hacerlo las Constituciones liberales del siglo pasado, gozaba también de la independencia económica necesaria para ejercerlos.

" Nuestra patria perdió su libertad, y las leyes que vinieron con los vientos borrascosos del Sur sustituyeron a las que gobernaron a nuestros padres desde el remoto de los siglos más viejos. Algunos vascos, bien protegidos a la sombra de un pabellón monárquico unitarista y extraño a nuestro pueblo, se hicieron millonarios, pero la patria empezó a desfallecer, y la codicia desenfrenada de los pocos de aquí, y el nivel moral, el temperamento y la educación de los yabanás de allí, hicieron lo demás, planteando la cuestión social que hoy nos aflige.

" Para resolverla es necesario reivindicar lo hollado, rehacer lo destruido y preparar para nuestra patria los cimientos sólidos de la justicia social y proyectar para su edificio libre los planos del amor social.

" Sabino, el maestro romántico y santo, de nuestra idea sublime, nos lo dijo cómo. Amar a la patria hasta el sacrificio que él concibió algún día y lo juró públicamente en Larrazabal. Y amar a Euzkadi, es trabajar generosamente cada vasco para todos los vascos y todos los vascos para cada vasco.

" Ni socialismo exóticos, ni comunismos estridentes, ni doctrina alguna importada, sea amarilla, sera roja, puede resolver nuestro problema social. Sólo lo puede el nacionalismo, porque es doctrina de amor y fraternidad racial; y el amor es más fuerte que el odio." ( E 8-3-32, "Doctrina de amor"). (9).

En el "Obrero Vasco" se reconocía que apenas estaba esbozado el programa político-social de Solidaridad, no obstante disponer de los principios básicos sobre los cuales descansa aquella. " Somos varios los que vamos preocupándonos de este tema, pero apenas hemos llegado todavía a esbozar el programa político-social de Solidaridad...(...) Conseguir el mayor bienestar social de los obreros, empleados y profesionales vascos, fomentar entre ellos un vigoroso impulso de mutua y preferente protección y socorro, despertar su conciencia en orden a las legítimas aspiraciones del trabajo, defender sus intereses profesionales, organizar socorros en casos de enfermedad, fallecimiento, para forzoso, huelga justa, crisis de trabajo, procurar el mejoramiento intelectual y moral del asociado, moldeando todos sus actos en los principios del catolicismo social. He aquí sintetizado su artículo segundo, que, como se ve, constituye el programa de la sindicación cristiana integral, que coloque a Solidaridad en primera fila de la sindicación moderna...(.) Esta organización es algo más que o disminución de la jornada o aumento de sueldo. Es todo un programa social, que fundamentado en un patriotismo integral y en las incommovibles enseñanzas del catolicismo social, trata de edificar la economía vasca, todos los elementos de la riqueza vasca, no tan sólo para oponer una valla infranqueable a doctrinismos sociales que se oponen a los principios fundamentales de Religión y Patria, sino para levantar sobre columnas graníticas de justicia y caridad una Patria próspera y feliz." ( OV 5-3-32, " Programa de Solidaridad ", de Beikua ). (10).

Como era preceptivo en los Estatuto de Solidaridad, " El Obrero Vasco " publicaba la memoria del ejercicio de 1.931, en la que se daba cuenta, después de una breve introducción, de las acciones de tipo reivindicativo en las que había intervenido Solidaridad, propaganda, postura ante el Estatuto, Comités Paritarios, el periódico de la Entidad, socorros por enfermedad y fallecimiento, biblioteca, subsidio pro parados y algunas conclusiones de ánimo a los afiliados. De momento nos interesa el aspecto reivindicativo y la postura frente a los Comités paritarios, donde mencionando 2 veces sólo a la U.G. de T., casi siempre está de telón de fondo. (11). La memoria nos permite entender a Solidaridad,

dentro, por supuesto, de sus principios doctrinales, como entidad activa y luchadora en materia reivindicativa, en perpetua lucha contra la U.G. de I., alguna de cuyas acciones boicotea cuando cuenta con más fuerza y quizá con el apoyo patronal, que se considera la legítima representante de los intereses obreros vascos, a los cuales trata únicamente de servir, siendo siempre la Raza " el imperativo categórico para no dejarse atropellar en los supremos momentos." ( OV 5-3-32 ).

Urroz volvía a insistir en que en todos los Centros nacionalistas debían existir círculos de Estudios sociales para que de allí surgiera una auténtica solución vasca al problema social y para que el pueblo se sintiese identificado con las actitudes de tipo social. Lo contrario sería " una obra harto incompleta." (12). Aunque sus comentarios no lo digan expresamente, Urroz estaba rechazando la doctrina social cristiana, por no expresar ésta una originalidad típicamente vasca, que debía deducir, según él, de los sagrados principios nacionalistas.

"Gudari", para quien " ha habido un desdibujamiento en el nacionalismo al derivar por caminos de confusión", entendía que la prensa nacionalista reflejaba dos planteamientos distintos ante el problema social vasco; uno, el que representaba AVASC, defendido fundamentalmente por Egizale, y, el otro, el defendido por Xabier de Urroz.

" Pretende "AVASC" - dice Gudari -, según sus propias palabras, devolver al pueblo vasco el sentido profundamente cristiano de su vida histórica promoviendo la cultura social cristiana. "AVASC", en realidad y en el fondo, es un organismo de acción católica, que adopta la denominación vasca accidentalmente, porque, según sus manifiestos oficiales, su acción se limita " dentro de las fronteras del País Vasco", pretendiendo liberarlo del yugo del socialismo y comunismo anticristiano que empieza a oprimirle.

" El enemigo principal de "AVASC", paladinamente reconocido, es éste: las organizaciones obreras atéas, contra las que se alza simplemente por su carácter anticatólico.

" Mas "AVASC" no considera como enemigos suyos aquellas otras organizaciones y elementos no vascos o antivascos de alma, que recibirán de "AVASC", por ser católicas, igual aliento protector y apoyo eficaz que los ofrecidos a la organización nacionalista, aunque tales elementos favorecidos - advenedizos o naturales - contribuyan con su actuación social a la desvasquización de nuestra patria.

" Para el patriota que quiere afirmar la nacionalidad, todo elemento antivasco es un enemigo, caiga la alpargata del proletariado rojo o amarillo o tenga el prestigio del capital; lo mismo el que confiese a

Cristo como el que adora a Lenin.

" Conviénesenos aclarar que al exponer lealmente estos juicios, en uso de un derecho de afiliado que otros han ejercitado ya, no queremos negar el fruto que esperan los partidarios de su apostolado, ni la intención, que respetamos, de los colaboradores nacionalistas.

" Pretendemos por nuestra parte demostrar que esa orientación de "AVASC" es, por lo menos, insuficiente desde el punto de vista nacionalista, cuya doctrina debe aplicarse sin decaimiento siempre en la actuación de los patriotas todos.

" Javier de Urroz," señala abiertamente, por el contrario, como finalidad ineludible del nacionalismo, " el estudio de los problemas sociales por cuenta propia, dirigiéndolos primordialmente a extraer de los principios jelistas doctrina social nacionalista, recogidos y desarrollados dentro de la misma organización."

" Sus artículos llevan transparente sentido nacional; vibra en ellos el patriotismo, se hace lúcido el pensamiento y carne el ideal de una manera espontánea, sincera y consecuente. Todo él se enfoca a capacitar a Euzkadi para la resolución del problema social con doctrina propia. ¿ Y quién mejor que el nacionalismo ha de recoger el espíritu que le informe con hondo sentido vasco ? ¿ Y dónde mejor que en él ha de beber el vasco las aguas de vida nacional ?

" Ya se ve claramente lo que caracteriza y da personalidad a la orientación nacionalista de Urroz frente al apoliticismo y vasquismo de nombre accidental de "AVASC".

" En este organismo lo vasco es un matiz geográfico que toma el nombre del concepto local; no se plantea el hecho nacional, diferencial. Lo fundamental en él es resolver el problema religioso en lo social promoviendo la cultura social cristiana frente a la orientación atea de los organismos social-comunistas.

" En cambio, en la orientación del nacionalismo vasco como Urroz la plantea se resuelven los dos problemas a fondo, extrayendo de lo más recóndito del alma vasca principios ricos en esencias cristianas y superabundantes de contenido vasco.

" Y aquí lo vasco no es un accidente local, sino fundamental; el alma vasca, integralmente vasca, lo es todo. El hecho diferencial es la base, la plataforma sobre la que deben plantearse nuestros problemas cuya resolución buscamos afanosos, inspirados en aquellos principios esenciales para nuestra vida.

" Pesa sobre nuestra alma y oprime nuestro pecho la tragedia de la raza

cuya liberación reclama nuestra adhesión más fervorosa, porque en ella solo vemos, luminosamente trazada, la ruta que nuestro pueblo debe seguir sin desmayos ni desorientaciones.

" Patria vasca reconocida, primero.

" Facultad plena de auto-gobierno; orientación franca hacia el ideal sabiniano, que resuelva conforme a su modalidad los problemas político-económico-religioso-sociales de Euzkadi.

" Esta es la orientación nacional, este es el anhelo que brota del pecho patriota.

" AVASC" va por otro camino, cuyos inconvenientes para el nacionalismo hemos apuntado.

" Su finalidad no puede encender fervores en el pecho patriota que, frente a la disyuntiva, no puede dudar.

" Sin vacilación debe acometerse la gran empresa dentro del nacionalismo, estudiando el problema por cuenta propia y en una actuación franca e independiente." ( E 24-3-32, " Orientaciones. Nacionalismo y cuestión social " ).

"Gudari" ( Elías de Gallastegui ) captó bien las diferencias entre AVASC y Jabier de Urroz, tanto en relación a la fuente de donde había que recoger el cuerpo de doctrina inspiradora del modo de enfrentarse a los problemas sociales como en relación al objetivo a conseguir. Estaba claro que AVASC, y lo mismo hacia Solidaridad, bailaba al son de la doctrina social católica que, ciertamente, no tenía nada de originalidad desde el punto de vista vasco. Pero los partidarios de Jabier de Urroz nunca ( siempre limitando el juicio a la prensa que uso ) desarrollaron una modalidad típicamente vasca de enfrentarse con el problema social, fuera de ligeras alusiones a un sistema mixto de propiedad privada y propiedad pública. No me consta que a base de tales principios desarrollaran todo un programa político-social original, concreto y actual.

El desarrollo moderno de este sistema era impensable habida cuenta de los grupos sociales y económicos que se dejaban ver a través de las diversas opiniones, que ahora estamos viendo, burguesía y pequeña burguesía, de los objetivos políticos nacionalistas y de la oposición antisocialista común a todos ellos, como quedaría claro con las severas protestas de "Euzkadi" a la confiscación de bienes por el Estado a raíz de la sublevación de Agosto de 1.932. La modalidad típicamente vasca quedó reducida, como se verá, a la defensa de la pequeña propiedad individual, universal e inembargable ( como patrimonio familiar ), cuyo modelo sería el " baserri" propietario de su caserío. En la Vizcaya industrializada, su traducción sería, por una parte, el pequeño indus-



trial y, por otra, en la gran industria, el accionariado obrero, participación en los beneficios, cooperativismo y demás medidas de carácter reformista, que el nacionalismo vasco haría suyas a partir de la doctrina social de la Iglesia.

AVASC ( en cuyo seno había personas no nacionalistas ), además, trataba, según su lenguaje, de cristianizar, mientras que la otra corriente quería hacer obra nacional, hacer patria, lo que suponía también cristianizar. Pero Gudari no destaca suficientemente que Urroz no sólo se oponía a programas político-sociales no vascos, sean de origen ateo o católico, sino que sugería la necesidad de que fuera el pueblo vasco nacionalista, desde sus cédulas políticas más elementales, quien elaborara su propio programa sin imposiciones elitistas de clase, aunque fuesen vascas.

Aquí se ven las dos tendencias nacionalistas que se unificaron el año 1.930, el Partido Nacionalista Vasco y la Comunión Nacionalista, con sus ideologías y composiciones dominantes de clase distintas. Urroz, que perteneció, juntamente con Gudari, al Partido Nacionalista Vasco de la época de división, a los del diario " ABERRI ", manifestaba su ideología de pequeño-burgués y la ortodoxia del primer Sabino al oponerse al predominio de la burguesía y de sus intereses de clase dentro del nacionalismo vasco y a su tendencia "españolista", más de acuerdo con tales intereses, de todo lo cual era expresión la ideología de AVASC.

En ambas perspectivas, el socialismo es un enemigo a batir, por anticristiano, por antivasco y por contrario al sentido propietario del vasco. El socialismo era un factor fundamental de estímulo de las preocupaciones sociales de los nacionalistas. Sin él no se entiende esta proliferación actual de escritos, conferencias, discusiones, actividades y organizaciones sobre el entonces llamado problema o cuestión social. La prensa nacionalista induce inequívocamente a pensar que el predominio del socialismo entre los trabajadores de la industria en Vizcaya, su victoria en las elecciones legislativas del 31, su presencia en las Cortes, Gobierno, Diputación y Organismos de Trabajo, su significado político y social, y, su pretensión de penetrar en el campo vasco están en el origen de este casi febril activismo, tanto ideológico como organizativo, de captación de la clase trabajadora a niveles políticos y sindicales. El miedo al socialismo y a su significación tanto política como social, entre lo que se ha de incluir también su unitarismo, centralismo y antivascismo, es un factor revulsivo de primer orden.

Ya conocemos los testimonios de Egizale y Aitzol. Conviene desta-

car aquél según el cual la primera y más soberana lección de las elecciones a Cortes constituyentes había sido la preponderancia del socialismo en las zonas industriales, donde el obrero vasco pierde su religiosidad y sentido nacional vasco. J. Aitzol, partiendo del carácter antivasco del socialismo y de su predominio sobre el trabajador inmigrado y una minoría no despreciable de trabajadores vascos, pensaba que la mejor forma de combatir el socialismo era despertando lo que éste destruye: la conciencia nacional vasca del obrero. La victoria sobre el socialismo estaba, en su opinión, en el fomento y propagación de una organización obrera, confesional y netamente vasca, como era Solidaridad de Obreros Vascos. Quien puede vencer y desbaratar al socialismo antivasco es únicamente Solidaridad. " Contra el internacionalismo utópico del socialismo, una organización, neta y totalmente vasca " ( OV 1-8-32, "El socialismo internacional y el obrero vasco ").

De una manera también meridiana lo expresa la reseña de "Euzkadi" de la conferencia que José de Ariztimuño ( Aitzol ) daría al año siguiente en el Hotel Carlton de Bilbao sobre "El porvenir social vasco." El diario nacionalista resumía que " a raíz de las elecciones se despertó una gran movimiento social en Gipuzkoa; varios factores influyeron en este despertar: el primero, el triunfo obtenido por los socialistas. Al ver el obrero vasco, el patriota vasco, al advertir que en el Estado español habían triunfado los socialistas, púsose de repente ante los ojos toda la inminencia del peligro social, del peligro que suponía para los obreros los manejos de la U.G. de I. Y esto fue principal estímulo que nos llevó a trabajar por la organización de Obreros Vascos. Todos suponíamos que teniendo en las Cortes Constituyentes los socialistas, si no una mayoría, por lo menos una minoría decisiva, se había de multiplicar el problema social, había de tomar un incremento extraordinario y era imprescindible que nosotros contrarrestáramos estos efectos perniciosos de la actividad socialista, y era también urgente se organizase cuanto antes el proletariado vasco. Y nació el movimiento vasco en favor de sus obreros." ( Ariztimuño añadió también que "... la Prensa, que si antes casi se retraía de las cuestiones obreras, ahora abre sus páginas al problema social y dedica gran atención al movimiento obrero." ( E 2-2-33, " Organizaciones AVASC. José de Ariztimuño disertó brillantemente en el Carlton sobre " El porvenir social vasco." - En la misma reseña se dice que Ariztimuño leyó y comentó en la conferencia su artículo publicado en " El Día " ( 11-7-31 ), " El obrero nos abandona ", en el que se expresaba la toma de conciencia de que

de que en las zonas industriales de Guipuzcoa había triunfado el izquierdismo, mientras que en la zona rural el voto había favorecido a nacionalistas y tradicionalistas. Esta fue el revulsivo que espoleó a los nacionalistas en su actividad por captar a la clase trabajadora autóctona. )

El socialismo era una obsesión. Como ya se ha visto, las críticas al socialismo y la UGT eran constantes; lo mismo se criticaba su ideología, que su mangoneo de los centros y organismos oficiales, que el hecho de poner por encima de la patria vasca otros deberes. (13).

La obsesión socialista no impedía a los autores nacionalistas, a pesar de su profunda religiosidad cristiana, desautorizar a las organizaciones sindicales católicas, principalmente por su falta de vesquismo y, a veces, también por su amarillismo e inutilidad. Así Aritxulue- ta en un artículo " Deberes de todos los vascos ", donde afirmaba que la República había provocado una magnífica reacción en el proletariado vasco llegando a tener Solidaridad en la actualidad 125 agrupaciones y 27.000 afiliados, decía también que los Sindicatos católicos en Euzkadi resultan exóticos porque no se han impregnado del espíritu vasco ( E 18-3-32 ). Emilio de Ezpeleta llegaba a decir de estos mismos sindicatos que " en tierra de vascos catolicismo significa claramente fieles soldados al servicio del socialismo español." ( E 22-3-32. Ver también E 27-4-32 ).

El nacionalismo vasco celebró sus bodas de oro y el día de la Patria ( Aberri Eguna ) el 27 de marzo de 1.932. Tal fecha pudo haber sido importante para un replanteamiento político-social del nacionalismo, por lo menos, a un nivel teórico. Según "Euzkadi" " más de 65.000 ( 80.000 diría el E 30-3-32 ) vascos en manifestación imponente, por el número, la organización y la disciplina, rinden homenaje a Euzkadi y a la memoria de don Sabino de Arana y Goiri " ( E 29-3-32 ).

La burguesía católica no se unió a las fiestas nacionalistas. El comentario de Gudari, despectivo e insultante contra la burguesía bilbaína, refleja una decepción, la decepción del o de los que, críticos contra el capitalismo, esperaban, sin embargo, que el capitalismo vasco se sumase a la causa nacionalista. Esperaban de él que antepusiera la voz de la sangre a los intereses de clase. Gudari interpreta esta ausencia como símbolo de la postura general de la burguesía frente al nacionalismo vasco. A nosotros nos importa retener que el nacionalismo vasco no contaba entre sus fuerzas a la clase capitalista vasca, pero le indignaba no poder contar con ella. (14).

El comentario de Gudari tiene carácter de lamento y queja por la actitud general de la burguesía bilbaína hacia el nacionalismo vasco. La aristocracia, como el decía, ha traicionado y traiciona a su pueblo. El mismo autor ya se había planteado la cuestión de si no sería conveniente, vista la actitud del capitalismo vasco, convertir el problema nacional en problema de la clase trabajadora, de manera que fuera ésta la protagonista de las reivindicaciones nacionales vascas.

Por el momento esta interesante sugerencia no encuentra ningún eco en los comentarios nacionalistas, que siguieron al Aberri Eguna y a los que me refiero ahora, ni siquiera después de la triste experiencia del Aberri Eguna.

Se piensa, efectivamente, que el problema de la justicia social va unido al problema de las reivindicaciones nacionales y que el capitalismo vasco, juntamente con el Estado español, es el causante de la alienación económica, social y nacional de Euzkadi. No obstante esta certidumbre, se sigue pensando y esperando que la colaboración de clases será en Euzkadi la solución al problema social y, en el fondo, al problema nacional. Pero se trata de una colaboración de clases entre vascos y con organizaciones sindicales vascas, caracterizadas por su religiosidad, moralidad cristiana y respeto a la propiedad privada y amor a Euzkadi, que las distinguen claramente de aquéllas, en las que se enrolan los inmigrantes, que no reparan en medios, que son ajenas a toda moral y que buscan la destrucción de todo el orden social. Si la masa obrera vasca no se ha ido con el obrerismo exótico y revolucionario, se dice, ha sido gracias a Solidaridad. En ella está la seguridad y la estabilidad de la riqueza y la economía vasca.

La actitud ante el capitalismo no es universalmente uniforme, habiendo comentarios que no encajan en una única clasificación. Pero de una manera clara y casi absoluta se insiste en que la clase dominante vasca debe proteger y favorecer a la organización sindical solidaria y, en general, a los obreros vascos, llegando en ocasiones a solicitudes caritativas y paternalistas un tanto vergonzosas.

En uno de estos comentarios, en que se reconocen llamadas de otros tiempos a los patronos vascos en petición de ayuda y protección para Solidaridad, llamadas pocas veces atendidas, se indica que quizá haya llegado el momento en que Solidaridad pudiera actuar como institución plenamente autónoma en su organización, métodos y objetivos.

La protección a las organizaciones solidarias, a los obreros cristianos y vascos, es complementada con la idea y el ofrecimiento de la

colaboración. Colaboración de clases, de patronos y obreros vascos, del P.N.V. y S.I.V. Solidaridad ofrece la solución del problema social armonizando las relaciones de obreros y patronos de acuerdo a la moral cristiana. Esta colaboración de todos los vascos es necesaria para deshacer el poder del socialismo en Euzkadi, es garantía tanto de los intereses obreros vascos como también de los patronales, es el camino de la restauración social-cristiana, del triunfo de la justicia social, de la religiosidad y de la moralidad en Euzkadi.

Se está, en definitiva, afirmando que el capitalismo vasco se equivoca al oponerse a la causa del nacionalismo vasco, al no dar preferencia a las organizaciones sindicales vascas, al no liberarse del apoyo, del yugo y del maridaje con el Estado español, al no reestructurar sus planteamientos económicos desde una perspectiva vasca, al cerrarse a las reivindicaciones de los trabajadores vascos, brindándole como solución, utilidad y seguridad su incorporación a la causa nacional vasca. La libertad de Euzkadi, el ideal de la patria vasca se identifica con el bien de todos los vascos y de todas las clases vascas.

El capitalismo como modo de producción no es puesto en cuestión más que por algún romántico que sueña con situaciones político-sociales al margen del capitalismo, socialismo y comunismo, al susurro mítico de la situación precapitalista del País Vasco.

En realidad ni siquiera es analizado en profundidad. Cuando es criticado, lo es por las patentes injusticias a que han dado lugar los " malos " capitalistas, no el capitalismo como tal, objetivamente considerado; o bien, por lo que ha supuesto de ruptura con la vida tradicional vasca, o por su carácter antinacionalista actual.

No obstante, se afirma también que el régimen de salario debe ser superado, a la vez que se califica al capitalismo de esencialmente anticristiano por sus consecuencias sobre la familia.

Tampoco se analiza suficientemente, aunque se indican razones que no se consideran válidas, el por qué de la postura antinacionalista del capitalismo vasco. (15).

Con esta segunda aportación masiva de la prensa nacionalista, cuyo fin viene a coincidir con el fracaso de la Asamblea de Ayuntamientos de Pamplona en Junio de 1.932, se puede considerar liquidado el proceso ideológico, que no ha pasado de ser un intento frustrado por las necesidades políticas y económicas del nacionalismo vasco.

A pesar de haber destacado en este período los aspectos ideológicos, lo más importante en él han sido los esfuerzos organizativos y de

captación de la burguesía vasca, del proletariado autóctono y del mundo rural. (16).

En estos esfuerzos se mantendrá el nacionalismo vasco en etapas posteriores, que nos hablarán de los éxitos y derrotas del nacionalismo vasco. En lo que queda del año 1.932 - 3ª etapa - el acento de la prensa insiste, especialmente, - sin olvidar la repetición de otros temas - en la denuncia crítica y en los análisis concretos del capitalismo vasco, a quien se sigue queriendo atraer a la causa vasca.

3º.- Los comentaristas nacionalistas eran conscientes del mal social, que afectaba profundamente a Euskadi y centraban sus aportaciones teóricas en torno a tres puntos: la crítica al capitalismo, el rechazo del socialismo y la adhesión a la doctrina social cristiana.

En cuanto al primero, se critica a la clase burguesa por su sed insaciable de lucro y riqueza, por el olvido de su condición vasca y de su patria vasca, por el rechazo de los preceptos cristianos en la vida económica, por su falta de responsabilidad, talento y progresismo,\* que les lleva en la actualidad a esperar la salvaguarda de sus intereses en un general despótico, mientras sigue ejerciendo su tiranía sobre el proletariado con una ceguera, que le impide darse cuenta de que enfrente tiene a un proletariado organizado y dispuesto a todo.

En ocasiones se critica al sistema capitalista como tal, al que no se considera ni de derecho natural, ni inalienable, ni inseparable de la naturaleza humana, ni necesario, para diluir estas consideraciones en la esperanza de que el sistema capitalista podría ser justo si se le depurara de sus abusos.

Pero la crítica más frecuente contra el capitalismo obedece a su carácter antivasco, antinacionalista y antipatriota, lo mismo ahora que antes cuando en el siglo XIX destruyó todo el edificio político-social vasco. El destruyó la economía y los modos de producción tradicionales, la organización social vasca, la religión, la lengua, el hogar, el caserío; provocó y aceptó la inmigración, porque los inmigrantes exigían jornales más bajos que los nativos; los inmigrantes, por otra parte, al reaccionar ante la explotación económica que sufrían, traspasaron el carácter económico de las luchas obreras a campañas netamente antivascas; el capitalismo, además, al preferir al obrero inmigrado, provocó que el obrero del País se sumara a movimientos obreristas extraños, olvidando su condición de vascos.

En unas ocasiones se considera al capitalismo causa de la pérdida

0.001

de la libertad política vasca y, en otras, su efecto, pero claramente se afirma que eran vascos los burgueses y capitalistas que arruinaron la secular estructura social vasca, aunque tuvieron que despojarse de su conciencia vasca, porque era imposible ser negrero con una conciencia puramente vasca, mientras que, por otra parte, se afirma que las industrias, las fábricas, los barcos y las empresas bancarias son el fruto del genio, del esfuerzo y de la constancia de los vascos.

De todos modos, se piensa que si el capital se supeditara a la Patria vasca, todo estaría resuelto, pero el capital es, por naturaleza, absorbente, monopolizador e imperialista. El nacionalismo debe odiar al capitalismo cuando éste no se pone a su servicio.

Como se podrá observar, la crítica del capitalismo deja ver, a veces, dos recursos tópicos, a que ya he eludido, del Nacionalismo Vasco: la mitificación del pasado político-social vasco precapitalista y la afirmación, a la vez añoranza, de que lo rural, el campo y el caserío, constituye la base de la identidad vasca. De esta manera, algunos sólo a regañadientes y contradictoriamente aceptarán el hecho de la industrialización. (17).

No se puede negar una sensibilidad ante las consecuencias negativas del industrialismo en Euzkadi, pero la cuestión no era entendida en toda su complejidad. Ciertamente el proceso de industrialización capitalista había sido uno de los factores fundamentales de la destrucción de la organización político-social-cultural de Euzkadi. En este sentido acertaban en sus comentarios los autores nacionalistas. Sin embargo, el análisis sobre el capitalismo vasco era pobre, inexacto, deficiente e increíblemente idealista, con la añadidura, como he dicho antes, de una mitificación del pasado y una falta de perspectiva histórica.

No se acertaba a distinguir entre la necesidad del moderno proceso económico-social, a la que era ingenuo oponerse con visiones precapitalistas, y sus injustas consecuencias en el orden político y cultural, que no había que aceptar, puesto que no eran consecuencias fatales del proceso de industrialización, sino fruto de ésta y de la concurrencia de otros factores, sin que esto signifique aceptar como definitiva la nueva situación económica. Era necesario encontrar la identidad cultural, social y política del Pueblo Vasco en una nueva situación. En este sentido, en este quehacer, algunos análisis nacionalistas más que aclarar confunden.

La crítica y rechazo del capitalismo, que no se basaba tanto en una análisis intrínseco al mismo, cuanto en lo que tenía de destructivo

de la tradición vasca y de la identidad vasca, de ninguna manera indicaba la aceptación o, aunque fuera tan sólo el acercamiento, de posturas socialistas, como una nueva alternativa. El socialismo, no sólo porque el PSOE fuera centralista y españolista, era visto también como contrario y negador de las características de la tradición vasca. Propiedad universal y vasquismo eran las armas de ataque contra el socialismo.

Engracio de Arantzadi decía por estas fechas: " todos han visto con sus propios ojos cómo el orgullo protestante, encicopedista y liberal, acaba, lógicamente, por el socialismo en el sangriento caos bolchevique." ( E 8-11-32, " Moscou. Roma "). La descristianización a que se refiere Kizkitza era otra arma de ataque, en este caso, común contra el capitalismo y socialismo.

La crítica del capitalismo y socialismo no supone, tampoco, la defensa de una tercera vía. De momento, no se expone otra cosa que un reformismo tendente a superar los abusos del capitalismo.

Egizale escribía que los escritores y directores de masa deben hacer obra de atracción y pacificación de espíritus, presentar programas positivos, dejando los resortes demagógicos y no buscando el aplauso de las masas con el ataque personal a sus contrarios ( E 11-8-32, " Labor constructiva ").

" El obrero no debe mirar con suspicacia el capital ". El mismo quiere ser modesto capitalista; urge así llegar a él con programas de defensa de la propiedad, incluso para el obrero ( E 23-9-32, " El obrero y la propiedad ", por Egizale ).

Se defiende el derecho de propiedad privada de los bienes de producción, pero con su doble función individual y social. La propiedad constituye un estímulo para todo el que trabaja. Por otra parte, no es la propiedad la causa del mal social, sino los hombres que han abusado de ella olvidando las enseñanzas de Cristo ( E 2-10-32; " La propiedad ", por Aurrera ).

Jaungoikua " no ha de ser tan solo un símbolo; ha de ser la fuente de donde manan las grandes direcciones, para que concretadas y aplicadas en Euzkadi, sepan hermanar el capital y el trabajo, apretánderlos en un abrazo de verdadera fraternidad, y asienten las bases sobre las que descansa la futura Euzkadi, en la que ondeen orgullosas las banderas de la libertad y de la justicia social " ( E 25-9-32, " Capital y trabajo ", s.f. ).

El nacionalismo vasco ha de fundamentar la cuestión social en las normas de caridad de la Iglesia y en la justicia característica de la



raza ( E 26-10-32, "El patrono en Euzkadi", s.f.; 28-10-32, "Los patronos vascos cristianos ", s.f. ).

La actual crisis económica se debe al materialismo capitalista y al materialismo obrero; hace falta el sacrificio de aquél y la solidaridad de éste con el capital ( E 22-11-32, " La crisis en Euzkadi ", s.f. ) La escuela vasca, aunando los hijos de obreros y patronos, quiere trabajar en este sentido de buscar la cooperación del capital y el trabajo ( E 26-11-32, " Obreros y patronos ", s.f. ).

La insistencia en la moral como el fundamento más importante para solucionar el problema social, la defensa de la doctrina social cristiana, del contrato de sociedad, de la función social de propiedad y de la universalidad de ésta son lugares comunes en los diversos artículos y comentarios nacionalistas sobre el tema ( E 25-11-32, "El aspecto moral en la cuestión social ", por A.; E 13-12-32; E 8-12-32, " La retribución del capital ", s.f.; E 23-12-32, " Tres propietarios ", s.f. Ver también E 23-10-32, " El contrato de sociedad entre capital y trabajo ", s.f. ).

Ni socialismo estatal, ni capitalismo abusivo. La traducción sindical de tal postura era Solidaridad, que a sus reivindicaciones de justicia social unía las nacionales. " El eje de las discordias presentes tiene dos puntos de apoyo: la justicia social y la opresión de razas. Ahorapodremos explicarnos la pujante vitalidad de Solidaridad. Ella agrupa el proletariado vasco en demanda de sus justas reivindicaciones, y al propio tiempo experimenta en sí el ininterrumpido cosquilleo patriótico. En nuestra patria se debaten los dos grandes problemas entrelazados y aunados. Ambas corrientes se han cruzado para impulsar las energías de los obreros vascos.

" Pero lo que es más de admirar es su sentido de responsabilidad, de equidad y lealtad de clase. Los proletarios, en general, tienden a la violencia y a la acción directa. Los nacionalismos se van saturando de paganismo y de exaltación racial, que pone en peligro la paz social. He aquí tal vez lo más sobresaliente del apostolado obrerista vasco, que gracias a su cristianismo social sabe limar las esquinoidades de la demagogia proletaria y las sacudidas raciales de los nacionalismos exagerados.

" Es menester ser sinceros. Y así, no vacilamos en afirmar que el avance arrollador de Solidaridad, que en un año ha logrado triplicar sus efectivos, no se explica satisfactoriamente por su contenido cristiano, exclusivamente considerado. Las simpatías con que cuenta entre nosotros

son seguramente fruto de su doble programa. No vayamos a divorciar lo que en sus manifiestos y programas está unido: lo cristiano y lo vasco..

" Sin el partido de Sabino y sin su bandera vasquista no contaríamos hoy en día con una juventud que dobla su cerviz ante Jel. Los obreros se habrían despeñado por la pendiente del marxismo. Nuestras montañas acogieron la voz del Maestro y la multiplicaron en sucesivos ecos entre las generaciones jóvenes. Quiso Sabino resolver el problema euzkadiano en todos sus aspectos sobre principios cristianos y vascos. Prefería ver a su patria esclava y cristiana que libre y pagana. Para nada hubiera él acariciado a Solidaridad si llegara a ser nido de vascos sin freno religioso y secuaces de Lenin. Dios y patria.

" En las Internacionales rojas se incuban las utópicas patrias de un paraíso proletario, con su dictadura y hasta sus dioses, el moderno Estado hegeliano, absorbedor y monopolizador de todo derecho, con su masías Carlos Marx y su profeta Lenin.

"Los partidos marxistas tienden a romper las fronteras de la religión por el ateísmo organizado con su central en Moscú y sus sucursales en cuatro naciones. Para nada cuentan con el amor a la patria. Son heraldos de la fraternidad internacional en un vasto confusionismo de razas. Son antípodas de Sabino, el creyente y el patriota." ( E 25-11-32, "El sabinianismo frente al marxismo ", por E.- Ver también: " Cartas íntimas. Los obreros y la patria ", de Urko-Mendi en OV 15-10-32 ).

El origen, la base y la inspiración de todo el pensamiento nacionalista y del obrerismo vasco frente a la cuestión social y el problema nacional está, según los pensadores nacionalistas, en Sabino Arana, el " hombre providencial enviado expresamente por Dios para la salvación del pueblo vasco ", que " concibió en su portentosa inteligencia, de una vez y completamente, la solución a todos los problemas que pudieran plantearse en Euzkadi para su felicidad y la hizo viable con arreglo a su criterio nacionalista, invariable. Lo mismo en el aspecto político que en el religioso, en el euzkeralógico y en lo social." (18).

4º.- Con esto llegamos a una cuarta etapa - año 1.933 -, que va a ser testigo de una gran éxito nacionalista: el de la consolidación del sindicalismo vasco. Lo más sobresaliente del sindicalismo vasco - aparte su crecimiento - fue el segundo Congreso de Solidaridad, que se celebró dicho año en Vitoria. A partir de este momento, el sindicalismo vasco contó con una organización realmente moderna, con una clara declaración doctrinal de principios, con unos objetivos sociales últi-

mos y con unos programas concretos de actuación y reivindicación inmediatas, todo lo cual aparece de una manera dispersa a lo largo de mi tesis. No obstante, trataré de resumirlo a continuación.

Lo que hasta este segundo Congreso se había llamado Solidaridad de Obreros Vascos se convirtió en Solidaridad de Trabajadores Vascos, al dar entrada a las organizaciones de empleados y profesiones liberales.

Solidaridad era una organización de ámbito regional, con unas características distintas a las de los demás sindicatos cristianos. Su inspiración era cristiana, pero estaba desligada de la jerarquía eclesiástica. Se trataba de verdaderos sindicatos con fuerza en el mundo del trabajo. Existía Solidaridad, como Sindicato obrero, desde 1.911 ( 20 años más tarde que la UGT ), bajo el lema de unión obrera y fraternidad vasca. El mismo Sabino Arana había sugerido en sus escritos la conveniencia u necesidad de un Sindicato de obreros exclusivamente vascos, tal como lo fue Solidaridad.

Por su ideología cristiana estaba agregada a la Internacional de Utrecht, pero carecía de consiliarios, aunque ya hemos visto el papel preponderante que los sacerdotes desarrollaron en los aspectos teóricos e, incluso, organizativos. Contaba con prensa propia, además de la página " Labor Social " en el diario "Euzkadi", cuya perspectiva era la doctrina social cristiana. Sin olvidar que se daban comentarios y posturas infantiles, moralizadoras y, hasta, paternalistas, las colaboraciones tenían un cierto tono de seriedad.

Tenía afiliados pertenecientes a casi todas las profesiones existentes, pero su deficiente organización las hacía menos operantes en el mundo laboral de lo que, conforme a su número, cabía esperar. Esta deficiencia organizativa, a que aludo, se refiere a que Solidaridad estaba organizada a base de agrupaciones de oficio locales y provinciales. En los años anteriores a la República desarrolló especialmente una labor defensiva de socorros a sus afiliados y tuvo un tono más antisocialista que anticapitalista, en colaboración con los " buenos " patronos vascos. A partir del año 1.930 multiplicó su labor reivindicativa y participó notoriamente en los planteamientos políticos del nacionalismo vasco.

En 1.929 Solidaridad celebró su primer Congreso, donde por primera vez consiguió tener un programa neto y definido. En este primer Congreso de Eibar se consiguió también la constitución legal de la confederación general de las asociaciones pertenecientes a Solidaridad. El Congreso de Eibar fue el inicio de un desarrollo, que culminaría en el

Congreso de Vitoria de 1.933.

Por lo que se refiere a los aspectos organizativos, la Confederación Nacional de Trabajadores Vascos la formaban, a partir de este momento, las federaciones regionales; la federación regional la formaban las federaciones locales y de industria de cada provincia; las federaciones locales integraban a todas las agrupaciones profesionales locales, que formarían, también, federaciones provinciales de cada industria: Transportes marítimos, pescadores, nekazaris y algunas profesiones liberales se integraban directamente en la Confederación.

Su declaración de principios establecía el rechazo del marxismo y del capitalismo. Ni individualismo ni socialismo estatalista, que anula a la persona bajo la presión del Estado. Solidaridad reconocía la eminente dignidad de la persona humana y la necesidad de la sociedad para su desarrollo y desenvolvimiento integral. Aspiraba a integrar a los trabajadores vascos en agrupaciones profesionales para la mejor defensa de sus derechos, intereses y aspiraciones como trabajadores y como vascos, así como a implantar un sistema social basado en la justicia y moral cristiana y acomodado a las instituciones tradicionales del pueblo vasco y a su especial modo de ser. Solidaridad se declaraba eminentemente obrera y profesional, no un partido político, y reconocía la libertad individual de pertenencia a partidos políticos, siempre que su ideología, táctica y actuación no se opusieran a los principios fundamentales, tácticas y fines de STV.

STV, asimismo, establecía que su acción habría de estar basada en los principios de vasquismo, catolicismo y armonía de clases, a través del cooperativismo (de consumo y de producción), mutualismo y sindicalismo. Transformar el régimen capitalista en un régimen cooperativo, en el que desaparezca el salario, es su aspiración última. El Congreso de Vitoria, a semejanza del de Eibar, fijaba un programa reivindicativo muy concreto como objetivo inmediato; entre otros puntos, defendía la participación en los beneficios y la co-gestión de la empresa.

Aunque se defendía como procedimiento normal de actuación la negociación, no se excluía la huelga y el boicot como medio de lucha reivindicativa. De hecho, STV, repetidas veces, recurrió a la huelga no sólo con fines reivindicativos, sino también políticos y por rivalidades y enfrentamientos intersindicales.

Solidaridad de Trabajadores Vascos dio jaque mate a la tendencia existente en los años 20, favorable al reconocimiento y a la práctica de la lucha de clases. La prensa señalaba para el año 1.932, 27.000 afi-

liados, y, para el año 1.937, 51.000 afiliados. (19).

Según "La Lucha de Clases" y "El Liberal", la finalidad de Solidaridad es la desunión de los trabajadores para así salvaguardar los intereses de los patronos. Ciertos comentarios de "Euzkadi" apoyaban esta interpretación, en opinión de "El Liberal", como el escrito el 28 de diciembre de 1.932, "Apostolado del pueblo", en el que se lee "que no había lugar para los solidarios, que venían a dividir las fuerzas. No sabían los patronos que bien pronto se había de operar un cambio radical en la mentalidad proletaria y que, en masa, se irían casi todos a la Casa del Pueblo. Luego se sucedieron las lamentaciones y las llamadas a Solidaridad como a barco salvevidas." El trabajador vasco nacionalista, comentaba "El Liberal", como la mayoría de los nacionalistas, que no son malas personas, viven en tinieblas de engaños, incompreensión y fanatismo. El odio cainita y anticristiano que tienen a sus hermanos nacidos en otras latitudes, la absurda y primitiva idea de cabilia, que verbalmente preconizan, de expulsar a los no vascos, el egoísmo grosero y suicida que les hace creer que esta tierra debe ser un coto cerrado para los vascos, son consecuencia de un estado pasional, originado por falaces campañas, interesadas en mantener sometido en su estado actual, y si es posible retroceder a un tiempo más primitivo, al pueblo trabajador, aprovechándose de su ignorancia y explotando el cariño a su tierra. A base de clericalismo, separatismo y odio la clase dominante está interesada en dividir y esclavizar al proletariado vasco para agarrarse a él como salvación. Solidaridad es la consecuencia de todo esto.

Los solidarios son los limpiabotas de la teocracia y del capitalismo y los tiralevitas de todo potentado, así como el teocrático P.N. V. ostenta la representación de la burguesía capitalista, sigue diciendo la prensa-socialista. Solidaridad es la caverna, desde donde los solidarios quieren hacer su célebre revolución. Solidaridad está fundada y protegida por todos los grandes egoístas y explotadores vascos, a quienes une el odio feroz a la UGT y al Partido Socialista.

Solidaridad es social y sindicalmente ineficaz; los éxitos los consigue la UGT, pero los solidarios pronto acuden a disfrutar de las mejoras conseguidas por los socialistas, a quienes no hacen más que calumniar los falsos apóstoles de la clase trabajadora, orientadores de Solidaridad, tipo canónigo Alberto Onaindia, que en caramados en su pretil de sentimentalismo de raza y religión, con doctrinas teóricas nunca llevadas a la práctica, dividen a las fuerzas obreras, desvirtuando la lucha de clases. Estos falsos apóstoles razonan contra el socia-

lismo a base de calumnias e injurias en busca de conciencias mediatizadas por el hambre y el fanatismo. Solidaridad no puede presentar en la práctica beneficios morales y materiales para el obrero, pues ni siquiera lucha por ellos.

Solidaridad, patrocinada por el P.N.V., es una organización amarilla, incapaz de enfrentarse con los patronos, aunque éstos sean maquetos. La propaganda solidaria se hace con un llamamiento apremiante a los sentimientos nacionalistas ( las cenizas de sus muertos, el enemigo legendario del suelo que les vio nacer, las costumbres, su raza, su pureza de sangre ), que no son otra cosa que pamplinas para no tener que hablar de la explotación capitalista, mientras al PSOE y UGT se les dedican infamias y calumnias, toda la baba venenosa y canallesca de que son poseedores las gentes separatistas.

Los hombres de presa que hoy conducen el movimiento obrero nacionalista - sigue afirmando la prensa socialista - han inyectado en sus masas un sentimiento de sumisión a la plutocracia vizcaína. Esa rebelión, que en algún día poseyeron, se encuentra estancada, sin posible liberación. Hoy, el obrero vasco, abatido por sermones eclesiásticos y coerciones jesuíticas, se entrega en brazos de los próceres capitalistas. En la actualidad el obrero vasco no cuenta para nada en la emancipación obrera universal, porque aquél carácter emprendedor, audaz, viril, de esperanzadas promesas para la revolución obrera, se dejó castigar por el santo patriotismo en provecho de las castas opresoras, que viven de las fatigas y sudores de sus esclavos. En esto se ha convertido el movimiento nacionalista. En Vasconia no hay masas nacionalistas, sino mesnadas. El obrero vasco debe saber que su libertad económica no se la puede dar un partido burgués, porque ese sentimiento nacionalista lo ha creado la burguesía para defender sus intereses mercantiles, que se encuentran seriamente amenazados por las conquistas que está haciendo la clase obrera y socialista.

Los socialistas llegan a acusar a Solidaridad de que actúa con la razón de las pistolas. (20).

La prensa nacionalista no anduvo a la zaga a la hora de pretender desprestigiar a la sindical socialista y al socialismo. Siguiendo un orden cronológico, que respeta las repeticiones sobre el mismo tema y que, como en todos estos resúmenes, trata de mantener las expresiones textuales de la prensa, tenemos el siguiente resumen, en el que también se puede ver la defensa que se hizo de Solidaridad contra las acusaciones socialistas.

Según "Euzkadi", algunas empresas ( Cementos Asland ), de acuerdo con los socialistas, exigen para contratar obreros que éstos tengan el carnet de afiliados a la UGT.

Socialistas y ugetistas en su gestión pública han traicionado los intereses de los obreros y los principios más elementales de la igualdad.

La UGT monopoliza los jurados mixtos a base de procedimientos partidistas y caciquiles. La UGT es incompatible con las organizaciones patrióticas de Euzkadi, pues es la servidora incondicional del Partido Socialista, que es el partido y la organización más antivasca, más exótica y más enemiga de las tradiciones, costumbres, creencias y aspiraciones de libertad y soberanía que anhela nuestro pueblo y exige nuestra raza. Es tristísimo que haya trabajadores vascos, trabajadores nacionalistas, incluso afiliados al P.N.V., que militen en las filas de la U.G.T.

La gestión socialista en el Poder es antidemocrática, especialmente en el Ministerio de Trabajo, que siempre decide a favor de la UGT o de los partidos gubernamentales; la solución para que el pueblo vasco se vea libre de tantas injusticias en el mundo laboral está en que todo lo relativo a las cuestiones sociales sea competencia del pueblo vasco.

"Euzkadi" repetía que hay muchos marinos vascos pero pocos patriotas.

Los social-enchufistas siguen procedimientos dictatoriales y de favoritismo a favor de la UGT en contra de las sindicales vascas; es necesario que la vida social y sindical sea de la competencia de organismos y corporaciones pública del país vasco.

La UGT ha entrado en un período de franca descomposición; su número de afiliados aumenta a base de empleados y de profesiones liberales, pero los obreros se marchan; ya no es aquella masa de aguerridos obreros dispuestos a lanzarse a la calle; se va quedando en una organización de parásitos, arrivistas y enchufistas; su último mérito es la soplonería y sus métodos, antidemocráticos y fascistas; no ha solucionado ningún problema; sólo ha servido para que medren unos cuantos. Se invita al obrero a afiliarse a STV, que no cuenta con apoyo oficial ni patronal.

Largo Caballero había dicho que " hemos perdido - ... - una gran masa de obreros. Numéricamente hemos ganado; pero los nuevos afiliados son empleados y personas que ejercen profesiones liberales. Estos elementos, aunque estimables, no tienen interés para el partido, pues no

dan juego, toda vez que en caso de lucha no son gente que se lance a la calle." "Euzkadi" interpretaba estas palabras como una confirmación de su opinión de que al Partido Socialista español en tanto le interesan los organismos sindicales y la defensa de los derechos y aspiraciones de éstos en cuanto tales organismos sindicales puedan constituir una fuerza en quien apoyarse, un instrumento de quien valerse y una palanca con la que puedan moverse cuantos resortes sean necesarios en orden a mantener la situación política y de privilegio alcanzada de modo insomado por sus dirigentes.

La lucha de clases - insistían los comentaristas nacionalistas - la fomentan las llamadas derechas y las izquierdas; los unos con su intransigencia cruel y los otros con sus programas de destrucción y de odio, especialmente contra la religión. Contra los unos, por su egoísmo, contra los otros, por su programa y acción destructivas, batalla Solidaridad, porque ni éstos ni aquéllos tienen cabida dentro de su noble lema " Unión obrera y fraternidad vasca."

El diario nacionalista indicaba que una nueva prueba de la actitud injusta de los organismos sindicales oficiales, mangoneados por los socialistas en perjuicio de Solidaridad está en la actuación de la Comisión mixta arbitral en la huelga de espectáculos de Donostia.

¿ Se puede saber - preguntaba "Euzkadi" - por qué el gobernador civil autoriza la celebración de actos socialistas y ugetistas al aire libre, en la plaza pública, en tanto obliga a los solidarios vascos a que celebren sus actos de propaganda en locales cerrados ? ¿ Será porque los solidarios son vascos y los ugetistas de Goria e islas adyacentes ?

En un mitin, en Somorrostro, un líder socialista dijo que la incapacidad del vasco era tal que para extraer el mineral de hierro y levantar la industria hubo que recurrir a la inmigración; por otra parte, añadió, las leyes sociales, que han mejorado la situación del obrero, han sido obra del Partido Socialista y de la UGT.

La UGT y el Partido Socialista están hundiendo la República.

¿ Hasta cuándo la UGT va a seguir detentando y usurpando la representación obrera en los Jurados Mixtos, alcanzada mediante amañes, falseamientos de listas de afiliados y favoritismo dispensado desde el Ministerio de Trabajo español ?

Ahora ( octubre ) resulta, según " El Socialista ", que los sindicatos obreros son profundamente revolucionarios y deben aprestarse a la huelga y a la lucha contra los poderes industriales y bancarios, plu-



tócratas y reaccionarios; antes eran organismos obreros de actuación consciente, serena y disciplinada ante los intereses del Estado y del orden público. Es mucho más claro decir que la UGT es un instrumento para los manejos de los políticos socialistas, los cuales, cuando están en el Poder, lo utilizan como guardadores del orden, y, cuando son echados de sus poltronas ministeriales, lo utilizan como arma de huelga y lucha para volver a subir a las alturas del Poder.

El socialismo español defiende la Ley de Términos municipales, a excepción del socialismo afincado en tierras de vascos, que por obra y gracia del saliente presidente de la Gestora de la Diputación tiene obreros en las carreteras de Zeanuri a Gasteiz, que no llevan aquí tres meses, cuando hijos del país están en paro forzoso. El nacionalismo vasco ha defendido el contenido de la Ley de Términos siempre, incluso en la Dictadura, pero entonces era política y por ello era combatido. Con la República el socialismo defendió y estableció la Ley de Términos, pero no quiere que se aplique en Euzkadi.

"Euzkadi" asegura que ni Solidaridad sigue las directrices del Partido Nacionalista, ni éste es burgués, ni lo es aquélla. Solidaridad sigue un programa perfectamente definido contrario al régimen burgués; su política de cooperativismo de consumo y producción ha empezado a mermar las posiciones del régimen capitalista; su doctrina y sus hechos tratan de evitar la concentración capitalista, causa de todas las desgracias que afligen a la sociedad ( y este es - se escribe - uno de los pocos puntos de apreciación con Carlos Marx.). (21).

Desde el punto de vista de análisis teórico, siguen en este año de 1.933 la denuncia y crítica del capitalismo vasco, limitadas y matizadas por la constante del deseo de su captación e incorporación a la causa del nacionalismo vasco. Completa el cuadro la divulgación de algunos elementos de la doctrina social cristiana, comentarios sobre las causas históricas de la transformación social del País Vasco y la identificación del nacionalismo vasco con el pequeño industrial, el profesional y el trabajador.

Los capitalistas - se escribía - sólo buscan sus intereses; contratan al obrero que menos les cuesta, aunque sea extraño; el capitalismo no le importa nada de lo que Euzkadi siente como problema político, cultural o social.

Sería injusto acusar a los capitalistas vascos de haber aprovechado la crisis industrial para boicotear al régimen mediante una acción

contrarrevolucionaria en el terreno de la producción; tampoco han utilizado ni pretendido utilizar la falta de trabajo para empujar a las masas obreras a perturbar la vida social; por el contrario, han sabido afrontar, dentro de lo posible, la difícil situación actual, no ya con serenidad, sino con la mayor disposición para aportar su esfuerzo al mantenimiento de las actividades productoras. ( En este mismo sentido insistió Prieto cuando declaró que " la burguesía vizcaína, de cara al mundo y a la realidad, se ha conducido de una manera casi heroica en ocasiones, sosteniendo a los obreros contra todas las adversidades." Prieto añadía que era una muestra de lo que generalmente ocurre: a una mayor educación de la clase obrera correspondía una mayor educación de la clase patronal. El 3-2-33, " Aspectos de la política".)

El nacionalismo vasco no estaba ni por el socialismo ni por el capitalismo, sino que apoyaba al pequeño capital, el ahorro, al profesional y al que trabaja.

La clase elevada de fortuna de Bizcaya debe imponerse un ambiente de moral austera, escuela donde se forman los espíritus fuertes. Predicando con el ejemplo, que es lo que más convence, se acortará la gran distancia que separa al rico del pobre, suavizando el terrible odio arraigado entre unos y otros.

La causa del divorcio en que hoy viven el capital y el trabajo no es debida sino a las injustas pretensiones de uno y otro. Los nacionalistas somos los primeros en afirmar que hay que luchar de firme en el campo social, pero entre esta lucha y la lucha de clases media un abismo. La reforma social ha de imponerse por vías de justicia. Los pobres y los ricos tienen sus derechos y sus deberes, pero una vez cumplidos éstos por cada parte, ninguna razón queda para enemistarse; las clases sociales deben cooperar.

El capitalismo ha cometido errores culpables por sus excesos y abusos, pero esto no quiere decir que como sistema económico sea intrínsecamente malo y que haya que condenarlo por definición. Entre sus errores está el de considerar el trabajo del hombre únicamente por su valor de rendimiento, prescindiendo del carácter humano de su trabajo. Otro error ha sido el de buscar la utilidad inmediata, sin ver que el obrero era además un futuro cliente y sin comprender que el interés de todos es el aumento en la capacidad adquisitiva de sus consumidores y en su bienestar social. Ahora el capitalismo ha comprendido que no puede seguir viviendo en régimen de liberalismo económico. Si el capitalismo se siente hoy impotente para salir de la gravedad del momento actual y pi-

de al Estado que constituya monopolios, dirija concentraciones y actúe sobre los mercados, consideraremos que ejerce un derecho de defensa; pero si el capitalismo invita al Estado a sustituirle en la dirección de las economías, caerá en un nuevo y grave error. ( Toda esta crítica se argumenta a partir de la doctrina de la Iglesia.)

Algunos capitalistas siguen ciegamente el criterio que les dicta su egoísmo y no se dan cuenta de que, a la postre, entregarán sus riquezas y propiedades en manos de la revolución roja, si no aciertan a solventar sus deudas con la justicia.

El sentido de propiedad del vasco le empuja al ahorro, que actualmente es el 33 por 100 del ahorro peninsular, y ha levantado esas ocho Cajas de Ahorro, que ofrecen la garantía de su espíritu eminentemente social. A través de ellas se debe apoyar con tesón cuanto tienda al mejoramiento del obrero industrial y agrícola. Creemos que ellas han de ser las que impriman un acelerado ritmo a las reformas sociales encuadradas en Euzkadi. Cuando al frente de las Diputaciones se encuentren las verdaderas representaciones de Euzkadi, y no las actuales Gestoras impopulares y antidemocráticas, se llevarán a cabo innumerables reformas en beneficio del obrero y del baserritarra vascos.

La actual reforma agraria tiene un sentido socializante y estatista, que no encaja en los moldes históricos del vasco. Nuestras Diputaciones - cuando las tengamos - hallarán amplio campo para ejercer una admirable política de redención del campo. De los caseríos viene el ahorro en su gran mayoría, y justo es que a él vuelva convertido en mejoras sociales. El aumento de propietarios hará que se levante en nuestra zona rural un dique contra las ideas disolventes del socialismo y comunismo. Un vasco no puede ser socialista, porque es propietario. Nuestra doctrina propende a incrementar la propiedad pequeña, para seguir nuestra trayectoria histórica y librar a los baserritarras de la condición política actual de alejados de los intereses públicos, a la vez que fortificar los pilares fundamentales del caserío y familia vasca, fuente vivificadora de la nacionalidad vasca.

Los patronos vascos, si cambian, pueden dar un ejemplo al mundo, como lo da Solidaridad.

¿ Cómo pueden negarse los patronos católicos de Euzkadi, y los que sienten en vasco, a agruparse tomando como bandera los principios fundamentales de la sociología cristiana y acoplando esas orientaciones a la modalidad de la vida económico-social de nuestra patria, para llegar como Solidaridad de T.V., a formar la ansiada asociación del capi-

tal y del trabajo que tanto anhelan los Pontífices de la Iglesia católica y que en su día fueron el principio de la paz social y de la vida tranquila de Euzkadi ?

El ansia del capitalismo de producir y ganar más le llevó a ampliar industrias fuera de su capacidad y, sobre todo, fuera de la capacidad de aportación de brazos de la patria, provocando la invasión de elementos extraños, masa de maniobra del malestar social que hoy padeecemos, que ha traído todos los males a Euzkadi desde la blasfemia hasta el hambre. ( Los textos de Sabino Arana resumidos en este comentario son citados en tres ocasiones.)

El Patrono vasco tiene que formar primero la Solidaridad de Patronos Vascos y luego formar sociedad con el obrero vasco para darle a éste lo que le corresponde, establecer Cajas de Compensación, seguros, favorecer las Ikastolas, ayudar a las Cooperativas vasca y coordinar su trabajo con las características de la vida de Euzkadi; además ha de cumplir con aquella máxima: " Vasco, ayuda a los vascos."

Repetidas veces se insiste en que la riqueza y los grandes dividendos de los capitalistas vizcaínos han sido a base de salarios bajos, de salarios de hambre.

Los testimonios paternalistas no tenían desperdicio. Sirvan estos ejemplos. El patrono - leemos en la prensa nacionalista - no solo debe practicar la justicia, sino también la caridad, " virtud cristiana que da calor y vida, hermosura y perfume a toda sociedad humana; virtud que previene, corrige y repara los defectos inherentes a toda obra del hombre, que inunda con tesoros de bondad los abismos que abre el arado de la maldad, que borra los restos de dolor y de miseria que ha dejado tras sí el pecado.

" Reproduzcamos la escena samaritana. No hagamos solo limosna ( se refiere a los damnificados de Bermeo en septiembre de 1.933 ). La moneda que el rico entrega a las manos del pobre muchas veces humilla. El cariño, el amor que se deposita en el corazón del enfermo, en la llaga del herido, en la tristeza del necesitado, es medicina del alma que siempre necesita de ella... El mejor éxito del primer año de "Labor Social" de Euzkadi sería ése. Recordarnos a todos que somos hermanos;... "Labor Social" tiene que recordar al poderoso que por encima de las leyes que regulan el trabajo y el salario, hay para el cristiano un deber superior de caridad, más superior, más sublime y más alto y que, sin ser cumplido, no abrirá las puertas de la paz en este mundo y mucho menos las de entrada en la felicidad del otro. "Labor social" de Euzkadi recordará también al trabajador que quizás el poderoso esté en el borde

del camino esperando el consuelo de los humildes; porque también el gran de tiene sus penalidades, sus sufrimientos y sus heridas."

El evangelio es el verdadero y único medio para el cabal logro de una justicia que, sin odios y sin luchas, armonice estos dos importantísimos factores de la producción: capital y trabajo. Para eso hace falta rehacer la educación social, dejar el egoísmo y aceptar la caridad. El cristianismo se impone por amor; es el justo medio entre el egoísmo de Adam Smith y el odio de Carlos Marx.

La clase trabajadora vasca apoya el Estatuto aprobado en Vitoria, pero la clase burguesa, que jamás ha seguido la doctrina de la Iglesia, lo rechaza por considerarlo laico. En el proyecto de Estatuto no hay declaraciones de confesionalidad, pero su contenido, principalmente en materia social, es católico, está de acuerdo con la doctrina de la Iglesia. ¿No será - se preguntaba "Euzkadi" - el contenido social del Estatuto lo que mueve a la burguesía a rechazarlo?

No faltaron comentarios que contraponían la actual situación social con la idílica y mítica democracia social, situación social y organización económica precapitalista del País Vasco. El País Vasco no conoció la injusta distribución de la riqueza hasta que perdió la libertad, y el liberalismo económico de España, importado junto al progreso industrial, cambió la faz externa del pueblo vasco.

Se pretendía retener al baserritarra en el campo mediante una adecuada política, para evitar que fuese a la industria y se perjudicase la economía rural.

De acuerdo con la doctrina social de la Iglesia se defendía que el capital trabajo debía ser considerado en la sociedad como valor preponderante al capital dinero. Se defendía el accionariado sindical. Se organizaron por medio de "AVASC" cursillos sobre Sindicalismo para darlos en los sindicatos de Solidaridad. Se apoyaba la propiedad privada de los bienes de producción, incluso, se decía, para el obrero, como derecho natural del individuo, anterior al Estado, inviolable y justo. "AVASC" por la cultura orientada hacia el obrero llegará a cooperar al establecimiento de un orden de paz y prosperidad. Y para tal misión necesita el decidido apoyo moral y económico de todas las clases sociales. Se defendía la función social de la propiedad, una propiedad universal mínima territorial, industrial o mercantil, inembargable, como señalaba el proyecto de Estatuto de Estella. Los patronos, antes de que se les exija y arrebatase, deben conceder el accionariado obrero, considerando al trabajo como acciones preferentes, las Cajas de compensación

familiar y el salario familiar.

En diversas ocasiones se citan los escritos de Sabino Arana ( por ejemplo, " De su alma y de su vida "). (22).

5º.- Así llegamos a la quinta etapa de aportaciones de la prensa nacionalista al problema de clase, que la situamos a lo largo del año 1.934 y que representa el intento más ambicioso y coherente de análisis del fenómeno capitalista en la historia y en la actualidad del pueblo vasco, a partir de los conocidos presupuestos de la ideología cristiana, de los objetivos políticos del nacionalismo vasco, de los elementos residuales de la tradición vasca y, en parte, también, a partir del desencanto y agresividad provocados por el fracaso en la captación del capitalismo vasco y por la ciega oposición, que el capitalismo español ( incluido el vasco ) mostró ante los problemas sociales y económicos ( v.g. ley de cultivos, proyecto de desgravación del vino y, especialmente, la revolución de octubre ).

Los capítulos 8º y 9º nos mostrarán el muy reducido alcance operativo de este análisis y, a la vez, denuncia, tanto en el orden teórico como práctico.

La tesis fundamental que se defiende a lo largo del año 1.934 es que el origen de los problemas ( en sentido amplio ) que vive Euzkadi está en la pérdida de su libertad política. Con la dominación española viene el capitalismo, las leyes exóticas, el proceso de industrialización, la inmigración, el socialismo, la impiedad, la irreligiosidad y la organización de la economía basada de acuerdo a los intereses de la plutocracia vasca y del estado español, que no puede ser considerada como economía nacional vasca.

La consecuencia de todo ello es el grave riesgo de la pérdida y desaparición del ser colectivo vasco. No hay otra solución definitiva que la que pueda llegar a través de la recuperación de la libertad política, de la que el Estatuto es, nada más, un pequeño paso.

La cuestión social en Euzkadi - dicen los comentaristas - es el problema de hallar e implantar una organización de la sociedad vasca, que llene justamente las racionales exigencias de todas las clases sociales vasca, acabando con el actual desequilibrio de las mismas. Requiere el estudio profundo de la nación vasca, sus características raciales, temperamento, historia y viejas instituciones, así como las condiciones económicas actuales de su industria, comercio, agricultura, etc. Requiere, además, la libertad plena, absoluta, total de Euzkadi, la patria vasca, para implantar ese orden nuevo, que acabará con los males

que afectan a las clases inferiores, con la lucha existente entre las clases vascas, que sólo aparentemente son antagónicas; así se instaurará la paz basada en los principios de la justicia y el amor cristianos, que fueron la cal con la que los antepasados vascos amasaron sus magníficas instituciones.

Las leyes españolas, del Estado español, originaron la explotación anticristiana, el régimen cruel, absurdo e injusto que ha producido tan desastrosos efectos en las Encartaciones. Ello ocurrió cuando Bizcaya perdió su soberanía. Antes las Encartaciones eran libres y cristianas.

El nacionalismo vasco no es enemigo de la industria, sino de la oligarquía de Altos Hornos y de la política sin nombre realizada por esa oligarquía. Esta oligarquía ha sido la perpetua aliada del extremo rojo; siempre en contacto con sus líderes, protegió al obrero extranjero contra el vasco, obligó a los católicos al hambre o a afiliarse en las Casas del Pueblo o en el sindicato único; además de explotar directamente a los obreros, quiso imponer su hegemonía política mediante el soborno, arbitrariedad, ilegalidad y monstruosidades de todo tipo; no hizo nada por el acervo espiritual de su pueblo; pisoteó el euzkera; sostuvo gobernadores civiles que coqueaban la ley y el pueblo.

Contra esta oligarquía el nacionalismo vasco se ha levantado siempre y no cederá jamás, " contra la oligarquía hereditaria que de la industria y de la fábrica han hecho un instrumento de dominación, de perversión y de subversión."

El capitalismo ha pasado ya por el punto crítico de máximo esplendor; quizá no desaparezca, pero el fracaso del capitalismo de especulación es evidente por ser contrario a la justicia y caridad.

En la medida que el Estatuto suponga un paso hacia la libertad política de Euzkadi se posibilitará practicar y concretar la justicia social entre los diversos grupos sociales de Euzkadi. Por solidaridad nacionalista, autonomista, se defenderá, también, la ley de cultivos aprobada por el Parlamento catalán. De la misma manera se indica que el sindicalismo vasco tiene como meta la liberación de Euzkadi.

Es falso - se escribe - el argumento, usado por los enemigos del nacionalismo vasco para considerar como inviables los intereses políticos nacionalistas, de que la industria sidero-metalúrgica vasca no puede sobrevivir sin la protección arancelaria y sin el mercado español. Más bien lo contrario es la verdad: que las exigencias de la economía general española condenan a la industria siderúrgica vasca a vivir y de-

desarrollarse en condiciones de verdadera explotación antieconómica en un acusado círculo vicioso, porque se ve obligada a consumir los carbones asturianos, de baja calidad y alto precio, cuando podría consumir carbones extranjeros mejores y más baratos, lo que la sitúa en un notable estado de inferioridad, encareciendo sus productos y disminuyendo su calidad, y porque el mercado español es pobre y de fuerte oscilación, ya que casi el único cliente es Obras Públicas, que varía mucho en sus pedidos. El resultado final es que la industria vasca tiene sus finanzas destrozadas, su organización técnica y administrativa desarticulada, una capacidad de producción que difícilmente podrá ser satisfecha por el mercado español y una producción cara, que hace imposible todo progreso técnico.

Todo cuanto se escribe en " Labor Social " va de acuerdo con la ideología del P.N.V.; es un trabajo que cae muchas veces en el desierto de la suicida clase supercapitalista. Es ésta clase la que apoya al Gobierno en el pleito de los Atutamientos, porque teme que el nacionalismo vasco triunfe mediante el sufragio popular y lleve a cabo su política social cristiana.

Las causas de la crisis económica de Bizcaya y Euzkadi radican en el desordenado desarrollo de la producción, en el desordenado desenvolvimiento del trabajo, en la absurda distribución del bien común y en el materialismo, avaricia y falta de espíritu cristiano del rico. Ha habido poco sentido empresarial, pues las empresas se preocuparon de producir cantidad ( guerra europea y período de la Dictadura ) y no calidad, para lo que no invertían; la riqueza minera se ha agotado de una forma vertiginosa, sin que haya habido una ordenada explotación de las minas, de manera que ahora sobran cuantiosas inversiones, transportes y obreros inmigrados. El empresario no tuvo perspectiva ni sentido de la realidad de sus mercados, que eran artificiales, coyunturales. Por otra parte el trabajador no supo organizarse a tiempo y en esencia vasca.

Las organizaciones obreras socialistas han colaborado brillantemente con los poderosos en la ruina de la economía vasca. La mano de obra que necesitaba el capitalismo para las épocas de abundante producción se la proporcionaba el socialismo con la inmigración, deseoso el socialismo de aumentar su número de afiliados; de ahí que la inmigración viniera del otro lado del Ebro. Las riendas del Poder, que podría haber regulado la situación, estaban en manos de los supercapitalistas o líderes socialistas.

España sigue paralizando y arruinando la industria vasca, pues a



cuenta de esta industria viven los mineros asturianos, los productores de energía del Pirineo aragonés, los empleados de la Campsa, sus accionistas y la gran masa obrera exótica inmigrada. Euzkadi no puede supeditar su bienestar al de todos estos. El nacionalismo vasco ha de crear una economía auténticamente vasca, nacional, que evite ir a la deriva o a remolque de necesidades ajenas. Son propiamente vascas aquellas industrias, que desde la materia prima hasta su consumo, pasando por la elaboración, son vascos. Defendemos una economía dirigida, que busque el bienestar de la comunidad por encima del individual, superando a la escuela liberal ( esta idea se repite bastantes veces ).

Euzkadi debe crear centros de energía propia para evitar lo que ocurre ahora, que la tiene que adquirir en territorio extraño, desperdiciando la propia. Aunque el nacionalismo no es enemigo de la industria siderúrgica, no la puede considerar nacional vasca, porque Euzkadi no tiene combustible, porque aquella favorece intereses no vascos y porque, además, se cargan a la cuenta de Euzkadi los supuestos favores de los Aranceles, que protegen tales intereses. Por ello no es política vasca supeditar todas las manifestaciones de la vida de Euzkadi al bienestar de la industria siderúrgica; será, tal vez, política española.

La crisis económica de Euzkadi es consecuencia de la mundial, genéricamente hablando, pero de una manera específica se ha agudizado por la equivocada cimentación de la economía vasca a base de industrias exóticas, desarrolladas con elementos de producción exóticos ( materias primas, inmigración ) para saturar mercados exóticos. Euzkadi más bien parece una casa de alquiler para la industria siderúrgica. Y todo ello dirigido por un supercapitalismo ansioso de lucro y un socialismo entusiasmado de aumentar la legión de sus afiliados con la importación de elementos extraños.

Engracio de Arantzadi pensaba que el pleito nacionalista no era exclusivamente político, sino preferentemente nacional, y antes que nacional, social. El pueblo vasco sufría el acoso general de un pueblo extraño. El origen de este acoso general estaba en el capitalismo bizkaíno, pero el socialismo español había perfeccionado la ofensiva. Contra el poder del Estado español, asistido por todos los españoles de derecha e izquierda, contra ese movimiento imperialista se alza todo el pueblo vasco, ricos y pobres, aunque en muy desigual proporción. La plutocracia vasca es la causante de la consolidación de la unidad constitucional de la ley de 1.839 y del desequilibrio social del pueblo vasco. El gran capitalismo, aliado al proletariado rojo exótico, ha sido el

mayor enemigo de Euzkadi en el campo político y, sobre todo, en el social; con su preferencia hacia el extraño, hacia el obrero extraño, ha hundido nuestra constitución social, lo que supone el atentado de mayor gravedad para Euzkadi, pues con legiones de zamoranos y burgaleses no hay pueblo vasco; además con el extraño viene el viento huracanado que propaga el fuego de la impiedad, que acaba en ceniza de anarquía. Al comerciante, industrial, propietario y capitalista vasco hay que recordarle eficazmente que debe dar preferencia al vasco en su trabajo. Dar a los extraños, y extraños que corrompen con su impiedad, el pan que se debe a los vascos, es una obra realmente anticristiana, aunque sea realizada con santos deseos.

"Euzkadi" insistió mucho en una campaña para parar la inmigración de gentes sin trabajo, en la que pedía disposiciones municipales y provinciales que señalasen la prioridad de los obreros de cada municipio.

Con el capitalismo no caberá compromisos ni claudicaciones de ningún género, porque la técnica y organización por él creadas se oponen diametralmente a la concepción económica cristiana y a la legislación social tradicional vasca, así como no caben conciertos ni blanduras con los primates de la revolución, eternos calculadores del medro personal, agitadores de oficio y atentadores bastardos del bien común. Nada con sistemas importados.

Solidaridad de Trabajadores Vascos declara guerra sin cuartel al capitalismo en su concepto liberal, al socialismo y a los partidos extremos, no en lo que tienen de obrero, sino en lo que tienen de disolventes.

Se defendía el salario familiar, el corporativismo y el derecho de propiedad no sólo de los bienes de consumo, sino también de los de producción. Pero se trataba de que los más fuesen propietarios ( de tierras, casas, capitales y empresas ) de que el proletariado fuese propietario. Era de urgente necesidad trabajar por la colaboración de las clases.

En esta línea se interpretaba también la ley de cultivos catalana. No era demagógica, socializante ni anticristiana; tal vez, demasiado conservadora; ni siquiera llegaba a ser todo lo que exigía la más suave teoría social cristiana; no subvertiría el orden social, aunque sí las digestiones de orondos terratenientes que siguen haciendo de la religión sacrosanta instrumento defensivo de sus talegas. La ley tenía orientación antisocialista, pues pretendía extender la propiedad priva-

da; era la mayor barrera al socialismo y al comunismo en Cataluña; por algo los socialistas catalanes votaron en contra de ella; era doctrina cristiana que brotaba de la "Quadragesimo Anno"; iba en la línea de la teoría cristiana, nacionalista y solidaria de universalizar la propiedad y de hacer propietario al trabajador. Las derechas españolas que se oponían a dicha ley eran cínicas e hipócritas. La ley estaba de acuerdo con la Constitución y seguía el camino que marcaba Solidaridad en su 2º Congreso de Vitoria, huyendo del colectivismo socialista y del régimen individualista y liberal de la propiedad.

Solidaridad denunció, además, a las derechas católicas y de Bizkaya que pretendían en el Parlamento una ley de arrendamientos rústicos anticristiana, liberal e individualista.

Cuando los autores nacionalistas censuran y afirman luchar contra el capitalismo, aclaran que se refieren a la gran empresa, no al pequeño industrial.

En su afán de resaltar la figura de Sabino Arana, los mismos comentaristas insisten en que hoy es fácil decir que el capitalismo es antinatural, materialista y que no tiene entrañas, pero que todo ello lo vio y criticó el fundador del nacionalismo vasco, cuyos textos repiten en diversas ocasiones.

Sobre el problema de la concentración de la propiedad rústica apenas existen comentarios, que analicen la cuestión desde un punto de vista histórico. En uno de estos pocos comentarios se dice que de 18.320 cascos que había en Bizkaya 11.514 estaban trabajados en arriendo y sólo 6.806 en propiedad. El origen de este acaparamiento de la propiedad - se decía - se debía al feudalismo de la Edad Media, al mayorazgo, al capitalismo rural, al caciquismo, a la usura y al robo. (23).

## NOTAS AL SEPTIMO CAPITULO

(1) (E 27-5-31, "Euzkadi y la cuestión social", por J. de Garay; E 6-6-31 y OV 16-6-31, "La cuestión social de Euzkadi", por J.M. de Izaurieta; OV 1-6-31 escrito firmado por Robles, Basterras y Lasa en nombre de la Confederación General de Agrupaciones de obreros vascos, dirigido a la Sociedad de Estudios Vascos; OV 1-6-31, "El problema social y el Estatuto Vasco", por J. de Garay; OV 1-6-31, "Euzkadi y la cuestión social", s.f.)

(2) Egizale era el seudónimo del sacerdote Alberto de Onaindia. Su nombre ocupará un lugar relevante a lo largo de la tesis al tratar los temas sociales y sindicales, juntamente con el de otros sacerdotes: José de Ariztimuño ("J. Aitzol"), Juan B. de Urquía ("Francisco de Urquía" ("Francisco de Yartza") y Policarpo de Larrañaga. La colaboración más importante en el diario "Euzkadi" corresponde al primero, a semejanza de la que José de Ariztimuño realizó en "El Día" de San Sebastián. A este grupo de sacerdotes se les conoció por la denominación de "sacerdotes propagandistas". Un estudio específico sobre su papel e influencia en la ideología solidaria durante la República lo ha realizado Antonio Elorza. Ver: "Ideologías del Nacionalismo Vasco". L. Haranburu. Editor. 1.978, pags. 259-322.

(3) No es necesario insistir en el evidente carácter patronal de los organizadores y en la ausencia de nacionalismo de algunos de ellos. No obstante, el proyecto encajaba en los planteamientos de los propagandistas sacerdotes, antisocialistas, interclasistas y de colaboración de clases.

AVASC sería discutida y rechazada por esas dos connotaciones: por su falta de vasquismo y por su carácter patronal. Los solidarios no aceptaron, a la larga, el mecenazgo ideológico y directivo que AVASC pretendió. (Ver Antonio Elorza, "Ideologías del Nacionalismo Vasco"; L. Haranburu. Editor. 1.978; pags. 294-310).

(4) He aquí su comentario. "(...) Fuera en Bélgica, en Alemania, en Inglaterra y en países que viven de la imitación a las naciones más poderosas o más adelantadas, parece que toda la cuestión social se encierra en las luchas del proletariado industrial. Y nosotros los vascos, desentendiéndonos de lo que pasa aquí y de lo que demanda el cuerpo social vasco; hemos adoptado sus puntos de vista, sus objetivos y procedimientos de lucha. Gran desviación, funesta desviación, nacida del principio de todas las calamidades que padece el pueblo vasco; de entender que Euzkadi no tiene personalidad propia, que es miembro de otra nacionalidad e instrumento de conveniencias generales, entre las cuales se desvanecen y pierden las de la raza. Hechos los vascos a esta miserable visión de cosas y a no detener nunca sus ojos en el cuerpo nacional, estimándolo como término último en lo humano de las inquietudes colectivas de Euzkadi, no se fijaron en el burdo error que denunciábamos. No parece posible que tropezaran en él los vascos y que después del encuentro y de la caída hayan persistido en la suprema insensatez de prescindir de los males sociales propios, como si hubieran perdido su sensibilidad al dolor para curar en sí las heridas de otros organismos y las enfermedades de otros cuerpos muy diversos del vasco.

" Hay una zona industrial en Euzkadi: hay una población afectada por las convulsiones del gran capital. Pero el proletariado industrial vasco es muy reducido en relación con la población suya que vive en el campo y de los productos de la tierra. Hablamos aquí del proletariado industrial vasco, y con él excluimos a las muchedumbres exóticas que vinieron acá por su conveniencia. Estas no forman parte del pueblo vasco aunque vivan en su territorio, como no forman parte de la población vasca los grupos de familias de raza gitana que se establecen entre nosotros.

" Es una visión obligada esta para los que en el orden político y nacional viven de la raza; mas aunque no fuera así y se quisiera prescindir del carácter advenedizo de las gentes establecidas en el occidente de Bizkaya, habría mos de pensar lo mismo, porque con su incorporación seguiría siendo el proletariado industrial de la tierra vasca una minoría en relación con todo seguiría siendo el proletariado industrial de la tierra vasca una minoría en

relación con todo el pueblo trabajador de Euzkadi. No hay núcleos industriales de alguna consideración en toda Navarra y en toda Alaba; los de Gipuzkoa no tienen carácter exclusivamente industrial, pues los obreros viven en su mayoría en los caseríos y desde ellos acuden a las fábricas, alternando no pocas veces la labor industrial con la agrícola.

" (...)

" Se querrá insinuar con esto que el proletariado industrial de tierra vasca no debe ser atendido como en los demás pueblos? Que los problemas relacionados con su vida tienen escasa importancia? No. Nosotros queremos decir que por la extensión de la población afectada y por su carácter singular, dentro de la organización vasca, el verdadero problema social nuestro es el de campesino vasco.

" Además, si éste se viera atendido como se merece y acudiera hacia la tierra vasca con ánimo de mejorarla el dinero vasco, con la prodigalidad que ha acudido a la zona industrial, gran parte del proletariado vasco que baja a las fábricas porque no encuentra el pan en el cultivo del campo o en las pequeñas industrias agrícolas, se quedaría en el caserío.

" Ha sido en el pasado eje del pueblo vasco el labrador. Lo es hoy también de la raza. Ayer y hoy debe nuestro pueblo al campesino su estabilidad, su firmeza, su ecuanimidad, su seguridad en las azarosas circunstancias presentes. Si la clase labradora vasca se desnaturalizara, Euzkadi se vendría abajo sin remisión. Atenderla con cuidado, con predilección, con la preferencia pedida por lo que ha significado y significa en la colectividad, quién no ve que es cosa obligada y urgente?

" Llegan a nosotros las ráfagas de la tempestad revolucionaria que destroza el mundo. Todo aquí mismo se conmueve entre nosotros. Y acudimos en ansia de salvación, de un lado para otro, con la agitación que las gentes muestran al verse acosadas por la inminencia de la catástrofe. Niños, estudiantes, jóvenes, obreras, empleados, padres de familia . . . A dónde no llega la solicitud del apostolado cristiano? A dónde? Al labrador vasco. Ahí se encuentra abandonado. Sólo los explotadores del humorismo se acuerdan de él para caricaturizar lo mejor, lo más bello de la raza. ¡ Esperamos a que el socialismo anarquizante hispano clave en él sus garras para ampararle !.

" Hay al presente en Euzkadi una organización endurecida por el sol de cien campos de batalla, que se llama S.T.V. En tiempos bien difíciles luchó y triunfó contra la coalición del proletariado rojo asistido siempre por la plutocracia antivasca; peleó y venció al socialismo español, que ha merecido siempre, con monarquía y república; la protección de los gobiernos españoles contra los obreros de nuestra raza. Dé éstos esperan hoy, pobres y ricos, la salvación; de los solidarios vascos. También nosotros, hoy como ayer, lo esperamos. Su pasado de lealtad, de bravura, de generosidad cristiana, garantiza el porvenir. Hijos del campo, ellos tienen que levantar con el esfuerzo del conjunto racial a la clase trabajadora. Se adelantaron al socialismo anticristiano y antivasco. Han iniciado ya los trabajos. Será la gran empresa. El día que los millares de familias baserritarras se vean agrupadas en torno de Solidaridad, todo estará entre nosotros a salvo: fe, raza y libertad.

" Para ello necesitan el concurso de cuantos tiemblan y de cuantos saltan de rabia ante las iniquidades de la revolución anticristiana y antivasca. Porque la gran batalla se da ahí, no en los campos de cien años atrás." (art. "Trabajadores de fábrica y del campo", E 1-1-32). (Ver t. "Arraigo de la familia y restauración del hogar", E 6-1-32; "Tierra Sagrada", E 7-1-32).

(5) Casi las mismas palabras usaba Domingo Muñoz al enjuiciar a Solidaridad: "Por desgracia, en esta región viene actuando torpemente una de esas falsas organizaciones obra de la burguesía, para el servicio exclusivo de ésta. Des de luego, basa su programa y su origen en una pretendida diferencia de razas que no existe, y que caso de existir no sería motivo para establecer tal división, puesto que aquí no se discuten asuntos de nacionalidad ni de razas, ya que éstos no van a resolver nuestros problemas, sino que se trata de los intereses de los obreros, que por igual afectan a vascos que a castellanos.

Esta organización es, como se sabe, S. de OV, que se llama defensora de los obreros vascos y que de los demás no se preocupa, como si no fueran también hijos de Dios, como suele decirse. Aquí, en Galdames, no sabemos a fondo si rige. Lo que sí sabemos es que existe un "batzoki", en el que se albergan los residuos de la U.P. Pero, caso de existir, estas organizaciones no representan más que una falsa maniobra de gente pagada y sostenida por el capital para dividir a los trabajadores, despertando en estos un antagonismo de tipo nacionalista". (LC 26-2-32).

(6) En el mismo artículo decía: "Los grandes partidos propugnadores del laicismo en nuestros días son el socialismo y el comunismo. Arrancan de una base absolutamente materialista, y sus programas y actos proselitistas se fundan en la justicia humana, sin mas derivaciones a lo sobrenatural. Sin embargo, no vayamos a limitar excesivamente las fronteras de estos sistemas, juzgándolos únicamente como ligados de un modo exclusivo a los problemas económicos y encerrados en la trayectoria de las reivindicaciones proletarias. Sería un grave error de enfoque. Una ilusión óptica de trascendencia.

" Pocos, pero serios y bien perfilados, son los rasgos con que caracteriza al socialismo el sabio escritor Donoso Cortés en su inmortal "Ensayo". "El socialismo - dice - no es fuerte sino porque es una teología. " Y en otra parte : "Todas las escuelas socialistas son, bajo el punto de vista filosófico, racionalistas; bajo el punto de vista religioso, ateas. " Parece haber incurrido en una contradicción palmaria el insigne pensador al afirmar la existencia de una teología socialista al propio tiempo que califica de atea su escuela. Expliquémonos. Es la teología absurda con la negación del verdadero Dios, sustituyéndolo por una deidad, engendro de la inteligencia humana descarriada. Porque el socialismo es, en frase de León Blum, "una Iglesia". "Cuando nos dicen: vosotros sois una Iglesia, no nos ofenden en lo más mínimo. También nosotros - prosigue el jefe socialista francés - somos una organización internacional, una catolicidad". " Somos una fuerza espiritual, puesto que nuestra organización se fundamenta en una doctrina y casi en la fe".

" Las aspiraciones socialistas revisten cierta forma "cuasi religiosa", pues sus masas tienen sus tradiciones, sus héroes, sus mitos. "El socialista es idealista - decía M. de Mun -. Y esa es la razón por qué se adueña tan fuertemente del espíritu del pueblo. Porque el alma humana, el alma del trabajador, lo mismo que la del sabio, experimenta el tormento del ideal."

" El socialismo parodia la religión con sus dogmas: la lucha de clases, la abolición de la propiedad, el materialismo histórico. Sus templos: las Bolsas de Trabajo, las Casas del Pueblo. Sus profetas: J. Guesde, Marx, Pablo Iglesias, Lenin. Sus mitos: las ideas-fuerza, nebulosas, imprecisas, como para impresionar a la masa, la huelga general como arma de combate para el logro de sus anhelos. Su paraíso: el advenimiento de los proletarios sobre las ruinas del mundo capitalista.

" Qué más? El pretendido laicismo y neutralidad religiosa es un disfraz, cuyo carnaval ha pasado ya de moda, porque el menos avisado sabrá distinguir en el socialismo su sectarismo cerril contra la Iglesia Católica. Arrebata los crucifijos de las escuelas para sustituirlos, como en las repúblicas socialistas infantiles de Alemania y Austria, por la bandera roja, que es su símbolo; suprime toda manifestación confesional en las mismas para establecer el canto de "El niño sin Dios"; que diariamente se escucha en las citadas colonias extranjeras. Se arranca la moral católica y se implanta la coeducación y la cohabitación de amos y amas de catorce años, con el obligado ejercicio gimnástico al desnudo. No hay necesidad de ir al extranjero. Recordemos la denuncia de las alumnas de la Normal de la Generalidad, en Barcelona, sobre el particular.

" La pretendida neutralidad es un mito, cuando no una mentira. Ninguna organización de la complejidad y convergencia internacional del socialismo puede suprimir de su programa el perfil espiritual, verdadero o erróneo, porque, nacido de un descontento general de la humanidad proletaria, hambrienta de justicia, le será de todo punto imposible llenar este vacío con sólo los medios económicos.

" Todo mejoramiento material debe ir acompañado de un acrecentamiento espiritual. "Los máquinas que el hombre construye - dice Henri Bergson - son órganos artificiales que vienen a agregarse y completar nuestros órganos naturales, y de esta suerte se agranda el cuerpo de la humanidad. Para que este cuerpo así desarrollado pueda ejecutar bien sus funciones es preciso se dilate, por así decirlo, el alma humana, encargada de humanizar y equilibrar las actividades de los hombres...."

(7) Este mismo tema era desarrollado por Izaurieta, para quien "el socialista es incompatible con el cristiano, porque a la excelsa espiritualidad cristiana repugna, necesariamente, el grosero materialismo del credo socialista." "Tú, hombre - piensan (los marxistas) resumiendo sus ideas - no debes tener un ideal más elevado que lo que se pudre y se puede servir de estiércol para rábanos. Halaga a tus sentidos; odia al que, acaparando, merma goces a tus instintos y pasiones, que tu fin está aquí y el de tu género es una continua y fatal lucha por la existencia. Lucha, odia, no descanses hasta que tu estómago esté harto, porque luchar, odiar y pudrirte es tu fin.

" Para eso arremete contra la propiedad que no disputas; disuelve la familia, que es manantial de goces puros y espirituales, pero es un freno a sus instintos de bestia; quema y saquea los templos que se levantaron para adorar y bendecir a un Dios absurdo, que exige un decálogo que se funda en la justicia y en el amor.

" Pero no nos escandalicemos únicamente por esta doctrina que se predica y propaga más fecundamente entre los desheredados de todo bien; entre los que vinieron al mundo con un fin sobrenatural y se les hizo vivir en condición de bruto; entre los que nacieron, crecieron y supieron en el ambiente de protistución de suburbio, víctimas degradadas e irresponsables del aire malsano y corrompido por todas las miasmas sociales que respiraron y siguen respirando.

" Hasta ellos no llegó con la suficiente claridad la doctrina de amor y fraternidad de Cristo. Y en la práctica creyeron que eran doctrinas que sólo servían para defender la propiedad del poderoso y aconsejarles, con promesas de un premio futuro, la resignación que soporte su dolor y evite los motines y las rebeldías de su exasperación, que pondría en peligro un orden social que beneficiaba a otros y explotaba a ellos.

"Escandalicémonos también de nuestras propias culpas, de nuestras injusticias, de nuestros atropellos y delitos.

" El materialismo ha cegado nuestras conciencias, y proclamando el derecho sagrado a la propiedad, no ha cuidado de respetar el más sagrado del trabajo.

" El palacio del millonario es respetable, pero mucho más, muchísimo más respetable; es el derecho del padre de familia a un salario justo y suficiente, .... Y en este aspecto estamos muy seguros de que nuestros bienes, que con tanto celo cuidamos, no se hayan acumulado, en parte, hollando el derecho de nuestros trabajadores?

" (...)

" El comunismo y el socialismo son gravísimos males que han nacido del desordenado egoísmo del capitalista y de una inequitativa distribución social.

" Todo se supeditó al goce de aquí. No importó hundir a la patria moral y materialmente; no importó hacinar, en barracones, a las masas famélicas, con cuyo sudor de hambre se podía amasar millones; y hasta se pretendió inventar una economía liberal clásica con leyes de miseria inexorables, que justificasen toda demasía y violación.

" Se mixtificó todo, y al hombre se le hizo medio para las riquezas, y éstas se ordenaron para instigar apetitos, e incluso su poseedor, al parecer omnipotente, se convirtió en un pobre siervo de las mismas, porque, hundida su frente en el lodo del suelo, perdió energías para elevarla hacia el cielo de un ideal generoso y redentor, de un ideal de justicia y amor.

" Por eso yo admiro a esas masas proletarias, vigorosas y sanas, que componen Solidaridad; porque cuando todo era persecución materialmente, ofrendando todo, en un gesto magnífico, a su patria agonizante por culpa de otros por los delitos de los otros, y pensando con Sabino, por los millones de otros.

" ¡ Bendito país donde las masas obreras indígenas saben vibrar tan alto, donde el grosero materialismo ácrata sólo encuentra fértil campo en él yabana importado y no puede germinar en los trabajadores de la raza ¡ ..."  
(E 2-3-32, art. "Espiritualismo social").

(8) (E 26-2-32, art. "Señoritismo", por Egizale; E 27-2-32, art. "Aristocracia", por Egizale; E 15-3-32, art. " Tiempos peores? ", por Egizale.

(9)'(E 20-3-32, art. "Nacionalismo sabiano. La cuestión social", por Amadorro.

(10) En un número anterior del órgano de Solidaridad explicaba los principios básicos sobre los cuales Solidaridad. "Decíamos que Solidaridad de Obreros y Empleados Vascos no exclusiva su acción a pedir oportuna o inoportunamente la reducción de la jornada y el aumento de salario, pues que se trata de organización social integral, con la justa pretensión de cobijar bajo sus Agrupaciones a todos los vascos que viven del trabajo, y de influir poderosamente en la vida social del País Vasco. Por esa Solidaridad asentó su programa sobre unas bases fundamentales, sobre unos principios sociales, que sirven de punto de partida de su actuación, de sus propagandas y de sus conquistas.

" .... Solidaridad desarrollará su actuación dentro de la doctrina y moral católicas, dentro de las admirables enseñanzas del catolicismo social.

" Como corolario hace suyas las enseñanzas y postulagos del Código social de Malinas, punto de convergencia de las diversas escuelas católicas del mundo... Así mismo las incluye en su programa las admirables doctrinas sociales de la maravillosa Enciclica QUADRAGESIMO ANNO del actual Pontífice, cuyas enseñanzas tanto en lo referente a la intervención de la Iglesia, del Estado, de los Obreros y Patronos en la solución del problema social, como sus postulados en orden a la propiedad, capital, trabajo, redención del proletariado, salario y ordenación social quisiera ver implantados en Euzkadi.

" En su consecuencia entiende Solidaridad que el jefe de familia sobrio y honrado que cumple los deberes de su ministerio debe poder encontrar en su trabajo, mediante la debida organización social, los recursos suficientes para la subsistencia y educación de su familia. Y como en el seno de la sociedad civil la familia tiene derecho a la justicia distributiva, los impuestos, las cargas, las subvenciones por carestía de la vida, las pensiones de invalidez, deben fijarse no en funciones del individuo aislado, sino en función de la familia.

" Además, como la insuficiencia de la habitación para un gran número de familias de la clase media y popular, el peso de los gastos domésticos y las cargas públicas hacen particularmente onerosas y meritorias la procreación y la educación de una numerosa prole, se impone una sana política de población, una política familiar que implica todo un programa de casas baratas, y no precisamente en barrios apartados, así como de cooperación y de agravación fiscal en provecho de las familias numerosas ....

" La casa solar, el caserío con su rancia organización de herencia integral, base y sustento de las características peculiares del régimen social-agrario en nuestra Patria, clama por una política singular que defienda su rango tradicional, que constituye la sabia vivificadora de la raza y la paz social vasca.

" Por lo que afecta al salario vital, sostiene que el mínimo debido en justicia por el patrono es el que comprende la subsistencia del trabajador y de su familia y el seguro contra los riesgos de accidente, enfermedad, vejez y paro. Entiende con el Código de Malinas, y con el Pontífice reinante,



que el salario mínimo no agota siempre las exigencias de la justicia: por encima del salario mínimo, diversas causas principales, con una producción más abundante, más perfecta o más económica que la normal, la prosperidad más o menos grande de la Empresa en que el obrero trabaja, deben producir ya en justicia, ya por equidad un aumento. La porción del salario correspondiente a la prosperidad mayor o menor de la empresa puede fijarse y liquidarse al fin del ejercicio y en proporción a la cantidad de beneficios netos, y puede ser pagada no tanto al contado, cuanto transformada en acciones de la empresa. Y entiendo además que a medida que se crean las acciones del trabajo, pueda reembolsarse un número de acciones de capital sacadas a suerte.

" En el régimen actual, reconoce que la organización de la profesión en grupos paralelos y distintos de patronos y de obreros, que celebran entre sí los contratos colectivos del trabajo, y crean mediante Comités Paritarios y Comisiones mixtas, órganos permanentes y legales de enlace, eleva en lo posible, siempre que sean elegidos o nombrados justa y equitativamente, la probabilidad de que sean respetadas las reglas de justicia, relativas a la cuantía de los salarios, duración de la jornada, participación en los beneficios, subsidios familiares, previsión, etc. Son contratos que tienen por fin asegurar a los dos elementos de la producción la estabilidad de su colaboración mutua, franca y cordial; necesaria para el ordenamiento pacífico de la vida profesional y paz social.

" En orden al trabajo declara que no es una fuerza instrumental, una mercancía que se compra y se vende, que se transporta a voluntad. Es algo más digno es personal, porque la fuerza activa es inherente a la persona. Por lo que debé ser tratado como algo humano, necesario. al hombre para su subsistencia. La obligación de trabajar que Dios ha impuesto en general al hombre, engendra el derecho de trabajar, reglamentado por la profesión y el Estado. Por el derecho de trabajo entiende el derecho del individuo sin trabajo a dirigirse al Estado, para reclamar de él una ocupación remunerada y un salario o el derecho a un salario suficiente que permita al asalariado, mediante Cajas o Instituciones de pensión subvencionadas por el Estado, ponerse al abrigo de toda contingencia de paro; de aquí el deber de los Poderosos públicos a prevenir por todos los medios a su alcance el paro forzoso y sus consecuencias. Sugiere como uno de los medios el impulso reorganizador a la agricultura de las regiones españolas, y el viático o socorro, suficiente a los naturales de las mismas, que en nuestro País se hallan parados, para su éxodo.

" También dirigió Solidaridad su mirada al Poder público, y reconociendo que tiene que ser custodio de lo justo y gerente del bien común, le asigna el deber de ejercer una acción positiva sobre la vida económica. Esta acción comienza ante todo a la protección de la vida humana: a este primer punto se refieren las leyes llamadas de protección obrera sobre la duración del trabajo diario, la prohibición del trabajo nocturno, la regularización de las diversas profesiones, el descanso dominical, la libertad de trabajo, la seguridad del trabajo en evitación de accidentes, la higiene de los talleres, la protección del trabajo de la mujer y del niño, la reeducación profesional de los inválidos, etc...etc..

" Como se ve de lo expuesto, Solidaridad no pone en su reglamento como un párrafo de lujo, ni como una cobertura de ninguna mercancía, ni siquiera a humos de pajas, el significativo párrafo, de que desarrollará su acción dentro de la doctrina y moral católica, dentro del catolicismo social. Es que sus propagandistas, sus directores, dándose cuenta de la responsabilidad del momento social que atravesamos y de la influencia extraordinaria que en la estructuración social de nuestra patria ha de ejercer esta providencial organización, ha querido fundamentarla sobre bases sólidas, y orientarla hacia soluciones, que han de conducir a la pacificación social de los elementos que integran la vida económica vasca ...." (OV 16-2-32, art. "Principios básicos sobre los cuales descansa Solidaridad", de Betikua).

(12) "Elistas hay - escribía -, con singular vocación de servir a la patria, que no comparto mis apreciaciones. Creen que con el advenimiento de la agrupación social, cristianay vasca, recientemente constituida, y que con tantos bríos y gallardía ha emprendido su jornada, no tenemos los nacionalistas por qué preocuparnos ya de estos problemas, pues esperan que de allí saldrán cuantas soluciones pudiéramos apetecer.

" Para deducir si como nacionalistas podemos desentendernos o no de estudiar por cuenta propia los problemas sociales, lo lógico será mirar si el nacionalismo vasco puede o no desentenderse de ellos.

" (...)

"Aspiración fundamental del nacionalismo vasco es que Euzkadi rijan libremente los propios destinos. Mas para ello, dos cosas necesariamente, irremisiblemente, son precisas: la libertad patria, una; después, que el país se rija por sí mismo, la otra.

" Pero, aunque recobrara la libertad por completo, no se regiría por sí mismo el país, al menos en estos asuntos de carácter social, tan vastos y tan confundidos con la vida misma de los pueblos, si le faltara: doctrina social propia o un número crecidísimo, el máximo, de vascos que comprendieran y sintieran esa doctrina.

" La explicación es harto sencilla y fácil. Si para los problemas sociales de Euzkadi no contáramos con soluciones propias, habría que echar mano de las otras, de las ajenas; y tendríamos entonces el extraño influyendo poderosamente en el desarrollo de nuestra vida, haciendo prevalecer sus normas dentro de nuestra misma casa aun después de haberle atrancado la puerta.

" Por otra parte, cuando el pueblo no está compenetrado con la ley, la ley no prospera; y de prosperar ha de ser la fuerza. Mas en tal caso, el régimen sanamente democrático a que aspiramos nosotros, no existiría.

" En resumidas cuentas: que el nacionalismo vasco no puede prescindir de los estudios sociales, y, naturalmente, tampoco nosotros, los nacionalistas que esos estudios han de tener, primordialmente, a extraer de nuestros sagrados principios, ricos en esencias cristianas y superabundante de contenido vasco, doctrina social propia, nacionalista; y a difundirla copiosamente por valles y montañas y llanuras de Euzkadi.

" Para este cometido no encuentro, por más vueltas que le doy al magín, medio más práctico y apropiado que los Círculos de Estudios Sociales.

" Desde luego, y eso sólo ya sería bastante, con ello podríamos llevar felizmente a cabo, pero sin salir de casa, una labor fundamental, esencialísima, para el nacionalismo, y de la cual, según mi leal saber y entender, no puede prescindir si no quiere realizar una obra harto incompleta." (E 11-3-32, art. "Los estudios sociales dentro del nacionalismo".)

(13) "La base principal - escribía AIDA - de disfrutar de nuestras libertades antiguas despojadas tan injustamente por el absolutismo se pueden llegar a reconquistar constituyendo una fuerza social capaz de desterrar de nuestra Patria a los que se llaman defensores del proletariado. Para conseguir esto es necesario que nosotros, los vascos, si verdaderamente amamos a nuestro País, nos unamos para constituir un bloque y poder llevar a cabo tan difícil empresa; no se comprende cómo muchos que dicen que son vascos, puedan pertenecer a una organización como la U.G.T., que no puede satisfacer para nada sus anhelos sociales, no siendo más que juguetes del fanatismo que predicán unos cuantos que viven a cuenta de muchos vascos incautos que se dejan guiar por sus palabras.

" Si verdaderamente siente un vasco, lo más práctico que puede hacer es darse de baja, pues no sabe que con su dinero está manteniendo una organización que se titula social y es política, pues la U.G.T. contribuye con un tanto por ciento de sus ingresos para sostenimiento del Partido Socialista, pues de otra forma no tendría vida el susodicho partido en las provincias vascas.

" Es vergonzoso que un partido político tenga que vivir a cuenta de los fon-

dos cotizados por la clase trabajadora para crear una caja de resistencia en caso de posibles conflictos con la clase patronal, y que se encuentre que al plantear un conflicto le digan que no hay una peseta en caja después de haber cotizado con su esfuerzo personal.

" Muchos casos de huelga han tenido sin poder socorrer a los trabajadores, pero, sin embargo, los dirigentes de la organización no han dejado de percibir sus dietas, y esto no hay defecho a hacerlo de ninguna manera ...(...) "OV 16-2-32, art. "Desengañate").

No se le escaparon a "Euzkadi" las palabras que Gil Robles dijo respecto de los socialistas: "Los socialistas son un grupo de burócratas, encastillados en el Ministerio de Trabajo, que ven en perspectiva los cuarenta y tres millones de aumento consignados en presupuesto, no para resolver la crisis obrera, sino para pagar unos delegados e inspectores de Trabajo que, como una nube de langostas, se lanzarán sobre el campo, constituyendo el primer elemento de perturbación de la vida española." (E 6-3-32).

"Delegación de Trabajo - escribía Emilio de Ezpeleta - quiere decir, hoy por hoy, para los obreros vascos, por lo menos, lugar en el que se fallan toda clase de pleitos a favor de los afiliados al partido socialista y sus afines, así como de todo el mundo que se muestra bien cobarde o bien hipócrita ..." Comentando las intervenciones de los delegados del Ministerio de Trabajo y Previsión ante cuestiones entre Patronos y Obreros, continuaba el mismo comentarista: "Pero todos ellos con carácter socialista, que de haber sido los obrerosreclamantes vascos o católicos, comunistas o sindicalistas, poco provecho hubieran obtenido en sus demandas. Los obreros vascos estamos completamente convencidos que las delegaciones, los Jurados Mixtos y demás organismos del Ministerio de Trabajo y Previsión, como de cualquier otro Ministerio, jamás han sabido hacer honor ni a la verdad ni a la justicia si el reclamante no es socialista o posible cotizante de la U.G. de T. o de susceptible conversión al socialismo." (OV 16-3-32. "Comentarios") (Ver t. 9-3-32; 12-3-32 16-3-32; 3;4;32; 7-4-32).

Puesto que ni los Jurados Mixtos ni los demás organismos oficiales obran justamente, Emilio de Ezpeleta invitada a los suyos a "laborar y defender todos nuestros intereses fuera de tales organismos." (E 1-4-32, art. "guerra a los Jurados Mixtos").

El Obrero Vasco informaba que el día cuatro de marzo había tenido lugar en la Delegación de Trabajo el escrutinio de la elección del Jurado mixto de Siderurgia, Metalurgia y Derivados de San Sebastian. "Y ha sido una de tantas farasas, pues al igual que la inmensa mayoría de los que hoy funcionan, no va a representar tampoco a la clase trabajadora. Por nuestra parte, puede el juego continuar. Cada vez nos merece menos confianza estos organismos, que no se basan ni en la verdad ni en la justicia. Para que nuestros lectores puedan percatarse de cuanto decimos, transcribimos a continuación la protesta que la Federación de Obreros Vascos de Gipuzkoa eleva al Ministerio de Trabajo, y que nosotros creemos que correrá la misma suerte que las anteriores presentadas en casos análogos, pues ante el Ministerio de Trabajo no prevalece ningún recurso que no vaya avalado por las firmas de elementos de la UGT ó socialistas, aunque éstos hayan sido colaboradores de la odiosa dictadura. Pero qué le vamos a hacer, aun hay clases. "Y a continuación venía el escrito de protesta, con el que se trataba de demostrar que la elección había sido una farsa y un robo a favor de la UGT. (OV 16-3-32, art. "Jugando a Comités).

En Solidaridad de Obreros Vascos de Tolosa dió una conferencia José de Aristimuño sobre el problema obrero. Entre citas textuales y resúmenes decía "Euzkadi": "... El porvenir de la clase obrera está entre dos polos por los que se dirige hacia dos ideales opuestos. En los dos polos se ha de converger el ideal obrero. En el campo obrero español existe una gama de Asociaciones, en las cuales se coloca el obrero; campo católico de la derecha, con los Sindicatos Católicos Amarillos; en el campo no derechista, los Sindicatos libres; en un terreno central, S.O.V. En la extrema izquierda, el socialismo, sindicalismo y sindicalismo libertario."

" Hace ver el fracaso de los Sindicatos amarillos, porque a tenor de la ban-

dera de la santidad, tienen al obrero sujeto al mísero sueldo. "Ha fracasado por no seguir la doctrina de Jesucristo".

"... Fracasa el socialismo porque el pretender que el obrero abandone su patria, lengua, familia y tradición es imposible; porque aunque se sea muy socialista, no puede uno desligarse de la voz del corazón; esto es, el patriotismo del obrero. En España el socialismo se ha encasquillado en el Poder; tres ministros socialistas y uno de ellos en posesión de la cartera de Trabajo, hacen los posibles por sostener la llama de una vida que se apaga. El socialismo va pasando al comunismo, y he de decir con verdadero sentimiento que algunos obreros vascos luchan en sus filas, por creer que Solidaridad no tiene fuerza y recursos para hacer frente a su cada vez más angustioso problema ... El vasco tiene su lengua, su familia, su tradición y no puede colocar encima de ellas ningún fundamento doctrinal, ningún ideal que no le dicte la voz de su corazón".

"Cita textos legales de las encíclicas de los Papas, diciendo que hace siglos las Cofradías de pescadores de Euzkal Erria practicaban esos anunciados. Solidaridad de Obreros Vascos va consiguiendo muchos de sus anhelos; leyes que protejan los accidentes de trabajo, la vejez, el bienestar de todos; tiene también la fraternidad vasca como lema; no quiere luchas de clases; exige la unión de todos sin rencores; anhela la felicidad mutua sin devastar fábricas y talleres, y el éxito más linsojero premiará estos esfuerzos, porque al exigir lo que exigen los demás, lo subordina todo con su amada Euzkal Erria ..." (E 22-3-32).

Es necesaria y escribía Arritxulueta - la reforma del régimen económico y social actuales. "Pero a la reforma materialista preconizada por los apóstoles de la incredulidad se ha de oponer una reforma cristiana, respetuosa de todos los derechos y capaz de dar satisfacción a todas las legítimas aspiraciones de la clase trabajadora." Los postulados del programa social del evangelio son para él: "Reforma radical y perfeccionamiento del individuo, restauración de la familia, reivindicación de los derechos inherentes a la personalidad humana, formación de un ambiente social en que florezcan leyes eminentemente propias para asegurar entre los hombres, como miembros de una misma sociedad, la paz, la fraternidad; la beneficencia, creación de aquellas organizaciones e instituciones profesionales que amparen la justicia, la equidad, el respeto de los derechos mutuos y el cumplimiento de los deberes recíprocos, tal como han sido proclamados en sus Encíclicas sociales por los Vicarios de Jesucristo. He aquí la senda para la reforma social más amplia y más honda que arranca en las entrañas mismas del Evangelio y desemboca en la pacificación de los espíritus en la paz social, según que sea posible y dable en este mundo de injusticias y lágrimas." (E 23-3-32, art. "La doctrina social del Evangelio").

#### (14) Escribía Gudari:

"Todos nos vieron pasar el domingo. Hasta aquellos que, por no vernos, cerraron sus ojos y se ausentaron de la vieja República de Abando, llevando consigo la pesadilla de aquella visión que quisieron, insensatos, evitar, sin saber que cuanto más apretaban sus ojos y más de prisa se alejaban, les seguía más de cerca la pesadilla y la visión.

"Bilbao se manifestó el domingo magníficamente; hubo en los sectores indiferentes honda simpatía; respeto en el sector hostil; abundantes conversaciones, y en todos, asombro y admiración ante nuestro empuje, ante nuestra fortaleza, ante nuestro entusiasmo y seriedad, ante la mágica y desconcertante visión de un verdadero pueblo que se incorpora y anda.

"Observaría Bilbao el domingo cómo aquella multitud iba encabezada por autoridades del pueblo, anónimas casi en su totalidad, sin la aureola de cargos públicos, de posiciones destacadas, de nombres señalados en la vida de los negocios, en el ambiente de la política, de la aristocracia, que dieran, como en los partidos al uso, personalidad al movimiento.

"El nacionalismo no ha precisado de caudillismos, porque a éstos suple con valor y acierto inextinguible e invulnerable un ideal; el ideal del pueblo que ha encontrado su camino.

"Allí vió Bilbao la fuerza democrática de nuestra organización real y sin-

cera.

" Una docena de txapeldunes, gente del pueblo, llevaba la máxima autoridad y representación de Euzkadi, y tras ella el pueblo todo atento a su mando y a su voz.

" Como observarían también todos aquella convivencia limpia y cordial de toda la sociedad; el aldeano que bajó del caserío, el arrantzale que levanta las redes en el mar, el obrero que rumia sus infortunios junto al torno o al yunque; el que dejó el barreno a la boca de la mina, el que en el muelle descarga nuestros barcos, el empleado de comercio o de un despacho, y la costurera, y la maestra, y la muchacha de servicio, o, simplemente, la mujer "de casa", y aquellas de la costa, gracia de expresión que encubre la tragedia del corazón. Y junto a ellas la señorita que recibió instrucción en colegios afamados, y el estudiante y el hombre de negocios y de caudal; los sometidos a la disciplina de esa aristocracia exquisita del saber y los que recuerdan la alcurnia de su ascendencia; los que viven suntuosamente y los que se alojan en modesta buhardilla.

" Cuál es ese pensamiento tan fuerte y de tremenda sugestión que ante él y por él se olvida todo y a todos une en un latido cordial ?

" Porque no debe olvidarse que el acto de ayer - que refleja la existencia de tres veces más de coincidentes en ideal - no fué el acto de un partido que pudiéramos llamar gubernamental, de afectos al que manda, porque manda y por que algo da. Ni es muchedumbre congregada por conveniencias ante promesas de concesiones autonomistas. Ni siquiera es agrupación que promete prebendas y mercedes, empleos y bicocas, garantía de vida y bienestar.

" La manifestación del domingo fué, por el contrario, de una muchedumbre de nacionalistas que en un momento de la vida<sup>en</sup> calma se congrega serenamente a la voz de un sacrificio y llega a Bilbao para rendir un tributo y tomar ejemplo de aquel que todo lo dió por nuestra misma causa.

" Todo ello emplazado no en un apoyo oficial alentador, sino en el cerco preventivo de las dos fuerzas militares de a pie y de a caballo, de ametralladoras y camilleros.

" Bilbao se manifestó lleno de júbilo el domingo. Y al paso de las caravanas que desembocaban por calles y plazuelas, las clases populares, la clase media y excepcionales gentes de la aristocracia brindaron a todos su simpatía. Y hasta en los balcones donde no había una insignia patria, había rostros conmovidos y manos que se unían en aplauso y entusiasmo cuando la flotilla de Bermeo zarpaba del Arenal después de embellecer la ría con sus cascos policromados y de saturar las aguas con la sal del mar de los vascos (sic) que ellos surcan con heroísmo.

" Quién y en nombre de qué había de resistirse a la significación sugeridora de aquella manifestación jamás vista en Bilbao, de un pueblo entero, sereno, tranquilo, aunque hirviente de emoción, garantía suprema para el futuro de nuestro pueblo y para todos sus más estimables valores?

" Los barrios aristocráticamente católicos - que es el modo menos cristiano de ser católico - permanecieron, sin embargo, mudos, insensibles, huraños, ciegos.

" El hierro frío de sus balcones y los cristales de sus miradores - todo cerrado con hermetismo -, sólo sintieron la caricia y el aliento de esa gente sencilla que humildemente presta sus servicios en las casas de los potentados.

" Todos observaron el hecho, y lo comentaron incluso alejados hasta el domingo de nuestro pensamiento.

" - Quien llevando en sus venas sangre vasca no sienta un renacer lleno de vida y no se entregue a una causa capaz de mover a un pueblo así, es que ha degenerado su alma y ha perdido su sangre virtud - decía persona destacada, no nacionalista, después del acto.

" - Todos deben reconocer este hecho manifiesto; el de un pueblo que ha hecho aspiración nacional arraigada el pensamiento de libertad del hombre honrado en (será "de") Abando. Y hasta el Gobierno debiera poner atención y resolver

el problema vasco sin contrariar este espíritu tan noble que fué capaz de ofrecer prueba tan majestuosa de seriedad, capacidad, entusiasmo y civilidad - subrayaba otra personalidad.

" - Quien desoiga la demanda de un pueblo así y se oponga insensatamente a su caminar trocando en odios y violencias su potencia, merece ser descalificado por indigno de pertenecer a una sociedad que quiere enorgullecer de sustentar principios humanos y normas modernas de democracia y libertad - argüía un tercero.

" Pues a pesar de este comentario general que puso el Bilbao no nacionalista y que hasta supo emocionarnos con su propia emoción ante el mundo que se descubría a sus ojos, hubo en Bilbao una zona previsiblemente impermeable a toda influencia que llegara a la vista o al corazón, y que quedó ausente, alejada del acto del domingo. Fue la zona singularmente representada y caracterizada por la "Gran Vía de López de Haro", en el momento de pasar por ella el pueblo vasco todo encanto de amor, de concordia y de paz.

" Existe en Nabarra el barrio Bozate, raza de godos, leprosos, que por serlo por herencia y tradición, eran hasta poco ha postergados y aislados de la convivencia social, con puerta reservada para entrar y salir de la iglesia, pila especial de bautismo, tierra aparte para descansar en la muerte, vedado todo cargo en la administración del país.

" Mas los verdaderos leprosos de la raza están aquí, en este barrio de aristocráticos agotes. Porque los de Bozate lo son por herencia, y éstos de aquí lo son por voluntad que niega una tradición de respeto a esa magnífica aristocracia de la sangre que legaron con un noble y hermoso apellido contra el que se rebelan.

" Son los verdaderos agotes gafos con los dedos encorvados - como aquellos leprosos -, por su egoísmo que encubren con respetos al orden, con cultos a una religión que es negación de su propia vida, porque es religión de pobreza y humildad.

" Los agotes que engalanan sus balcones y los llenan al paso de los piquetes armados cuando sueñan con caudillos de restauración exóticas o cuando pasa el cortejo de aquél que en desplante hasta el apellido de nuestros padres ofendió.

" Y en cambio se encierran y alejan cuando una juventud vigorosa y ejemplar, sana de cuerpo y alma, pasá por la calle en silencio, con el corazón preñado de anhelos y nobles fervores, como una divina visión dantesca en ascensión hacia un ideal que ni en nombre de Dios, ni en nombre del hogar, ni en nombre de la patria, ni en nombre de la sociedad, se puede combatir.

" No olvidemos, pues, que hay en Abando un barrio - cerca de la cuna del Mago - donde los leprosos de corazón se apartan al paso de un pueblo sano y generoso, y olvidando su tradición y la nobleza de su apellido, crean la casta apartada de los gafos de la raza, en este barrio aristocrático que debiera llevar como nombre oprobioso el de la "Gran Vía de los Agotes." (E 31-3-32, art. " Después del Día de la Patria. La Gran Vía de los Agotes".)

(15) (OV 16-4-32, art. " ¡ Pobre obrefo vasco ! ", por Emilio de Arechabaca); E 21-4-32, art. "Cuestiones sociales. El problema de nuestros baserritarras y nuestros arrantzales. El deber capitalista", por Muntxine; E 28-4-32, art. "El camino del vasco en la tierra vasca", de Jimeno de Belate y Urtubi; E 30-4-32, art. "Orientaciones sociales, por el socio 270 de la Junta Municipal de Bilbao") (Sobre el frente único vasco, ver 17-1-32; E 5-5-32, "Conferencia dada en los locales de Solidaridad de OV en San Sebastián", por Leizaola; E 1-5-32, art. "Orden y desorden", de A.; E 4-5-32, art. "Filtraciones políticas" por Egizale; el mismo articulista había escrito, unos días antes, un artículo llamando a los adinerados capitalistas vascos y cristianos (así los denominaba) a que apoyasen a Solidaridad en sus trabajos en favor de los obreros vascos parados, o sea, de los solidarios, a quienes definía como defensores del orden social, "defensores de la propiedad, apóstoles de Cristo-obrero. Qué mayores títulos pueden presentar para que nuestras clases elevadas los mimen con su decidida protección ?" (E 28-4-32).

UJ

E 10-5-32, art. "Fraternidad"; de Egizale) (t: E 20-5-32; OV 14-5-32, art. "Momento actual", de A. de L.; E 8-5-32, art. "Deberes de los patronos vascos" por Aritxulueta.

(16) Un estudio sobre el planteamiento de la cuestión agraria vasca durante la segunda República lo ha hecho Antonio Elorza: "La segunda República: del "propietarismo vasco" a la organización del "nekazari", en "Ideologías del Nacionalismo Vasco". L. Haranburu. Editor 1.978.- pags. 201 - 232.- Mi trabajo se fija fundamentalmente en la cuestión industrial por dos razones: porque los periódicos que manejo se refieren principalmente a ella y porque la ideología de fondo es la misma.

(17) "La sed insaciable de lucro y de riqueza hizo que se dejasen a un lado los principios cristianos"; "quienes así erraron, olvidaron también su condición de vascos y los deberes que para su patria como tales tuvieron". "Mas no es hora de acusaciones, sino de arrepentimiento y de rectificación. Es preciso, si es que queremos acabar con la injusticia social, que los hombres vuelvan a poner en práctica los preceptos de Cristo y que ellos presidan la vida económica y social. Es necesario también que esos señores se den cuenta que tienen patria, Euzkadi, por que velar; que les sostiene un pueblo noble y recio como el vasco, y que no es posible ya ni vender áquella ni traficar con éste." (E 24-9-32, "Causas del mal social", s.f.).

"Concibo y comprendo - escribía José María de Izaurieta - la falta de espiritualidad de ciertas gentes de elevada posición social, atrofiadas por su constante y única preocupación en el dividendo y en el cupón ... Pero lo que no concibo es la corta y cretina visión, la ausencia del más leve sentido de responsabilidad con que se producen esas gentes en estos críticos y decisivos momentos y de cuyas consecuencias pueden ser ellos las primeras y más desgraciadas víctimas.

"Son gentes que para defender sus ideales o aspiraciones políticas se esconden y escuchan tras la religión, zahiriendo a sus contrarios en los sentimientos más hondos y deseando que un general despótico, a sablazo limpio, restablezca un orden que ellos lo estiman consustancial con el cristiano, donde prosperen sus pasadas prerrogativas, de las que gustaron en otros tiempos por muy cercanos más añorados.

" .... El orden cristiano que ellos sueñan quieren imponerlo con el fajín de un general y las carabinas de la Guardia Civil.

" (...)

"Los que somos propagandistas, .... y los que para bien de todos queremos resolver en nuestra patria esta ardua cuestión, buscando los remedios en las únicas normas sociales posibles, en las de justicia y caridad cristianas y en el espíritu racial; que cuando su exclusiva vida vivió no supo de semejantes luchas, nos vamos percatando de una realidad consoladora por una parte, la excelente disposición y la materia prima admirable de nuestras clases populares; pero también de otra amarga realidad, la estrechez de sentimientos y mezquindad intelectual de una gran porción de las clases poderosas,,,

" (...)

" .... no conozco ni puedo explicarme tan necia falta de criterio, de sentido común y ausencia de responsabilidad. Y es que temo que el cataclismo arrastre en sus convulsiones, no sólo a los culpables, sino a toda nuestra patria y la convierta en ruinas de desolación ... " (E 30-9-32, "El concepto de responsabilidad").

" .... el capital es hijo del trabajo. Y qué ha pasado? Que el capital - el hijo - se ha levantado por encima del padre - el trabajo. La realidad es esa: el capital arrienda, mediante contrato, las horas y la clase de trabajo. La Empresa capitalista es la arrendadora; el trabajo - lo mismo del ingeniero que del obrero - es el arrendatario. El hecho no diremos que sea injusto, pero sí lastimoso; e importa saber si podría cambiarse y mejorarse. Creemos que sí. " (E 21-10-32, "Capital y trabajo", s.f.).

" Para estas gentes el aspirar a un orden social y a un régimen económico de más intensa fraternal cooperación humana que el capitalista les parece sacrílega aspiración que ofende en sus fundamentos a todo principio social cristiano. Green, o al menos así lo aparentan, que el sistema económico capitalista es de derecho natural; más concreto, que este sistema es algo inalienable, algo inseparable de la naturaleza humana y necesaria para el recto orden de la sociedad civil y humana. Pero nada más falsa y más farisaicamente anticristiano que estas teorías, ...

"..., de que la propiedad sea derecho natural, a que el régimen capitalista también lo sea, hay un abismo. Porque puede haber, y de hecho los ha habido, otros regímenes en los que el derecho de propiedad ha sido respetado y garantizado, y no sólo esto, sino que hemos de procurar, en noble sentir cristiano, para la sociedad un régimen donde la propiedad no pueda cometer abuso y se ordene, sin mermá de su fin primario individual y familiar, para una intensa función social.

" El sistema capitalista puede ser muy justo, pero ha abusado en su génesis y desarrollo, a veces hasta la iniquidad. El régimen capitalista depurado de estos abusos, perfectamente bien. ...

" En fin, el capitalismo es un sistema que ha cometido serios abusos y graves tropiezos, y es deber de justicia el corregirlos y repararlos. El capitalismo es un régimen que en evolución prudente puede ser sustituido por otro mejor y es deber social el procurarlo. Y esto es perfectamente cristiano. ¡ Confusionismo, no ! " (E 4-11-32, "Confusionismos, no ! ", por X.).

" Es incomprensible la ceguera del capital en estos momentos en que se ve que el proletariado, apartándose de todo sentimiento noble, se lanza a la conquista del pan, sin reparar en los medios, ... y no obstante aquel capital sigue ejerciendo una tiranía despótica y esa separación de castas tan acentuada, precisamente por las normas impuestas y por sembrar el antagonismo entre ellas....

" La región, posiblemente, más pacífica en este sentido será Euzkadi. Pero ello no quiere decir que está exento del peligro, porque la condición del vasco siempre ha sido en este aspecto más serena; siempre quiso por la razón y persuasión, exponer sus problemas. Pero pensad también que cuando la lucha llega a ese extremo, no dejará las armas hasta consumir el último cartucho. " (9-11-32, "La ceguera del capital", por Mugarra).

" Lo romántico y lo material. Estas dos palabras - escribía Adolfo de Larrañaga - están en pugna en nuestra Patria, nacionalismo y capitalismo, con honoríficas excepciones. Si el capital se supeditase a la Patria, todo estaría resuelto; pero el capital es por naturaleza, absorbente, monopolizador e imperialista. Cuando el capital es trabajo acumulado, entonces es sudor noble que no explota el sudor de los humildes, y debe ser bendecido; pero, en qué época estamos para que se pueda decir que el capital es romántico y que tiene por finalidad el bien de la colectividad?

" ... yo no sé si es la interinidad, en la evolución que se siente trepidar como paso a un nuevo derecho y quizás a un nuevo concepto social, se van a derribar todos los valofés capitalistas para que la nueva era sea del mayor bienestar, de más amor . ...

" En Euzkadi este problema, en mi humilde opinión, está bastante definido sin embargo. El capitalismo vasco es de lo más rutinario y egoísta. Por lo menos, ha sido. Influido por España, en su nacionalismo económico, proteccionista y parasitario, ha adulado al poder para explotarnos y, lo que es peor, aún, para matar la raza más rara y digna. Basta mirar el ejército de parados. Todo el problema actual tiene por origen la avalancha exótica que nos ahoga.

"Desde la guerra maldita, que obligaba a nuestros capitalistas a una superproducción, cuyo consumo estaba garantizado, hasta hoy, ¡ qué cambio !.

" Traen gente como rebaños de ovejas, que se han convertido en lobos por el hambre, y los primeros en pagar su injusticia serán ellos, los capitalistas sin alma, que ven mermados sus ingresos y se asustan ante el porvenir incierto y fatal.

" Y aquí esa masa amenazadora y hambrienta, sin marcharse a sus pueblos porque



la sirena de la ciudad, con sus cines, tabernas y juegos, los ha envenenado, perjudicando a los hijos del país, matando a traición a los vascos o asegurando su impunidad, y, luego, con las blasfemias importadas, la raza depauperada y los ricos sin la menor comprensión del problema social, sin amor a su tierra, sin fe más que en el vellocino de oro.

"... Creían que íbamos a ser los vascos recua que se habitúa al látigo, a la adulación o a la promesa? La política económica debe tender a mejorar los salarios para que haya mayor número de consumidores y no mayor número de esclavos. Estamos expectantes del fracaso del capital por eso. Y es que los ricos aquí no tienen patria; se parecen a ciertos reyes que creen que el pueblo es para ellos. Qué obra altruista han creado? Qué Universidad Vasca? Qué premios a los artistas? Todos carecen de la abnegada aspiración de amar al pueblo en que nacieron.

" Por consecuencia, eso del sentido reverencial de dinero en nuestra patria ha sido un mito. El nacionalismo debe odiar al capitalismo cuando éste no se pone a su servicio.

" Nosotros tenemos aún los caseríos, la madre-tierra que nos llama con sus sepulcros, sus cruces, sus arados y su libertad troncal. Lo doloroso es que el éxodo de los hermanos labradores, seducido por las delicias de Capua, deslumbrados por las cartas de los obreros de la industria, en una exosmosis suicida, ha aumentado la falange de los parados, y son carne predispuesta al asilo.

" La asistencia social, los comedores de caridad, las instituciones benéficas, son para los extraños, en tan grán número, que no queda otro recurso que tornar a la tierra y trabajar allí .... para echar la semilla de la nueva patria que mate al capitalismo españolista de esos magnates indignos de serlo.

" Pero siempre habrá que luchar, y lo hermoso sería que en una República vasca en la que el capital y el trabajo se abrazaran en la suprema armonía del sol, nos haría iguales en la propiedad, en la conducta y en la fe.

" ... Mientras no apoyen a los hijos del país, qué estímulo podemos tener a que mejoren? Que caigan y dejen paso a los mejores, pues es de mal nacidos no amar a la tierra donde se gana el pan". (OV 12-11-32, "Nacionalismo y capitalismo").

Los capitalistas vascos no han cumplido su deber ni como cristianos ni como vascos. "Cuando esos poderosos, en su afán inmoderado de expansión y de lucro, ofrecían trabajo, olvidaban a su hermano el vasco, qué muchas veces con familia y con necesidad de trabajo, se ofrecía al poderoso. Llamaron con el pregón de la oferta a hijos de extrañas tierras, que se arrojaron sobre nuestro pueblo, destruyendo su espiritualidad. Los recibían porque pedían menos jornal ... Podremos esperar un cambio de conducta?" (E 23-11-32, "El deber del poderoso", s.f.).

" Es falso - añade Emilio de Ezpeleta -, querido lector, en muchos patronos vascos su amor por el país. Pero es falso también en muchos obreros vascos su amor por la libertad ...

" .... Hay en tierra vasca un capitalismo que ha hecho grandes males. Y junto a él existe en tierra vasca un obrerismo que no ha causado menores. Los primeros, imponiendo despóticamente, anticristianamente, a título de competencia, alentado con su presencia y su dinero campañas abiertamente antivascas, que, traspasando los umbrales del carácter económico de las luchas obreras, llegan iracundas y llenas de genio satánico al del espíritu racial para manciillar y hundirlo en el más asqueroso barro del materialismo exótico.

" El capitalismo ha preferido siempre cualquier obrero antes que el obrero del país, y el obrero, a la vista de esta criminal preferencia, no ha pensado defenderse de otro modo que sumándose a movimientos obreros que no eran suyos sin pensar un segundo en su propio problema. Uno y otro tienen la responsabilidad de su mal.

" El patrono, con su conducta, ha creado en esta tierra un verdadero problema; una atmósfera de odios y deseos de revancha nos ahoga a casi todos; una dominación tan burguesa como extraña nos aprieta hoy a todos, y el obrero,

por su parte, ha contribuido mucho con su inconsciencia a esta dominación, a este mal, a esta inmoralidad. ..." (E 2-12-32, "Es falso").

José de Aristimuño dijo en un mitin en San Sebastián que " como patriota, he de decir que el capitalismo de los vascos ha destruido el edificio social vasco y ha engrandado la división funesta y exacerbadada de pobres y ricos. Nosotros podemos gloriarnos de nuestro pasado obrero, que cuando en las plazas de Florencia se vendían esclavos, un pobre menestral, un pobre obrero podía presidir en nuestra patria las Juntas legislativas. Todo esto ha sido hundido por el capitalismo ". (E 14-12-32).

Todo este conjunto de acusaciones contra el capitalismo las desarrollaba, con mayor amplitud y más calor aún, M. Robles en un artículo; en que trataba de describir la nefasta obra del capitalismo en Euzkadi.

" ... Dónde se esconden hoy aquellos virtudes y aquella justicia de la raza? Se obscurecieron con la pérdida de la libertad. Quedaron sepultadas bajo el barro ignominioso del capitalismo vasco .... del capitalismo jurídico.

" Capitalismo es, por tanto, para nosotros, injusticia, desamor, dolor, abuso y expoliación; en cambio, capitalismo económico es, debe ser, para nosotros, amor y libertad, porque es un medio de producción, porque es el creador de la riqueza al servicio del bien colectivo, del bien de todos los vascos.

" Justamente, entonces, caliente aún el cadáver de la Libertad vasca, algunos vascos vendieron su alma, como Fausto la suya, al gran Mefistófeles. Querían mandar, dominar a los demás hombres, y para ello necesitaban dinero, oro; mucho oro, porque el oro corrompe los corazones y enerva los espíritus. Y a fe que lo consiguieron, siempre del brazo del diablo. Y traicionando a su propia moral, mofándose del dolor patrio, comenzaron, retardores, a hacer mal, muy mal empleo del oro adquirido, rechazando, de propósito, la función altamente provechosa y moral que Dios le concedió y violando, por consiguiente, la Justicia. Y escudándose en que la propiedad era suya, en que la propiedad no es una función social, sino un derecho individual, imprimieron sin ningún reparo a todos sus actos un exagerado egoísmo.

" (....)

" Enemigos somos del individualismo que naciendo en la Revolución francesa avanza hoy por todas partes, haciendo estragos. Porque ese no es el nuestro. Pero, detestando de aquél aceptamos y queremos implantar el nuestro, el cual consiste en la plena libertad de cada individuo, limitada solamente por la igual libertad de todos los demás.

" (....)

" Desde aquél instante el pueblo vasco sintió el frío de la desafección y de la injusticia que producían estos malos vascos; porque nuestro capitalismo aceptó de buen grado todo lo despótico, todo lo anticristiano que emanaba de aquel sistema. Y al quererlo implantar aquí tropezó el capitalismo vasco con la dignidad y el honor de su raza, que se resistía a su inhumano avance, pero puesta en juego la fuerza del poder acabó por humillarla. "La moral, la conciencia, en el fondo de su alma trataba de persuadirles de su error", decía el pueblo. Pero ellos se despojaron de su conciencia y de su moral de vascos y se hicieron con otra adecuada. Imposible ser negrero con una conciencia puramente vasca.... Y en el mercado mundial se hicieron con otra .... El capitalismo vampiresco, el capitalismo holgazán tenía y tiene en todos los rincones del mundo la misma negra conciencia, y el vasco de ningún modo podía ser una excepción.

" Capitalismo vasco, qué has hecho de tu patria ? No sientes la voz de la raza, que en grito desgarrador pide estrecha cuenta de tus innobles y criminales actos ? Qué has hecho de la fe, de la moral, de la tradición y de la libertad de Euzkadi ? Qué has hecho del alma de tu pueblo ? Lo has cambiado por otra, cegando con tu egoísmo el entendimiento de los euzcos, hasta degenerarlos, que ya ni se parecen a los hijos de la viril y altiva raza que jamás soportó yugo ni esclavitud de nadie.

" Eres, capitalismo vasco, el destructor material de nuestro pueblo; tú, el asesino de nuestro verbo; tú, el enterrador de nuestro espíritu y el traidor de nuestra libertad.

" Mataste al pueblo, porque a pretexto de una ley de competencia, ante el gesto viril de nuestros obreros, que se resistían a aceptar tus leoninas condiciones de trabajo y de jornal, opusiste verdaderos enjambres de obreros extraños, a los que siempre diste preferencia, con el cabal propósito de someter a tus caprichos e injusticias al obrero nativo; lleno de codicia insaciable, siempre apoyándote en unarazón sofística, arrancaste de nuestras riberas nuestros blancos caseríos, altares insuperables de amor y honradez y escuelas del más alto y exquisito espíritu ciudadano, obligando a sus moradores a entregarse en brazos de la gran industria, cuartel donde se alijan los miserables que han perdido su libertad de ser mejores ocupados en profesiones o trabajos más honrados, donde la individual iniciativa sea el justo premio de su actividad y de su talento y de su virtud; con tu espíritu de dominio y ansias de ajena servidumbre, sitiaste por hambre al labriego, a nuestro modesto baserritar, que prefería su sencillez y su libertad a tus deshonestidades y tus lujos, y forzaste al modesto menestral a quebrar en su propia industria, para absorberla sin piedad y enrolarlo, de grado o por fuerza, a enriquecer el cuadro de tus mejores operarios; y rotos uno y otro hogar, el de nuestro campesino como el de nuestro artesano, arrojaste inhumanamente, cual unos despreciables guñapos, a todos sus componentes a la vorágine urbana, plagada de miserias e infesta de inmoralidades, vorágine que, sobrecargada de un ambiente de impudicia y de rencores y de odios, es lugar común de repugnantes crímenes y actos de deshonor e indignidad. Y este triángulo de verismos, padre, madre, e hijo, que es indestructible, según Chesterton, los destruiste tú aquí, capitalismo vasco, lanzando sin escrúpulos a la fábrica, al servicio del ejército plutocrático, al padre, a la madre, y al hijo, destruyendo así la minúscula sociedad vasca, pero la más perfecta, la más cristiana y la más moral de la tierra, sillar en que siempre descansó la fortaleza, la honradez, la laboriosidad y la abnegación y el valor, virtud excelsa de la raza euzkotar.

" Tú has matado nuestro verbo, porque queriendo servidores que te acaten, has mentido a nuestro pueblo, engañándole con tus descripciones halagadoras, pintándole el trabajo de la gran industria cual un paraíso feliz, en el que el vasco, a cambio de prostituir su hermosa lengua, que en el hogar sagrado de sus mayores la recibieron nuestros trabajadores sin mácula ni disonancias groseras, les prometías ganar bien si además mostraban sus preferencias por la lengua del extranjero; y en tu afán de buscar y procurarte siervos, has llegado a los más apartados rincos de la patria para decir a nuestros campesinos: " Si quieres ganar más, si quieres participar del gran favor de ser siervo de mis fábricas, olvida el euzkera, que para nada sirve. Aprende en cambio, el erdera. Con él te entenderás con el genio del Mal en los trabajos de la fábrica, te comunicarás con los hombres que reniegan de Dios, de tu ley y de tu raza y aprenderás a blasfemar y a maldecir a tu madre ...."

" Tú has matado nuestro espíritu y has traicionado nuestra libertad, porque llevando a todos los hogares vascos el espíritu de una organización social extraña, has adiestrado a nuestras pasadas generaciones en la práctica del mal y de los más viles defectos del espíritu, convirtiéndoles en siervos de tus inconfesables deseos; y tal fuerza destructora ha sido la tuya, que incluso a parte del clero has obligado a plegarse a tu soberana voluntad, haciendo de ellos, antes celosos servidores del Señor, y, por tanto, desinteresados médicos del decáido espíritu cristiano, vasallos de tus necesidades y caprichos materiales.

" Eres el espíritu del mal. La prueba está en que a pesar de tu capacidad reproductora de riquezas materiales, la patria de los vascos es más desgraciada, soporta muchas más injusticias y está en ella atropellado el Derecho y la libertad .... (sic) Injusticia, el abuso y explotación, míralos ahí, en nuestras calles, representados por esas gruesas falanges de hambrientos y descalzos, de obreros vascos y de obreros extraños que tú trajiste aquí y que hoy reclaman solución a su problema con violentas teorías, teorías que tampoco las comprendemos más que en lo que tienen de justo.

" Esa es tu maldita herencia, capitalismo vasco. " (OV 10-12-32, "La obra del capitalismo").

(18) De sus "diseminados escritos" sobre la cuestión social J'Dar K glosaba: " Los catalanes, sean moderados o radicales, tienen en su programa soluciones para el problema social, tan importante en su tierra ? Creemos que no; porque no ha fijado el lema religioso, y no hay solución fuera de Cristo.

" Los tienen los vascos nacionalistas ? Sí, y bien claramente manifestadas en su lema Jaun-Goikua.

" Su fin no es político; su fin es social: cristianizar al pueblo, lo mismo al pobre que al rico; lo político es el medio.

" Para esto pretende restaurar, de entre sus leyes y costumbres propias, aquellas que sean buenas, perfeccionándolas, y librarse de las nocivas, sean propias o extrañas.

" Que el obrero catalán se lance en brazos del socialismo o del anarquismo, no puede sorprendernos. Pero que los jóvenes vascos busquen en las promesas de gente invasora, de gentes que proceden de allí de donde todo mal nos viene, el bienestar que positiva y dignamente sólo en el espíritu de las instituciones de nuestros mayores podrían hallar, es cosa de la que sólo los capitalistas, sólo la clase directora de nuestro país, pudiera darnos explicación completa.

" ¡ Desgraciados hermanos nuestros! Por intereses humanos y pasajeros abandonan los eternos. Y por renegar del hogar patrio, fenece también de Dios. ¡ Ay de los ricos en el tiempo y en la eternidad !.

" Qué aplicación tendrían, por ejemplo, para Bizcaya las conclusiones que se adopten respecto de la cuestión social, si a los bizkainos les basta que los españoles o maketos se vayan de su territorio para evitar todo peligro? Qué les importará a los bizkainos el socialismo y otras cosas por el estilo, si no son obra de las leyes bizkainas, sino secuela de las extranjeras?.

" Lo que es extraño es que haya un solo obrero euzkadiano entre los socialistas. Porque si realmente aspiran a destruir la tiranía burguesa y a reconquistar sus derechos de hombre y ciudadano, que hoy se les niegan, o, cuando menos, se les merman notablemente, dónde mejor que en la realización del nacionalismo, que es la doctrina de sus antepasados, la doctrina de su sangre, podrán conseguirlo ? Y si aun del Partido Nacionalista se recela y se teme que haya en su seno diferencias entre burgueses y proletarios, entre capitalistas y obreros, por qué los obreros euzkadianos no se asocian entre sí, separándose completamente de los maketos y excluyéndolos en absoluto, para combatir contra esa odiosa opresión burguesa de que tan justamente se quejan ? No comprenden tal vez que si odiosa en la dominación burguesa aun quedaríamos los euzkadianos con el socialismo sujetos a la dominación burguesa, que está especialmente reñida con la constitución social de los siglos de libertad ?.

" Sepárense de los maketos, asóciense entre sí enfrente del despotismo burgués, y así trabajarán a un tiempo por derrocar una y otra dominación."

" Bien se aprecia en los párrafos transcritos que Sabino era buen defensor-comentaba el articulista - de las reivindicaciones obreras y enemigo declarado de la dominación burguesa. Y que da la solución, que no es otra que la acometida con tanto éxito por la benemérita Solidaridad de Obreros Vascos, cuyo orientador puede decirse, por tanto, que fué Arana-Goiri 'tor Sabin." (E 25-11-32, "Concepción nacional euzkadiana. Arana Goiri y la cuestión social".)

(19) Solidaridad de Trabajadores Vascos - Para una visión exhaustiva de S. de T.V. a través del diario "Euzkadi" se puede consultar, además de cuanto aparece citado, en los demás capítulos, lo siguiente:

(La cifra en paréntesis se refiere a la Página).

- Sobre ideario, doctrina social, confesionalidad: 1.931 Noviembre 1 (7); 1.932 Marzo 9 (1), Mayo 1 (1), Agosto 26 (1), diciembre 30 (5); 1.933 febrero 25 (5), marzo 23 (5), mayo 13 (5), 30 (5), julio 2 (5), 4 (4), 6 (4), 8 (4), 14 (4); 1.934 enero 30 (4), abril 10 (4), 18 (4), 22 (4), 24 (6), mayo 12 (4), 26 (4), 27 (4), 29 (4), junio 16 (6), 17 (4), 20 (4), 26 (1), septiembre 12 (4), 23 (6), 29 (6), 30 (6), octubre 4 (6); noviembre 3 (6), diciembre 4 (6); 1.935 enero 10 (6), 12 (6), 15 (6), 17 (7), 31 (6), febrero 14 (7), 20 (6), marzo 6 (6), 27 (7), abril 3 (6), 11 (6), junio 7 (6), 13 (6), diciembre 12 (1), 17 (10); 1.936 abril 7 (7), 25 (6), mayo 19 (6), 20 (1), 29 (1), junio 18 (6), julio 7 (6), 10 (1).

- Sobre objetivos y fines de STV: 1.931 octubre 3 (1), 10 (9), 24 (8), noviembre 14 (3), diciembre 19 (1); 1.932 marzo 9 (1), 23 (7), abril 27 (1), mayo 1 (1), 3 (1), 13 (8), 14 (6), 18 (1), diciembre 2 (5); 1.933 marzo 23 (5), 28 (5), abril 26 (7); mayo 4 (5), 30 (5), agosto 20 (4), 22 (4), 23 (4), 27 (4), octubre 27 (4); 1.934 enero 30 (4), febrero 4 (4), 21 (4), 22 (4), marzo 2 (6), 11 (4), mayo 10 (4), 13 (1), julio 28 (4), agosto 16 (4), septiembre 16 (6), 23 (6), diciembre 21 (3); 1.935 febrero 14 (7), marzo 9 (6), 12 (7), 13 (6), 26 (6), abril 16 (6), mayo 11 (1), junio 28 (6), julio 3 (6), agosto 9 (6), 2 (1), septiembre 3 (6), octubre 17 (6), 30 (1), noviembre 7 (6); 1.936 enero 1 (10), 28 (6), febrero 6 (7), 28 (1), mayo 19 (6), 20 (1), julio 10 (1), 11 (6).

- Aspectos organizativos de STV: 1.932 marzo 9 (1); 1.933 febrero 7 (6), marzo 9 (5), junio 16 (5), diciembre 24 (4), 27 (4); 1.934-julio 29 (4).

- Actividades de STV: 1.932 marzo 13 (1), julio 1 (8), 28 (9), octubre 27 (5), diciembre 13 (5), 17 (5), 30 (5); 1.933 enero 29 (5), mayo 23 (5), junio 3 (5), 7 (5), 11 (5), 17 (5), 25 (4), mayo 31 (6), junio 1 (5), septiembre 1 (7), octubre 6 (6), 7 (7), diciembre 5 (4), 16 (4), 29 (4); 1.934 enero 3 (4), 7 (4), 12 (4), 10 (4), 11 (4), febrero 6 (4), 22 (4), mayo 16 (4), 18 (4), agosto 3 (4), 15 (4), junio 1 (4), 6 (4), 7 (4), 28 (6), julio 17 (6), (sigue actividades) 29 (4), agosto 1 (4), septiembre 21 (6), noviembre 11 (6), 15 (6), 16 (6), 21 (6), diciembre 12 (5), 19 (6); 1.935 enero 8 (última página), 29 (6), febrero 3 (1), marzo 8 (7), 9 (6), 12 (7), 29 (3), mayo 7 (6), 9 (6), 10 (6), 17 (6), 22 (6), junio 4 (6), 25 (6), julio 16 (4), 30 (6), agosto 1 (4), 6 (1), octubre 30 (1); 1.936 enero 11 (7), febrero 7 (7), marzo 21 (6), abril 8 (6), 30 (6), mayo 8 (4), 9 (6), julio 9 (6), 11 (6), 14 (6).

- Congresos, asambleas de STV: 1.933 abril 4 (5), 30 (3), mayo 2 (5), 3 (5), 6 (5), 12 (5), 13 (5), 14 (6), junio 3 (5), septiembre 22 (6), 23 (2 y 6), 25 (6), diciembre 21 (6), 30 (3); 1.935 enero 1 (3), febrero 13 (6), marzo 8 (7), 26 (5), noviembre 28 (6); 1.936 enero 4 (6), mayo 10 (6), 12 (6), 14 (6), julio 10 (6).

- STV como garantía del orden social y de la producción y freno a la revolución; respuesta a las acusaciones de amarillismo, rompuhuelgas y esquiroles: 1.931 enero 2 (1), julio 14 (5), octubre 15 (5), noviembre 5 (4), 19 (2); 1.932 enero 6 (1), 23 (1), febrero 27 (1), marzo 16 (7), abril 28 (1); mayo 5 (6), diciembre 8 (5), 9 (5); 1.935 marzo 23 (6), noviembre 12 (1); 1.936 abril 21 (1), 25 (1), junio 26 (6).

- Revolución, revolución social y STV: 1.933 enero 13 (5), mayo 10 (3), septiembre 12 (4), 27 (5), diciembre 12 (1 y 3); 1.934 febrero 10 (6), junio 29 (4), septiembre 12 (4), octubre 14 (7); 26 (6. en realidad es 5), noviembre 2 (1), 3 (6), 6 (1), 7 (1), 17 (6); 1.935 abril 25 (1), mayo 16 (6); 1.936 abril 8 (6), 28 (1), junio 4 (6).

- STV ante huelgas, conflictos y reivindicaciones laborales: 1.931 julio 12 (3), agosto 9 (1), 11 (3), octubre 28 (3), 29 (1); noviembre 4 (5), diciembre 3 (1), 4 (1), 5 (5), 8 (9), 13 (3), 15 (1); 1.932 enero 23 (1), marzo 8 (2), 29 (5), abril 22 (5), mayo 13 (8), 14 (6), 27 (4), agosto 6 (3), octubre 18 (3), noviembre 25, 26 (4), 29 (6), diciembre 8 (5), 9 (5); 1.933 marzo 23 (5); 22 (5), 26 (5), abril 11 (5), 4 (5), mayo 13 (5), 10 (3), julio 8 (4), 14 (4), 22 (4), 26 (4), agosto 30 (4), septiembre 8 (4), 12 (4 y 9), 14 (4),

15 (4), 27 (5), octubre 6 (6), diciembre 12 (1 y 3); 1.934 enero 10 (4), 27 (4), abril 6 (4), 8 (4), 13 (4), 14 (4), 27 (4), 28 (4), 29 (4), mayo 6 (4), 8 (4), 9 (4), 10 (4), 12 (4), 16 (4), 17 (4), 18 (4), 19 (4) (siguen huelgas...) 22 (4), 24 (4), agosto 22 (6), septiembre 21 (6), noviembre 7 (1); 1.935 febrero 1 (6), 21 (3); 1.936 marzo 18 (7), 19 (6), 31 (7), abril 7 (8), 9 (2), 17 (4), 22 (5), julio 28 (3), 29 (1).

- STV ante la U.G. de T. y otras sindicales: 1.931 julio 10 (3), 12 (3), 16 (4), agosto 5 (6); 1.932 enero 6 (1), 8 (1), 17 (5), 19 (4), marzo 18 (1), mayo 5 (6), junio 30 (7), septiembre 21 (6), octubre 9 (5), 25 (5), 30 (5), noviembre 11 (5), 25, 26 (4), 29 (6); 1.933 mayo 30 (5), junio 14 (5), julio 28 (5), agosto 10 (4), octubre 21 (4), noviembre 17 (3); 1.934 febrero 9 (4), 10 (6), mayo 24 (4), julio 24 (4), agosto 8 (4), septiembre 30 (6), octubre 17 (6), 18 (4), noviembre 16 (6); 1.935 abril 30 (6), mayo 16 (6), diciembre 5 (3), 17 (10); 1.936 abril 8 (6), 23 (6), 26 (5), 28 (8), mayo 9 (6), 19 (4), junio 2 (8), 4 (6), julio 17 (6).

- STV ante organismos oficiales: 1.931 junio 12 (1), 24 (5), diciembre 12 (3); 1.932 mayo 8 (6), junio 12 (1), agosto 19 (1), diciembre 21 (5); 1.933 marzo 29 (5), agosto 17 (4), octubre 1 (4), 12 (4), 14 (4), 18 (4), 21 (4), noviembre 1 (1), 4 (7), 12 (7), 18 (7), 17 (3), 24 (4); 1.934 enero 16 (4), agosto 8 (4), 28 (4), octubre 30 (6), noviembre 27 (6); 1.935 abril 18 (6), mayo 23 (4), junio 14 (6), noviembre 21 (3).

- Agrupaciones existentes, nuevas fundaciones: 1.931 marzo 1 (2), mayo 16 (6), julio 8 (2), 9 (9), octubre 21 (1), 24 (8), diciembre 19 (7); 1.932 enero 1 (1), 21 (6), abril 15 (6), junio 4 (6), 11 (8); 1.934 enero 9 (4), 24 (6), 13 (4), marzo 20 (4), 21 (4), 22 (4), 23 (4); 1.935 febrero 5 (6), junio 15 (6); 1.936 abril 25 (6), julio 2 (7), 5 (1), 11 (3).

- Prioridad de los solidarios para los puestos de trabajo: 1.931 18 (2), diciembre 6 (1), 8 (1); 1.934 mayo 25 (4), agosto 22 (6), septiembre 29 (6), octubre 14 (7); 1.936 enero 28 (6), mayo 19 (6), 20 (6), 22 (6), junio 9 (1).

- Cultura y formación: 1.933 enero 29 (5), marzo 7 (5), 8 (5), noviembre 26 (4); 1.934 julio 11 (4), 22 (4), agosto 30 (9), octubre 27 (6); 1.935 mayo 7 (6), octubre 15 (6).

- Tácticas solidarias: 1.933 junio 14 (5); 1.934 mayo 24 (4); 1.935 diciembre 21 (5); 1.936 mayo 19 (6).

- STV y la crisis de trabajo: 1.931 noviembre 22 (4), 27 (1), diciembre 20 (4), 23 (1); 1.932 febrero 17 (5), 19 (4), abril 20 (1), mayo 8 (6), 12 (1), junio 29 (6), julio 5 (3); 8 (6), 12 (1), 17 (7), 23 (3), 26 (5), agosto 19 (1), octubre 13 (5); 1.934 mayo 4 (4), 13 (4), junio 27 (4), diciembre 13 (6); 1.935 abril 25 (6), mayo 17 (1), noviembre 19 (6); 1.936 marzo 1 (7).

- STV y Sabino Arana: 1.931 noviembre 25 (2); 1.934 marzo 2 (6).

- Número de afiliados: 1.932 enero 9 (1), marzo 18 (1), junio 14 (4), julio 26 (5); 1.933 octubre 6 (6); 1.936, febrero 7 (7); Euzko Langille, 31-3-37.

- Persecución y maniobras contra STV: 1.932 marzo 11 (5), mayo 1 (7), 7 (7), agosto 5 (1); 1.933 julio 28 (5), septiembre 5 (4), 6 (4), 16 (4), 23 (4), noviembre 10 (7); 1.934 septiembre 29 (6), octubre 14 (7), 16 (6), 24 (1), noviembre 15 (6), diciembre 11 (6); 1.935 febrero 7 (1), 8 (6), abril 3 (6), 25 (1), agosto 2 (4), octubre 15 (6); diciembre 12 (1); 1.936 mayo 19 (4).

- Comparación entre STV y el Tradicionalismo en materia obrera: 1.932 marzo 17 (7).

- STV y el capitalismo en Euzkadi: 1.932 abril 19 (1), 28 (1), mayo 8 (1), 8 (6), 13 (8), 14 (6), 20 (1), junio 30 (7), julio 26 (5), octubre 25 (5), diciembre 8 (5), 9 (5); 1.933 junio 10 (5); 1.934 julio 3 (4), noviembre

16 (6); 1.935 enero 18 (6), febrero 6 (6), 7 (7), abril 11 (6); 1.936 enero 26 (3).

- STV y la libre sindicación! 1.932 octubre 6 (5); 1.936 abril 28 (8), junio 4 (6), 12 (1), 13 (4) 16 (6).

- Análisis de la situación de STV en, 1.932 marzo 18 (1).

- Análisis de la obra de STV hasta 1.935: 1.935 marzo 14 (6) y siguientes.

- Historia de los primeros 24 años de STV, doctrina, objetivos, etc.: 1.935 marzo 27 (7), junio 11 (6).

NOTA: Cuando se trata de artículos que aparecen en varios días consecutivos sólo he citado el primer día. Un resumen de la significación que alcanzó Solidaridad lo tenemos en el siguiente comentario. "Solidaridad de Trabajadores Vascos es una de las múltiples organizaciones fundadas bajo la inspiración y gracias a la actividad del Nacionalismo patriota. Después de haber luchado valerosamente - sus trabajos y sus luchas ilustran las más bellas páginas de nuestra Historia nacional - ella está ahora en pleno apogeo.

"El primer Sindicato católico y vasco, célula madre de la futura Solidaridad, fue creado hacia 1.911 en Bilbao, gran centro minero y metalúrgico y orgullo de Euzkadi entera.

"Al advenimiento de la actual contienda, después de las persecuciones de la Monarquía y Dictadura, a pesar del paro y de la crisis actual, Solidaridad de T.V., miembro de la Internacional de Sindicatos Cristianos de Utrecht, contaba con 280 asociaciones y 51.000 afiliados, repartidos así:

Asociaciones	Afiliados
Bizkaya 150	Bizkaya 26,500
Gipuzkoa 100	Gipuzkoa 19,000
Araba 12	Araba 2,500
Nabarra 18	Nabarra 3.000

"Estos 51.000 afiliados formaban una fuerza trabajadora de un valor formidable.

"Los solidarios vascos basan su acción sobre el Evangelio y sobre los principios dictados por los soberanos Pontífices en las Encíclicas "Rerum Novarum" y "Quadragesimo anno".

"Los solidarios son en consecuencia enemigos de la lucha de clases - como sistema y como principio moral y social -, aunque recurren a los medios de combate más adecuados y legalmente admitidos. Trabajan bajo la bandera de la armonía profesional y nacional, y se esfuerzan en elevar el nivel moral, cultural y económico de todos sus afiliados., ,

"Bajo el terreno político, Solidaridad de T.V., ha mantenido la debida separación de los campos profesional y político, aunque siempre ha rendido fiel acatamiento, a las doctrinas del renacimiento nacional, enmarcadas en el Nacionalismo vasco.

"Solidaridad está formada de Asociaciones o Agrupaciones, constituidas a la vez, en Federaciones de Industria o Profesión. Una delegación de cada una de ellas forma la Confederación Regional, que inspira la ideología y las directivas generales de la Asociación.

"Dos representantes de cada una de las Confederaciones Regionales de Bizkaya, Gipuzkoa, Araba y Nabarra, forman la Confederación Nacional, Consejo supremo de Solidaridad de T.V. ..." (Euzko Langille, 31-3-37, "Instituciones vascas. Una organización sindical cristiana y profundamente vasca: Solidaridad de Trabajadores Vascos....").

(20) En la huelga general de San Sebastian (EL 9-9-33) declarada por la

UGT en apoyo de los carroceros, participaron también los comunistas, pero no los solidarios. En los periódicos no se trabajó, a excepción de "El -- Día", cuyos empleados eran de Solidaridad. Los pocos tranvías, que funcionaron, fueron conducidos por empleados de Solidaridad, custodiados por -- Guardias de Asalto.

La UGT y S. de OV se opusieron al paro general intentado en Vizcaya por comunistas y sindicalistas con motivo de la amnistía (El 12-9-33). Según "La Lucha de Clases" los solidarios colaboraron en la huelga haciendo -- coacciones en los talleres.).

La UGT no participó en la huelga general de diciembre (El 10-12-33; 12-12-33)

(21) Ver 'E' 26-1-33, "Buenos chicos", por Menditarra; 28-1-33, "Contestando a la U.G.T."; 2-2-33, "Nuevos Jurados Mixtos. Exclusivismo? Monopolio?, -- por "Un empleado Vasco"; 26-2-33, "La UGT y la Polifía"; 29-3-33, "Tierra y Fábrica"; 6-4-33, "Socialismo antidemócrata"; 13-4-33, "Cuestiones marítimo sociales. Es el ambiente que se ha creado", por Itxasargi; 9-5-33, "Dictadura socialista"; 4-6-33, "La U.G.T., en crisis"; 14-6-33, "Tres cargos, tres socialistas"; 14-6-33, "Tácticas diferentes"; 21-6-33, "San Julián de Muskes (Somorrostro). Odio de clases", por Itxaso; 28-7-33, "... Una nueva prueba de la actitud injusta de los organismos oficiales mangoneados por los socialistas en perjuicio de S. de T.V. "; 10-8-33, "... Los socialistas, Solidaridad y la tradición" por Itxasó; 12-9-33, "El intento de huelga de ayer. La ridícula actitud de la U.G.T. Una acertada nota de Solidaridad", por Emilio de Ezpeleta; 27-9-33, "Jurados Mixtos"; 8-10-33, "Preguntando", por el "Preguntón"; 13-10-33, "Cómo cambian los tiempos" por Emilio de Ezpeleta; 11-11-33, Temas sindicales, Comparsas, tenorios y refranes", por Mallu; 11-11-33, "Acabemos, sí, con el engaño", por Sánchez Vélez; 17-12-33, "El socialismo en el Instituto de Reforma Agraria. La Federación de Ganaderos y Labradores y unas elecciones sociales".

Ver El Liberal: 4-1-33, "Levantando la venda. La gran industria vizcaína y el nacionalismo", por Mínimo Socialista; 13-1-33, "La UGT. Volviendo a la carga"; 6-5-33, "Los obreros del mar. Contestando a unas acusaciones", por Tancanil; 8-9-33, "Sobre la huelga general en San Sebastián"; 9-9-33, "La huelga general en San Sebastián"; 12-9-33, "Sobre el intento de huelga general en Vizcaya"; 10-12-33, "La UGT de Vizcaya y el momento actual"; 12-12-33, "En la Casa del Pueblo Madrid".  
Ver "La Lucha de Clases": 12-1-33, "La UGT. Volviendo a la carga"; 16-2-33, "Réplica a un mersonacionalista", por Santiago Aznar; 2-3-33, "Bilis sobre el campo", por Casto Merodio Ayuso; 2-3-33, "Honradez a prueba", por Rasputín; 4-5-33, "Nuestra extrañeza", por F. Gracia Reizabal; 8-6-33, "Doctrina socialista y crítica nacionalista", por Mariano Ventoso; 22-6-33, "Alerta, trabajadores vascos", por José Cortés; 20-7-33, Para "Un solidario", por Gregorio Uría; 7-9-33, "Quiénes son los fascistas?" por Domingo Núñez; 7-9-33, "Contestando a un populacho", por Ignacio García; 14-9-33, "Preocupación juvenil", por Tomás Vivanco; 21-9-33, "Con tiragomas".

(22) El pensamiento social del nacionalismo vasco en 1933 se puede ver en: E 1-1-33, "1.932"; 8-1-33, "Al obrero y al patrono vascos. Las vacas flacas y las vacas gordas."; 14-1-33, "Los próximos cursillos sociales"; 18-1-33, "La falta de trabajo en Bizcaya..."; 20-1-33, "Interesante conferencia social de Alberto de Onaindia, "Egizale", en Rentería", más el día 21; 24-1-33, "La iglesia y los trabajadores. Propiedad cristiana", por Uriz; 26-1-33, Sabino Arana Goiri y la clase trabajadora"; 1-2-33, "El porvenir social vasco" por José de Ariztimuño, más día 2; 4-2-33, "Socialismo y capitalismo"; 9-2-33, "Revolucionarios, inconscientes", 21-2-33, "Programa de AVASC", por Egizale; 23-2-33, Relaciones entre el capital y trabajo. La lucha de clases y la doctrina católica", por Uriz; 8-3-33, "El cursillo de conferencias en el Centro Vasco. Don Alberto de Onaindia sobre la colaboración del patrono vasco en la resolución del problema social"; 16-3-33, "Los municipios de la Villa"; 1-4-33, "Divulgaciones. La propiedad en Euzkadi"; 2-4-33, "Salario patrimonial"; 5-4-33, "Divulgaciones. Democracia social vasca"; 8-4-33, "La concentración industrial y sus consecuencias en Euzkadi", por Mallu; 18-4-33, "Para quién las tierras?"; 7-5-33, "Los errores del capitalismo"; 10-5-33, "Los errores del capitalismo"; 11-5-33, "Los errores del capitalismo"; 16-5-33, "Propiedad", por Uri; 21-5-33, "Ceguera de algunos capi-



talistas"; 28-5-33, "Propietarismo vasco"; 2-6-33, "Patronos vascos"; 4-6-33, "Patronos vascos"; 6-6-33, "Patronos vascos"; 7-6-33, "Patronos vascos"; 20-6-33, "Pensamientos sociales del maestro"; 25-6-33, "Pensamientos sociales de Sabino"; 30-6-33, "El capital trabajo", por V. Ruilope Munain; 9-7-33, "Pensamientos sociales de Sabino"; 16-7-33, "Los negocios son los negocios"; 2-8-33, "Justicia y obligaciones estatutarias"; 6-8-33, "Acceso a la propiedad"; 1-9-33, "Aurrak"; 7-9-33, "Reparto en justicia"; 13-9-33, "El samaritano", por Donosti; 29-9-33, "De quién es la culpa?", por Muñoz; 19-10-33, "Aspectos sociales del Estatuto. Estatuto 'laico'", 29-10-33, "Aspectos sociales del Estatuto. A accesión a la propiedad"; 31-10-33, "Aspectos sociales del Estatuto. Distribución de la riqueza producida"; 21-11-33, "Breves comentarios", por Luis de Arana-Goiri; 25-11-33, "Redención social vasca." por Francisco Pedro de Olamendi; 25-11-33, "Pensamientos sociales de Sabino" por Lucio de Arakil; 19-12-33, "Divulgaciones. Doble función del derecho de propiedad".

(23) E 27-1-34, "La cuestión social en Euzkadi"; 8-2-34, "El orden de la distribución"; 16-2-34, "Quién es el culpable? El hambre en la zona minera" por Aurrera; 27-2-34, "A las clases patronales", por Egizale; 2-3-34, "Capitalismo, socialismo y economía social, cristiana vasca", por Muñoz; 8-3-34, "Los municipios de la Villa"; 16-3-34, "Del ambiente. Comentarios a una actitud", por Lekobide; 18-3-34, "La agricultura en Euzkadi", por Alejandro de Ules; 25-3-34, "Cúmulo de falsedades. Enemigos de la industria."; 29-3-34, "Las aspiraciones sociales"; 10-4-34, "En el pasado. Dignidad como obrero y como hombre", por Pedro de Basaldua (de "Lan Deya", órgano de STV.); 12-4-34, "Crisis de una civilización"; 1-5-34, "El estado-corporativo; nuevas concepciones político-sociales", por Leonardo de Lexarzegi; 3-5-34, "Capital y trabajo", por Mallu; 13-5-34, "Vascó protege al vasco", por Engracio de Aranzadi; 16-5-34, "El pan de los hijos. Deun Mikel Laguntza", por Engracio de Aranzadi; 24-5-34, "Todos son iguales"; 31-5-34, "Intereses contrapuestos"; 7-6-34, "Por la justicia social", por Agustín R. Munain; 8-6-34, "En defensa del propietario rural vizcaino", por "Un gueñestarra"; 9-6-34, "Crisis espiritual", por V. de Basauri; 12-6-34, "Comentando una pastoral"; 17-6-34, "Sigue orando el fariseo"; 20-6-34, "En defensa de la religión o de los emolumentos indebidos?"; 20-6-34, "La ley 'anarquizante'"; 21-6-34, "Los adoradores del becerro de oro..."; 21-6-34, "Unas palabras del diario católico catalán 'El Matí'..."; 21-6-34, "Texto de la ley catalana de cultivos, más los días 22, 23 y 24"; 22-6-34, "La ley catalana de cultivos", por Donosti; 22-6-34, "Los verdaderos fomentadores del socialismo son principalmente quienes en nombre de la religión, y abusando de ella, se oponen a las pretensiones justas de los humildes y pretenden asfocultar sus propias injustas exacciones"; 23-6-34, "Defensa de la Constitución laica y atea", por Engracio de Aranzadi; 23-6-34, "El Pueblo" dice que aquellos a quienes atacamos ni nos leen siquiera. Ya lo sabemos. No leen nada, ni aun las encíclicas"; 23-6-34, "La ley catalana de cultivos", por Donosti; 26-6-34, "La propiedad y los trabajos vascos"; 23-6-34, "La ley catalana de cultivos", por Donosti; 26-6-34, "La propiedad y los trabajadores vascos"; 6-7-34, "El cristianismo social avanzado"; 21-7-34, "Temas económicos. Economía y política industrial vasca", por E.M.E.; 1-8-34, "Ayer, como hoy ... Vejados y ultrajados", por Emilio de Ezpeleta; 2-8-34, "Temas económicos. Economía y política industrial vasca", por E.M.E.; 5-8-34, "La propiedad es un robo"; 10-8-34, "En torno a la propiedad"; 17-8-34, "En nombre de qué?"; 18-8-34, "Realidades y remedios"; 19-8-34, "Visitas felicitaciones"; 21-8-34, "Realidades y remedios"; 22-8-34, "Realidades y remedios"; 29-8-34, "Realidades y remedios"; 31-8-34, "Deberes mutuos de obreros y patronos"; 1-9-34, "Realidades y remedios"; 4-9-34, "Realidades y remedios"; 7-9-34, "Realidades y remedios"; 13-9-34, "¿Aún existen fantásticos dividendos?", por Egizale (de "El Día"); 16-9-34, "Realidades y remedios"; 4-10-34, "Capital .... Capitalismo?"; por Sabín de Lazkano; 12-10-34, "Otra lección perdida"; 22-11-34, "La causa de las revoluciones sociales. El pensamiento de Sabino de Arana", por J. Aitzol; 22-11-34, "Orientación social", por Lur-Gorri; 23-11-34, "¿Sentimos el cristianismo social?", por Egizale; 9-12-34, "La Iglesia y el capitalismo", por R. Boigelot, más los días 16 y 30; 19-12-34, "A Don Luis de Zabala. Sobre unos artículos", por Juan Antonio Lazkano; 21-12-34, "El capitalismo en el País Vasco. La mente de los

Papas y de Sabino de Arana", por J. Aitzol; 22-12-34, "Entre nosotros. Tribunales de Amigalbes componedores"; 27-12-34, "Prolegómenos. Tanti Guanti", por J.A. de Izazusta, más los días 28, 29 y 30; 30-12-34, "Los enemigos del caserío. El acaparamiento de la propiedad rural", por Dionisio de Arantzamendi.

También se puede consultar: E 4-1-34, "Las leyes del trabajo en el Estatuto; facultades del Gobierno Vasco"; 14-1-34, "Divulgaciones; derecho al salario suficiente"; 30-1-34, "Obrerismo y patriotismo", por Eduardo de Nafarrete; 3-2-34, "El hierro de Bizcaya", por Edozein; 4-2-34, "Mirando al futuro y pensando en el presente"; 6-2-34, "Cooperativismo"; 21-2-34, "Nuestra ruta", por Mallu; 22-2-34, "Las Cooperativas, Mutualidades y Sindicatos y el régimen autonómico"; 24-2-34, "Salario familiar"; 25-2-34, "El salario familiar"; 27-2-34, "A las clases patronales"; 3-3-34, "Construcción nacional", por Alejandro de Ules; 4-3-34, "Salario familiar"; 10-3-34, "Insistiendo; salario familiar"; 11-3-34, "A la justicia por la paz", por Muñoz; 14-3-34, "Meditaciones sociales; oigan los culpables", por Muñoz; 18-3-34, "La agricultura en Euzkadi", por Alejandro de Ules; 29-3-34, "Las aspiraciones sociales"; 10-5-34, "Nuestro programa social", por Aurrera; 26-5-34, "Participación obrera en la gestión de la Empresa", más los días 27 y 29; 6-6-34, "La participación obrera en la administración de la Empresa"; 12-6-34, "Desequilibrio social", por Nafarrete; 16-6-34, "Fraternidad vasca", por Mallu; 28-6-34, "Cooperativismo agrario"; 5-7-34, "La tierra y el Estatuto"; 10-7-34, "Deberes de los patronos: el seguro social de sus obreros"; 17-8-34, "Economía cristiana", por E. de A.; 28-8-34, "Proletariado vasco y centralismo estatal"; 30-8-34, "La Iglesia y el proletariado", más el día 31; 5-9-34, "Los temas económico-sociales; el corporativismo cristiano", por Martín de Arriazu-bieta; 6-9-34, "El capitalismo y su obra"; 14-9-34, "¡Patrono vasco, despierta!"; 16-9-34, "Nuestra ruta", por Mallu; 14-10-34, "La preferencia para el trabajo"; 23-10-34, "La redención del proletariado; la verdadera defensa del orden público y de la paz en la sociedad"; 6-11-34, "La cristianización de la vida económica"; 22-11-34, "Orientación social", por Lur-Gorri; 30-11-34, "Las clases sociales"; 6-12-34, "Orientación social"; 7-12-34, "En torno a la propiedad; las doctrinas y sus apreciaciones"; 8-12-34, "Del momento; nacionalismo económico"; 20-12-34, "La restauración moral de la Empresa"; 26-12-34, "Las aspiraciones del obrero", por Egibide; 30-12-34, "Sociología católica; la Iglesia y el hipercapitalismo").

CAPITULO OCTAVO.- "Euzkadi" ante la represión por la revolución de octubre de 1.934. Pag.565.- Anticapitalismo y antimarxismo del Partido Nacionalista Vasco. Pag. 568.- El Partido Nacionalista según " El Liberal ": Integrismo; capitalismo; racismo; separatismo; revisión constitucional. Pag.575.- El Partido Socialista ante el futuro político de España. Pag. 583.- Notas. Pag.586.

Nacionalistas y socialistas estaban sufriendo, aunque en distinta medida, las consecuencias de la Revolución de Octubre: encarcelamientos, graves condenas, centros clausurados, publicaciones suspendidas, prohibición de escribir en Euskara y un duro acoso literario, especialmente contra el nacionalismo vasco, de los periódicos de "orden" (Sobre las medidas represivas, ver: E 4-1-35; 26-1-35; 19-3-35; 22-3-35; 24-5-35; 29-5-35; 29-6-35. EL 17-12-32; 3-12-35).

"Euzkadi" parecía verse en la obligación de rechazar y condenar, como hemos visto en los dos últimos meses del año pasado, a una clase ciega e intransigente ("la más terrible -diría Arboleya- es la inconsciencia de la derecha" (E 11-4-35), cuyos voceros serían "El Pueblo Vasco" y "La Gaceta del Norte" entre otros periódicos, a la vez que lavar la imagen del PNV, acusado de revolucionario y marxista, y dejar bien clara su distancia frente al marxismo en general y, especialmente, frente al Partido Socialista. La acción del PNV estaría basada en el pensamiento de los Papas, en sus encíclicas sociales; en el pensamiento de la Iglesia católica.

En cuanto a la revolución de octubre "Euzkadi" reconocía que los revolucionarios cometieron crueldades que ahora la reacción quiere vengar, olvidando que hace falta un "orden nuevo". "Un orden que debe excluir toda lucha de clases, la de abajo y la de arriba, ésta más sórdida y aún menos explicable. "Hay que clamar por esa política social de sacrificio que inspirada en los principios de justicia y en el espíritu de caridad cristiana puede aún salvar a la sociedad y salvar, en primer lugar, a los obreros." "Desarmar la revolución es, más que hacerla imposible, hacerla impensable." (E 25-1-35, "Acercarse al pueblo.")

Piensa "Euzkadi" que al revolucionario se le juzga con excesiva severidad y parcialidad, sin ver que le mueve el deseo y anhelo de justicia social. No se puede ser antirrevolucionario. "Debemos odiar los -"antis", que significan negación; hemos de construir siempre, y ante estos anhelos tan contradictorios y tan extremos que hoy se sienten en todas las capas sociales, debemos buscar su encauzamiento; el aprovechamiento de estas fuerzas, que muchas de ellas se pierden estérilmente y, lo que es peor, en defensa -tal vez de buena fe- de causas infames y extraviadas." "Una doctrina como es la marxista únicamente puede ser vencida con otra doctrina puesta enfrente que la supere en grandeza, contenido y espiritualidad. En Euzkadi, nuestra patria, esta doctrina maravillosa se condensa en dos palabras, Jel - Dios y leyes viejas-. Conceded a estas masas con la teoría y la práctica de la doctrina de Cristo, y de defensores de Lenin los transformaremos en entusiastas del verdadero Dios." Sin embargo es en los plutócratas monárquicos bizkaínos de "cató

licismo de máscara" donde se encuentra una de las raíces más hondas de - las revoluciones sociales. (E 12-2-35, "Raíces de las revoluciones", de Francisco Pedro de Olamendi. En el mismo sentido: E 27-2-35, "Por la verdadera justicia", de Pablo de Aquirre.)

Para Egizale "la pasada revolución de octubre conmovió profundamente la conciencia colectiva de las clases sociales, provocando saludables y justas reacciones populares en defensa de los principios básicos en los que se cimenta la sociedad y que amenazaban con una quiebra trágica y - universal. Todo peligró ante el ensayo comunista, amasado con sangre humana y acortinado con el humo de sacrílegos incendios. Clamaron recias - las voces de la Prensa diaria, del Parlamento y del mitín en demanda de - justicia; se esgrimieron todos los razonamientos contra el marxismo, se adoptaron todas las actitudes heroicas en favor de un orden nuevo; pero - no pasó de ahí. El ritmo de la vida sigue el mismo compás, las clases sociales han vuelto a sus viejos cauces, los políticos se entretienen en - inconfesables personalismos de estúpido arrivismo y de caza de prebendas ministeriales, los pueblos se aprestan a brimir de nuevo en espera de que surja el hombre providencial que les brinde en bandeja de plata la paz - social, los cuadros político-socialcristianos siguen en osamenta, las organizaciones no pasan del fichero a la vida real, de nuevo resuenan los - ecos de los teorizantes de las encíclicas y en todo "se hace como que se hace". Nos vamos reponiendo del primer susto, y surgen por ahí modestos - ensayos llenos de pudor público con afanes de conquista del elemento -- obrero con prédicas que no llevan el respaldo de una actitud sincera, -- franca y dispuesta al sacrificio. Los mismos que antes fracasaron pretenden levantar nuevamente su desvencijado armatoste de organización anquilgada, después de haber revocado algo la fachada y adornado el escaparate. Pero el pueblo tiene el don de la intuición; no se deja ganar sino por - arranques de sinceridad, por pruebas de "hechos y de obras". En fin, no - vemos decisión, arrojo, arrepentimiento en algunos, espíritu de sacrificio en todos.

"(...)

"En la pasada revolución de octubre no pretendían los obreros revolucionarios el logro de unas mejoras sociales y de clase. Su anhelo -- era más amplio, de mayor envergadura. Iban a derrocar el actual orden social hasta en sus cimientos. El ataque no era sólo contra la clase patronal que hubiera negado la cesión de determinados derechos obreros; dirigíase también contra la Iglesia, contra el cristianismo, contra todo ese amasijo de principios y postulados que hoy inspira aún la presente civilización. Pero lo triste del caso era que los hijos del trabajo confundían lamentablemente los errores y pecados de los católicos con las ense-

Manzanas de la Iglesia misma, la desacertada conducta de muchos falsos creyentes con el tríptico formado por el capitalismo, militarismo y cristianismo.

"De ahí que nuestra lección ha de llegar más al hondo que a pensar en ciertas mejoras concretas sociales, creyendo vanamente que el actual ambiente proletario puede calmarse con aspirinas de ciertas reformas sociales tomadas a pequeñas dosis. No; sinceramente creemos que es un error de táctica. Cuanto hoy, en las presentes circunstancias se legisle en favor de pequeñas mejoras del obrero, no lo agradecerán ni llegará a convencerlos. Urge una intensa labor de catequización por la predicación clara y sin ambages de los principios sociales. Que vean que nos movemos por convicción, y no por terror y miedo a la revolución. Que en todos los actos que vayamos realizando en su bien, atisben detrás y respaldando nuestra conducta, los principios cristianos arrancados de la rica cantera del Evangelio. Restauración del nivel moral unido al conocimiento de la auténtica doctrina social cristiana." (E 28-2-35, "Comentando un manifiesto. El nivel moral").

V. de Basauri tenía palabras durísimas tanto para los causantes como para los fabricantes de revoluciones. "... el reparto del botín es la obsesión principal de los que "fabrican" revoluciones para el logro de apetencias personales y mundanas.

"En este último acto se va descubriendo el engaño en que se hallaban sumidos la mayoría de los obreros, esas masas inconscientes e incultas que actúan a impulsos de equivocadas doctrinas y de falsos redentores la mayoría de las veces...

"Luego... tras el triunfo de las fuerzas gubernamentales, vienen los fusilamientos, las interminables condenas, la dureza de la represión el capitalismo creador del problema que se trata de ventilar, que exige, ¡oh, la paradoja continua de la vida!, en nombre de su sentimiento "católico", más sangre, más mártires, más dolor en holocausto de sus injusticias, de sus egoísmos y de sus tiranías. ...

"El ansia del dolor busca inmediatamente a los culpables del mismo para tener un punto hacia donde dirigir sus lamentos y amarguras. Por eso yo, que con otros muchos libro, gravitando sobre mi espíritu un sufrimiento que, en unión de mis ideas, me exige ser vocero de la verdad y propagandista de la justicia, no puedo menos de acusar, como al principio decía, a ese insensato capitalismo, productor de posturas subversivas, y a esos paladines de la revolución, que pregonan e inculcan en otros lo que ellos no sienten ni practican.

"¡Abre los ojos, trabajador vasco. ...!

"Apártate, si aún no lo has hecho, de esos partidos suicidas y sin

finés espirituales, para que un día tus hijos no puedan decir con estos - desgraciados del presente: "Somos los huérfanos del engaño y de la revolución por defender nuestros padres equivocadamente la justicia social." (E 8-3-35, "Por la injusticia social. Huérfanos de la revolución. ").

La labor del nacionalismo vasco y de Solidaridad de I.V. en octubre de 1.934 fue una labor de contención, como obran siempre que se trata de procesos revolucionarios, sin participaciones ni complicidades, como --- afirmaban los diarios conservadores. (1).

La rivalidad y oposición a la clase dominante se pondría de - manifiesto en las varias asambleas a que dió lugar el problema del paro - en Bizcaya. En la que se realizó en la Diputación bilbaína el 19 de enero del 1.935, la intervención del nacionalista Robles Aranquiz señalando la -- anormalidad de la inmigración, que provocaba, según él, el paro obrero, - la mendicidad y la delincuencia, por lo que pidió que no se diera trabajo a quien no llevara residiendo en Bizcaya cinco años, provocó el abandono del salón de un sector de las llamadas "fuerzas vivas" y la lógica polémica con la prensa "capitalista" y "conservadora" (calificativos de "Euzkadi"), especialmente con el "Pueblo Vasco", que consideró separatista la - propuesta de Robles Aranquiz. (2).

A la polémica concurrió también "El Liberal", quien coincidía con - "Euzkadi" en su ataque a las fuerzas vivas, incluso en la protesta por la exclusión de la representación obrera de la asamblea, aunque aquél no comentó la proposición de Robles. Entre los censurados por "El Liberal" había que incluir, aunque de una forma no expresa, a "Euzkadi", pues éste, a - coro con los diarios más conservadores, había aprovechado la crisis económica de los dos primeros años de la República para atacar al socialismo y a Prieto de una manera tan agobiante como poco fundada, cuando ahora se reconocía el origen económico de la crisis. (3).

La actitud nacionalista en este problema y su justificación manifiestan un aspecto típico de la crítica nacionalista al capitalismo. El capitalismo era rechazado ("Hoy es el capitalismo liberal el enemigo más - grande que tienen las ideas salvadoras de Sabino Arana", escribía Benito de Areso en E 8-5-35) no sólo por lo que tenía, de hecho, de explotador, por razones éticas diríamos, sino por haber roto la "armonía tradicional vasca y por haber fomentado, antes y ahora, la inmigración (los comentaristas de "Euzkadi" insistieron en que el capitalismo provocó la inmigración no por necesidades laborales, por falta de mano de obra, sino para - asegurar una política de salarios bajos y para anular la oposición que - pudiera representar cualquier forma de idea o movimiento vasquistas) y -

amparado el socialismo, "creando cuervos que más tarde le habrían de comer las entrañas con tal de combatir las ideas solidarias vascas." (artículo citado anteriormente). Con esto volvemos a una idea fundamental: lo de que el capitalismo no es rechazado como tal, fuera de sus abusos concretos e históricos, sino porque de hecho es antivasco, al considerar incompatibles sus intereses económicos con un planteamiento político nacionalista. (4).

La polémica fue aún más dura en la cuestión de la construcción del ferrocarril Santelices-Santander (Santander-Mediterráneo), que fue por <sup>aprobada</sup> Orden ministerial del entonces Ministro de Obras Públicas, Lucía, y que en opinión de "Euzkadi" y de "El Liberal" perjudicaba tanto los intereses nacionales como los de Bizcaya. Estos diarios y las fuerzas políticas sindicales de las que eran voceros defendían la construcción del ferrocarril Areta-Trespaderne, más corto, más barato, que avocaba a un puerto ya construido como el de Bilbao, mientras que el puerto de Santander estaba prácticamente por hacer. El Santelices-Santander, más caro en su construcción y en su utilización, por su mayor recorrido, suponía una paralización muy notable del puerto de Bilbao. Pero se trataba, en opinión de estos dos periódicos, de una maniobra electoral, para dar pujanza en Santander a la CEDA, y de asegurar los intereses económicos que, fuera de Vizcaya, tenía el sector oligárquico de Bilbao.

Las intervenciones y actuaciones de las "fuerzas vivas" llegaron a extremos ridículos y farsantes. Obraron al margen de los acuerdos de la Asamblea, consiguiendo que se aprobara también la construcción del Areta-Trespaderne, lo que suponía un disparate aún mayor, y provocaron el abandono de las reuniones por parte de UGT y STV así como del PSOE. Izquierda Republicana, Unión Republicana y Acción Nacionalista Vasca, partidarios de acciones fuertes, incluso la huelga general, para conseguir la revocación de la orden del ministro de Obras Públicas, mientras que las "fuerzas vivas" ponían como condición de toda acción la legalidad. El PNV no se retiró, pues sus parlamentarios se habían comprometido en la Asamblea a llevar el caso a las Cortes, como así lo hicieron, mediante una proposición no de ley, que recibió la aprobación de Prieto, siempre y cuando después del debate parlamentario retirasen la proposición, para no dar lugar a una votación que les sería adversa y daría más fuerza a la orden ministerial de Lucía. Esta postura del PNV se consideró razonable.

El hecho de que nacionalistas y socialistas apoyasen posturas similares permitió a los conservadores acusarles de disolventes, revolucionarios y marxistas. Las acusaciones se dirigían principalmente contra Solidaridad, a la que "Euzkadi" volvía a describir como el dique salvador en



todo momento más o menos revolucionario. El alcance de estas acusaciones contra el nacionalismo vasco ya lo había aclarado Benito de Areso cuando escribió: "Para el capitalismo bizkaíno, todo aquel que habla de esta manera, debe considerársele como socialista. Así no se cansan de acusar de una tendencia socializante a los jóvenes que dirigen el PNV y de una supuesta tendencia roja a las masas nacionalistas. Todo es rojo si va en contra de sus particulares intereses." (E 8-5-35, "Reflexiones", por Benito de Areso.) (5).

El nacionalismo vasco, a pesar de las acusaciones de la prensa conservadora, seguía siendo netamente antimarxista, rechazando una y otra vez tanto las tesis o ideas marxistas como los planteamientos y convocatorias que viniesen de algún partido marxista.

Al internacionalismo marxista, al que llamaba "pan-nacionalismo", lo calificaba de "absurdo".

"Constituir con todas las naciones del mundo, o solamente de Europa un sólo Estado europeo o mundial es, evidentemente, pretender una quimera. Y lo es aún la misma constitución federativa de los Estados. Mucho más, por lo tanto, el ideal bolchevique de crear "una sólo patria del trabajo para todos los hombres", patria única en la que, como sucede en la Rusia actual, que mantiene esclavizadas a varias nacionalidades, las tradiciones populares, leyendas, héroes, organizaciones peculiares sociales y políticas, estén abolidas en la enseñanza y en la vida pública. Este internacionalismo absoluto o, mejor llamado, pan-nacionalismo, es, sencillamente un absurdo. Y aun el internacionalismo socialista más mitigado, pero en el cual para todos los pueblos fuera uniforme la estructura política, social y cultural, nos parece también irrealizable. ... Arrancar al hombre los dogmas universales que el catolicismo predica, como son la unidad de origen, naturaleza y fin, y encerrar a cada nacionalidad dentro del cerco exclusivo de la sangre, de la tradición y de los límites geográficos cegando las expansiones del corazón humano hacia el amor universal, sería crear tribus y clanes salvajes que destrozasen a pedazos la herencia por la humanidad en tantos siglos labrada. Si hoy esa herencia se halla en grave riesgo, sería tanto por el internacionalismo marxista como por el nacionalismo materialista y exclusivista dilepidada sin freno.

"Sólo un nacionalismo justo dentro de un internacionalismo moderado puede salvar a la humanidad. He aquí el credo del nacionalismo vasco." - (E 2-3-35, "El internacionalismo marxista y el internacionalismo católico", por J. Aitzol.). (6).

A los comunistas de la Unión de Juventudes Comunistas de Euzkadi, que habían lanzado una hoja clandestina invitando a los jóvenes socialistas y libertarios a la manifestación "roja" del primero de Mayo, le brindaba "Euzkadi" estos comentarios: "... tened entendido que entre una dictadura de levita a una de alpergats roja, me quedo sin ninguna de las -- dos, porque, al fin y al cabo, son dictaduras. ¡Dios nos libre de que -- caiga la gobernación de Euzkadi en manos rojas, pues de la incultura se puede esperar todo lo que uno pueda imaginarse, menos lo bueno ¡.. ¿Qué -- podemos esperar de la bondad de un credo o postulado en que la libertad individual es pisoteada, la Religión ultrajada y perseguida con saña y -- la moral de la familia, el puro e inefable afecto del hogar, y por tanto la conservación de la raza, vilipendiado hasta el paroxismo de hacer parangón la intimidad sagrada del hogar con la de la vida sexual de las -- bestias? ... Semeja un país (Rusia: mío) dantesco, un escalofriante ake-larre, en el que los términos se han invertido --quién sabe si por castigo de Dios -- ante la osadía del hombre al tratar de prescindir del acatamiento hacia su soberano poder.

"Siendo esto así; si la realidad, por desgracia es tan fría, ---- ¿creéis vosotros, comunistas, que con cantos de sirena a nuestras libertades -- que no las sentís -- vais a conseguir atraer a vuestras filas al obrero nacionalista?

" (...)

"Decid (será: decís) en vuestro manifiesto: "Laboremos por el servicio militar sin salir de Euzkadi. Por la Universidad Vasca." Sí, queridos. Y por los golpes, ultrajes y persecuciones de que hemos sido objeto los trabajadores vascos por parte de toda la gama de rojos cuando en tiempos más florecientes para vosotros era ley vuestro capricho, tanto -- ante las esferas gubernativas como ante los magnates de la industria -- bizkaína. ¿ Se os han olvidado, acaso, aquellos tiempos ominosos, o es que no os conviene recordarlos? Trabajadores vascos: El día primero de -- mayo un emblema debemos llevar con nosotros, cual siempre lo hemos ostentado: ¡¡ dignidad ¡¡, que vale y pesa algo de bueno en la vida." (E 30-4-35, "Trabajadores vascos: ¡¡ alerta ¡¡", por Kirru.)

La idea de socialismo marxista que se explica no es nada recomendable: "Decapitar la libertad individual, acaparar la actividad y relaciones, abolir la autonomía personal, irrumpir en la vida privada de los ciudadanos, convertir a éste en una tuerca más de la inmensa dinamo estatal es lo que hace el socialismo." (E 21-6-35, "Liberalismo, socialismo y cristianismo", por J. de Hujanda.)

Cincuenta años de marxismo han demostrado la falsedad del concepto de "plusvalía" marxista y del materialismo histórico. (E 10-9-35, "Cin-

cuenta años de marxismo."). "El mundo capitalista hacía de la riqueza - su fin; el mundo comunista hace de la producción material su fin. La semejanza de ambos mundos es tan grande, que no merece la pena de llamar revolución a una accidental modificación de conseguir el mismo fin." (E 11-9-35, "El materialismo de Marx".).

La idea del Estado por encima del derecho, como en el peor fascismo, acaparador de la propiedad y de las iniciativas, negador del interés particular, que continuamente se contradice, como ocurre en la experiencia rusa, donde lo es todo y el pueblo nada, el ateísmo, la negación de la trascendencia y espiritualidad, la lucha de clases entendida como --- violencia, guerra y revolución y como algo que sigue necesariamente al - capitalismo, la "herejía" de que el mal humano es exclusivamente social y que con un cambio político y económico se hará a los hombres felices, buenos y fraternales, ("esta utopía, de origen burgués, fue utilizada en provecho propio por la plutocracia del siglo XVIII; y hoy la propagan los socialistas, en provecho, dicen, del obrero oprimido" (E 14-7-35) ), todo ello es rechazado, no sólo en nombre de la fe cristiana, sino también en nombre de la ciencia y de la modernidad. (7).

Lo único que se acepta del socialismo marxista es su crítica de la sociedad burguesa y capitalista, en lo que ésta tenía de abusiva, y su - aspecto reivindicativo en favor del obrero, del débil y humilde, pero -- aclarando que esto está copiado y tomado del cristianismo. Incluso se re conoce que el socialismo "fue quien, con otras doctrinas, abrió ante las injusticias capitalistas el camino de la reivindicación social" (E 19-3-35, "Por la justicia social. Revolución espiritual", por V. de Basauri.)

Seguendo a Berdiaef, autor muy citado por "Euzkadi" en varios de estos comentarios, escribía el diario nacionalista: "Hay en el comunismo numerosas verdades; crítica de la sociedad burguesa y capitalista, del - falso cristianismo que sirve sus intereses, necesidad de una organización reguladora de la economía; pero el error del comunismo es tan grande y fundamental que destroza cuanto pudiera contener de verdad. Este -- error es su ateísmo, que entraña su inhumanidad. Y para combatir eficazmente al comunismo es forzoso separar cuidadosamente la verdad del error que encierra. Para el cristiano, el comunismo debiera tener una significación bien particular: el testimonio del deber no cumplido, de la tarea no realizada. La vida económica, la vida social del cristiano, en la mayoría de los casos, no aparece iluminada por la luz de Cristo. Son muchos los que saben juzgar a los otros, pero han perdido la facultad de juzgarse a sí mismos. He aquí la triste y dolorosa verdad que nos enseña el comunismo." (E 10-9-35, "Cincuenta años de marxismo". En el mismo sentido E 4-9-35, "Desorden distributivo"; 19-9-35, "La decadencia del so-

cialismo".)

Según "Euzkadi" el nacionalismo vasco no ha cambiado en nada, sigue adelante en su camino dirigido por su cristianismo y vasquismo. Los que cambian de posición son los otros, unas veces las derechas y otras las izquierdas. Así hay ocasiones en que, simplemente, se coincide. Y -- últimamente, aclaraba el diario nacionalista, parece que le ha dado por coincidir a la izquierda, tal vez movida de sus posiciones anteriores -- por convencimiento o tal vez por interés. ¡ No es cosa de que el PNV --- abandone sus posiciones y postulados por estas coincidencias; (8).

Hay también ocasiones en que el nacionalismo vasco no coincide con nadie, caso de la Revolución de octubre, como repetidamente afirmó "Euzkadi".

Así, pues, no se puede afirmar que el PNV, insistía "Euzkadi", -- tiende hacia el izquierdismo social, como afirmaba "La Gaceta del Norte" No es más que la aceptación, teórica y prácticamente, del catolicismo social. Lo de "La Gaceta", "El Pueblo Vasco" y oligarcas bilbaíños, eso no es catolicismo. "Para nosotros la alternativa o capitalismo o socialismo no existe. "El uno es cólera y el otro peste". Nosotros aspiramos a un -- orden social cristiano. La lucha no es sólo entre socialismo y cristianismo, sino entre cristianismo y anticristianismo. No aceptamos el falso -- dilema: zarismo o bolchevismo. Con Berdiaeff, pensamos que el zarismo ha sido el fourrier de la revolución rusa. ...

"Contra capitalismo y socialismo lucha el proletariado vasco cristiano. Somos muy vascos; pero por encima de todo somos católicos; nuestro programa social son las encíclicas, en las que vemos el único camino para que la sociedad se convierta en reunión de hermanos destinados al -- amor. Defendemos la religión, la familia, la propiedad, el orden cristiano ... Las reformas económicas, aún las más profundas, no nos asustan (aunque nos llamen socialistas); hay que hacerlas, apoyándose por una -- parte en los datos de la ciencia, y por otra en la idea cristiana de que la riqueza esté subordinada al hombre, al bien común de todos los hombres sobre todo de los más pobres y desgraciados...." (Artículo anteriormente citado). (9).

El rechazo teórico del marxismo iba acompañado, como siempre, de denuncias y acusaciones concretas contra el socialismo español, los socialistas vizcaínos y, ahora, también contra el comunismo. Alguna ya -- hemos visto. La principal denuncia se refería a su postura antinacional vasca. (10).

Otra denuncia, mil veces repetida, que ahora volvía a tener actualidad, iba dirigida contra el comportamiento de la UGT en los Jurados Mix-

tos, caracterizado por su mangoneo, exclusión de las mayorías de otras Sindicatos, cuando las tenían, mediante denuncias falsas (las minorías - quedaban excluidas por la misma ley), desatención de los problemas obreros y uso y abuso de estos organismos para fines políticos de afiliación socialista. La actualidad de esta denuncia derivaba de la negativa, en principio, a seguir ocupando los cargos ante la nueva normativa legal. - La nueva legislación tampoco ilusionaba mucho a "Euzkadi", "pues, si antes los amañes y falsedades corrían a cargo de las organizaciones socialistas, hoy lo harán, y cumplidamente, las organizaciones sindicales controladas y dirigidas por los partidos políticos de derechas." (E 23-5-38, - "Ante una nueva ley. Los Jurados Mixtos". (11).

"Euzkadi" no juzgaba sincero al socialismo español, que condenaba la guerra internacional y aceptaba, sin embargo, la lucha de clases y la revolución. " ¿ Qué es la lucha de clases sino una verdadera guerra entre los hombres que viven en un mismo pueblo ? " " La llamada revolución de octubre, cuyo primer aniversario comienza hoy precisamente, fué una verdadera guerra, preparada como se prepara una guerra. Llevando a las montes de los infelices trabajadores ( soldados de filas ) la idea de su licitud, conveniencia y necesidad. Alentando su iniciación con artículos y discursos que hacían la apología de la misma. Armandos a las masas con todos los instrumentos de guerra ( pistolas, fusiles, munición, bombas, dinamita, etc.). Una verdadera lucha armada dentro de un pueblo, para conseguir, mediante la derrota de otra parte del pueblo, el Poder público e implantar desde él un sistema social y político distinto al actual. Admitió el socialismo la guerra ( llámese revolución o como se quiera ) entre hermanos, la alentó y la llevó a cabo. ¿ Cómo ha de hacer creer a las gentes que sus lamentaciones y su aversión contra la guerra son sinceras ? " ( E 5-10-35, " Guerra, revolución y lucha de clases ").

En torno al socialismo de Prieto es interesante recoger dos textos que ponen en entredicho su supuesto socialismo. Uno es de Oscar Pérez Solís, quien afirma, en un artículo aparecido en " El Debate " y reproducido por "Euzkadi", que Prieto " en realidad está - y ha estado siempre - más cerca de Azaña que de Largo Caballero, más cerca de la izquierda democrática liberal pequeño-burguesa que de la dictadura del proletariado." ( E 26-7-35, " Lo que opina un exmarxista " ).

El otro texto es del mismo "Euzkadi": " Estamos por oír a Indalecio Prieto una explicación de los puntos fundamentales del marxismo. El mismo irónicamente se dejó decir en los pasillos del Congreso de los diputados que no sabía una jota de marxismo. Si así andan los dirigentes,

nada tenemos que decir de los que siguen a éstos... Esa ignorancia llevará la muerte al marxismo de Euzkadi, que, como en otras naciones cultas, no podrá resistir el ataque de la ciencia, de la verdad y de la propia vida." ( E 19-9-35, " La decadencia del socialismo " ).

El movimiento político más fuerte en Euzkadi era, sin duda, el Partido Nacionalista Vasco. Tal vez por ser el más fuerte y por representar una línea conservadora, recibía los ataques del conservadurismo político vizcaíno y de sus periódicos, que interpretaban que se les iba en el momento actual un posible aliado muy importante. No olvidamos así los ataques de este conservadurismo burgués centralista al nacionalismo del Partido Nacionalista, a su carácter social y a las coincidencias con los socialistas y otros partidos de la izquierda, interpretando el nacionalismo del P.N.V. como separatismo y sus objetivos sociales y relaciones con la izquierda como marxismo revolucionario.

Es cierto que el separatismo era, desde el punto de vista nacional, el objetivo maximalista, si no de todo el Partido Nacionalista, por lo menos de un cierto sector; pero, de hecho, el Partido Nacionalista, su diario y sus comentaristas defendían objetivos mucho menos ambiciosos, como, por ejemplo, la autonomía, los derechos de los municipios o la intangibilidad del Concierto económico.

En los momentos en que hubo una fuerte conexión entre el P.N.V. y los conservadores burgueses ( aunque aquí habría que distinguir grupos e intereses muy diversos ), la defensa de la autonomía no era motivo público para acusar al P.N.V. de separatista. La autonomía ocultaba otros intereses y objetivos. Pero cuando esta conexión se rompe, todo empieza a ser considerado como separatismo o como tendencia hacia el izquierdismo. Y se debe tener en cuenta que nada de lo defendido desde el Estatuto de Estella hasta el asunto del Ferrocarril Areta-Trespaderne tenía la relevancia, desde el punto de vista nacional, que tenía el Estatuto de Estella.

En este sentido tenían, parcialmente, razón los nacionalistas que afirmaban que ellos no habían cambiado de postura, sino que era la oligarquía bilbaína la que había vuelto a posiciones intransigentes y cerriles en todos los campos.

Por muchas que fueran las coincidencias del P.N.V. con el socialismo, que fueron muy pocas, los comentaristas nacionalistas nos han dejado claro que el nacionalismo vasco clásico no tenía absolutamente nada de marxista y que seguía sin aceptar ninguna de sus tesis.

" El Liberal ", desde una perspectiva no estrictamente socialista, por supuesto ( " No recordamos, de mucho tiempo a esta parte, despropósito mayor ni aseveración más gratuita. Con malicia polémica nos convier- ta ( Euzkadi ) en diario socialista. Y ofende al socialismo, sin necesi- dad, por supuesto, al concederle un menazgo que ni siquiera necesitó rechazar... Incurrirémos en una repetición: no somos un diario obligado para con la disciplina y la dogmática socialista; pero esta circunstan- cia no nos impide el conocimiento del Socialismo."- " Polémica local [El conpadreo de socialistas y monárquicos ", El 9-8-35.], va a confirmar esta misma interpretación, llevándola a un mayor radicalismo: el P.N.V. no quería ni siquiera coincidencias con la izquierda, debido, tal vez, a la influencia de su sector más conservador. Es impensable, por necio y ridículo, que " El Liberal " dedicara una sola línea a desmentir la po- sible marxistización del P.N.V. ; Tan lejos estaba el P.N.V. ;

" El Liberal " nos ayudará a descubrir también los errores, que en materia nacional vasca ha cometido la izquierda en general y el socialis- mo en particular, así como la equivocada defensa que ha hecho esta misma izquierda de objetivos netamente burgueses, como el Concierto Económico, que tenía una estructura netamente burguesa. Así el diario de Prieto abo- gará para que la izquierda asuma papeles clásicos del nacionalismo, v.g. la autonomía, preparando el panorama electoral del año 1.936. ¿ Táctica electoral, oportunismo político o aceptación sincera y definitiva del p- problema nacional vasco en su aspecto autonómico ?

" El Liberal " publicó los pasos dado por los nacionalistas en favor de los que sufrían ahora las consecuencias de la Revolución de Oc- tubre ( El 15-1-35; 16-1-35; 25-1-35; 26-1-35; 14-21-35; 2-4-35; 21-7- 35), así como las declaraciones de Irujo, que decía que " su minoría apo- yará en la casi totalidad de sus extremos la actuación del bloque de iz- quierdas " en las Cortes ( El 14-5-35 ). (12).

Pero un conjunto de comentarios y noticias dibujan el P.N.V. total- mente distinto al que nos presentaban las acusaciones de los diarios más conservadores de Bilbao. Así, escribió acerca de ciertos contactos que los agrarios estaban realizando en Bilbao ante la extrema derecha del Parti- do Nacionalista para formar una especie de Derecha regional, al estilo de la de Valencia. No le resultaba extraño que surgiera un tal Partido, pero pensaba que no tendría éxito ( El 9-5-35, " Maniobras subterráneas". Ver también E 26-3-35, " Antología del fariseísmo "; 31-3-35, " Encargo político " ).

Todavía en Agosto " El Liberal " escribió: " Por sí o por no se escriben estas líneas. Y el razonamiento es elemental. Dudamos mucho que Euzkadi en las actuales circunstancias, tenga más interés que El Pueblo Vasco en poner de manifiesto la supuesta corruptibilidad de los socialistas. Y El Pueblo Vasco, más conocedor de la intimidad monárquica de ayer y de hoy, pudo haber abrumado a sus adversarios con el descubrimiento de esas ayudas que con el concurso de su imaginación ha venido a descubrir Euzkadi. Lejos de eso ha declarado, según pudieron ver ayer nuestros lectores, los puntos de contacto que le aproximaron a los nacionalistas y la facilidad con que renovarfa su alianza con ellos a poco que el nacionalismo diese pie para el acuerdo, extremos que no comenta el colega con discreción excesiva. Y en su declaración estaba expresamente consignada la enemiga a los socialistas y al socialismo. Lo que sorprende es que Euzkadi se haga aleccionar sobre materias tan elementales." ( El 11-6-35, " Polémica local. Con ayuda de la familia y sin el concurso de la verdad." )

El Partido Nacionalista daba la impresión de estar comprometido con el Poder central, con el Gobierno, a pesar de las sanciones que sus organizaciones soportaban. El nacionalista de Acción Vasca, Tomás Bilbao, quería una explicación de por qué " Euzkadi " guardaba silencio, sin dar un juicio severo, acerca de la posible ley de Imprenta, que supondría una " mordaza y grillete " para el nacionalismo vasco. "... en determinadas zonas del pueblo vasco que están llamadas a desempeñar un importante papel en un porvenir próximo se está dejando adormecer el sentimiento liberal, que por ser la base de nuestro régimen es nuestro mayor y mejor timbre de gloria. Hay, pues, que zarandearlo. Y el Partido Nacionalista tiene en esta misión una gran responsabilidad." ( El 1-6-35, " Euzkadi " y el proyecto de ley de Imprenta. Para alusiones ";29-5-35, " Las tarifas del puerto ".- La minoría vasca decidió oponerse a la aprobación del Estatuto de Prensa: El 21-11-35.)

En la medida en que Engracio de Arantzadi representaba una fuerte y amplia opinión dentro del Partido Nacionalista, resultaba preocupante para un hombre como " El Lector " ( Tomás Bilbao ) que aquél lamentara que Gil Robles no hiciera suya la causa de la autonomía vasca, dejando el camino abierto a la izquierda. Esta lamentación se entiende, si tenemos en cuenta que, en la interpretación, por lo menos, conservadora de Kizkitza, el objetivo fundamental del nacionalismo vasco es la cristianización del pueblo vasco, a la que se subordina la acción política.



" El Lector ", sirviéndose de la obra de Arantzadi, " Ereintza ", y del artículo del mismo autor aparecido en " Euzkadi " ( 31-5-35 ) " A Gil Robles. El Estatuto Vasco ", hace un análisis revelador de tendencias integristas dentro del P.N.V., del que saca la conclusión de que la izquierda debe hacer suya la causa de la autonomía, que, reconoce, la abandonó. (13).

Otro aspecto, que no es analizado en profundidad, sino únicamente afirmado, es el de la incidencia e intervención de elementos capitalistas vascos en el nacionalismo. Lo hace también " El Lector ", al comentar la obra del socialista Antonio Ramos Oliveira, " El capitalismo español al desnudo " ( El 3-7-35 ).

El mismo autor comentaba la obra de Ortueta " Vasconia y el Imperio de Toledo ", cuyos temas principales eran la unidad política del pueblo vasco en la historia, sus luchas por la independencia y la política toledana de división. " El Lector " acusaba al diario nacionalista de silenciar tal obra, tal vez debido a que en ella aparecen duras censuras a " la necia vanidad que pretende colocarnos a los vascos en el nivel de un pueblo elegido ". Ortueta insistía en que había que desprenderse "de esas necias pretensiones de superioridad. No de la verdadera diferenciación que realmente tenemos con los demás pueblos y que plenamente nos caracteriza como nacionalidad, sino de esa pretendida superioridad en que quieren hacernos creer escritores que medran con la política; que son discípulos de la escuela toledana, que les ha enseñado el arte de enervar al pueblo para cegar su inteligencia y poder así tenerle sometido a explotación." ( El 29-7-35 ).

El tema del separatismo fue más estudiado. Uno de los comentarios consideraba un suicidio el separatismo político, habida cuenta de la colonización económica que estaba realizando el capitalismo vasco. No se acusa de separatista, naturalmente, al capitalismo vasco. El acusado, típicamente, es el P.N.V. y, expresamente, la pequeña burguesía y los trabajadores. Es interesante recoger esta acusación de que son los pequeño-burgueses y los trabajadores del nacionalismo vasco los que defienden un anhelo político, que no responde a la situación económica. El autor anónimo resuelve la contradicción negando el separatismo, aunque defendiendo la autonomía. El artículo, lleno de datos ( que figuran en la nota 13 ) concluía: " El capital vasco, el dinero vasco es hoy respecto del Estado español lo que la Banca de la City al imperio colonial británico. Ni más ni menos. España es económicamente una Colonia de esa formidable masa de capital que va aumentándose de día a día, por la ley de

la acumulación o " plus valía " que descubrió Marx.

" Nos explicamos perfectamente que las Colonias inglesas, sobre todo las que tienen vida propia, quieran separarse de la metrópoli. Lo que tarda en entrarnos en la cabeza es la posibilidad de que un buen día decida la Gran Bretaña separarse de aquéllas.

" Estas observaciones nos sugiere el momento. Al hacerlas, es oportuno señalar que para nosotros no lo es todo el dinero ni la materialidad de vivir. Nuestro pueblo tiene también otras cosas que salvar: su propia personalidad, su autonomía, la manera de administrarse justicia, la forma de enseñar a sus hijos y tantas otras cuestiones. A ello debe irse con entusiasmo. Sin olvidarse nunca que no hay moral que defienda el derecho al suicidio. Cada día nos da una lección: hoy es un ferrocarril que debe comunicarnos con Castilla para salvar la vida de Bilbao; mañana un contingente de minerales para cuya defensa hemos de ir unidos a santanderinos; siempre la relación fatal que impone la economía, contra la cual es absurdo luchar.

" Es hora de que la pequeña burguesía y los trabajadores vascos reflexionen profundamente acerca de la cuestión. " ( El 7-8-35, " Hecho. Separatismo político y colonización económica. " ) (13)(2)

Tomás Bilbao coincidía en concluir que el nacionalismo vasco debía renunciar al separatismo por realismo político y económico, y porque " el separatismo, sacado de ese papel de levadura y elevado a régimen de Gobierno, engendra los odios de raza y degenera en imperialismo. " Pero pensaba que eran los dirigentes quienes tenían que hacer una declaración terminante en pro de la libertad nacional entendida a través de las autonomías y del federalismo, pues la masa nacionalista ya lo había manifestado en el plebiscito del Estatuto Vasco ( El 7-8-35, " Política republicana. Azaña y el separatismo. " ) (14).

El tema era interesante, pues, en el fondo, lo que se buscaba era la unidad, al menos táctica, de todas las fuerzas de oposición a la actual orientación de la República, como ya lo daba a entender el comentario de " El Lector ", y ello, como garantía del respeto a las nacionalidades. Para esto, en el País Vasco era necesario un P.N.V. sin maximalismos. Así Tomás Bilbao, perteneciente a Acción Vasca, cuyo Comité Nacional había dado a luz un programa político y social más avanzado para modificar el de 1.930, caso de que lo aprobara la Asamblea Nacional del Partido ( El 15-9-35, " Un escrito de A.N.V. Ante una campaña tendenciosa. " ), volvió a tocar varias veces el problema del separatismo.

Este era necesario ante un centralismo opresor, pero no lo es en

una República, que abre caminos para las autonomías, " al paso por las cuales, los pueblos habrán de adquirir el grado de capacidad necesario para su gobierno en el régimen confederado." Pero en cuanto a la independencia, tomada en " sentido simplista ", " no tenemos inconveniente en declarar que no aspiramos a ella. Para nosotros, este concepto, tratándose de los pueblos peninsulares, ha de tener más bien un sentido de sutilidad ( sic ) en la interdependencia. " Para el autor, la ortodoxia del Partido Nacionalista no andaba lejos de esta visión. Eran los sectores extremistas, racistas. unos, religioso-integristas, otros, los que llevaban al nacionalismo vasco a posturas indefendibles y que explicaban, en el caso de los religioso-integristas, sus coincidencias con las derechas españolas enemigas de toda autonomía. Este separatismo " es toda una doctrina que fundándose en la exaltación de las cualidades de la raza - en su superioridad- y de las costumbres - aunque éstas sean las de las ejecuciones con hacha - y en resumen en un concepto heroico de la vida, llega a constituir un régimen de gobierno que se confunde con el imperialismo. Y que sostiene como el que cuenta con la protección de la Providencia ( sic ), en nombre de la cual llega a cometer todo género de monstruosidades. Lo que aún no sería tan grave para el porvenir de los pueblos si no constituyera una amenaza para la cultura, de cuya crisis es la principal causa. Porque nunca esos nacionalismo extremistas pueden ser base de la cultura, la que si bien adopta la forma nacional tiene que estar concebida en relación con las culturas nacionales próximas y alcanzar un contenido universal... ¿ no fué Ortega y Gasset el que dijo que a los vascos nos falta un último piso, que es la cultura ? " ( El 14-8-35, " Política republicana. Nacionalismo y separatismo." ).

El argumento de Tomás Bilbao era sencillo. Frente a la afirmación de " Euzkadi " ( ver: E 8-8-35, E 15-8-35, donde se calificaba al nacionalismo de Tomás Bilbao de " diluïdo " ) de que el reconocimiento de las nacionalidades por la Constitución republicana eran " fantasías " o, en todo caso, " no se pasó de promesas ", sostenía que " la República ha reconocido las personas naturales - las nacionalidades - anteriores y superiores al Estado." En apoyo de su afirmación citaba el discurso de Aguirre con ocasión del debate de totalidad sobre el Estatuto de Cataluña ( E 31-3-32 ), en el que Aguirre, a partir de los artículos 4, 11, 14 y 18 de la Constitución, concluía que el último factor " que ha predeterminado el derecho constitucional es el de la preexistencia de personalidades naturales, personalidades que han quedado reconocidas explícitamente en la Constitución." Para Aguirre " la autonomía no es, pues, de tipo

delegable, sino constitucional."

Precisamente, por esto, los monárquicos y Calvo Sotelo arremeten contra la Constitución buscando su reforma para " restaurar la España imperial, robusteciendo la unidad, el antifederalismo."

Hay que ir, por tanto, por el cauce jurídico que marca la Constitución. Este sería un nacionalismo constructor, todo lo contrario del que defienden los extremistas. " Este es el cauce. Cauce jurídico en el que , a pesar de artículos y declaraciones y discursos como el reproducido, todavía no ha podido entrar el Partido Nacionalista por la confusión sembrada en el nacionalismo. Confusión que era preciso mantener a determinadas finalidades. Había que contener a los que oyendo a quienes predicaban que no podían querer lo que representaba " pacto, convivencia y colaboración que repugnaba a los sentimientos cristianos ", a los que predicando aquello de los vascos para Euzkadi y Euzkadi para Dios, se iban del nacionalismo por la sencilla razón de que nunca fueron nacionalistas, llevándose consigo los flecos integristas. Había que cuidar y halagar también a los que después de tener el cauce jurídico abierto decían con jactancia " no reconocer con legitimidad a las autoridades directamente impuestas por el Poder español en mi Patria vasca, en Euzkadi." A los nacionalistas que rechazaban " el Poder español en Euzkadi." Había en definitiva que recoger, mezclar y agitar antes de usar, todo ese conglomerado que va desde el integrismo separatista hasta el separatismo íntegro, que destaca en el libro de José Antonio de Aguirre " Entre la Libertad y la Revolución ", de tal manera, que los que lo enjuiciamos desde un ángulo distinto al que él observa, habríamos de titularlo " Entre el integrismo y el separatismo ", emparedado, en que se ha asfixiado al nacionalismo."

Lo que ahora debe hacer el Partido Nacionalista es definirse con claridad en materia tan importante, como lo ha hecho " una firma tan autorizada " dentro del nacionalismo como " Etxeola ": " Por lo mismo que no soy ni quiero ser separatista, ni deseo a ningún compatriota mío en trance de adoptar una actitud separatista. " ( El 22-8-35, " Política republicana. Nacionalismo constructor." ).

Con la Constitución de la República se han modificado " los términos en que el nacionalismo vasco venía planteando su problema." Esta era una conclusión de Tomás Bilbao, que volvía a citar el discurso de Aguirre, además de la obra de Anacleto de Ortueta " Vasconia y el imperio de Toledo " y un artículo de Engracio de Arantzadi ( E 28-5-32 ), en el que éste escribía sobre el Estatuto de autonomía que autorizaba la Constitu-

ción lo siguiente: " Este es el organismo constitucional vasco. Halla en él la raza por vez primera su expresión general en la gran zona peninsular. Así se destacará con vigor la personalidad vasca. Esto, no más; la unidad política del pueblo destrozado hasta ahora por suicida inconsciencia, nos colocará en posición tan ventajosa como no fué conocida en los siglos de libertad nacional." Esta afirmación la suscribirán - dice Tomás Bilbao - " todos los que sienten el nacionalismo por encima de otras ambiciones o apetencias más o menos confesables."

La conclusión fundamental, la que da sentido general a estos artículos de Tomás Bilbao, es la llamada al Partido Nacionalista para que, junto con todas las fuerzas de oposición, se oponga a todo intento revisionista de la Constitución. Era necesario el P.N.V y, lógicamente, un P.N.V. no separatista. " Esto es indudable. De unas Cortes republicanas no tienen nada que temer los pueblos que muestren su voluntad y demuestren su capacidad para regirse. Pero la recíproca es también cierta. Y así, a unas Cortes que no alimentan el espíritu que informara la Constitución en este aspecto, nada les importará el tirar la República por el balcón.

" Por eso, las derechas todas, desde los que se dicen monárquicos descarados hasta los descarados que se dicen republicanos, tienen en este orden de cosas un programa común. España única. España una. España imperial. Y entre sus ansias revisionistas aspiran a deshacer el espíritu de libertad de los pueblos que alienta la Constitución. Echando abajo o dejando reducido a concesiones de tipo administrativo cuanto se relaciona con los Estatutos de autonomía.

" Es, pues, deber de todo nacionalista oponerse por todos los medios a su alcance, a todo intento revisionista. Hay que impedir que triunfen nuevamente quienes se oponen a todo anhelo de libertad. Este es el programa inmediato del nacionalismo vasco. Lo demás se nos dará por añadidura. Y lo demás es nada menos que la resolución del problema de la nacionalidad vasca.

" Y no se confunda o involucre con ello el problema religioso. Porque... siendo éste común a todos los pueblos que viven dentro de nuestra misma cultura, la manera de concederle la debida importancia consiste en resolverlo en colaboración con esos pueblos separadamente al problema de la nacionalidad. Así contribuiremos a acabar con eso que el mismo Ortuega califica de teorías bucólico-separatistas, con las que se van enervando las energías del pueblo..." ( El 29-8-35, " Política republicana. El nacionalismo vasco ante la revisión constitucional ").

Preocupaba, ciertamente, la situación a que había llegado la República después del fracaso de la Revolución de Octubre. Este fracaso había afectado seriamente al Socialismo español, que se veía ahora sumido en una crisis honda con fuertes luchas y divisiones internas.

En una serie de artículos, que publicó "El Liberal", Prieto analizó la situación del PSOE y presentó el camino que debía seguir ante el difícil futuro político de España. Defensor de la coalición electoral con los republicanos de izquierda y de la vía parlamentaria, criticó duramente la tendencia de "bolchevización", que se observaba en el PSOE. El se declaraba "centrista" y negó la necesidad del caudillismo en su partido.)(15).

El Comité de las Juventudes Socialistas había publicado un folleto acerca de los sucesos de octubre, en el que se atacaba ferozmente a las personalidades del Partido, como culpables de los graves delitos de reformismo y centrismo. A ellos se achacaba el desastre y, sin su traición, pensaban los jóvenes, la dictadura del proletariado estaría instaurada en España. En el momento actual se oponían a toda inteligencia electoral con republicanos y, por el contrario, defendían candidaturas de Frentes Obreros únicos. "Siempre sucede igual - escribió Fabián Vidal -. Los mejores amigos de la reacción y del golpe de Estado son los extremistas rojos... Por desgracia, no es fácil que nuestros absurdos comunistas tengan sentido político, o siquiera sentido común. Y, por lo visto, grandes zonas del Socialismo han sufrido su contagio." (El 31-5-35, "Crónica. Los artículos de Prieto"). (16).

Era el momento de reconocer errores y preparar el inmediato futuro político. Prieto, revisando el pasado político, señaló que junto al error de otorgarse el voto femenino al iniciarse la vida del régimen republicano, se había cometido otro error muy importante: "el aislamiento electoral de los socialistas en la mayor parte de las circunscripciones en noviembre de 1.933." "Si de nuevo se incurre en tan tremenda equivocación el predominio de las derechas, que hasta el presente puede juzgarse eventual, se convertirá en definitivo. Las izquierdas perecerán aplastadas... Ahora bien; nosotros, aun siendo los más potentes, no nos bastaremos para la gran batalla, como no nos bastamos en noviembre..., como tampoco nos bastamos en otra empresa mucho más arriesgada... La coalición, conveniente y necesaria en 1.933, es ahora imprescindible y aparece impuesta por razones defensivas." (El 14-4-35, "Ante la contienda electoral. Amplitud y condiciones de la coalición de izquierdas", por Indalecio Prieto ).

Semejante orientación era la que daba el Manifiesto del Partido Socialista Español a todas sus Agrupaciones y Federaciones de España. " La Comisión ejecutiva ha deliberado sobre lo que en este momento preocupa a tantas organizaciones: la conducta a observar en las próximas luchas políticas de carácter electoral... en vista de la indudable coalición de las derechas... aconseja a todas las Agrupaciones que no hostilicen a ningún grupo obrero no republicano que se haya mantenido libre de contactos con la actual situación y ofrezca, por su conducta, garantías... concertar nuestro esfuerzo con los sectores obreros o demócratas que lealmente lo deseen y lo merezcan por su probada solvencia." ( El 30-3-35 ). (17).

En sus análisis Prieto no había tocado nada que se refiriese de manera específica a Euzkadi. Unicamente se había referido al papel positivo, que tanto el PSOE como la UGT habían jugado con respecto al Estatuto de autonomía de Cataluña, respondiendo a la acusación del Comité de las Juventudes Socialistas de que " las fuerzas del P.S.O.E. y de la U.G.T se colocaron al margen de aquella marcha triunfal de la pequeña burguesía, embriagada de frases y ausente, por el contrario, de las realidades políticas." ( El 26-5-35, " Posiciones socialistas. La planta exótica del caudillismo "). Sus comentarios tenían en cuenta el panorama político general de España.

Fue " El Lector " quien reconoció que las izquierdas habían abandonado la cuestión de la autonomía vasca. " Más de una vez nuestras izquierdas han tenido ocasión de hacer suya en el País Vasco la bandera autonomista. Y por rencillas y causas poco profundas la han dejado. Otros la han recogido. Y en esa bandera fué envuelta la victoria electoral." Este error había que evitarlo. ( El 5-4-35, " Ponderación. ¿ Experiencia inútil ? " ).

" La bandera de la autonomía ha de estar en manos de las izquierdas. ¡ Ojalá no la hubieran abandonado nunca ! " ( El 1-6-35, " ¿ Otra vez ? La sombra de Estella " ).

" Euzkadi " manifestó su extrañeza ante el interés que " El Liberal " mostraba en estos momentos por la autonomía y el nacionalismo.(18).

Martínez Barrios dirá en Albacete que " no hay republicano que merezca tal nombre, si no acata estos principios fundamentales: laicismo, autonomías regionales y justicia social." ( El 19-11-35 ).

También había que evitar otros errores cometidos por la izquierda, incluido el socialismo. Entre ellos está el ataque al " seudoesentimiento " religioso, que da a los reaccionarios la propaganda hecha, como

ocurrió con el asunto del Sagrado Corazón de Bilbao, donde " una minoría de izquierdas se empeñó en derribar una estatua. Ello dió origen a una terrible campaña de Prensa que llevó más de un voto al molino derechista. ¿ Y qué ? Ahí está la estatua. Y ahí están las cifras electorales. No se ha derribado el monumento, pero los votos cuentan. Resultado negativo. Por tanto, política equivocada." ( El 5-4-35. Ver también: El 2-3-34, " Catolicismo y fascismo ", por J.B. Wiese; 6-3-35, " Cómo "soluciona" el paro obrero el obispo de Vitoria ", por Jorge Dans.)

Otro error ha sido la defensa del Concierto Económico, que agobia al proletariado con las contribuciones indirectas. "... si Vizcaya no hubiese administrado su Concierto económico, exclusivamente en favor de las clases poderosas de la sociedad, por medio de un régimen absurdo de impuestos indirectos, cargando sobre las costillas de la clase consumidora más numerosa - el proletariado - unas contribuciones indirectas agobiantes, es posible que hubiéramos podido sobrellevar las contingencias de la crisis, no del bienio, sino mundial.

" Mientras los impuestos directos eran en una mitad o en un tercio inferiores a los que regían en el territorio común, las contribuciones que gravaban - y gravan - los artículos de primera necesidad han sido dobles o triples. Esa es la política monárquica en las Corporaciones. Y esa es la gran estafa que representa para el pueblo el Concierto económico; que venimos defendiendo como idiotas, con los ojos llenos de lágrimas y el vello de la piel erizado de emoción. El Concierto que ha permitido que en el País Vasco se hayan hecho los más estupendos negocios en lo que va de siglo." ( El 10-3-35, " Gallope y final. Comentarios a comentarios." ) (19).

Terminaba el año 1.935 y los solidarios vascos no habían entrado en la alianza obrera, el P.N.V. no se avenía con ningún partido político y en " Euzkadi " se rechazaba lo mismo el marxismo que el capitalismo, el catolicismo oportunista como el fascismo. (20).

Se acercaban las elecciones y tanto las izquierdas como las derechas hacían sus frentes, escribía " Euzkadi "; pero ninguno cuenta con el Partido Nacionalista. Unos porque lo consideren vaticanista, otros porque lo consideren subversivo; en el fondo es la consecuencia de su ideario religioso y vasco. Así pensaba " Euzkadi ". ( E 21-11-35, " Un día de Prensa. Comentario del día. Posiciones." ). (21).



## NOTAS AL OCTAVO CAPITULO

(1) " En aquellos días de octubre, Solidaridad, como todo el pueblo de Bizkaya, se encontró con el estallido de una revolución socialista. Ante ella, Solidaridad veló por sus afiliados. No quiso que éstos fueran carne de cañón en un conflicto armado, trabado, entre las organizaciones socialistas y las fuerzas armadas del Estado.

" Esta actitud, que de hecho fué adoptada por otras organizaciones sindicales, sirvió de estúpido pretexto para que los elementos monárquicos de Bizkaya extendieran la insidia ridícula, como todas las suyas, de que Solidaridad había ido con los socialistas a una revolución socialista, cuya finalidad no era otra que adueñarse del Poder público español e implantar desde él el socialismo de Estado y la dictadura del proletariado, que no sería otra cosa que la dictadura despótica y bárbara del partido socialista español.

" (...)

" Cabe mayor absurdo ? Solidaridad, que nació el año 1.911 para defender al trabajador vasco de la tiranía sindical de las organizaciones sindicales socialistas asentadas en Bizkaya, que postergaban en todo momento al trabajador vasco, había de luchar con el socialismo, junto a éste, para implantar la dictadura socialista?.

" Solidaridad, que apenas nacida recibió el bautismo de fuego, que durante veinte años ha visto caer, batidas por el plomo socialista, las vidas de un buen número de afiliados de valientes solidarios, había de ponerse al lado del socialismo para que desde el Poder aplastase a los solidarios vascos y a sus organizaciones?.

" Solidaridad, que en sus principios doctrinales mantiene con todo tesón postulados de la doctrina social cristiana, opuestos totalmente al socialismo estatal; que rechaza expresamente el ideario marxista, como falso contrario al propio interés de los trabajadores, había de contribuir deliberadamente a una revolución marxista, que, por esencia, tenía por finalidad implantar el ideario socialista y aplastar la doctrina social cristiana defendida por Solidaridad?

" Solidaridad, que en sus miles de actos, mítines, conferencias, semanarios, hojas, folletos, etc., defiende el principio de que la tierra pase legítimamente a ser de quien la trabaja, había de ir a una revolución socialista, que, una vez triunfante, arrebataría las tierras que cultiva el labrador vasco para entregárselas al Estado español, haciendo desaparecer para siempre la esperanza del labrador de llegar a la propiedad de la tierra que cultiva?

" Solidaridad, defensora formidable del cristianismo de nuestro pueblo, de la religión de nuestros mayores, defensora formidable del cristianismo de nuestro pueblo, de la religión de nuestros mayores, de la fe de nuestros hijos, había de ayudar al marxismo revolucionario español para que, una vez en el poder, como lo ha hecho en Rusia, cerrara las iglesias del pueblo, y persiguiera a sangre y fuego toda exteriorización del culto cristiano, destruyendo la familia y quitara de las mentes de nuestros hijos toda idea religiosa?.

" Solidaridad, defensora de la libertad del trabajador, como obrero y como vasco; defensora de la desproletarización del proletariado, mediante el acceso de éste a la propiedad territorial, mercantil e industrial, cómo es posible admitir siquiera que se lanzara a una revolución socialista, que haría del trabajador un esclavo del Estado, y precisamente del Estado español ?.

" Sólo mentes débiles, sólo seres sin conciencia, sólo hombres sin responsabilidad moral, sólo unos perfectísimos canallas han podido afirmar en periódicos, en actos y en propagandas individuales, solapadas, que Solidaridad ha lanzado a sus hombres a una revolución socialista, cuando precisamente el único muro, el único bloque, la única muralla que en Euzkadi se alza potente contra el socialismo español, y ello lo saben muy bien los propios socialistas, es, en el terreno sindical, Solidaridad de Trabajadores Vascos.

" Si no hubiera sido por ella, la población obrera de Bizkaya sería hoy, en su totalidad, socialista, ya que nada cuentan en la vida sindical los sindica-

tos católicos españoles, y seguros estamos de que, en tales condiciones, los establecimientos bancarios y las principales calles de la villa de Bilbao ofrecían hoy, con sus escombros y cenizas, el aspecto polvoriento y ruinoso de las calles de Oviedo.

" Todo esto debe Bilbao y Bizcaya a esa entidad sindical que se llama Solidaridad de Trabajadores Vascos, que ha permanecido, para escarnio de la justicia, siete meses clausurada." (E 16-5-35, "Después de una clausura. Solidaridad y la revolución socialista", por Aurrera.) (En el mismo sentido: E 5-4-35, "Contra el propio interés"; 12-11-35, "Compensaciones halagadoras", por Ximeno de Huarte; 7-12-35, "Quien siembra vientos ...."; 10-12-35, "Los enemigos del orden y de Bilbao", por Luis de Aperribai; 12-12-35, "Un telegrama"; 17-12-35, "Solidarios y marxistas", por Luis de Aperribai, donde se defiende que S. de T.V. nada tiene que ver con el marxismo ni con el capitalismo absoluto y despótico, y que tan distanciado se encuentra del uno como del otro).

(2) (E 18-1-35, "Al margen de una asamblea; 19-1-35, "Las fuerzas vivas se reúnen", por Luis de Aperribai; 20-1-35, "La asamblea de ayer en la Diputación"; 23-1-35, "Las fuerzas vivas"; 24-1-35, "Otro separatismo" y "A nosotros nos parece bien"; 25-1-35, "Bizcaya y sus trabajadores", por E. de Ezpeleta; 31-1-35, "En torno al paro obrero: la preferencia en el trabajo"; 21-2-35, "La razón se impone; ante la inmigración obrera").

(3) (Ver E 6-1-35, "Se notaba la falta. La reaparición de las "fuerzas vivas" 11-1-35, "Las "fuerzas vivas" y otras cosas. Origen de ésta y de todas las crisis")

(4) Ver 4-1-35, "1.934-1.935. Cuando se constituirá la Patronal Vasca?", por Leo-Bar; 5-1-35, "El capital y el trabajo"; 9-1-35, "Capital y trabajo. La justa distribución de la riqueza"; 11-1-35, "Rectificación de conducta", por Etarte; 24-1-35, "La evolución histórica del patrono", por J.L. Grande Urriz; 19-2-35, "Ni obrerismo ni capitalismo materialista", por Leo-Bar; 17-4-35, "Responsabilidad. Ante la descomposición I", por Pedro de Basaldúa; 8-5-35, "Reflexiones", por Benito de Areso; 26-6-35, "Sentido social del Nacionalismo Vasco"; 18-9-35, "El maquinismo en Bizcaya"; "La cuestión social en el País Vasco" por Juan Thalmas Labandibar, los días 13, 16 y 17 de Julio de 1.935.) (En relación con la Asamblea de "fuerzas vivas" ver también: E 6-2-35, "Cómo fomenta la lucha de clases el capitalismo bizkaíno", por Benito de Areso; 15-2-35, "Después de una asamblea. Cómo la entiende el trabajador vasco", por Mallu. Por parte de "El liberal" ver: E 11-1-35, "El zorro lleva todas las probabilidades de vencer"; 12-1-35, "Contestando a unas alusiones"; 13-1-35, "Los enlaces ferroviarios de Bilbao"; 16-1-35, "La nota del Norte. Un momento decisivo"; 17-1-35, "Aunque con silencio, ya brotan elogios para la nefasta política industrial del bienio"; 20-1-35, "La crisis económica en Vizcaya"; 25-1-35, "Después de la Asamblea de la Diputación"; 10-3-35, "Gallope y final. Comentarios a comentarios".)

(5) (Ver: E 24-11-35, "Ante una injusticia resolución ministerial; 27-11-35, "Bizcaya, por sus derechos e intereses"; 28-11-35, "Los mismos de siempre, enemigos en casa"; 30-11-35 "Ferrocarril Bilbao-Trespaderne. Organizando la protesta. La maniobra de "La Gaceta" más 1-12-35; 3-12-35, "Cómo maniobra "La Gaceta" contra la verdad y contra los intereses de Bilbao"; 4-12-35, "Una vez más?"; 5-12-35, "Un escrito de las organizaciones que se retiran de la Asamblea", más "Contestando: la tempestad y el arco iris", por Luis de Aperribai; 7-12-34, "Quien siembra vientos ...."; 10-12-35, "Los enemigos del orden y de Bilbao", por Luis de Aperribai; 20-12-35, "La magna Asamblea de ayer"; también los días 6, 7, 8, 10, 11, 12 de diciembre. Por parte de "El Liberal": E 26-4-35, "El ferrocarril Trespaderne-Bilbao" (se trata de una asamblea anterior); 7-5-35, (E 7-5-35); 15-11-35: "El Ferrocarril Bilbao-Trespaderne"; 22-11-35, "Una firma del ministro de Obras Públicas con la sentencia de muerte del puerto de Bilbao"; 23-11-35, "Una plataforma electoral que cuesta al Estado 108 millones de pesetas, y a Bilbao, la mitad de su vida el puerto."; 24-11-35, "Propaganda electoral en Santander. Una operación de castigo de la CEDA contra Bilbao."; 26-11-35, "La protesta contra el atropello" y "Más operaciones de castigo contra Bilbao?"; 27-11-35, "La magna asamblea del Instituto" y "El por qué de una actitud", por T. Bilbao;

28-11-35, "El ferrocarril Satelices-Santander"; 29-11-35, "La asamblea Magna. Lo que hubo y lo que no hubo", por Justo D. Somonte; 30-11-35, "El fin justifica los medios"; 1-12-35, "Camino del fin"; 4-12-35, "Problemas vizcaínos. El árbol que no deja ver el bosque"; 5-12-35, "El egoísmo y la incapacidad, factores de desidia", "El deber actual. Esto no es la República", y "Interesante manifiesto de las entidades obreras y de los partidos que se retiraron de la Comisión"; 6-12-35, "Nuestra actitud. Contestación a don Bruno Alonso" y "Microscopio"; 7-12-35, "Una interesante orden del ministro de Obras Públicas"; 8-12-35, "Cómo se engaña al pueblo"; 13-12-35, "El ferrocarril Trespaderne-Areta"; 20-12-35, "El ferrocarril Areta-Trespaderne"; 22-12-35, "El ferrocarril Satelices-Santander. La carta de D. Indalecio Prieto al jefe de la minoría nacionalista, Sr. Horn.").

(6) (Este punto debe ser muy tenido en cuenta, pues fué un fallo del Partido Socialista y, en general, del pensamiento socialista de la época (en la prensa que yo manejo), malinterpretando el marxismo, el haber minimizado e incluso menospreciado la cuestión nacional y, en este caso, la cuestión nacional vasca.

Son frecuentes las ocasiones en que "Euzkadi" insiste en rechazar un internacionalismo abstracto, que, en la práctica, anulaba las identidades específicas de las naciones más pequeñas a favor de las más grandes, lo que era puro imperialismo, y defender un internacionalismo, que asumiera, sin suprimir, las diversidades nacionales.

"Euzkadi" tuvo buen cuidado en apoyar un nacionalismo creador, restaurador y defensor de la propia identidad de un pueblo, y condenar el nacionalismo agresivo, expansivo e imperialista que anula a las nacionalidades más pequeñas. Para "Euzkadi" un caso prototípico de este imperialismo nacionalista era el nacionalismo español, que encontraba en él Partido Socialista uno de sus mejores fundamentos y colaboradores actuales. (E 17-1-35, "El nacionalismo es universalidad y justicia", por José de Artetxe; 23-2-35, "¿Ha fracasado el internacionalismo? La crisis mundial y el nacionalismo", por J. Aitzol).

(7) "El segundo aspecto del socialismo lo constituye su concepción materialista de la sociedad, contraria a la naturaleza humana, su aversión a toda idea religiosa, a toda creencia sobrenatural, a toda vida más allá de la muerte; su doctrina para el Estado del porvenir, en la que como punto fundamental se encuentra la sustitución de la propiedad, producción y economía privada por la propiedad y producción socializada y regida por el poder omnímodo de un Estado que no reconoce límites en el derecho natural, sino en su propia y exclusiva voluntad. Este segundo aspecto del socialismo, falso filosóficamente, irrealizable en la práctica y perjudicial en el supuesto de que se ensayara para los trabajadores y para los ciudadanos todos, es el que no ha resistido a la crítica moderna y científica ... Es el aspecto del socialismo que está condenado a morir en nuestro pueblo por sí mismo sin otras armas que la luz de la verdad." (E 19-9-35, "La decadencia del socialismo". Ver también: E 6-2-35, "Cómo fomenta la lucha de clases el capitalismo vizcaíno", por Benito de Arrese; 5-3-35, "Comentando un manifiesto: ¡Ni un paso atrás!" por Egizale; 28-3-35, "Voces encartadas. Lucha de clases", por Rafael de Mendiguren; 14-5-35, "Plumas obreras. La propiedad", por Francisco Basáñez Arres; 14-7-35 "Ideas claras. Dos puntos nada más", por E. I. I.; 6-7-35, "El socialismo y la libertad de asociación", por Jesús de Gariz; 4-9-35 "Desorden distributivo" 12-9-35, "Del agro soviético. Koljosismo y cooperación" más 13-9-35; 5-10-35, "Guerra, revolución y lucha de clases"; 18-10-35, "Fascismo y socialismo".) (E 11-1-35, "La segunda gran ilusión", por Antonio Zozaya).

("El Liberal" refiriéndose en una ocasión a los conocimientos que "Euzkadi" mostraba sobre el socialismo escribió: "Este (el socialismo), en su aspiración maximalista, no se propone acabar con el capitalismo arruinándolo, sino que aspira a superarlo, colectivizándolo y suprimiendo al capitalismo. Se trata, pues, de un nuevo esfuerzo de las masas obreras, equivalente al que un día realizara la burguesía con éxito para alcanzar un nuevo estadio. El Socialismo, según una frase expresiva, se ha instituido heredero del capitalismo, y no le interesa una sucesión ruinosa, sino, por el contrario, una herencia floreciente. No pretende socializar miseria, sino riqueza. No es, pues, materia

de alegría en esta Casa la ruina del capitalismo. No lo es en la casa de ningún socialista. En la propia de Carlos Marx no aportaba júbilo esa ruina; para el teórico del socialismo científico, la conquista de las masas trabajadoras estaba condicionada por la plenitud capitalista. Los lectores disculparán que hablemos de lo que ellos saben de corrido. Obligados a recordar a Euzkadi la obligación de prescindir de los tópicos, hemos incurrido en cosa tan poco periodística como gastar un espacio del periódico en recordar nociones elementales del Socialismo. Prometemos que no volverá a suceder." (EL 9-8-35, "Polémica local. El compadreo de socialistas y monárquicas").

(8) Esto ocurrió con el Estatuto de Estella en Guernica: "En 1.931 el señor Conde de Rodezno, Oriol, etc.: se pusieron de bruces en Gernika, buscando el agua que luego enturbiaron. La historia es mundaible. No admite definiciones estáticas." (E 6-9-35, "Un día de Prensa ... Comentario del Día. Sobre OASIS."); y ocurre con el fascismo, la autonomía y los problemas económicos de Vizcaya: "Resumiendo. Contra el imperialismo germano austroalemán, se coloca el nacionalismo vasco al lado de Servia invadida, de Bélgica invadida y de Inglaterra defensora de las víctimas, como en los días de la entrada de las tropas de Napoleón en España; y porque las izquierdas, inspiradas por un ideal de justicia o de conveniencia, que esta nada nos importa, aparecen en las mismas posiciones, son las nuestras insostenibles para los católicos, y el catolicismo exige de los suyos por esa razón la glorificación de la conquista, saqueo, matanza y ruina de los pueblos servio y belga. Se coloca el nacionalismo vasco en el terreno autonomista para avanzar por los caminos que la República española abrió en la Constitución, y porque por espíritu de justicia o de conveniencia, que esto nada nos importa, las izquierdas vuelven a nuestro terreno de siempre, es inmoral el autonomismo y los vascos hemos de aguantar sin amparo alguno el torrente laico de una República laica que es española (laica: será ?), por ser precisamente española. Ante la bien meditada y bárbara agresión desarrollada contra la nación abisinia, que tiene un territorio codiciado y pocos recursos para defenderlo, el nacionalismo vasco, que nada espera de Abisinia, como nada esperó ni recibió de Servia y Bélgica, se pone a su lado, llevado por el impulso perenne e irresistible de justicia; y porque las izquierdas se colocan en nuestra posición, inspiradas por espíritu de justicia o de conveniencia, que esto nada nos importa, acreditamos una vez más nuestra impiedad, pues el deber católico exige colaborar en el ametrallamiento de un pueblo al que se le quiere arrebatar cuanto tiene y en toda suerte de atropellos .... (sic) siempre que sean éstos condenados por las izquierdas.

"Basta que el publicano vaya al templo para que sea pecaminoso el pisarlo. Más aún: basta que un pecador adore a Dios para que sea un crimen el adorar a Dios." (E 3-11-35, "El bien, el mal y las izquierdas", por Engracio de Arantxadi. Ver también, "Quien siembra vientos ...." por Un obrero nacionalista).

Estar I. había expresado lo mismo con anterioridad: "Uno de ustedes ha dicho con precisión monárquica, que somos derechas en religión e izquierdas en cuestiones sociales; es un favor, porque otros nos hacen completamente zurdas. Pero no haga usted caso. Nosotros no somos ni derechas ni izquierdas. Somos católicos en religión, y católicos en lo social, católicos en la vida, y católicos en todo lo que haga falta ....; católicos, según el catolicismo legítimo, el de Roma... Pásmese usted: hay en este bendito país quienes dudan de nuestro catolicismo, y en cambio son capaces de canonizar a Ludendorff, Mussolini o Hitler....

"Vamos por nuestro camino; a veces vienen a él esos que llaman izquierdas. Qué quiere usted que hagamos ? Que expulsemos del bien y de la verdad a los malos o dejemos de hacer el bien por no ir con "malas compañías" ?...

"Por un fenómeno muy curioso y feciente, el sentimiento se ha desplazado del "derechismo" al izquierdismo". Dejaremos por eso nuestro nacionalismo? Eso sería lo mismo que, porqué empezaron a llamar "izquierdas" a los católicos, dejáremos el catolicismo. Que Azaña empiece a hacer campaña federalista? ¡Admirable! En ello no haría sino imitar a esos buenos obispos suizos

que hace poco defendieron, contra los socialistas, el federalismo de su país. Y nosotros seríamos azañistas en ese punto ( ¡sin habernos movido de nuestro puesto ! ).

" Para no alargarme demasiado, le resumiré nuestra "postura": de pie, no tumbados; a sol y a sombra, no bajo la parra o la topera; de boina y alpargata, no de corona y bota hitleriana; la mano en el azado, no en la pistola ni en lo alto mandando parar el sol; en el corazón y en la cabeza los dos sentimientos e ideas que usted conoce : Dios y Patria .... la causa de nuestra inmutabilidad? Tal vez ésta: para nosotros el catolicismo, más aún que una institución, es una vida.... vivida no con todo el fervor que se debería, pero vida al fin, y ella nos sostiene." (E 14-7-35, "Ideas claras. Dos puntos nada más")

(9) Ver también: E 27-3-35, "Hacia el izquierdismo social"; 28-3-35, "Voces encartadas. Lucha de clases", por Rafael de Mendiguren). (Para ver la identificación del nacionalismo vasco con la doctrina social católica, ver además de muchos de los artículos citados: E 1-1-35, "Justicia y caridad", por Juan Antonio Irazusta; 3-1-35, "El peligro y el remedio", por J.A. Irazusta; 23-2-35, "Completando. Estado y Propiedad", por I. de O.; 20-3-35, "Nuestra doctrina", por Pablo de Aguirre; 19-3-35, "Por la justicia social. Revolución espiritual", por V. de Basauri; 23-3-35, "Catolicismo es justicia"; 26-4-35, "Barakaldo. La semana social"; 14-5-34, "Plumas obreras. La propiedad", por Francisco Basáñez Arrese; 23-5-35, "El mejoramiento moral de la clase obrera", por Luis de Aperribai; 28-5-35, "El exceso de inmigración y la propiedad", por Francisco Basáñez Arrese; 21-6-35, "Liberalismo, socialismo y cristianismo", por J. de Bujanda; 26-6-35, "Sentido social del Nacionalismo Vasco"; 22-11-35; "Sabino y la cuestión obrera" (2), por Eduardo Nafarrete; 28-12-35, "Sociales. A propósito de un Ikas-batza", por I. de O.)

(Sobre doctrina, de fensa y propaganda del cooperativismo: VER E 29-1-35; 2-2-35; 5-3-35; 7-3-35; 29-3-35; 26-4-35; 22-5-35; 25-5-35; 4-6-35; 5-6-35; 11-6-35; 20-6-35; 9-7-35; 23-7-35; 24-7-35; 3-8-35; 6-8-35; 7-8-35; 15-8-35; 23-8-35; 27-8-35; 26-10-35; 30-10-35).

(Sobre actividades de los diputados vascos en las Cortes en materia social con el típico contenido de la doctrina social cristiana, ley de arrendamientos rústicos, con la colaboración de comentarios por parte de "Euzkadi": VER E 31-1-35; 8-2-35; 9-2-35; 11-4-35; 12-4-35; 18-4-35; 20-4-35; 21-4-35; 23-4-35; 27-4-35; 21-6-35; 22-6-35; 4-7-35; 6-7-35; 7-7-35; 10-7-35; 11-7-35; 12-7-35; 13-7-35; 3-9-35; 17-11-35; 6-12-35; 12-12-35; 13-12-35; 29-12-35).

(10) " Si a la actuación sectaria e irreligiosa que llevaron en el Poder (se refiere a los dos primeros años de República), unimos, por lo que al pueblo vasco se refiere, la indeferencia y el boicoteamiento al Estatuto vasco, ya que en sus manos estuvo plenamente el facilitar su concesión y no lo hicieron justo es, que ya que Prieto no confiesa estos graves pecados cometidos advertida y deliberadamente, los señalemos y recordemos nosotros al diputado socialista y doble exministro". (E'22-5-35, "Del tiempo pasado. Confesando errores", por J. de Agirregoitia).

" Estas cosas son las que debieran hacer meditar a don Justito y a todos los socialistas sobre el respeto que deben guardar a aquellos que proclaman la liberación de su pueblo y que la basan en la más estricta justicia y en la más sana democracia, y no como hoy lo vienen haciendo, que combaten con toda saña a todo aquello que tiene sabor vasco (y no digamos hasta dónde son capaces de llegar cuando se trata de nacionalismo). Y prueba de estos nuestros asertos son los párrafos que vamos a transcribir del informe que Dimitrof ha presentado al VII Congreso de la Internacional Comunista, celebrado recientemente. Decía, entre otras cosas:

" Los socialistas españoles estaban en el Gobierno los primeros días de la revolución .... Intentaron luchar - dice Dimitrof - por la libre determinación nacional de los catalanes, vascos y la liberación de Marruecos ?".

" Qué podría contestar a esto don Justito, el excomisario de Puertos ? Posiblemente aduciría que son trece comunistas. Pero vamos también a transcribir el acuerdo del Comité nacional del Partido Socialista Obrero Español con motivo del conflicto italo-etíope: "... el Comité del PSOE ... ha reafirmado

al unísono con las Internacionales Sindical y Socialista, su ferviente anhelo de paz y su condenación más enérgica de la descarada e injustificable agresión imperialista que contra el pacífico pueblo abisinio acaba de cometer el fascismo italiano.

" TODOS LOS PUEBLOS A QUIENES SE PRIVE DEL DERECHO A DISPONER DE SI MISMOS TIENEN NUESTRA FERVOROSA ADHESION.....",

" Creemos está claro cómo piensan.... los socialistas españoles. Pero, desgraciadamente, a pesar de todas esas manifestaciones, nosotros hemos visto que, prácticamente, hacen caso omiso de ellas los que se llaman seguidores de la Internacional Comunista y los que se llaman seguidores del PSOE.

" En Euzkadi, los unos y los otros se han distinguido por su odio a todo lo vasco, llegando a este terreno a arrebatarse la vida a un buen número de vascos por el enorme delito de ser soldados de un ideal que lucha por la liberación de su pueblo, de su patria. ...." (E 29-10-35, "De un burguesillo socialista". Salpicaduras de un mitin socialista", por Luis de Aperribai).

" Como puede apreciarse, nadie quiere cargarse con la responsabilidad de contribuir a la esclavitud de los pueblos. Sin embargo, la conducta observada por los militantes en esas organizaciones y las entidades que tienen en Euzkadi se han distinguido por su enemiga a toda reivindicación de libertad del pueblo vasco". (E 30-10-35, "De un burguesillo" socialista". Salpicaduras de un mitin socialista", por Luis de Aperribai, más los días 31 de octubre y 1 de Noviembre).

(11) (6-7-35 "El socialismo, la libertad de Asociación", por Jesús de Gariz; también 6-9-35, "Los eternos puritanos. Una importante resolución de la UG de T", por Luis de Aperribai. El 4-9-35, "Ante la nueva ley de Jurados Mixtos"; 6-9-35, "Aclaración necesaria").

(12) "La Lucha de Clases" acusó, más tarde, a los dirigentes del nacionalismo vasco de que en los momentos de peligro abandonaban todos los compromisos adquiridos con otros partidos políticos. "A estos hombres - contestaba "Euzkadi" -, a quienes Azana los caballeros del Parlamento", y a quienes el secretario de la minoría parlamentaria socialista, doctor Negrín, y con motivo de los sucesos de octubre, se dirigía oficialmente por carta, uno de cuyos párrafos quiero recoger: "... Pondré en conocimiento de mis correligionarios las gestiones hechas por ustedes, que no por no sorprenderme, dada la hidalguía y caballerosidad que les califica, deja de suscitar en mí, y estoy seguro que también en mis compañeros de represión, una profunda emoción sincera gratitud." Pues a estos hombres, repito, insultan los socialistas de "La Lucha de Clases". No nos sorprende, continúan siendo lo que siempre fueron: desagradados y desleales.

" Hablan de compromisos quienes, como los socialistas en Euzkadi, han quebrantado siempre aquellos que solemnemente contrajeron. Faltaron al compromiso adquirido el 24 de febrero de 1930 en casa de Aldasoro, por el que rechazaban cargos gubernativos. Faltaron al pacto electoral con A.N.V., según se hizo público en la Prensa. Traicionaron el Estatuto en Iruña, en combinación con tradicionalistas y monárquicos. Y últimamente, hace unos días, olvidando todo aquel proceso del pleito de Ayuntamientos, ocupan la Gestora de la Diputación, claudicando a cuanto ellos mismos y libremente dijeron en la primera sesión municipal de Bilbao. No habéis roto a tiros ese pacto de no agresión que existía en Guipuzcoa? Compromisos? No sabéis lo que es repetarlos. ... Mientras nuestras autoridades, que evitaron que Euzkadi se ahogara en sangre, andaban por el cuartelillo de la represión y eran esposados y conducidos a la cárcel de Larrinaga; qué hacían vuestros líderes, qué vuestros jefes, qué vuestras autoridades?. Escapados, huidos cobardemente, pasando la frontera. ¡Y erais vosotros los revolucionarios, los organizadores del movimiento! ... Se retiró la Esquerra y se retiró la minoría nacionalista. Pero la vuestra, la socialista, traicionó el compromiso que tenía con los catalanes, y se quedó en el Parlamento. ... Esa es la moral de los dirigentes del socialismo en nuestra patria Euzkadi. Y esa, la moral de quienes sin pudor de ningún género escriben como lo hacía "La Lucha de Clases". Para terminar, una pregunta: Mientras nuestras autoridades estaban en la cárcel y nuestros diputados gestionaban por vuestras represalias, que hacíais voso-

...  
tros? Pasear tal vez por Ostende? ..." (E 24-3-36; "Ignorancia y egoísmo. Qué doctrinas son esas? ", por Juan de Zubileta). (Vér t. en el mismo sentido: E 24-3-36, "A'un escrito de "La Lucha de Clases". La falta de pudor de los socialistas".)

(13) "Don Engracio de Aranzadi es figura preponderante en el partido nacionalista. Y no sin razón, porque la personalidad de "Kizkitza" tiene líneas bien definidas y una formación interior robusta: tal vez sean él y Leizaola quienes han servido con más fidelidad a una línea del jeltismo, porque saben a donde quieren ir. Por otra parte, Aranzadi tiene un sector devotísimo de su manera de pensar sobre el que influye decisivamente.

" A causa de ello resulta siempre interesante estudiar cuanto escribe. Porque no se trata de una opinión meramente personal, sino de la voz que interpreta un estado de conciencia con extensión suficiente como para que se le tenga en cuenta.

" Para los que no conozcan el punto de vista que de siempre sostiene Aranzadi, sería interesante la lectura de su reciente libro Ereintza (Siembra del nacionalismo vasco), obra que, sobre el interés episódico indudable, viene a marcar los jalones de una interpretación jeltista, con la que seguramente está conforme una gran masa de la organización oficial, por más que no le falten en ella detractores, y bien enconados por cierto.

" En resumidas cuentas, la tesis que sobre Euzkadi, (nótese que "Kizkitza" jamás ha transigido con escribir "Euzkadi") sostiene Aranzadi se deriva de las siguientes líneas que copiamos de su citado libro:

" No es el aspecto político lo único ni lo eminente de la acción nacionalista. NI POR ELLO ES LA INDEPENDENCIA EL FIN UNICO NI EL PRINCIPAL DEL NACIONALISMO. Fácil es de tachar de blasfema esta doctrina, mas ya no es tan fácil probar su falsedad. Es un error gravísimo, el más grave que pueda rodear el nacionalismo vasco, ese de estimar que su fin está en la independencia.

" Cuál será entonces el fin del nacionalismo vasco, según Aranzadi recoge de Arana Goiri ? Esto: Que el fin del partido nacionalista, el fin verdadero como último es la cristianización del pueblo vasco, es decir, el ponerlo en condiciones de que fácilmente pueda servir a Dios y facilitarnos esto mismo a todos sus miembros, y que como medio más eficaz para llegar a ese fin tiene el retorno al goce de todas las libertades de que antiguamente, hasta el segundo cuarto del siglo XIX disfrutó, DE GUERTE QUE SI VIESE QUE ESTE MEDIO NO ES EL MAS PROPIO PARA LLEGAR A LOS FINES INDICADOS LO DEJARIA PARA EMPRENDER OTROS CAMINOS.

El más reciente de los artículos que Aranzadi ha publicado en el órgano jeltide se titula así: "A Gil Robles. El Estatuto Vasco": y a vuelta de consideraciones que estimamos atinadísimas en cuanto a los movimientos de autoterminación de los pueblos, movimientos que se sofocan con la represión y el castigo, sino mediante válvulas de escape suficientes, Aranzadi expresa sus temores por las posibles desviaciones que pueda sufrir la masa nacionalista respecto del punto cardenal religioso, base insustituible del nacionalismo, según él. Estos temores se acusan sólo de manera implícita, y como las líneas en donde están aludidos no tienen desperdicio, nos parece que vale la pena de copiarlas:

" .... Cómo podría ser vencido al presente todo un pueblo consciente de sus derechos y herido por recobrarlos dentro de la legalidad del Estado ?. Esta legalidad tiene abierto el camino de la autonomía (gracias a la República y a las izquierdas, decimos nosotros) que ahora perseguimos para bien de todos. En el Estatuto que el pueblo aprobó por inmensa mayoría se cifra la paz y el principio del reinado de la justicia que demandamos. Y AHI SE ENCUENTRA LA SOLUCION DEL PROBLEMA ESPIRITUAL GRAVISIMO QUE LAS MUCHEDUMBRES CATTOLICAS VASCAS PADecen AL OBSERVAR QUE AZALA DEFIEDE LA LIBERTAD POPULAR QUE LAS DERECHAS RECHUZAN.

" Un estadista católico como Gil Robles no debería ignorar que con el fracaso de la política antivasca de la violencia HUBO A EXTERMINACION RADICAL LA CRISIS, NADA DISOLUBLE, DE LA VIDA CATTOLICA DEL PUEBLO VASCO, MALAGADO POR

LAS IZQUIERDAS Y HOSTIGADO POR LAS DERECHAS.

" Para quienes creemos en la inteligencia de "Kizkitza", este artículo no se ha podido escribir a humo de pajas; la apelación a Gil Robles en el título del mismo, mucho menos. (Es muy significativa la coincidencia con el no olvidado: "Señor, señor") Se pide a Gil Robles el Estatuto Vasco. A título de qué?

" No será por su historia como autonomista; mucho menos por la actuación de su partido, catastrófica para el Estatuto Vasco, herido de muerte al separar (por causa de la Ceda) a Alava de Guipúzcoa y Vizcaya.

" Si Gil Robles se aviene, en contra de su significación militarista "ebragée" base de su ideología y la de su partido, a concesiones, es de suponer que no sea de balde. Se habrán iniciado los "pour-parlers" o están a punto de iniciarse?

" Quizá nuestra suspicacia sea excesiva; pero estimamos que ese artículo es lo más grave que desde el campo nacionalista se ha escrito desde los tiempos de la traición de Beunza en Navarra.

" Y no es que nos parezca mal ni que debamos combatir una autonomía por el hecho de venir de manos de Gil Robles. Viniera de Gil Robles y la aceptaríamos por amor a nuestro pueblo. Lo bueno, venga de donde viniere, debe de aceptarse. Si Gil Robles, con la mayoría de que dispone en el Parlamento, votara la autonomía de los vascos y llegara a una evolución social profunda y humana, y a la defensa de las libertades individuales, y a la tributación justa ....; si llegara a todo eso y nosotros lo rechazaríamos por venir de él, el reaccionario no sería Gil Robles, sino nosotros.

" Pero precisamente porque es en realidad reaccionario hasta la médula, es ilusoria esa esperanza y esa apelación al pasante de Calvo Sotelo. Como autonomista, ha destruido el Estatuto Catalán, castigando a un pueblo y al régimen que se dió libremente por una falta - si falta ha sido, que es la conciencia de cada cual apreciará si lo es o no - de determinados hombres. Los Municipios catalanes están gobernados por gestoras en las que han florecido, quizá por generación espontánea, al igual que aquí, presentaciones cedistas, planta desconocida hasta la fecha.

" Toda la historia, toda la actuación de Gil Robles prueba que, aunque ahora quisiera virar hacia el autonomismo, no podría, porque su popularidad se halla cimentada en el supuesto contrario; por mucho posibilismo y flexibilidad" de que disponga, sus partidarios de las Castillas, que, no lo olvidemos, son quienes le han aupado, le volverían la espalda.

" Quizá puede ocurrir otra cosa: si Gil Robles admitela libre plática sobre el tema, quiere decir que viene a buscar diputados a nuestra tierra, porque la base de sustentación que tenía en el centro se le va, arrastrada por la reacción de izquierdas. Y en ese caso también vale la pena negociar con él.

" Pero, además de todo esto, cómo sería posible hablar de autonomía con las derechas luego de lo ocurrido después de Estella? Allí fué arrastrado todo el partido nacionalista vasco. La marcha (fatal, a nuestro juicio, para la autonomía) que representó aquel desplazamiento delirante a Estella; el abrazo con gentes de procedencia tan diversas que, conseguido su propósito de atacar y herir a la República naciente, volvieron la espalda al partido nacionalista; aquellos vivos a Euzkadi de Oriol, el mayor enemigo de la autonomía y del nacionalismo vasco luego; todo eso y muchas cosas tiene que sonar de manera fúnebre en las filas del jeltismo vasco.

" Repetir la experiencia?. No lo creemos. Sobre todo, ahora, reciente la vista del proceso contra los consejeros de la Generalidad, en la cual los diputados nacionalistas han podido ser a la vez servidores de la verdad e intérpretes del anhelo de simpatía que va desde nuestro pueblo a Cataluña.

" Nada hay que esperar de Gil Robles. Nada en absoluto. No creemos que Aranzadi lo ignore. Pero, y esto es el origen de nuestra extrañeza, tampoco creemos que Aranzadi se dedique a perder el tiempo cantando endechas al líder cedista. Eso sería desconocer su probada inteligencia.

" A quienes preocupa la cuestión autonómica del país debe llamar la atención



este clarinazo. La bandera de la autonomía ha de estar en manos de las izquierdas.

" ¡ Ojalá no la hubieran abandonado nunca ! " (El 1-6-35, " Otra vez ? La sombra de Estella ? ). Ver E 2-6-35, " Nuestros críticos, " El lector ", el señor Bilbao, la autonomía y la ley de Prensa ", donde se admiten que las derechas defraudaron al nacionalismo en la cuestión del Estatuto, " pero no menos evidente que eso es que las izquierdas abandonaron la bandera autonomista. " El único que estuvo siempre a favor de la autonomía y del Estatuto fué el PNV. Con respecto a la ley de Prensa se decía que el nacionalismo había impugnado el proyecto de ley de Prensa mediante el diputado Kereaga y que, no obstante haberse enterado de ello el señor Bilbao, no había rectificado. Al señor Bilbao lo único que le interesa es criticar al PNV, cuando podía dedicar su tiempo a analizar el por qué abandonó la izquierda la cuestión autonómica ).

(13 a) " Recientes palabras del Sr. Azaña han puesto sobre el tapete, en términos de claridad extraordinaria, cual suelen ser los suyos, el problema del separatismo. Nada quiere con organizaciones separatistas o que alberguen núcleo de esa condición. Ni para la autonomía siquiera. "

" En Cataluña, el eco de esas palabras ha sido inmenso. No menor impresión han causado entré ciertos medios de nuestro país, pese al silencio que públicamente se guarda. "

" Hace algún tiempo deseábamos abordar la cuestión desde el punto de vista no sentimental. Se nos depara la ocasión ahora. "

" Qué representa el país vasco en la economía del Estado español ? Vamos a referirnos a las cifras más conocidas; a las de las Sociedades Anónimas y a la Deuda pública. El volumen de las mismas en el conjunto de la República, según los últimos datos que conocemos, es: "

" Deuda pública (incluidas Corporaciones provinciales y municipales) . . . . .	23.500.000.000,-- Pts.
Acciones . . . . .	13.188.000.000,-- "
Obligaciones . . . . .	7.750.000.000,-- "

" De esos totales, qué cifras corresponden a acciones y obligaciones emitidas por Empresas domiciliadas en nuestro país ? El número de Compañías Anónimas constituidas en el País Vasco es de 740, con un capital desembolsado en acciones de 2.386.000.000 de pesetas, y una cifra de obligaciones de 722.810.000 pesetas. De ellas corresponden a Vizcaya acciones por pesetas 1.827.000.000 y obligaciones por pesetas 605.110.000. "

" Pero el capital vasco no limita su actividad a las Sociedades de territorio propio. Interviene en numerosas Empresas extraterritoriales. Lo prueban las cifras representativas del valor de las carteras propias de los Bancos, los depósitos en custodia en los mismos, las imposiciones en las Cajas de Ahorros (casi en su totalidad invertidas en Deuda pública, obligaciones y acciones) y los depósitos en custodia en esas mismas Cajas. "

" Esas cifras se expresan así: "

#### BANCOS DOMICILIADOS EN EL PAIS VASCO

##### Carteras propias:

En fondos públicos . . . . .	612.900.000,-- Pts.	
En otros valores . . . . .	488.300.000,-- "	1.101.200.000,-- Pts.
De terceros: En depósitos en custodia, etc. . . . .		6.058.600.000,-- "

#### CAJAS DE AHORRO DEL PAIS

##### Carteras propias:

(Cifras aproximadas a las imposiciones) . . . . .	590.450.000,-- Pts.	
De terceros: En custodia . . . . .	403.995.000,-- "	996.445.000,-- "

" Compárense esas cifras con el total del capital español arriba indicado y con el emitido por Empresas de domicilio vasco. Qué señala esa diferencia y esa comparación? Quiere decir sencillamente, que apenas hay actividad en España en la que no esté comprometido capital vasco con la más fuerte de las relaciones, con la del dinero.

" No hay más que echar una ojeada sobre las más importantes Empresas constituidas fuera del País Vasco para apreciar esa estrecha ligazón. Hemos entresacado las más importantes de aquellas Compañías en las cuales el capital vasco posee grandes paquetes de acciones y obligaciones, no la totalidad del capital, desde luego. Y nos encontramos con las cifras siguientes:

" EMPRESAS DE DOMICILIO NO VASCO CON PARTE DE SU CAPITAL VASCO.

	Acciones	Obligaciones
Ferrocarriles .....	667.725.000,--Pts.	2.798.820.000,--
Electricidad y fuerza .....	608.770.000,-- "	308.400.000,--
Siderúrgicas .....	112.000.000,-- "	66.800.000,--
Construcción de buques .....	55.500.000,-- "	33.800.000,--
Obras y construcciones .....	7.500.000,-- "	"
Azucareras .....	40.000.000,-- "	"
Mineras (sin Rif).....	8.150.000,-- "	8.000.000,--
De seguros .....	8.050.000,-- "	"
Totales .....	1.497.695.000,-- "	3.215.820.000,--

" Es fácil comprobar cuáles son las Empresas de fuera que tienen capital vasco examinando los nombres de sus consejeros, aparte de otros indicios. Es así como hemos obtenido la procedente relación. En las mineras falta Rif, y en las eléctricas Chade, aunque en una y otra hay algún capital vasco. Habría de relacionarse también lo que en la Deuda pública tiene invertido el ahorro del país.

Pero no es esto solo. Es que las Empresas más importantes, las más representativas de aquellas constituidas y domiciliadas en el país tienen una relación estrecha con la economía general española. Y más aún. Hay importantes sociedades con grandes instalaciones (algunas competidoras de las propias vizcaínas) fuera de él. Hemos pretendido extractar las más notables, absteniéndolo de las siguientes cifras:

" EMPRESAS DE DOMICILIO VASCO CON ACTIVIDADES FUERA DE EL..

	Acciones	Obligaciones
Ferrocarriles .....	72.100.000,--Pts.	89.600.000,--
Electricas y fuerza .....	99.300.000,-- "	77.000.000,--
Siderúrgicas .....	237.000.000,-- "	124.555.000,--
Construcción de buques .....	8.000.000,-- "	8.000.000,--
Maquinaria y construcciones mecánicas .....	84.761.250,-- "	35.325.000,--
Obras y construcciones .....	13.625.000,-- "	"
Azucareras .....	21.300.000,-- "	"
Mineras .....	101.688.000,-- "	36.215.000,--
Productos químicos .....	127.500.000,-- "	"
Textiles .....	20.000.000,-- "	"
Editoriales .....	16.000.000,-- "	"
Papeletas .....	70.600.000,-- "	13.500.000,--
Cementos .....	10.648.000,-- "	5.000.000,--
Construcciones eléctricas .....	40.000.000,-- "	"
Vinícolas .....	7.200.000,-- "	"
Seguros .....	9.150.000,-- "	"
Varias .....	18.700.000,-- "	"
Bancos .....	222.250.000,-- "	"
Totales .....	1.179.822.250,-- "	389.195.000,--

" Deliberadamente hemos prescindido de negocios, como navegación y otros, en los que vienen a balancearse las cifras ajenas y las propias. Faltan tam-

bién todas las Sociedades no Anónimas y las Empresas individuales, algunas de las cuales son de verdadera importancia.

"Piénsese ahora qué número de personas depende, en su manera de vivir, del desarrollo y extensión de esas fabulosas cifras invertidas en Empresas domiciliadas fuera del país o en Empresas del país cuya base de sustentación se halla en los mercados exteriores. Obreros manuales, empleados de oficina, especialistas, técnicos, pequeño ahorro (solamente en imposiciones en Caja de Ahorros se cuentan en el País Vasco 775.000 libretas), pequeños rentistas, comerciantes, industriales, etc., viven de ellas, en todo o en parte..."

(14) Este artículo y el anterior se inspiraban en las últimas manifestaciones de Azaña pro-autonómicas, pro-federalistas y antiseparatistas. Ver: EL 8-8-35. Ver también el comentario de Francisco de Ulacia: EL 11-6-35, "El nacionalismo y la República federal").

(15) (EL 22-5-35, "Posiciones socialistas. Mi derecho a opinar"; 23-5-35, "Posiciones socialistas. La amnistía, base de la coalición electoral"; 24-5-35, "El valor de la acción parlamentaria"; 25-5-35, "Posiciones socialistas. Los 'roedores' de derrotas"; 26-5-35, "Posiciones socialistas. La planta exótica del caudillismo").

(17) (Los juicios emitidos en el mitin socialista de Vitoria del 18 de octubre sobre los solidarios vascos no eran nada favorables, aunque también se dijo que éstos empezaban a darse cuenta del engaño de que eran víctimas por parte del Partido Nacionalista Vasco. Entre otras cosas se les echaba en cara el hecho de no ingresar en la alianza obrera, de la que únicamente faltaban S de TV y CNT. Ver EL 19-10-35, E 29-10-35, 30-10-35, 31-10-35, 1-11-35. Tampoco era nada favorable para los solidarios el juicio que "El Liberal" vertía sobre ellos en polémica con "Euzkadi" (que no dejaba de recordar tiempos pasados para acusar a los socialistas): "El título del artículo - 'La pasa' - hacía alusión indirecta al nombre que se dió en aquella fecha a los suplantadores de los huelgistas del muelle: 'los del higo', menosprecio que no alcanzaría a los solidarios vascos que, pese a sus diferencias de ideología política con los trabajadores de otras agrupaciones sindicales, no se dejarían enrolar como esquirolas contra una causa justa. Aquellos obreros de ayer no son, por fortuna para ellos, los solidarios vascos de hoy". (EL 16-8-35, "Polémica local. A falta de palomas, intención de que las haya").

(18) (Ver EL 7-6-35, "Por la verdad. Cataluña-Companys", donde "El lector" cita en apoyo de su tesis el prólogo de Azorín al libro de F. Gómez Hidalgo, "Cataluña-Companys". El prólogo de Azorín es un canto a la España varia y múltiple.

"No hace muchos días el órgano jeltkide consignaba la curiosidad que le producía el que EL LIBERAL se interesara por el autonomismo y aun por las cosas del nacionalismo. Parece que debiera estimar encomiable ese interés; estas cuestiones conviene siempre contrastarlas en todos los ambientes.

"He aquí que nos hemos tropezado con este magnífico libro de F. Gómez Hidalgo "Cataluña-Companys", cuyo prólogo, de "Azorín", merece la pena reproducirlo, Aunque en él se escribe - y bien, por cierto - acerca del autonomismo, federalismo y nacionalismo, esperamos se nos perdone el atrevimiento de hacerlo copiar en EL LIBERAL - EL LECTOR.

" Como vinimos antes, venimos ahora. Acaso ahora con más emoción que antes. Antes vinimos a visitar a los hombres del Comité revolucionario. Ahora venimos a visitar a otros hombres. Después de cruzar patios, traspasar puertas, ascender por escaleras, llegamos a un largo ámbito dividido por una reja. A un lado están los hombres a quienes venimos a visitar; a otro estamos nosotros. Por entre los hierros nos estrechamos efusivamente las manos. Estos hombres son afectuosos, llanos e inteligentes. Han procedido con rectitud y lealtad en el gobierno de su nación. Lo han sacrificado todo por el pueblo. Han administrado el peculio del procumún con escrupulosidad. Se hallan lejos de la patria. Sus pensamientos abarcan a todos los núcleos peninsulares. En el gobierno de su pleno desenvolvimiento quisieran verlos a todos.

"España es varia y múltiple. Dentro del área ibérica alientan diversas nacionalidades. Las constriñe en su espontaneidad una estructuración violenta y secular. España, tenía antes de la unificación forzada una espontaneidad que fué reprimida. En su conferencia de París, pronunciada en 1.899, doña Emilia Pardo Bazán lo expresó con exactitud. Hablando del reinado de los Reyes Católicos dice: "Aquel deslumbrante reinado fué base de la unidad confirmada y reconocida, pero atacó nuestra espontaneidad. Antes de Isabel I y Fernando éramos un pueblo ligado por intereses comunes; después, una nación, pero el pueblo rebosaba savia y fuerza. La nación iba a debilitarse prontamente". En los individuos y en las naciones la espontaneidad es fuerza y creación. Creación en la política, en el arte, en las costumbres, en lo más íntimo de todo: en el Derecho civil. Las naciones ibéricas, habían creado una literatura espléndida. No se puede dudar de que en la pluralidad de los pueblos hispanos existía una consistente unidad espiritual. Poetas y prosistas no los ha habido superiores a lo largo de la España unificada. No ha sido superado en su estro íntimo y profundo Gonzalo de Berceo. No se ha escrito prosa, superior a la estampada en las Partidas o la pergeñada por el infante D. Juan Manuel. Lo vario es lo fecundo. A la variedad creadora sucedió la unificación violenta. Del pleno aire se pasó a la covachuela. Si en la España de los Trastamares vemos la pasión, el color y la vida libre, la España unificada se nos representa en la ropilla negra y en el bufete cargado de un rinero inmenso de folios oficiales. "Contraria al Derecho y a la Naturaleza - ha dicho Luis Companys - es la concepción unitaria del Estado español". En el papel se realizó la unificación; pero subsistió soterraña en los pueblos la diversidad. Por la diversidad - todavía fuerte y vivaz - se descubrió América. Por la diversidad surgió una espléndida literatura. No podían todas las fuerzas humanas destruir lo que sin cesar fluye y retoña. En tanto los pueblos ibéricos vivían constreñidos en la uniformidad oficial, en la conciencia de esos pueblos perduraba la antigua autoctonía. Conciencia de los pueblos es su literatura. Si repasamos autores clásicos toparemos acá y allá, a la continua, con los vocablos "patria" y "nación" adscritos a los diversos pueblos de España. Miguel de Cervantes representa un estado supremo de sensibilidad. Tiene Cervantes predilección por dos de los pueblos peninsulares, por Vasconia y por Cataluña. De todos los vencidos por Don Quijote, sólo uno, el caballero vasco Sancho de Azpeitia, cumple lealmente su palabra de ir al Toboso a rendir pleitesía a Dulcinea. De la "nación vizcaína" habla Cervantes, por ejemplo, en la novela La señora Cornelia. Habla también en la misma página de la "nación gallega". En El trato de Argel se menciona a un personaje que era de "nación valenciano". Vizcaya se llamaba en lo antiguo a lo que hoy denominamos Vasconia. Y en una escena de su comedia La gran sultana concreta todavía más Cervantes. Dos personajes dialogan acerca de una lengua ardua. Esa lengua es la vasca. "Dónde se usa?" pregunta uno de los personajes. "En Vizcaya", contesta el otro. "Y dónde está Vizcaya?", vuelve a preguntar el primero. Y contesta el interrogado: "Allá en la raya de Navarra, junto a España".

"Qué hubiera sido de España de proseguir la variedad fecunda, anterior a Isabel y Fernando?. El problema de España estriba precisa y esencialmente en el desenvolvimiento de los pueblos incluso en su área. Desde doscientos o cuatrocientos años se viene discutiendo en torno a los males de España. No ha terminado el debate. Ansiosamente buscamos las causas de la intolerancia, de la dureza y de la superstición. Se imaginan agudas motivaciones. Urdense sutilezas elegantes. Se teje toda una Filosofía de la Historia. No se quiere entrar en el verdadero nexo del problema. El hecho magno es la autonomía de los pueblos españoles. El hecho magno es la reanudación, por encima de cuatro siglos, de la estructura libre, varia y fecunda de la antigua realidad española. Lícito será siempre a un apasionado de España imaginar lo que en la España múltiple hubieran sido el arte y las letras. Hoy sabemos lo que son Cervantes y Lope. Pero conocemos lo que hubieran podido ser en esa España varia los mismos Cervantes y Lope? Cuando se lee a Cervantes y a Lope percibimos un secreto refreno. Advertimos a manera de una palpitación misteriosa y profunda, señaladora de que por debajo de la apariencia sensible hay otra cosa que no se atreve a manifestarse. Y es esa otra personalidad la que nosotros, con el Quijote entre las manos, con las comedias de Lope sobre la mesa, quisiéramos ver libre y espléndidamente aflorar.

da.

"Acaso todos estos pensamientos no podrá exponerlos un amante de los diversos pueblos de España? Será quizá nuestro amor menos lícito y menos cálido que el amor de tantos panegiristas grandilocuentes de la unificación? Falta sensibilidad en España. Lo estamos presenciando diariamente: Se habla a la continua de la leyenda negra. Del pasado de España, de los antiguos poetas y pensadores se hace se hace bandera de partido. El amor a la tierra nativa compaginable es con el reconocimiento de sus males. En esos males, reconocidos y deplorados, estribamos fuertemente para lanzarnos a la ilusión y a la esperanza. Ansiamos una mejor España. Se niega la realidad de la leyenda negra, y la realidad, no la de ayer, la de hoy, la palpitante, la tangible, salta vivo lentamente ante nuestros ojos. Cómo negar la intolerancia, cuando la intolerancia nos coacciona? Cómo negar la crueldad, cuando la crueldad hace vibrar nuestros nervios? Buscamos afanosamente paliativos y justificantes a lo pasado, y a la misma hora, en el mismo minuto de nuestros afanes, ese pasado retorna implacable.

"Cataluña ha marchado siempre, durante el siglo XIX, a la cabeza del movimiento político de España. Sus logros o sus intentos han sido en todo momento nobilísimos. Parte principal tomó Cataluña en la revolución federal de octubre de 1.869: De triunfar ese movimiento, llevaríamos más de sesenta años de República. Francisco Gómez Hidalgo, con pluma ágil, en estilo claro, expone en estas páginas hechos relativos a Cataluña y a Luis Companys. Sintamos gratitud por Cataluña. Las palabras acerbas que en el fragor de la lucha pueden ser dichas por una y otra parte no deben ser nunca recogidas ni por individuos ni por naciones como fundamento de agravio. Por debajo de las voces más ásperas puede circular un intenso amor. Antaño se reprochó a un poeta Víctor Balaguer, un juicio violento contra Castilla en versos. No ha dicho menos, en el propio sentido otro poeta - y éste grande - : Rosalía de Castro. No dijo menos antaño otro rimador excelso de tierra castellana: "Desde tu casa me voy - a Aragón para olvidarte - Dios me libre de Castilla - Pará conocerla, baste - que el ejemplo de tu amor - me castigue y me desengaño".

"No podemos inferir de lo dicho desamor de Lope de Vega hacia Castilla. Precisamente en el mismo amor a la tierra castellana funda Lope su "Dios me libre de Castilla". Escribe estos versos en las postrimerías de su vida. El Estado en lo antiguo era el rey. Desdeñado por el rey, por el Estado, se veía Lope. Aún sus despojos sufrieron más tarde, al tratarse de sus solemnes exequias el mismo menosprecio por parte del Estado. Y Lope, reconcentrado en su tristeza, sintiéndose herido en lo más íntimo de su alma por un galán de Palacio, amparado por el rey - el mismo lo dice en su Siglo de Oro - se ratificaría meses después, anonadado por el dolor, en esa identificación de Castilla con el Estado, que es el propio monarca.

"Arriba los corazones | | Por Cataluña y por todos los pueblos de España |  
| Por todos los pueblos de España en acervo de libertad, de justicia y de progreso | . AZORIN ".

(19) ("El Lector" aclarará en otra ocasión, respondiendo a las afirmaciones de exministro de Hacienda, Marraco, en contra de las autonomías, que el Concierato no es un trato de favor a Vizcaya a costa de la generosidad de otras provincias y que el arancel protector de los hierros ocupa el último lugar de cuanto se protege en España. Frente a las 66 y 44 pesetas que paga un contribuyente de régimen normal, un vasco paga 99 por impuestos concertados y 60 por no concertados. Los trigos, el azúcar y el carbón, por los aranceles protectores, tienen un precio tres veces superior al que resultaría en puerto vg. el trigo canadiense. (El 6-10-35, "Cosas de Marraco. Un estadista como hay pocos".) Las contribuciones en Vizcaya eran mayores y estaban disparatadamente distribuidas).

(20) Comentando los círculos de estudios sociales, I. de O. escribió: "Que Dios os ayude en vuestro nuevo curso y en vuestra lucha contra el materialismo marxista, el liberalismo capitalista, el catolicismo oportunista y los fascismos de derecha e izquierda, para la formación de una sociedad mejor". (E 28-12-35, "Sociales; a propósito de un Ecas-batza").

(21) Sobre el Estatuto Vasco Ver. E 28-5-35; 5-7-35. EL 29-10-35).

CAPITULO NOVENO.- Elecciones de febrero de 1.936. Pag.600.- Políticos y comentaristas ante el Estatuto y el problema nacional vasco. Pag.623.- Cronología del Estatuto hasta su consecución. Pag.636.- Enfrentamientos sindicales. ¿ Crisis en Solidaridad de Trabajadores Vascos ? Pag. 641.- El problema nacional vasco durante la guerra. Pag.646.- Justificación de la participación nacionalista en la guerra; interpretación de la guerra; la cuestión del independentismo vasco. Pag.670.- Nacionalismo y socialismo ante el problema de clase en la guerra. Pag.688.- Notas. Pag. 703.

Izquierda Republicana, Unión Republicana, Partido Socialista y Partido Comunista se presentaban unidos a las elecciones de Febrero de 1.936, formando en Vizcaya el Frente Popular. Su máxima electoral, " Amnistía. Estatuto. Ni un desahucio más ", era una hábil corrección de errores propios y ajenos. La amnistía recordaba la Revolución de Octubre del 34 y la dura represión que le siguió, cuyas consecuencias todavía se estaban sufriendo, por obra de los partidos en el Poder durante el " bienio negro ". La inclusión del Estatuto en el programa electoral enmendaba posiciones anteriores y arrebatava al nacionalismo vasco la exclusiva en el problema nacional. La ley de desahucios rústicos ( Ley de Arrendamientos rústicos ) aprobada por los votos de los partidos contendientes en las próximas elecciones, incluido los del P.N.V., con la oposición de los que integraban el Frente Popular, ponía en manos de éste una baza propagandística excelente.

" El Liberal " recomendaba al Frente Popular una prudente desconfianza ante la posible unión de votos monárquicos y nacionalistas, pues todo éstos, en su opinión, a pesar de los rencores de ahora, sienten por las izquierdas un odio mucho mayor. No hay que olvidar, insistía, en que ante todo los nacionalistas son hombres de derecha. (1).

Según rumores, el Jefe del Gobierno, Portela Valladares, se había dirigido al P.N.V. pidiendo la inclusión del ex ministro Juan Usabiaga en la candidatura nacionalista de Guipúzcoa, a cambio del decreto sobre bilingüismo, reposición de los Ayuntamientos nacionalistas guipuzcoanos y nombramiento del gobernador civil que quisiera el P.N.V. El rumor recogía también "que los requeridos se han negado terminantemente a la inclusión del señor Usabiaga en su candidatura." ( El 10-1-36 ).

Del rumor se pasaba a " parece confirmarse la noticia " de que entre Derecha Vasca Autónoma y el P.N.V. existían conversaciones con vistas a las elecciones. El proyecto de coalición lo ofrecía Derecha Autónoma a todas las fuerzas derechistas de Alava, Guipúzcoa y Vizcaya para ir el copo en ellas y luchar por la mayoría en Bilbao ( El 17-1-36 ). El mismo viaje de los ex diputados nacionalistas a Roma, al Vaticano, era interpretado como consulta del P.N.V. para " recibir instrucciones para la amalgama electoral que se pretende formar con los cedistas de Gil Robles, los agrarios de Martínez de Velasco, los liberales demócratas de Melquiades, los estraperlistas de Lerroux y los " annualistas " ( ; acordados de Arruit (?) ; ) de Goicoechea y Calvo Sotelo, declarados enemigos de toda clase de Estatutos autónomos."

" Por descontado - comentaba " El Liberal " - que los pobrecitos sabinianos se someterán a las decisiones del Vaticano e incluso sacrifiquen en beneficio de los " unitarios monárquicos " alguna de las actas que proyectaban llevar a las futuras Cortes de la República. Lo que no les impedirá luego decir a sus cándidos oyentes y creyentes que ellos están limpios de toda mácula y de todo contacto pecaminoso con los enemigos de las tradiciones y libertades vascas. " ( El 18-1-36, " El Vaticano electorero o a Roma por todo. " )

Las gestiones de Derecha Autónoma Vasca ante el P.N.V. fracasaron y su presidente, Logendio, explicó en una carta dirigida a los periódicos que lo que se pretendía era reducir al mínimo posible la representación parlamentaria de las fuerzas marxistas. ( El 19-1-36 ).

El gobernador de Vizcaya, Federico Queipo de Llano, según " El Liberal ", protagonizó otros intentos fallidos ante el P.N.V para que en su candidatura figurase un centrista ( El 4-2-36 ). Tanto el gobernador ( El 5-2-36 ) como " Euzkadí " ( E 14-2-36 ) desmintieron esta información, aunque, al menos aquél, de una manera poco convincente. " La realidad - volvió a insistir " El Liberal "- es que el Partido Nacionalista ha estado en relaciones formales con el Sr. Queipo de Llano... A pesar de los buenos propósitos del Partido Nacionalista, que ha desplegado por su parte toda la habilidad que acostumbra y para la que cuenta ya con especialistas de la talla del Sr. Eguileor. Claro es que lo que Eguileor se sacaba esta vez de la manga en su labor de captación era una cosa seria. Ya lo dijimos: bilingüismo por decreto, universidad y algo más que se nos olvidaba: reposición de los Ayuntamientos vascos con indultos individuales para los concejales condenados. Pues ni por esas. No ha habido manera de encontrar un " independiente. " Los consultados, dos por lo menos, se han negado rotundamente. A ellos no les colgaban ese cartel, que rechazaría Romero Robledo si levantara la cabeza. " El periódico estaba dispuesto a ofrecer más detalles. ( El 15-2-36, " Un patinazo ". Ver también El 5-2-36.)

El diario nacionalista no aporta suficientes datos como para aclarar hasta dónde llegaron los contactos con los partidos burgueses de derechas de ámbito estatal para posibles alianzas electorales. ( En E 17-1-36, " Un día de Prensa ", se recogen informaciones de diversas gestiones para uniones y pactos electorales con el nacionalismo vasco; en E 26-1-36 se habla de que ni " El Pueblo Vasco " ni " La Gaceta del Norte " quieren la unión. ) Hay indicios indirectos de que se pudo estar en relación con tales partidos, pues mientras por Navarra el P.N.V. ya había



decidido candidatura propia para el 12 de enero y por Alava para el 21 de enero, la de Guipúzcoa y Bilbao no aparecieron hasta entrado febrero y la de Vizcaya no se ultimó hasta el 13 de febrero. (2).

Como rezaba el slogan propagandístico, los voceros del Frente Popular presentaban la posible victoria de éste como la garantía para la obtención del Estatuto para el País Vasco. No había en sus palabras ningún análisis del problema; se trataba de afirmaciones, promesas y propaganda electorales, con acusaciones expresas contra los partidos unitarios, de los que el nacionalismo vasco había esperado inútilmente la autonomía.

En el mitin del 19 de enero en el Frontón Euskalduna, el comunista Jesús Larrañaga hizo la manifestación más generosa, limitándose a decir: " Queremos el Estatuto como la satisfacción más elemental del derecho que asiste al pueblo vasco. Nosotros, que somos internacionalistas, sin ser separatistas, queremos que el pueblo vasco disponga de sus destinos. " ( El 21-1-36 ).

Aurelio Arenaza en el acto organizado por el Socorro Rojo Internacional pro Frente Popular, por los presos y víctimas del fascismo, afirmó que " el Frente Popular ofrece la garantía de que, si triunfa, el Estatuto Vasco será una realidad. " En el mismo acto Eduardo Ortega Y Gasset dijo que " nunca será España más grande que cuando sea una federación de pueblos ibéricos... nosotros sostenemos el deseo de apoyar a estas regiones que aspiran, dentro de la Constitución de la República española, a regirse independientemente. " ( El 28-1-36 ). (3).

" El Liberal ", por su cuenta, escribió ( en primera página, arriba, a la izquierda del título del periódico ): " En el órgano del nacionalismo hemos leído que votar a las izquierdas equivale a votar contra la libertad vasca. Olvidan, por lo visto, que fueron las izquierdas, precisamente, las que concedieron el Estatuto a Cataluña y las que modelaron la Constitución. ; Desagradecidos ; " ( El 1-2-36 ). Y también: " Las izquierdas españolas y no los nacionalistas, devotos siempre del señor Lerroux, concedieron el Estatuto a Cataluña y lo concederán, si triunfan, a Vizcaya. El voto, pues, no se debe dar a los separatistas romanos, sino al Frente Popular. " ( El 6-2-36 ).

El manifiesto electoral del Frente Popular de Vizcaya señalaba que en el aspecto autonómico " la Constitución fué vulnerada por los últimos Gobiernos y las últimas Cortes. Una de las vulneraciones más graves y descaradas fué la que dejó en suspenso el Estatuto de Cataluña. El Frente Popular se dispone a restablecer la autonomía catalana en toda su amplitud estatutaria. Y sosteniendo la Constitución que los partidos

de izquierda dieron a España facilitará la aprobación del Estatuto vasco, aprobación imposible en las Cortes regidas por Lerroux y Gil Robles. El predominio que en ellas tenían los sectores reaccionarios y unitarios impedía su aprobación, que sólo será posible con un Parlamento al cual imprima su sello hondamente democrático y francamente autonomista el Frente Popular." ( El 13-2-36, " Manifiesto electoral. El Frente Popular a la opinión vizcaína." )

Leandro Carro, en el mitin del 13 de febrero en el Euskeiduna, indicaba, sin ningún desarrollo, la contradicción del P.N.V. durante los dos últimos años. " Quiero también llamar la atención a los obreros nacionalistas, que, sintiendo la libertad autonómica como la siem pre y siendo nuestros hermanos, porque todos somos hermanos bajo la explotación -- que padecemos, vean que sus aspiraciones autonomistas no les llegarán -- por parte de las derechas. Las derechas os han escamoteado vuestros derechos; y las figuras principales de vuestro partido no han tenido en cuenta vuestros intereses proletarios ni han hecho valer vuestras aspiraciones autonómicas, sino que, en servicio de la Banca y de los altos intereses de la industria, se han ido aliados con las derechas, y a cuantas consultas acudieron en las diversas crisis ministeriales han aconsejado que -- continuara la situación que arrancó el Estatuto a Cataluña. Y es que -- quieren la libertad solamente para ellos y el agotamiento de todos los trabajadores. (Grandes aplausos.)

"Pensad en esto, y si vuestras aspiraciones autonómicas persisten, el Frente Popular es una garantía para vosotros. Cuando el caso llegue -- pedid cuentas de su proceder a vuestros dirigentes, pero hoy debéis dar vuestros votos al Frente Popular, porque en él hallaréis cuanto necesitáis para obtener vuestras libertades autonómicas. "(Aplausos.)" (E 14-2-36).

Durante la campaña electoral el PNV fue atacado duramente por el Frente Popular, aunque no con tanta agresividad y desprecio como lo -- fueron los partidos de la coalición derechista. Las viejas acusaciones -- de clericalista, clasista y capitalista se concretaban en colaboracionismo con Lerroux y los verdugos del pueblo vasco y del pueblo trabajador -- en general, en falso centrismo ante las elecciones y, especialmente, en denuncia por haber apoyado con sus votos la ley de Arrendamientos rústicos.

"Hay aquí, en Euzkadi -- decía Jesús Larrañaga en el mitin antes -- indicado --, otro partido, el nacionalista vasco, al que nosotros decimos que esa su pretendida postura de centro es completamente falsa; es una -- entrega a esos últimos godos, de que tanto hablan, de los cuales no han recibido otra cosa que bofetadas y escarnios en el Parlamento. (Muy bien.

Aplausos.) Le decimos que hoy la lucha se presenta entre fascismo por un lado y antifascismo por otro, y que no hacen falta viajes a Roma para saber cómo ... (Los aplausos impiden percibir las palabras finales del --- párrafo.) La situación es clara: o al vado o a la puente; o con nosotros, por los derechos del país vasco, o con el zafio unitarismo monárquico de Gil Quiñones y Calvo Sotelo. (Muy bien.) Camaradas nacionalistas, camaradas proletarios, campesinos que lucháis en las filas del nacionalismo y - sois sinceramente antifascistas: no os ocurra que tengáis que llorar como mujeres lo que no habéis sabido conquistar con nosotros como hombres. (Aplausos.) No olvidéis que los propios cimientos en que se fundamenta la - raza vasca, el caserío vasco, han sido hallados y conculcados por los votos de la minoría nacionalista vasca. Camaradas nacionalistas, solidarios vascos, venid al Frente Popular. Tened la seguridad de que nosotros, vascos, unidos con los españoles honrados, seremos capaces de levantar el -- edificio de la libertad del país vasco y de toda la península ibérica. -- (Muy bien, Grandes aplausos.)" (El 21-1-36).

La acusación contra el PNV más repetida fue motivada por su conducta en la ley de Arrendamientos rústicos. (ver t. cita anterior). "Los nacionalistas votaron la ley de Arrendamientos y dieron varios votos de confianza a Lerroux y hasta le recomendaron en alguna crisis al jefe del Estado. Hombres que así proceden en política, merecen la repulsa del país." (El 4-2-36, entrefilet en primera página, arriba, a la derecha del título del periódico.) "LABRADUR. Acuérdate de quienes sancionando con sus votos una ley injusta han hecho posibles los desahucios criminales." (El 4-2-36, primera página, abajo a la izquierda. (4).

"El Órgano periodístico oficial del PNV he emprendido una campaña, con vistas electorales, naturalmente, contra los desahucios que están llevando a cabo ciertos propietarios de caseríos, poniendo a la intemperie - sin consideraciones de ninguna clase a familias enteras de campesinos vascos.

"Nos parece que el PNV carece de autoridad para emprender una campaña de esa naturaleza desde el momento en que sus diputados en las Cortes españolas - como ellos dicen - contribuyeron con sus votos a que fuese -- aprobada la ley de Arrendamientos, que hace posibles esos desahucios.

"Si el Órgano oficial del Partido Nacionalista, nosotros tenemos la obligación de recordárselo." (El 2-2-36, "Mala memoria".) (Ver t. discurso de Victorina Vela en el mitin femenino del Euskalduna; El 4-2-36).

Debajo de un cartel, en que aparecen un caserío, una familia con -- sus enseres fuera del caserío, una mujer llorando, se lee: " ¡¡Contra los que desahucian¡¡ Votad al Frente Popular. Los monárquicos y los nacionalistas votaron la ley de Arrendamientos. Son los que os echan." (El 8-2-

UUJ

16, en primera página) El mismo día daba la noticia de que "un carlista y un concejal nacionalista desahucieron a sus inquilinos de Miravalles. Una de las víctimas es un pobre obrero con ocho hijos y sin trabajo."

"Hay que repetirlo mil veces. Los correligionarios de cuantos aspiran a diputados por Vizcaya, excepto los del Frente Popular, votaron la ley de Arrendamientos. Todos se unieron para desvirtuar la República." - (El 11-2-36; se trataba de un suelto o entrefilet en primera página).

Felipe M. Arconaga, en el mitin de las juventudes izquierdistas en el Euskalduna, dijo que "se presenta a la contienda otra candidatura, la del Partido Nacionalista Vasco...; pues bien, vosotros no ignoráis que la ley que ha llevado a la ruina al campesino vasco se aprobó por culpa de los nacionalistas, que después de presentar una enmienda firmada por el señor Irazusta y avalada con los votos de las izquierdas la retiraron -- luego de celebrada una entrevista entre el firmante citado y el Sr. Gil Robles". (El 11-2-36). (5).

Como el diario nacionalista había asumido también la defensa de los desahuciados y, por otra parte, se había enfrentado con la campaña antinacionalista de "El Liberal" y del Frente Popular, defendiendo que los desahucios se hacían en virtud del Reglamento, que siguió a la ley, y no en virtud de ésta, "El Liberal" explicó largamente el problema. (6).

"Euzkadi" reclamaba para la candidatura del PNV los votos católicos por ser aquélla la opción más fuerte del campo católico y por ser la única verdaderamente católica. Atacado por el Frente Popular y por el bloque derechista burgués, "Euzkadi" desplegó una increíble agresividad contra ambos, especialmente contra la burguesía bilbaína no nacionalista. Si los socialistas calumniaban al PNV, "La Gaceta del Norte" mentía a placer, en su opinión.

La campaña electoral fue montada en torno al slogan: "Por la civilización cristiana;; Por la libertad vasca;; Por la justicia social;" Los tres objetivos eran otras tantas acusaciones contra el Frente Popular y el bloque burgués. (7).

Dejando de lado la campaña específicamente antiderechista, que fundamentalmente denunciaba su catolicismo hipócrita y económicamente utilitarista, su catolicismo ajeno a toda preocupación social, su españolismo y antinacionalismo vasco como defensas de sus intereses de clase dominante, el carácter netamente burgués de su derechismo, ocasionando así la división de los católicos y haciendo el juego a socialistas y comunistas, nos fijaremos en la actitud del diario nacionalista ante el Frente Popular. (8).

La actitud del diario nacionalista ante el Frente Popular, quizá por más clara, fue mucho menos comentada. No hacía falta el período electoral para que "Euzkadi" siguiera en su ya postura clásica antisocialista y ---

antimarxista. No obstante escribió contra la socialización de las tierras (E 22-1-36, "La evolución del comunismo en Rusia"; 14-1-36, "República - marxista. A vueltas con la "socialización"); contra el socialismo marxista que es "un sistema económico-filosófico que profesa el materialismo, considera la religión como un asunto privado, defiende la lucha de clases, declara injusta e inmoral en sí misma la propiedad privada, etc., cosas inadmisibles para un católico." (E 22-1-36, "Socialismo blanco", por I. de O.)

Manejó el argumento del miedo. "Si el catolicismo social no lleva adelante esta lucha, la llevarán otros... pero con métodos y resultados muy diversos..." (E 28-1-36, "Socialismo blanco? Fariseísmo amarillo", por I. de O.).

El nacionalismo vasco es antagónico de "ese izquierdismo que ha tenido su origen precisamente en el individualismo liberal y en el egoísmo de los que hoy se cobijan en el conglomerado de derechas. Ese izquierdismo que, pregonando su deseo de hacer una revolución contra el desorden establecido en los pueblos ha venido a entronizar la divinidad del proletariado con negación absoluta de toda relación superior y consiguiente anulación de la dignidad personal del hombre, es rechazado de plano por el nacionalismo vasco.

"Ese izquierdismo que niega verdades de la más augusta grandeza, que arranca al hombre las creencias más sublimes y consoladoras, sumiéndoles en el escepticismo, llevando la incredulidad a su inteligencia para sepultarle en el caos más espantoso; ese izquierdismo que ha engendrado en las conciencias de abundantes hombres horribles dudas al tratar de asentar la sociedad sobre la base de la negación de verdades evidentes, que priva al hombre de la libertad (origen de su grandeza) para inmolarla en aras del omnipotente Estado, señor de vidas y cosas, es incompatible con quien, como el vasco, tiene en alto grado su independencia personal."

"El nacionalismo vasco cierra en banda contra el sistema que niega la espiritualidad e inmortalidad del alma, la existencia de la vida futura y aún la existencia de Dios, ...

"(...)

"Ni derechas ni izquierdas; es decir, ni izquierdismo atomista ni derechismo burgués."

"Tenemos ante nuestra vista, y muy metida en nuestro corazón, una Euzkadi noble y digna que rechaza por igual los dos conceptos expresados"

"Tenemos un pueblo tan digno como el que más, que reconoce su fundamento y su grandeza en la civilización cristiana, atacada en su fondo por el desorden establecido y por las revoluciones que amenazan."

"Tenemos un pueblo que siente como ninguno el valor de la independencia personal, para cuyo desarrollo estimamos necesaria la libertad -- vasca, único medio de poder practicar en nuestro pueblo la justicia social. ..." (E 31-1-36, "Ni derechas ni izquierdas". Nuestra postura", - por Sangal).

"Euzkadi" decía a sus lectores que el carácter moderado del Programa electoral del "desvaído" Frente Popular y su insistencia en la necesidad de rescatar las esencias democráticas y burguesas no reflejaban los - objetivos últimos de algunos frentepopulistas. Se apoyaba en las palabras de Largo Caballero, según las cuales el objetivo último era el socialismo marxista. Y esto era inaceptable. (9).

Ante el nacionalismo vasco no hay más que un "frente", el "frente - españolista", para el que no cuenta la causa nacional del pueblo vasco. - Como frescos, cínicos e hipócritas piden los votos de los trabajadores - vascos, halagándoles ahora, para después, si ganan las elecciones, barregarlos, como ya hicieron en otras ocasiones los socialistas matando a trabajadores de Solidaridad. (10).

Los verdaderos traidores de la clase trabajadora son los socialistas (E 16-1-36, "Los hechos y las palabras; los verdaderos traidores del trabajador.") El Frente Popular habla de amnistía, pero cuando los socialistas estuvieron en el Poder no perdonaron (E 29-1-36, "El socialismo - no perdonó desde el Poder.")

Los desahucios no eran obra del nacionalismo vasco, sino de los burgueses no nacionalistas. Justificaba "Euzkadi" los votos nacionalistas - en favor de la ley de Arrendamientos rústicos e indicaba que era el Reglamento, en el que no habían intervenido los nacionalistas, el que permitía los injustos desahucios. El PNV expulsó del partido a un propietario por haber practicado un desahucio y amenazó a otro con la expulsión por la misma causa. (E 2-2-36. Ver t. 1-2-36, "En favor de los inquilinos desahuciados"; 4-2-36, Discurso de Aguirre en el mitín de Basauri).

Siguiendo una vieja y conocida costumbre, "Euzkadi" trataba de desprestigiar al Frente Popular recurriendo a comentarios y textos acusatorios, recientes o pasados, de los mismos integrantes frentepopulistas o de elementos situados a su izquierda. (11).

El nacionalismo vasco luchará contra el Frente Popular porque éste representa la revolución, el sectarismo y la negación de la civilización cristiana, de la libertad vasca y de la justicia social, pues el socialismo marxista es la justicia social llevada hasta la injusticia. (12).

La única fuerza realmente contrarrevolucionaria en Euzkadi es el - nacionalismo vasco (E 31-1-36; 1-2-36). "La antirrevolución de los antinacionalistas es eso. Contradicción, cobardía, mercantilismo, ignominia. --

(E 11-2-36, "Por la "pretensión" de nuestras reivindicaciones forales", - por E. de Arantzadi.) Gracias al PNV Bilbao no llevará representación comunista, aseguraba repetidamente. (E 7-2-36; 8-2-36; 9-2-36). "Si te combaten el odio, la falsedad y la calumnia, ¿cómo será posible, pueblo nacionalista, que no venzas?" (E 12-2-36). La respuesta del PNV a la campaña de odios contra él desatada ha sido el acuerdo de ir al copo por la circunscripción de los pueblos de Vizcaya (E 13-2-36; 14-2-36.) Los pronósticos del periódico eran triunfalistas (E 14-2-36).

El mismo día de las elecciones escribía: "La religión de tus padres, los destinos de tu pueblo, la paz social entre tus hermanos, te piden hoy un esfuerzo más." (E 16-2-36).

"El Liberal" pronosticaba victoria del Frente Popular en Bilbao con la minoría para el PNV y consideraba arriesgada la tentativa de ir al copo en Vizcaya; alababa el alto nivel ciudadano del País Vasco que haría - ineficaces las maniobras gubernativas y pensaba que si las derechas ---- "triunfaran en España, los partidos Socialista y Nacionalista, que tan -- encarnizadamente pelean hoy en Vizcaya, se verían impelidos a aquella solidaridad que de modo natural suele establecerse entre las víctimas de toda persecución", pues, en su opinión, lo único que había dejado en claro Gil Robles en sus discursos era su intención de declarar ilegales al socialismo y al nacionalismo. (E 16-2-36; "En plena lucha", edit.)

Las elecciones las ganó en Bilbao el Frente Popular, consiguiendo el PNV la minoría. En Vizcaya, Guipuzcoa y Alava había que ir a la segunda vuelta. "Hemos sido derrotados..." era el comienzo del comentario de "Euzkadi" a la jornada electoral del día 16 (E 18-2-36, "Otra lección más". Resultados electorales en E 18-2-36, E 18-2-36, 21-2-36.) Mientras ---- "Euzkadi" hablaba de coacciones monárquicas, "El Liberal" decía que José Antonio no había conseguido el 40 por 100 en Vizcaya "no obstante el apoyo de los monárquicos." (E 19-2-36).

Los comentarios postelectorales nacionalistas se volcaron también - contra los monárquicos y la candidatura de derechas, que había quitado muchos votos a los nacionalistas. "Es de dominio público - escribiría Miguel de Beotegi durante la guerra - que fueron las derechas en su odio al nacionalismo, las que hicieron el juego a las izquierdas, presentando candidaturas que no podían triunfar, sólo para impedir la victoria nacionalista como la consiguieron en Bilbao y en Alaba." (E 29-1-37, "A "La Croix", - de Paris." Ver E en los días 18,19,20,21,22,22 de Febrero del 36). Ahora, ante la España roja, escribía E de Arantzadi, los derechas están temblando por sus pesetas. (E 25-2-36 más 27-2-36, "Un día de Prensa".) (13)

Había que preparar la segunda vuelta electoral y, para ello, "El liberal" contó el noble y honesto proceder político del Frente Popular que,

una vez conseguido el triunfo en la primera vuelta, promulgó la amnistía y repuso a los Ayuntamientos, a sabiendas de que en el País Vasco la reposición de las Casas Consistoriales favorecía a los enemigos del Frente Popular, especialmente a los nacionalistas. "Ni al Gobierno, ni a los -- elementos políticos que desde aquí le asisten, se les ocultaba el brio -- que tal reposición puede dar ahora a sus adversarios. Sin embargo, ni el Gobierno vaciló en su acuerdo ni los republicanos y socialistas vascos en su consejo de que la reposición se verificara sin demoras ni limitaciones. Es más, para que no hubiese sombra de duda, representantes del Frente Popu- lar que han obtenido aquí investidura parlamentaria sugirieron que en el decreto-ley de amnistía se consignara expresamente que ésta comprendía a los munícipes vascos inhabilitados por sentencias injustas que la coacción gubernativa supo arrancar a los Tribunales. Así debe hacerse política, no- ble y honestamente..." (EL 25-2-36, "En marcha.")

Lo más destacable de la campaña electoral para la segunda vuelta -- fue el discurso de Prieto en el mitin celebrado en Eibar (28-2-36), que -- el líder socialista dedicó casi entero a analizar y criticar al PNV.

Prieto inició el discurso jactándose de haber promovido la constitu- ción del Frente Popular, la alianza electoral. Luego prosigue: "MEDIA VIC- TORIA LOGRADA. Pocas veces habré asistido yo -- y dejo ya terminada la -- evocación del recuerdo con que he querido iniciar mis palabras ante voso- tros -- al fenómeno....de un mitin de propaganda electoral en vísperas de la lucha misma en que aparece ya conquistada, como lo está, y en Guipúz- coa la mitad de la victoria. Porque las noticias de hoy nos aseguren la -- retirada de aquella candidatura en que aparecían coligadas todas las fuer- zas de derechos que militan en campos distintos al nacionalismo vasco. Pa- rece, pues, perfectamente asegurada la mitad de la victoria, asegurada la elección de dos de los candidatos del Frente Popular, a menos que artima- nas de última hora, respecto de las cuales debéis estar vigilantes, no -- urdan tretas y ardidés a virtud de las que, y fiando principalmente en -- vuestra confianza, sirven para captar algún puesto más en la representa- ción parlamentaria de Guipúzcoa. Pero al medir yo esta media victoria, no me fijo tanto en el hecho, aunque singular no muy relevante, de que hayá asegurado la elección de dos de vuestros candidatos. Esa media victoria -- aparece recalcada por la circunstancia de que vuestro empuje revelado en las cifras del escrutinio del 16 de febrero, ha obligado a unirse a todos los enemigos del Frente Popular, a ahogar sus diferencias, a esfixiar sus distinciones y a congregarse todos frente a vosotros por la seguridad de- mostrada en las cifras de los escrutinios del 16 de que persistiendo esa división, el triunfo del Frente Popular en Guipúzcoa era absoluto, marcá



dose con él uno de los jefes más destacados de nuestro triunfo electoral en toda España, porque la repercusión de que en Guipúzcoa, uno de los reductos más formidables de la reacción española, las fuerzas republicanas y socialistas ganaron la voluntad de la mayoría del electorado de la provincia, habría de tener ecos deprimentes en la reacción española, que sigue considerando a Guipúzcoa como uno de los feudos más indomables del vaticanismo. Esa es en la hora presente la mejor señal de -- vuestro triunfo. Pero no debéis consentir que a cuenta de ella mengüe -- el espíritu combativo, en el cual han de descansar las esperanzas en la victoria total.

#### CANDIDATURA NACIONALISTA CON LA BENDICION PAPAL

"Tenéis enfrente una candidatura nacionalista avalada por el apoyo del resto de las fuerzas reaccionarias del país. Al fin, y a través de no pocas incidencias de esta contienda, la candidatura del nacionalismo vasco, a virtud de ciertas recomendaciones, es una candidatura que cuenta con la bendición papal. Resulta lastimoso, desde un punto de vista estrictamente espiritual, que las autoridades de la Iglesia mezclen sus consejos pastorales en estas contiendas terrenas en la vida política. Pero ello es fatal porque, al fin y al cabo, en los avatares de la Iglesia católica ésta ha pasado a ser un instrumento político, y hoy, sintiendo crujir el predominio del clericalismo en estas tierras guipuzcoanas, las autoridades eclesiásticas se han creído en el deber de inmiscuirse en la contienda con sus consejos, encaminados a la unión de todos los elementos sumisos a la potestad de la Iglesia para enfrentarlos con vosotros e impedir vuestra victoria.

"No entrare'yo en la crítica detallada de este suceso. Deliberadamente liquidado con las palabras ya pronunciadas cuanto pudiera ser criticada la intervención de las autoridades eclesiásticas para fijarme de modo exclusivo, encuadrándome en el terreno político, en el reflejo que esas recomendaciones y esas actitudes tienen en la candidatura nacionalista.

"Yo no desconozco, y decir lo contrario sería, aparte de una hipocresía, una puerilidad, que el nacionalismo vasco tiene profundas raíces populares. Esta fuerza política, quebrantada en las contiendas del 16 de febrero y en la que ha de verificarse, como su prolongación, pasado mañana, es una fuerza considerabilísima que ha tenido y sigue teniendo la inmensa desdicha de carecer de una dirección apta. Los problemas más vivos que la realidad tiene planteados, a la hora presente, en el país vasco, arrojan en su análisis una conducta deficitaria por parte de los elementos directores del nacionalismo. No quiero extender esta responsabili-

dad, porque tal extensión la estimaría injusta, a las masas nacionalistas; pero vosotros, eibarrases, que en este islote industrial sois una atalaya de la vida rural guipuzcoana y vizcaína, sabéis, porque hasta vuestras conciencias ha llegado, hiriéndolas profundamente, cómo rompiendo toda la tradición en el uso de la propiedad territorial en el País Vasco, un número grande de familias labradoras ha sido expulsado recientemente de los caseríos donde nacieron los que labraban sus tierras circundantes, y donde también nacieron sus padres, sus abuelos; de las tierras que constituían el solar de la familia desde tiempos que se pierden en remotas edades. Pues bien; eso ha sido posible merced al instrumento de una de las leyes más odiosas e inicuas que votaron las últimas Cortes españolas. Y para baldón y oprobio de la representación nacionalista, hemos de registrar el hecho de que la ley tan monstruosa como la de Arrendamientos rústicos que aquí ha causado tantos daños materiales y morales obtuvo el asentimiento, la aprobación, la adscripción de los votos de los diputados nacionalistas; y no hay título legítimo de crítica sobre los efectos de ley tan monstruosa, cuando se han dado para su aprobación los votos, como los dieron los diputados nacionalistas. (¡Muy bien! Grandes aplausos.)

"Pero hay más, y perdonadme que estas palabras mías vayan tejiendo recuerdos ya evocados por mí recientemente. En el movimiento revolucionario de octubre de 1.934 participaron ciertos sectores del nacionalismo vasco. No podemos nosotros negar, aun sin atribuirlo a iniciativa de los elementos dirigentes del nacionalismo, que sectores de éste, o si se quiere muchos individuos pertenecientes a él, tanto en estos pueblos de Guipúzcoa como en otros de Vizcaya, se sumaron al movimiento, viendo fundida en las aspiraciones que animaban a los combatientes de aquella hora la esperanza de ver implantadas, reinstaladas, las libertades del País Vasco. En prisión cayeron, aunque en menor proporción que los nuestros, afiliado al nacionalismo de la una y de la otra rama; de la rama más extensa, del nacionalismo de derecha, y de la rama menos frondosa, que apenas consigue tener brotes de floración, del nacionalismo de izquierda. En la prisión fueron los nacionalistas vejados como lo fueron nuestros presos, maltratados como ellos; es más: en algunos cuarteles de Vizcaya, bajo el recuerdo de agravios supuestos o reales que creían haber sufrido oficiales de determinado Instituto armado, la sevicia con los nacionalistas vascos fué todavía mayor. Pues bien; cuando en aquellas horas el Gobierno instigador, inductor de tantas miserables torturas, ofensivas a la dignidad humana, aparecía tambaleante en el Parlamento demandando auxi-

lio, pidiendo socorro y sostén parlamentario, los diputados nacionalistas otorgaron sus votos de confianza, de aplauso y de exaltación al Gobierno Lerroux, cuyos sicarios estaban... ( Los aplausos impiden percibir las palabras finales del párrafo.)

"¡Ah! Por poderosa, fuerte y hábil que sea la dialéctica nacionalista no será capaz de borrar estas manchas en la dirección de su partido. He dicho antes que no sería justo extender la atribución de estos delitos a las masas nacionalistas; pero tampoco sería estrictamente justo negar que alcanza parte de esa responsabilidad a la masa dirigida. Cuando en vísperas electorales se iniciaba la propaganda el P.N.V. rindió públicamente, sin ninguna clase de salvedades, un homenaje a su representación parlamentaria, homenaje que tuvo lugar en el frontón Euskalduna de Bilbao. La representación parlamentaria del nacionalismo, buceando indiscutiblemente en la enorme ingenuidad de sus masas, fué allí de modo deliberado a buscar un Jordán en que lavarse tamañas culpas; y no hubo una sola salvedad, ni una sola explicación, seguramente porque no eran posibles a cuenta de estas faltas que por su volumen no pueden ser registradas en el cuadro liviano de los simples errores.

"He ahí la conducta de la representación nacionalista vasca en el Parlamento español en orden a sucesos trágicos, cruentos unos, como los de octubre, incruentos otros, pero igualmente terribles. como los desahucios, de que sois testigos y que han tenido por dramáticos escenarios montes y valles próximos a esta ciudad.

#### POR QUE NO ESTA PROMULGADO YA EL ESTATUTO

"Hay un problema fundamental que merece también nuestro análisis para resaltar la torpeza increíble con que, respecto a él procedió el nacionalismo. Me refiero a la autonomía del país, al Estatuto. El Estatuto autonómico del país vasco no es a la hora actual ley de la República, a causa exclusivamente de las torpezas en que incurrieron los elementos directores del nacionalismo. El nacionalismo concedió siempre absoluta preferencia sobre sus ideales políticos, sobre sus amores a las libertades vascas, a su etiqueta vaticanista, a su sello clerical. Así, una coyuntura formidable como la que ofrecieron las Cortes Constituyentes de la República, fué desdeñada por el nacionalismo que, dando de lado a los anhelos autonomistas, se obstinó, dejando plasmada su obstinación en el proyecto de Estatuto de Estella, en que este país, al serle otorgada una libertad como la que estaba y está propicia a otorgarle la República española, hipotecara esa libertad, la vendiera, la entregara secuestrada a la voluntad del Vaticano, dejando ahogadas y asfixiadas todas las esencias pro-

fundas de las libertades vascas para someterlas a un Poder tirano. (Muy bien. Grandes aplausos.)

"He dicho, no sólo en palabras que vertidas en reuniones más o menos numerosas han podido ser transcritas con cierta infidelidad, sino en documentos que llevan mi firma, que el Estatuto Vasco pudo y debió ser una realidad inmediata al amparo del ambiente formidable que en pro de la autonomía de regiones con acusada personalidad caracterizaba a las Cortes Constituyentes.

"Dije más, dije estar absolutamente seguro de que el Estatuto Vasco había de alcanzar raíces infinitamente más profundas que el Estatuto Catalán, por tener las provincias vascas, a través de la relativa autonomía administrativa en que han vivido después de la abolición de los Fueros, una capacidad política y administrativa que, sin agravio para Cataluña, es superior a la catalana, porque el país vasco contaba ya con una práctica que en Cataluña era preciso iniciar, y que así como los factores autonomistas catalanes eran, casi exclusivamente románticos y sentimentales, basados en el uso de su lengua y en los perfiles de su personalidad, el pueblo vasco, reuniendo unos y otros caracteres en forma tan acusada como Cataluña, llevaba la inmensa ventaja de una práctica administrativa desenvuelta a lo largo de muchos años, que en Cataluña, al desprenderse de la acción tutelar del Estado, empezaba a iniciarse y que podía caminar hacia el fracaso.

"Cref - claro es que no pude predecir ni adivinar los sucesos por los cuales quedó en suspenso el Estatuto de Cataluña - que era necesario que el Estatuto Vasco se implantase en seguida, porque su éxito no sólo aseguraba su propia vida, sino que empareaba también, como una sombra protectora, contra todos aquellos escollos, dificultades u obstáculos en que podía tropezar, la iniciación de la vida del Estatuto Catalán.

"Pero el nacionalismo vasco, por incapacidad notoria de sus dirigentes, se obstinó, por aquel famoso proyecto de Estella, al dar a la ley que había de ser cuna de las nuevas libertades del país, un sello de sumisión al Vaticano; se obstinó en crear aquí una especie de Estado pontificio que, desde luego, reñía con el espíritu que estábamos inculcando a la República española, y, además, y aparte de esto, era la negación más absoluta de la libertad vasca, porque no se concibe la aspiración a una libertad cuando en esa aspiración misma va el designio de entregarla a un Poder extraño que, por muy sublime que sea, es un Poder extraño, como el del Vaticano. (Muy bien. Enorme ovación.)

"En este bizantinismo, caracterizado por el mismo campeonato de catoli-

cismo que habéis visto desenvolverse hasta la hora de hoy en la pugna de las candidaturas derechistas, no fué posible obtener de las Cortes Constituyentes, que lo hubieran otorgado con gran celeridad, el Estatuto del país vasco. Quieranlo o no los nacionalistas, obstínense o no en ocultarlo o disimularlo, el Frente Popular será quien conceda el Estatuto. Los nacionalistas no podrán eludir esta sencilla verdad: que si llegan a retoñar, y retoñarán, las libertades del país, buscando a su expresión legal no la letra de los antiguos Fueros, que, veneranda como recuerdo histórico que debe conmover toda alma vasca, es ahora inadecuada a las complejidades de la vida moderna, pero sí recogiendo su espíritu, su esencia, no podrán repito, ocultar ni disimular esta verdad, a saber: QUE LA AUTONOMIA DEL PAÍS VASCO, REFLEJADA EN SU ESTATUTO, HA DE SER OBRA DE LAS FUERZAS DE IZQUIERDA QUE CONSTITUYEN EL FRENTE POPULAR. ( Enorme ovación.)

"Error tremendo del nacionalismo, muchas veces obcecado en luchas de bajas banderías, es el de haber sostenido y seguir sosteniendo lucha a muerte contra las fuerzas de izquierda hoy constitutivas del Frente Popular, que, por una serie de circunstancias innegables, son las únicas que pueden garantizar la promulgación e implantación del Estatuto.

"Una pluma sagaz y autorizada escribió dos días después del infausto 12 de noviembre de 1.933, comentando el resultado electoral en estas provincias y en el resto de España, estas palabras lapidarias, que podían servir para tapar el júbilo que se escapaba a borbotones de los pechos nacionalistas: " Habéis ganado las elecciones, pero habéis perdido el Estatuto." Y en efecto, el Estatuto no pudo tener paso en las Cortes que acababan de ser disueltas. No es también un margen de pérdida el que se va a establecer pasado mañana en los comicios guipuzcoanos por esa coyunda de las fuerzas nacionalistas con todos los demás elementos de derecha. La candidatura nacionalista, si sale triunfante - yo no habré de pronunciar aquí palabra alguna de vaticinio sobre el resultado electoral, porque la experiencia me aconseja desertar del papel de profeta -; si la candidatura nacionalista triunfa íntegramente en la circunscripción de Guipúzcoa, abatiendo la candidatura del Frente Popular, la libertad de esos candidatos nacionalistas triunfantes aparecerá, si no hipotecada, cuando menos moralmente reducida, porque los escrutinios del día 16 de febrero dirán, contrastados con los del 1 de marzo, que el triunfo de esa candidatura ha sido posible merced precisamente al apoyo de los enemigos más acérrimos que tienen las libertades del país, es decir, mediante el auxilio de cuantos han vertido torrentes de injurias contra el P.N.V. y a los cua-

les se aferra éste buscando un triunfo que podré asegurarle, si sus optimismos se confirman, la elección de los cuatro candidatos, pero a costa de la derrota moral de todo lo que espiritualmente significa el nacionalismo. (Muy bien. Grandes aplausos.) No por deserción de nuestras características ideales, sino por confirmación de ellas y por una interpretación íntima de las mismas, las libertades de este país sólo pueden ser concedidas legalmente por las fuerzas que nosotros representamos. No es esto, simplemente, una cuestión numérica, pues si en el aspecto numérico la examináramos, la conclusión sería aplastante. Siete, ocho o diez diputados nacionalistas vasco en el Parlamento español no significan - hablo de su importancia numérica, con todo respeto para las personas y más respeto aún para las ideas que encarnan y representan - valor positivo para la realización de las aspiraciones del País Vasco. En cambio, lo significa de una manera decisiva el número de votos constitutivo de la representación parlamentaria del Frente Popular, y será éste el que, fiel a los compromisos solemnizados desde estas tribunas, haya de promulgar y de dar paso a la implantación del Estatuto.

#### LAS AGRESIONES DEL NACIONALISMO A LOS ELEMENTOS IZQUIERDISTAS

"No necesito levantar la costra de viejas cicatrices que ostenta mi piel como otros tantos testimonios de otras tantas agresiones del nacionalismo vasco. Cuentan poco; menos que poco nada, dado el volumen de estos problemas, los agravios que tengan meramente un tinte personal. Pero, ¿no constituye una insensatez política por parte de los nacionalistas estar constantemente agravando a aquellas masas del País Vasco que, vinculadas por sus ideales democráticos al resto de las fuerzas izquierdistas de España, son aquí los únicos representantes posibles de la posibilidad - valga la redundancia - del Estatuto? Pues bien; esos afanes mezquinos de aldeas que suelen ser el nervio de la conducta política del nacionalismo han estado siempre ensanchando las heridas, escarbando en la llaga, profundizando en la lesión de aquellos que son positivamente los únicos, por su fuerza numérica, capaces de implantar el Estatuto del País Vasco. Nosotros - recojo con esto una idea que se me iba fugitiva cuando empezaba a examinar este problema - no tenemos que retorcer nuestros ideales, ni contradecirlos, ni ponernos en pugna con ellos. Decía, lo repito ahora, que nuestra adscripción a la restauración de las libertades vascas es sencillamente una interpretación íntima, y por íntima profunda, de nuestros propios ideales.

"Cuanto constituyamos el Frente Popular, cualesquiera que sean los respectivos matices ideológicos, somos profundamente liberales, acendrados

liberales, fervientemente liberales, y por ese nuestro liberalismo rendimos acatamiento, que no queda limitado a fórmulas livianamente verbales en estas vísperas de la constitución de unas Cortes en las que formamos mayoría; rendimos acatamiento a las libertades del País Vasco, ahogamos por su reinstauración, y prometemos su reinstalación precisamente por devoción a nuestra propia significación liberal. Sabemos perfectamente el riesgo que en orden a consecuencias inmediatas en la vida local, provincial y regional, significa para nosotros todo esto, porque ni acertamos a descubrir actitudes claras de rectificación de conducta, ni encontramos el menor atisbo de ello en el nacionalismo.

"Implantóse la República teniendo por prólogo aquella solemne declaración que, al romper el alba la mañana del 14 de abril de 1.931, se hizo desde el balcón de la Casa Consistorial de la que hoy es ciudad de Eibar. La República era, en orden a aspiraciones fundamentales del país vasco, no ya una esperanza lejana, remota, difuminada en el horizonte, sino una realidad próxima, tangible, que casi se alcanzaba con las manos. ¿Cómo procedió el nacionalismo con los elementos que mediante su esfuerzo hicieron posible la proclamación de la República española y con la proclamación de la República española hicieron factible la libertad del país vasco? ¡ Ah !, no nos entretengamos en medir, examinar y analizar textos periodísticos o tribunicios. Sólo sé que en aquellos pueblos guipuzcoanos y vizcaínos donde vivían puñaditos heroicos - esa es la frase: puñaditos heroicos - de republicanos y socialistas, defendiéndose bravamente contra un ambiente asfixiante de hostilidad, lejos de encontrar un rostro amigo, una mano fraterna en el nacionalismo, éste desenvolvió contra ellos una irritante campaña de agresividad que arruinó a muchos, que obligó a otros a dejar los pueblos donde habían nacido, empujados por aquellos mismos que proclamaban una libertad en la cual habían de convivir fraternalmente todos los vascos. ( Muy bien, Enorme ovación.) Esa realidad innegable vosotros, los eibarreses, la conocéis sólo por referencias cuya autenticidad no os puede ofrecer la más pequeña duda; pero aquí, en este recinto, no hay sólo eibarreses; hay representaciones de pueblos cercanos, y esas representaciones saben mejor que vosotros y mejor que yo, por haberlo padecido en su propia carne, cuánto han llegado a sufrir de las iras del nacionalismo por la terrible culpa de haber instaurado una República dentro de cuyo marco legal era posible la implantación de la autonomía en este país.

"Pero declaración tras declaración. Os he dicho antes que nosotros tenemos conciencia perfecta del riesgo que vamos a correr, en cuanto a sus

consecuencias inmediatas, al implantar el Estatuto Vasco. Tememos que esa agresividad, desenvuelta en los comienzos de la República contra republicanos y socialistas, acaso en vez de menguar, se acreciente, buscando en las libertades concedidas por el Estatuto un parapeto aun más inexpugnable para hacer imposible la vida de aquellos núcleos sinceramente demócratas del país que hayñ contribuido, con su votos, al otorgar investidura parlamentaria a estos hombres que hoy solicitan vuestros sufragios, a la implantación del Estatuto Vasco. Sin embargo, sería una política de escasisimo alcance, mezquina y ruin aquella que se detuviera ante riesgos como esos que acabo de señalar. Hay, para toda la democracia, dentro de cuya esfera creo sinceramente que pueden vivir la inmensa mayoría de las huestes del nacionalismo, la esperanza de que se destruya prontamente un equívoco: aquéltras el cual desarrollan una acción ofensiva para todo postulado de democracia, determinados elementos dirigentes del nacionalismo, infinitamente más sumisos a las órdenes, instrucciones y deseos del vaticanismo, que a lo que substancialmente representa toda la tradición foral del país, que quiere verse resplandecer en una nueva legislación

"Esperamos que luego de vencidos todos esos obstáculos que, agresivamente, uno tras otro, y en escalones se opondrñ a nuestro camino, sea posible la instauración de una formidable democracia en el país vasco y que lejos de ser estas tierras benditas un feudo en Roma, sean un solar de libertados, como lo fueron antaño, para ejemplo de España y admiración del mundo entero.

#### EL ESPIRITU UNIVERSAL DEL VASCO.

"El vasco -lo decía yo días atrás desde la balconada de la Casa Ayuntamiento de la ciudad de San Sebastián- es hombre que aun teniendo esa hermosa devoción que empapa su alma por la tierra en que nació y que humedece el espíritu con el lloro interno, como parece llorar también constantemente el paisaje de esta tierra, el vasco es un hombre universal. En su ímpetu ha sabido expandirse por el mundo y ahí están en las lejanas orillas de Ultramar, pregonando el ímpetu de la raza, nombres gloriosos de vascos que crearon ciudades y conquistaron tierras y que impregnaron de su espíritu pueblos que murieron bajo su propio impulso a la vida de la civilización.

"Cuando yo os decía que nuestra compenetración con el ansia de libertad de este país era sencillamente una interpretación íntima y profunda de nuestro propio ideario, recordaba la imagen simpática de aquel bohemio -ilustre, Iparraguirre, que sabiendo dar toda la fuerza simbólica al árbol de Guernica, no lo cantó por tierras de América como el símbolo de ningún egoísmo, sino como el de una libertad que él quería, viéndola florecer -



en los campos risueños de Guernica, extenderla por el mundo entero. Y -- cuando oigo las estrofas de nuestro himno proletario, exhortando a las mu chedumbres obreras a que griten unidas viva "La Internacional", recuerdo también los versos de Iparraguirre cuando él dice:

"Emand zabalzasu, mundua frutuba", el abrazo universal de esta raza mi lenaria, que quiere extender su espíritu generoso más allá de sus lares... (Gran ovación).

"Otra declaración. Esta también de plena y absoluta sinceridad: no soy -- de los que creen que la implantación del Estatuto Vasco, en su raigambre y desenvolvimiento, obrará como efecto inmediato el milagro de abortar el separatismo. Creo sinceramente que el separatismo vasco no ha de quedar aplastado por el Estatuto Vasco, no ha de quedar arruinado por la implantación de la autonomía. Y erran, a mi entender, los que abogan por el Estatuto Vasco creyendo que va a ser receta prodigiosa a virtud de la cual el Separatismo se arruine, desaparezca y se extirpe.

LA SEPARACION EQUIVALDRÍA A LA RUINA.

"He dicho más de una vez --la reiteración de estas palabras en el instante presente no la juzgo ociosa-- que repugnaba el nacionalismo vasco, más que por separatista, por clerical. Yo, hombre que se ha formado en la realidad, al contemplar la estructura económica de este país, su fisonomía social, tengo la convicción de que el Estatuto no pueda servir como fuente milagrosa para extirpar el separatismo. Y digo esto frente a una concurrencia que al expandir mis palabras llevará el eco de ellas a oídos de nacionalistas extremos. El separatismo, lo mismo para la región vasca que para la catalana, sería una desventura. El ejemplo más claro y más típico mucho más que Vizcaya, nos lo ofrece Guipúzcoa en la variedad de sus --- empresas industriales con heterogeneidad, está Guipúzcoa a la hora presente libre de las terribles angustias que significa en Vizcaya la crisis -- económica que allí se padece con una hondura de que no hay ejemplo en toda la Península, porque estas multitudes proletarias, forjadas en la lucha, tienen tanta presteza para el combate valeroso como son propicias -- al silencio de sus más agudos dolores. Vizcaya, desde hace más de cuatro años es la provincia española donde más se han cebado las consecuencias -- del desbarajuste económico que el mundo sufre. Guipúzcoa, que no tiene -- vinculada su economía a dos o tres ramas industriales, sino que la tiene admirablemente diversificada, es un ejemplo más típico de cuán profundamente heriría la vitalidad de este país una solución netamente separatista.

"No me aterran en el orden espiritual ninguna de estas soluciones extremas. Lo que digo es que, creada la industria guipuzcoana para el mercado interior, un desgajamiento separatista que llevara consigo el enconoqan-

gremioso de una amputación violenta había de reflejarse en este país en su economía de manera desastrosa, y llamando a la realidad a quienes se sientan más extremadamente separatistas, digo que los ideales más profundos, por intensos que ellos sean, por mucho fervor que se ponga a su servicio, no deben conducir a la ruina de un país, y a tal equivaldría volver a esta provincia a aquellos aspectos de una economía estrictamente rural que la empobrecería, colocándola no al borde de la cima de la ruina si no lanzándola al fondo mismo de esa cima. Estoy absolutamente seguro de que cuando esta realidad, poniendo frente a los hombres más amorosos del país el espectáculo de la ruina de una variedad industrial en la que descansa predominantemente la vida guipuzcoana, esa realidad arrancaría la venda tupida que hoy tienen puesta ante sus ojos.

"Se han creado exacerbaciones, producto, sí, de incomprendiones, de vejaciones y de ultrajes a la raza, pero no creo que ningún vasco amante de su país quiera la libertad de éste a costa de su ruina, porque cuando la ruina surge no hay libertad posible. La libertad sólo es hacedera -- cuando se asienta sobre un bienestar que cubra aquellas necesidades que libertan al hombre de la esclavitud. Por eso creo que la autonomía del País Vasco ha de ser una concesión que España entregue con toda cordialidad a esta tierra y que permita el acrecimiento, el desarrollo y el florecimiento de esa industria en que se basa actualmente su economía y que ha de ser, según mis presentimientos, base mucho más amplia y sólida de su futuro económico.

"No mido, no acostumbro a medir esa mezquina oportunidad que tiene a la palabra en política ocultando pensamientos, cuya exposición no resulta adecuada al momento. Debemos producirnos todos en estos actos, que o nada valen o tienen el valor de compromisos solemnes, con sinceridad absoluta, y esta sinceridad me ha obligado a las declaraciones que mal hilvanadas acabáis de oír. Todas ellas encajan en la lucha que motiva la convocatoria de este mitín.

#### DOCTRINAS Y CONDUCTO DE GIL ROBLES.

"...He asistido, es hora de declararlo, a un temor. Este temor era el siguiente: que cuando las fuerzas derechistas españolas se adueñaron del Poder público, teniendo como tenían y tienen en sus manos resortes -- que por la estructura capitalista, no están en manos de los elementos populares, realizaran desde las cumbres del Gobierno una política provechosa, resolviendo problemas cuyas dificultades eran para ellas, y a virtud de su omnipotencia, infinitamente menores que para nosotros... (sigue -- una dura crítica contra las derechas y Gil Robles en especial).

#### "PALABRAS FINALES.

...Hemos obtenido la victoria. Vamos a consolidarla. A su consoli-

dación, electores guipuzcoanos, podréis contribuir vosotros el próximo domingo, haciendo que en las Cortes españolas tenga representación por Guipuzcoa el Frente Popular...

"... yo os pido, glosando ahora uno de los párrafos de este mi desaliñada oración, que si concluís la asamblea, cual acostumbráis, a los acordes augustos de " La Internacional ", liguéis el himno símbolo de las libertades futuras del proletariado con el " Guernikako Arbola ", símbolo de las libertades vascas, en cuya raíz, en cuyo tronco y en cuyas ramas tenemos nosotros prendida también la esperanza de un futuro luminoso. Nada más."

Al final del acto se cantaron los dos himnos. " El Liberal " destacaba en el encabezamiento de la información del mitin y de los discursos, en letras mayúsculas: " El Estatuto autonómico del País Vasco - dice Indalecio Prieto en un brioso discurso - no es a la hora actual ley de la República a causa exclusivamente de la torpeza de la representación parlamentaria del P.N.V. La concesión de la autonomía ha de ser obra de las fuerzas de izquierdas que constituyen el Frente Popular." ( El 29-2-36 ).

" Vizcaínos: Dad vuestros votos al Frente Popular. Por la autonomía y contra la ley de Arrendamientos ", escribía "El Liberal" el mismo día de las elecciones ( El 1-3-36. Ver también El 29-2-36 ). Además de alertar a los electores de maniobras de los derechas ( ver también El 27-2-36 ) haciendo listas en las que mezclaban algún candidato del Frente Popular con Gaytán de Ayala, comentaba: " ¿ Quién podría soñar, por ejemplo, hace aún poquísimos años, que en Guipuzcoa, cuya representación parlamentaria aparecía casi monopolizada por el carlismo y el integrismo, las izquierdas - ¡ las izquierdas ! - eliminasen del combate a estos núcleos ultrarreaccionarios, reservándoles el humillantísimo papel de sostenedores de la candidatura nacionalista ? ¿ Y quién se hubiera atrevido a imaginar <sup>que</sup> una candidatura republicano socialista contara los sufragios a millares en los pueblos marineros y en las anteiglesias rurales de Vizcaya ? Se ha andado en escaso tiempo mucho camino. Equivaldría a desentenderlo eludir el combate cuando el combate se presenta. Las agrupaciones políticas que no pelean sucumben pronto, porque atentan contra la razón de su existencia..." ( El 1-3-36, " La lucha electoral de hoy " ).

" Euzkadi " siguió con sus comentarios y propaganda antimarxistas, sin olvidar que en este momento también la principal atención recayó sobre el bloque de derechas. (14).

Garriz escribía a propósito de las exigencias sociales del programa o pacto del Frente Popular que " esto, señores "izquierdistas", es

doctrina social cristiana... Sepan, pues, las "izquierdas" hispanas que ese pacto supone, de cumplirse, y aun en su intención, el triunfo del cristianismo, que es el triunfo de la razón y de la justicia social. " Porque evidencia - y no puede haber quien lo niegue - que de no ir, como pretenden los marxistas, a una socialización de todos los medios de vida - que sería fatal para el trabajador -, hay que acercarse inevitablemente al cristianismo, aunque se cambie esa denominación por la de "humanismo".

" Si las " derechas strapélicas " y sus cómplices procedieran como estas "izquierdas", tendríamos paz y bienestar. Pero está visto que las entíflicas se han redactado, según estos "piísimos" señores, para que las "izquierdas" las lleven a la práctica. ¡ Por algo nos llaman "izquierdistas" a los solidarios vascos ! " ( E 26-2-36, " El triunfo del cristianismo; la esencia de un pacto." ).

De nuevo se repetía la imagen del P.N.V. como partido católico ( " En nombre del señor Obispo. " El P.N.V. es tan católico como el Bloque de derechas ", y " no ha incurrido en rebeldía a las normas de la Iglesia ": E 28-2-36 ), partido de centro, cuya democracia y justicia sociales se han de entender como " las entendieron y practicaron nuestros antepasados " ( E 28-2-36, " Ante las urnas electorales ", por Arritokietta ) y cuya candidatura es la única afín a los postulados de Solidaridad de Trabajadores Vascos por su semejanza ideológica e identidad de aspiraciones políticas ( E 28-2-36, " ¡ Solidaridad ! " ).

En el mitin del P.N.V. en el teatro Principe de Vitoria ( 27-2-36 ) Monzón, Aguirre y Landaburu dedicaron su atención a resaltar el cristianismo de los vascos, el programa social del P.N.V. y una cierta desconfianza ante las afirmaciones autonómicas del Frente Popular. (15).

El resultado de la segunda vuelta fue favorable al P.N.V.; ganó la mayoría en Guipuzcoa y obtuvo el copo en Vizcaya. El Frente Popular sacó dos candidaturas en Guipuzcoa y uno en Alava. El cómputo total quedó así: Frente Popular, 7 diputados; derechas, 8, y P.N.V., 9 diputados. ( E 3-3-36; 4-3-36. [ 3-3-36; 5-3-36. ] )

Egizale trataba de explicar así la victoria del Frente Popular a nivel estatal. "... ¿ Por qué han triunfado los del bloque ? ¿ Por qué lloran su derrota los que la creyeron fácil de evitarla ? ¿ Por qué muchos prohombres políticos se han quedado sin acta, mientras irán a ocupar los rojos escaños diputados completamente anónimos, que más tarde dejarán sus puestos sin haber dejado la menor huella ni el menor vestigio de su paso por el Parlamento ?

" (...)

" ¿ Por qué esa hecatombe y ese naufragio donde han perecido las primeras figuras, mientras pasan a primera fila tipos grises de segunda categoría ? El pueblo quiere ensayar novedades. Valores no gastados. Por otra parte, hoy, como antaño, se vota el programa, la idea, no la persona...

" Ahora bien, los programas en lucha eran el proletario y el del llamado del orden, la clase trabajadora contra las clases altas de la sociedad, el trabajo frente al capital, la revolución en lucha con la contrarrevolución. Intereses en pugna. Los que nada tienen contra los que quieren conservar las actuales posiciones. La pugna electoral no ha sido tanto política como social. Era la ratificación legal de los dos campos que se se situaron frente a frente en octubre de 1.934. No es que ahora aprueben cuantos han votado al bloque todos aquellos horrores e inhumanidades. Pero sí es verdad que lo que entonces pretendieron por medidas violentas hoy lo han perseguido y logrado por procedimientos de incruenta legalidad...

" Este aspecto del problema es para meditarlo. El campo social sólo se gana con avances sociales. Ahí está el nervio, aquí la carne viva de la cuestión.

" El Bloque Popular estaba integrado por partidos republicanos de izquierda, en cuyas filas figura más de un burgués; pero al mismo tiempo entraban también en él las agrupaciones proletarias desde el socialismo hasta el sindicalismo libertario. Toda una completa gama de intereses obreros. Laicismo y anticlericalismo unidos en triste maridaje con afeanes social-obreros. Es decir, entre lo mucho de malo que pudiéramos impugnar en ese bloque había un fondo social, del que podemos aprovechar algunos postulados.

" El programa que publicaron los partidos aliados, y que resumía los puntos a que se había llegado por una política de mutua transigencia, ofrecía apartados que bien podíamos firmar y suscribir los que sentimos en cristiano. En otras palabras, que se cometía un error gravísimo de enfoque al rechazar de plano y totalmente el programa del bloque. Nada se distinguía, nada se aprobaba. Y, naturalmente, el obrero, que veía allí la defensa de sus aspiraciones de clase y al mismo tiempo se sentía combatido por las derechas y con ellas aliado el catolicismo, no dudaba en enfrentarse como un solo hombre y con espíritu de cerrada disciplina a todas aquellas fuerzas, que para él representaban la negación de sus anhelos, la condenación de sus afeanes, la aniquilación total y el aplastamiento de sus reivindicaciones profesionales. Y no se diga que todo eso

no iba a ser una realidad. Ahora estamos haciendo la disección del hombre proletario. Cómo piensa y juzga él los hechos, cómo los enjuicia y critica.

" De ahí resulta que en las urnas se iban a encontrar los intereses obreros con los de las clases conservadoras. Y por mucho que nosotros queramos dar otro significado a aquella decisión popular, la masavió en ella un arma de defensa. El problema social pasó a primer plano y llegó a adueñarse de la convicción colectiva. Es necesario confesar que precisamente lo que empujaba en sus campañas al frente de derechas era el deseo de contener la ola roja social. No tanto afanes políticos como de clase. " Los partidos sin significado social han quedado derrumbados, aniquilados. Los veteranos melquiadistas, con sus programas laicos, han sido rechazados. El Partido Radical, que en ocasiones ganó adeptos por su fiero anticlericalismo, hoy no llega a minoría parlamentaria. En cambio, los partidos de contenido social o los a ellos aliados han incrementado su número. No olvidemos estas enseñanzas." ( E 17-3-36, " Contenido social". Ver también: E 13-3-36, " Lo concreto y lo real ", por Egizale; 5-3-36, " Panorama catalán. Por la justicia social ", por Jesús de Garriz.)

Ya conocemos el lugar que ocupó en las elecciones de febrero del 36 el problema de la autonomía, el problema nacional. Una vez celebrada la primera vuelta de las elecciones surgieron las peticiones de que el Gobierno incluyera en su programa político, como objetivo de inmediata realización, la aprobación del Estatuto Vasco. ( Ayuntamiento de Bilbao: E 27-2-36. El 27-2-36. Diputaciones: 22-3-36. Ver también El 11-4-36.)

El nacionalista de izquierda, como a sí mismo se calificaba, Francisco de Ulacia, daba por hecho que el triunfo electoral del Frente Popular acarrearía la consecución del Estatuto para el País Vasco, tanto más cuanto que ahora el P.N.V. había dejado de lado su intransigencia religiosa para aceptar un estatuto laico. Todo estaba a favor: la Constitución de la República, la transigencia del P.N.V., la victoria y voluntad positiva de los integrantes del Frente Popular. A los que resultaba corta la autonomía, como los de Juventud Vasca, y aspiraban a la independencia absoluta les decía que ni era posible ni conveniente, aunque siempre y muy alto hay que decir que " Euzkadi es la patria de los vascos y que este país tiene indiscutible derecho a la absoluta independencia." ( El 11-3-36, " Al fin habrá Estatuto ". En este mismo artículo leemos: " Yo lo declaro paladinamente: el Partido Nacionalista Vasco nunca ha hecho

comercio de la religión.")

El Partido Comunista había hecho saber al Socialista " que lucha por la liberación nacional de todos los pueblos oprimidos, reconociendo a Cataluña, Vasconia y Galicia el pleno derecho a disponer de sí mismos hasta la separación de España y la formación de Estados independientes." En tal afirmación veía E. de Arantzadi una " sagacidad política " que no demuestran los partidos burgueses unitarios, aunque no sabía si " por convicción o por conveniencia." " Al aceptar nuestro ideario vasquista las izquierdas o al pretender convencer al pueblo de que lo adoptan sinceramente, acreditan las izquierdas una sagacidad política que no se ve por el otro lado. Por el triunfo de su ideal anticatólico en este pueblo católico, para penetrar en él, halagan sus sentimientos nacionalistas." ( E 14-3-36, " Comunismo y patria vasca." )

Pedro de Basaldúa era mucho más tajante en su juicio con el marxismo. Según él, por un lado están la doctrina marxista, sus postulados, la Prensa, los mítines, las declaraciones programáticas de los Partidos marxistas, las declaraciones de los Congresos; por el otro, la realidad, la práctica, los hechos, en flagrante contradicción con las palabras. " Esa es la realidad. Y por esa realidad afirmamos rotundamente que los vascos somos una excepción en el programa del mundo entero en relación a la táctica y a los postulados que dicen profesar los marxistas. Ser marxista en Euzkadi es rechazar y combatir el derecho de nuestra patria a su plena libertad. Eso en la práctica, aun cuando en la Prensa y en el mitin afirmen lo contrario." ( E 4-4-36, " Internacionalismo. El socialismo y la libertad vasca. 3ª "). (16)

Sin embargo era verdad que no sólo había cambiado el lenguaje sino también la valoración del problema nacional vasco. Este era un problema real y evidente, que había sido abandonado en virtud de un internacionalismo falso, dejando el campo abierto para que un partido burgués, como el P.N.V., representara a una extensa masa de la clase trabajadora que siente en nacionalista. Era necesario arrebatar al P.N.V. su base trabajadora, de manera que se constituyera una organización fuerte, capaz de asegurar la revolución socialista en España. Para ello hacía falta asumir la lucha por los derechos y libertades del pueblo vasco. Así se expresaba Federico Melchor, en representación del Comité de Unificación nacional de España, en el acto de unificación de las Juventudes Socialistas y comunistas, celebrado en Bilbao, que, en principio, llegaron a un acuerdo de fusión de ambas organizaciones. " Sabemos muy bien el papel que le corresponde a la juventud. Vamos a constituir una única organización de

la juventud que represente todos los intereses de la juventud, que defienda todos los intereses de la juventud no solo en el aspecto de clase, de lucha constante, sino también en la preocupación cultural, social. Las juventudes tienen un gran papel que cumplir. La juventud unificada de Euzkadi, de Cataluña, de España, tiene que luchar por arrastrar bajo su bandera a toda la juventud laboriosa. Vamos a realizar una gran Federación que recoja en su seno todo el movimiento de la juventud trabajadora y que dé a esta juventud una educación física y cultural que hoy no tiene. La nueva organización tiene que adoptar en cada lugar, en cada localidad, en cada región, las características propias de la región. ¿ Por qué vamos a mantener en Euzkadi, Cataluña y Marruecos una organización de tipo centrista ? ¿ Por qué vamos a cerrar los ojos ante el problema del nacionalismo, que es un problema real y evidente ? A muchos socialistas no les parece bien que se hable del nacionalismo y salen con un argumento tan vacío, tan carente de razón y de sentido, que bastaría un simple examen del problema para demostrarles su error. Dicen que como el proletariado es internacionalista, no tiene por qué atender las características nacionales de cada país. Con esta teoría se ha consentido que el fascismo se apodere de las masas trabajadoras nacionalistas de muchos países y de muchas regiones. ( Aplausos.) Con ese concepto se ha permitido que en Euzkadi los representantes del nacionalismo, de esas extensas capas de trabajadores, que además de trabajadores sientan en nacionalista, sean la Banca y los terratenientes. Si en Rusia hubiesen enfocado así el problema, ¡ pobre Unión de Repúblicas Soviéticas ! Lenin y Stalin supieron aplicar en Rusia una línea justa, supieron comprender que cuando un pueblo tiene dentro de sí, en sus condiciones características, el deseo de autodeterminación, hay que darle a ese pueblo la autodeterminación nacional. Por eso, la nueva organización que nosotros vamos a constituir en Euzkadi luchará por los derechos y las libertades del pueblo vasco y demostraremos en la acción, a quienes de momento nos critiquen, cómo ésta es la línea justa para conquistar a la juventud nacionalista de Euzkadi. El que afirme lo contrario hará tanto como suponer que con las masas nacionalistas no se puede hacer nada. Hay que luchar contra los dirigentes del Partido Nacionalista, pero hay que recoger su masa, pues si no lo hacemos así no podremos constituir en Euzkadi una organización fuerte, capaz de asegurar la revolución socialista en España. (Muy bien.)

" ... " ( El 7-4-36, " Unificación juvenil. El acto del domingo en el Frontón Euskalduna." ).



En el mitin de homenaje a Cataluña por el Frente Popular el tema del Estatuto y del problema nacional vasco fue comentado por los oradores. Jesús NÚÑEZ, Presidente del Frente Popular y afiliado al Partido Socialista aseguró que " Euzkadi tendrá también su autonomía. No la conseguirán merced al esfuerzo del Partido Nacionalista, porque a esta organización, a sus dirigentes, no les interesan las libertades del país, sino entronizar el sagrado corazón de Jesús y tener sojuzgada a la clase trabajadora. Nosotros decimos al Partido Nacionalista: el pueblo vasco tendrá su Estatuto porque el Frente Popular cumple los compromisos que contrae. Decimos a Acción Nacionalista Vasca que la admitimos en el Frente Popular como somos, socialistas, comunistas, Izquierda Republicana, Unión Republicana, cada uno dentro de nuestros postulados, sin hipotecar la acción libre de cada organización..."

El representante nacionalista de Acción Vasca, Juan Carlos Basterre, que había dicho al comenzar su discurso que la " anti España ha tenido la virtud de congregar aquí a los distintos pueblos de Hispania, para darse un abrazo de amor y de mutua comprensión", respondió al orador socialista en estos términos: " Colaboramos con España, sí, pero para conseguir nuestra libertad. La República ha abierto un margen a nuestras libertades y nosotros decimos con la misma sinceridad que lo hacía el representante socialista: nosotros vamos por lo nuestro. ¿ Qué es lo nuestro ? Lo nuestro es la libertad de Euzkadi, pero con la libertad de los hombres de Euzkadi. ( Muy bien. ) No entendemos de castas, no entendemos de Sánchez y Basterrecheas. Para nosotros no hay más que dos clases de ciudadanos en España: los zánganos, los parásitos y los que trabajan, los que comen y los que no comen. ( Grandes aplausos. ) "

También F. Cobo-Cayón anunció que " el Frente Popular "conseguirá para el país vasco su autonomía."

Los oradores, que presentaban al Frente Popular como garantía del Estatuto, afirmaban la inutilidad y esterilidad interesadas de un nacionalismo manejado y protagonizado por la burguesía vasca, sin más matizaciones en este concepto ( tampoco Federico Melchor en su discurso del Euskalduna matizó mucho al identificar a la Banca y terratenientes con el nacionalismo vasco, con su cabeza rectora ) y sin repasar el comportamiento del socialismo en la reciente historia vasca. Así, el representante catalán Puig y Ferrater consideraba al nacionalismo vasco dominado por los grandes capitalistas, que han sido en su vasquismo tan inútiles y estériles, por sus intereses de clase, como lo fue la lliga catalana, por las mismas razones, en relación al catalanismo.

Las palabras de Juan Astigarrabia fueron un reconocimiento de la pésima conducta seguida hasta la fecha por socialistas y republicanos ante el problema nacional vasco. En su intervención no había concesiones, ni tampoco, es verdad, matizaciones con respecto al nacionalismo burgués, pero, como venimos observando últimamente, el planteamiento comunista del problema nacional era distinto. " En la hora actual - dijo - podemos comprobar que aquellas tradiciones, aquellas concepciones unitaristas de la monarquía, de las mal llamadas Cortes liberales de Cádiz, se han totalmente rectificado porque existe un Frente Popular en España, en Euzkadi y en Cataluña, que ha tomado sobre sí la responsabilidad de poner en ejecución un programa en el que uno de los puntos más esenciales es el de la concesión de las autonomías a todas las nacionalidades o regiones que la deseen. Esto no se ha realizado por casualidad. Hemos llegado a este punto merced a la evolución operada en el conjunto del pueblo español, especialmente de los trabajadores socialistas, comunistas, republicanos y de otras tendencias, que hoy comprenden que si hay un medio para arrancar el cetro de la hegemonía en el problema nacionalista a sus detentadores o monopolizadores, que lo han utilizado hasta la fecha como señuelo para defender mejor los intereses de la plutocracia, es precisamente dando a la mayoría del pueblo de Euzkadi, a la mayoría de los pueblos, de las nacionalidades oprimidas, la satisfacción de los anhelos autonomistas. (¡Muy bien!)

" Es interesante comprobar esto, especialmente en nuestro país, porque es aquí donde la burguesía más reaccionaria, una burguesía sin escrúpulos, ha pretendido o ha utilizado durante años y años este noble sentimiento, este anhelo de liberación de las inmensas masas obreras y campesinas de Euzkadi para sojuzgarlas, para desviarlas de su camino, para impedir que buscaran la senda de su liberación de la única manera que podían buscarla: arrojando por la borda a quienes mienten un nacionalismo que no sienten, a quienes van unidos al imperialismo español. Cuando recuerdo la sublevación imperialista de los rabasseires en el siglo XVII, establezco un paralelismo con estos lacayos del imperialismo español, de la reacción españolista, que, como vosotros sabéis, no hace mucho tiempo traicionaron los intereses de los campesinos, de los baserritarras vascos, castellanos y catalanes votando la llamada ley de desahucios, que ha lanzado de sus caseríos, de sus fincas, de sus masías a decenas de baserritarras en Euzkadi y a miles y miles de rabasseires y de campesinos en Cataluña y España. (Muy bien.)

" Nosotros no tenemos un Macía, pero no importa. El Frente Popular, que

ha tomado sobre sí la responsabilidad de llevar a cabo la satisfacción de los anhelos autonomistas del país vasco, lo conseguirá; pero lo conseguirá no permitiendo que los elementos dirigentes del nacionalismo, contra quienes ha luchado el Frente Popular, se incorporen bonitamente, al calor de la victoria, a la carroza de nuestro triunfo. No podemos esperar que del Partido Nacionalista Vasco salga un hombre lo suficientemente desinteresado, consecuente con sus ideas, para realizar aquel gesto que en 1.929 realizó don Francisco Maciá preparando la invasión de Cataluña para librarla del imperialismo. Dentro del Partido Nacionalista no saldrá ningún Maciá. Es más lógico, es más seguro que la dirección de esta organización salgan hijuelos de San Ignacio de Loyola, de aquel gran traidor a su patria, que fué herido bajo los muros de Pamplona cuando luchaba contra sus compatriotas. ( Muy bien. Aplausos.)

" Conviene no olvidar que si nosotros reconocemos el derecho de autodeterminación de los pueblos lo debemos reconocer sin reservas, comprendiendo que eso no es hostil a nuestro internacionalismo y nuestra meta de redención, sino que por el contrario es el camino que nos facilitará llegar a implantar nuestros más queridos postulados. A eso llegaremos, pero no negando el derecho de un pueblo a disponer de sí mismo. Este derecho, la justificación máxima de este derecho, descansa para nosotros en la voluntad de la mayoría de un pueblo para ser libre, para disponer de sus destinos. No nos importan los textos históricos. No (sic) basta saber que un pueblo quiera ser libre para reconocer de manera previa, sin reservas, su derecho a la unión y a la separación. ( Muy bien. Grandes aplausos.) " ( El 14-4-36, " El acto de homenaje a Cataluña ". Ver también E 14-4-36.)

Al siguiente día del mitin tuvo lugar la ceremonia de dedicación del nombre de una calle de Deusto a Francisco Maciá, en presencia de su hija María. De nuevo, discursos y palabras para la autonomía. Después de intervenir Puig y Ferrer ( " nada más, hermanos vascos; nada más. Dentro de pocos días tendréis vuestro Estatuto en la mesa del Parlamento español. Mucho ánimo, mucha tenacidad, mucha fuerza, pero también mucha claridad y mucha lealtad. (Muy bien. Grandes aplausos.) Mucha lealtad en un momento en que las cosas han de aparecer claras, limpias, y jugar fuerte y jugar limpio siempre ha sido la razón del éxito en política. Mucha claridad y mucha lealtad con ese Gobierno que se prepara a recibir vuestro Estatuto y a apoyarlo y defenderlo, pues es nuestra lealtad de catalanes - lealtad con la República del 14 de abril, que todos sabéis lo que significa, que no hay necesidad de definirla - la que nos ha valido

este timbre de honor para Cataluña de ser el baluarte de la República. Con esa lealtad y esa firmeza hemos obtenido nuestro Estatuto. Os recomiendo la misma lealtad para que vosotros obtengáis idéntico resultado.") intervino, a requerimiento del público y del alcalde de Bilbao, Prieto, quien aceptó el imprevisto compromiso comprometiendo, a su vez, a hablar a José Antonio Aguirre. Prieto señaló que " la autonomía no tendría razón de ser, oído bien, si a través de ella no se consigue superar al Estado que la concede, sino se va delante de él en todos los órdenes y en nuestro tiempo no hay posibilidad de superar de modo efectivo a un Estado más que sobrepasándolo en la justicia social. La autonomía del país vasco se consagrará, no solamente por la tradición de éste, por las raíces de su historia, sino porque también - este es mi convencimiento, y si no lo tuviera no me asociaría a semejante empresa - se sabrá instaurar un régimen de justicia social que sirva de aprendizaje para la redención de todos los pueblos de la península ibérica."

Aguirre aceptó la invitación. " Este acto lo reputo histórico. El esfuerzo y el sacrificio de estos hombres y mujeres de Cataluña aquí presentes quedaron plasmados en un hecho político de indudable fuerza, cual es la autonomía ya conseguida y consagrada. Y lo reputo histórico porque creo que aquí están poniéndose los pilares de una autonomía vasca, que es, aunque para muchos satisfacción parcial, el verdadero camino, la verdadera senda, la verdadera libertad. Os digo, hombres republicanos, representantes de la República, respondiendo a palabras cordiales del Sr. Prieto, palabras que nosotros agradecemos, Sr. Prieto, porque en ellas venerabais la figura de aquel hombre que para nosotros tanto significa, de Arana Goiri'tar Sabin, que este pueblo vasco es un pueblo agradecido. Os digo que vais bien, que marcháis bien. ¿ Lealtad decís ? Lealtad encontráis en este pueblo, que no pide otra cosa sino lealtad. Lealtad a su derecho imprescriptible, lealtad a su voluntad soberana para instaurar una libertad en la cual se consagren definitivamente los postulados de una democracia que en nosotros es carne de nuestra carne, de una libertad que ha sido en nosotros historia vivida durante siglos y siglos, y de una justicia social. Sí, justicia social. ¿ Qué duda cabe que este pueblo quiere el Estatuto para realizar una obra fecunda de justicia social ; Con la representación política que tengo, digo: Si Euzkadi iba a ser, con la libertad y con la autonomía, un pueblo donde se avasallara a los humildes y donde el capitalismo fraudulento prosperara sobre las conciencias humildes, yo, y juzgo que todos los que me escucháis, renunciaríamos de la libertad y de la autonomía. ( Aplausos.) La autonomía y

la libertad han de servir para levantar a este pueblo, haciéndolo democrático, civil, libre y progresivo. Si no, no queremos libertad ni queremos autonomía." ( El 15-4-36 ). (17).

Ya se había presentado a la Mesa de Las Cortes el proyecto de Estatuto Vasco y se había constituido la Comisión dictaminadora cuando se celebró en Bilbao un mitin del frente único, organizado por el Comité de Unificación Juvenil de Euzkadi, en el que el socialista Justo Domingo Somonte, teniendo en cuenta los pasos que ya había dado el Estatuto Vasco, dijo que " con esto cae por su base la ficción según la cual el establecimiento de un Sindicato nacionalista estaba justificado por la enemiga de los marxistas a la autodeterminación del País Vasco, pues precisamente merced al Frente Popular ha entrado en vías de realización la autodeterminación de Euzkadi." El orador, dirigiéndose a los solidarios vascos, insistió en que " no hay razón para que ellos constituyan una excepción en los movimientos nacionalistas del mundo. El único partido nacionalista que tiene una prolongación obrera, creada por la sagacidad de la clase patronal vascongada, es el P.N.V. Ni al partido nacionalista catalán, ni al irlandés, ni al egipcio, ni al indio, se les ha ocurrido meter entre la clase trabajadora una cuña de odio cainita para separar, como aquí se ha hecho, los intereses de los obreros vascos y de los maqueros. (muy bien.) Solamente a la burguesía vascongada se le ha ocurrido decir que esos intereses eran intereses distintos y opuestos. Pero las supercherías, tarde o temprano, por muy cegados que estén los ojos, caen por tierra, y por ello estamos viendo ahora una corriente de fraternidad, de unidad, de contacto entre las agrupaciones solidarias y las agrupaciones sindicales marxistas."

Dolores Ibarruri, en su intervención, añadió " cómo a las fuerzas que aspiran a la revolución no puede pasarles desapercibido el problema de las nacionalidades. Nosotros apoyamos el movimiento nacionalista por lo que tiene de revolucionario frente a un Poder centralista tiránico y absorbente. Hay que hacer comprender a las masas nacionalistas que sus enemigos no son los maqueros, los demás pueblos, sino que son sus explotadores nacionalistas, los hombres que al frente del movimiento nacionalista les hacen defender sus intereses en contra de los intereses de los trabajadores. ( Aplausos. )" ( El 21-4-36 ).

El diario nacionalista añadía una hoja repartida por los pueblos de Euzkadi y refrendada por los partidos marxistas y la UG! en la que se decía: " Trabajadores vascos: La Alianza no va a incurrir en la deslealtad de prometeros esa Arcadia feliz que estáis habituados a escuchar. La

Alianza, en relación a la independencia de Euzkadi, que es tan amable, se limita a señalaros el ejemplo de la Federación de Repúblicas Socialistas en el Estado reedificado por los trabajadores. Dentro del régimen capitalista, la independencia de Euzkadi se reducirá a un simple cambio de dueño para convertirse en prenda (sic) de otro Estado igualmente opresor del proletariado, mientras que la Euzkadi socialista, la nuestra y la vuestra, sería la patria de los vascos gobernada por los trabajadores y para los trabajadores." ( E 25-4-36 ).

De todo cuanto venían diciendo los comunistas no se creía nada. Se trataba únicamente de tácticas nuevas, orientadas a atraer a la juventud vasca. El argumento más frecuentemente usado contra la actitud comunista ante el problema nacional vasco será el recurso a la praxis soviética sobre las nacionalidades, que es interpretado como anulación de éstas en beneficio del imperialismo ruso, en contradicción con las declaraciones teóricas comunistas. " Si les interesa y les entusiasma la libertad de las naciones ¿ por qué no conceden la independencia a Ucrania, que sufre bajo el despotismo ruso ?... Primero, concedan ustedes la libertad a las naciones que oprimen; luego, hablaremos de lo que es la libertad en régimen socialista. Porque quien anula la libertad individual, difícilmente puede conceder la libertad nacional. Y así obra el marxismo. " ( E 25-4-36, " Promesas comunistas. La libertad total de Euzkadi ", por Z. )

Los objetivos reales de las promesas marxistas con las que halagan a los nacionalistas son la conquista del Poder político por la clase trabajadora y la dictadura del proletariado, que es, por lo que se ve en Rusia, la " más ignominiosa que registre la historia. " El problema surgido por aquellos días entre las centrales marxistas y solidarias en torno a la contratación de obreros anunciaba lo que cabría esperar del marxismo. " Los vascos conscientes y patriotas hemos de ver en el sistema marxista la negación de los principios nacionalistas vasco y la negación del principio de libertad individual. Necesariamente debemos luchar para que ese movimiento no arraigue en Euzkadi, y a esas doctrinas y a esas soluciones podemos oponer las nuestras: soluciones cristianas dentro de la patria vasca. " ( E 29-4-36, " Objetivos marxistas ", por Munain. ) (18).

A Prieto se le recordaba que, si el patriotismo es un hecho burgués, el nacionalismo una patraña burguesa y la patria un tópico y un engaño, él mismo en su último discurso de Cuenca se había proclamado patriota y nacionalista español. " Si el nacionalismo español proclamado con exaltación es un hecho recomendable y no se opone a la reivindicación

ción de clase, ¿ por qué decir lo contrario del nacionalismo vasco ?" ( 5-5-36, " Del mitin socialista ". Ver también E 20-3-36, " Naste ". Con respecto al PSOE se dice en el artículo del 5-5-36 que " ha sido la negación del derecho de Euzkadi a disponer de sus destinos, gozando plena y total libertad. Ahí está la historia de este pueblo vasco con sus cicatrices y salpicaduras de sangre. Se viene negando nuestro derecho apelando para ello a un internacionalismo imbécil o explotando el sentido de un patriotismo degenerado y absurdo que somos los primeros en rechazar y contra él luchamos decididos. " )

Prieto manifestó en Barcelona, tratando de justificar la pasada conducta del socialismo con respecto a la autonomía, que " si en algún momento parecía que hacíamos oposición fué porque se pretendía un Estatuto vaticanista que de ninguna manera podía aceptarse. Propugnamos por la teoría de la libre voluntad del pueblo para organizarse como mejor le parezca. Estoy seguro que, de momento, nosotros hemos de perder. El P.N.V. tiene gran incremento, que aumentará con el Estatuto; pero sabe por experiencia que sólo puede confiarse en las izquierdas, no sólo para conseguir sus reivindicaciones de libertad, sino para mantenerlas una vez logradas. " ( El 16-5-36, " Una entrevista con Indalecio Prieto, en Barcelona. " )

A los pocos días de un acto político del Frente Popular en Bilbao, que él consideró " como una rendición de cuentas ante mis electores ", Prieto se declaró autonomista de toda la vida; él jamás tuvo por qué hacer reparos a las pretensiones autonómicas del País Vasco, al que reconocía dentro del Estado español " una madurez política verdaderamente ejemplar " y una exquisita honestidad, patrimonio de todos los partidos, en la administración pública. Naturalmente, los socialistas, y él con ellos, tuvieron que divorciarse del Estatuto de Estella que quería someter al País Vasco a la influencia del Vaticano, pues no en vano habían hecho una revolución para asegurarse los derechos individuales y, entre ellos, el de la libertad religiosa. El Estatuto de Estella fue un vano intento que supuso una pérdida de tiempo lamentable, que las Cortes siguientes, dada su composición, como él lo adivinó, no podían enmendar. Ahora, añadía, estamos en vísperas de cumplir la oferta que hizo el Frente Popular en la campaña electoral anterior. " Para mí sería satisfacción muy honda - dijo - que, si los azares de la política me lanzaran de la vida pública, el Estatuto del País Vasco fuera la última empresa a la cual hubiera prestado de corazón mi voz y voto. " Explicó, después, la nueva estructura que él quería dar al Estatuto para que superase los dos

defectos esenciales que tenía el proyecto: la minuciosidad y rigidez. El Estatuto debía ser, en su opinión, una fórmula sencilla, que enumerase las facultades de que iba a disfrutar el País Vasco y consignase una amplísima libertad para que el País Vasco instituyera por su cuenta los órganos adecuados para realizar aquéllas, y, llegado el caso, los cambiara, sin necesidad de recurrir a la intervención del Poder central. Por supuesto, opinaba Prieto, la concesión de la autonomía política no debía ser a costa de perder autonomía económica, sino en todo caso para aumentarla; así el Concierto Económico debía quedar garantizado en el Estatuto. ( El 26-5-35. E 26-5-35.)

Prieto, que estuvo muy prolífico hablando a favor del Estatuto ( mítines, notas, declaraciones, artículos ), pedía a todas las fuerzas políticas que se dejasen de " aldeanerías, de tretas y de maniobras de bajo vuelo impropias de empresa de tal magnitud." La " empresa " se refería a la aplicación del Estatuto que " ha de ser obra de todas las fuerzas políticas del país, y el entregarla con carácter exclusivista a una o dos agrupaciones constituiría una verdadera insensatez. Podría fracasar el ensayo y, además saldrían hechas trizas del empeño las agrupaciones que, movidas por afanes de mal entendido egoísmo, quisieran acaparar la dirección del país autónomo. " ( El 28-5-36, " Problemas del Estatuto. " )

Aunque no se decía, estas advertencias iban dirigidas al P.N.V. De forma ya explícita, Prieto explicaba el cuidado que había que poner en materia de enseñanza en el Estatuto para evitar que los ultrarreaccionarios nacionalistas pudiesen saltarse la Constitución en ese punto. " Para mí - lo dije ante la Comisión y lo repito aquí - la parte del Estatuto que exige mayor cuidado es la relativa a la enseñanza. No estoy dispuesto a consentir que la autonomía sirva para anular postulados básicos de la Constitución de la República. La significación ultrarreaccionaria de nuestros nacionalistas y su conducta en aquellos Ayuntamientos dentro de los cuales su predominio sirve para negarse, con disimulo o con descaño, a cumplir lo que a este respecto ordena la Constitución, son indicios bien claros de lo que acontecería si designios de esa naturaleza quedan favorecidos por textos ambiguos y confusos. Aun siendo la redacción clara y los conceptos terminantes, habremos de chocar con intentos osados de burlar cuanto en materia de enseñanza se estatuya. Para conseguir el triunfo de tales intentos incluso asistiremos al espectáculo de ver unidas a todas las derechas vascas, unión que a algunos les parecerá ahora imposible por desconocer el imperio de las creencias religiosas sobre las convicciones políticas, e ignorar, además, cierta flexibilidad, que lla-



maremos excesiva por no denominarla de otro modo, tan característica en la acción política de los euzkadianos. Todas nuestras precauciones en la materia serán pocas.

" Este recelo mío no es de hoy. Ya lo expuse el 17 de Agosto de 1.930 en la famosísima reunión del Pacto de San Sebastián, y allí se convino no tolerar autonomía alguna con menoscabo del principio de libertad religiosa que había de inspirar la Constitución. Sigo, pues, fiel a aquellos acuerdos y resuelto a velar por su cumplimiento. Así lo hice saber hoy, repitiendo que admitía el sacrificio de sufrir, con el Estatuto, la preponderancia de fuerzas políticas adversas, pero sin llegar al extremo de que se infrinja la Constitución. En esto viene como anillo al dedo lo que escribí días atrás hablando de la conveniencia de prescindir de aldeanerías, que acaban por no engañar a nadie.

" Pero además de la preocupación de obtener un Estatuto limpiamente constitucional, pesa también sobre mí la de conseguir, reduciendo al minimum las discrepancias, una aprobación rápida. No estoy muy seguro de la estabilidad de la actual situación política. Cualquier cambio brusco podría imposibilitar que el Estatuto se promulgara. Conviene, pues, marchar de prisa, y para marchar de prisa es conveniente marchar recto. La rectitud ahora y la lealtad luego son condiciones que asegurarán la promulgación del Estatuto y su subsistencia. En cuanto a esta última, lo peor que pudiera ocurrir sería que las fuerzas de izquierda, otorgantes de la autonomía, encontraran por único premio la deslealtad. " ( El 4-6-36, " El Estatuto, en marcha. " )

A " El Liberal " no le pareció bien que " Euzkadi " reprodujera, como obsequio a sus " aburridos lectores ", un artículo de " Solidaridad Obrera " en el que se llamaba a Prieto " mequetrefe " y a González Peña " botarate ". " Pero si a " Euzkadi " le parece que los Sres. González Peña y Prieto son unos " botarates " y " mequetrefes ", figúrense el concepto que tendremos nosotros del Horn, de Aguirre, de Eguileor y de otros " prohombres " del Partido. Claro es que nosotros, puestos a calificar, no demostraríamos esa penuria de léxico que ha demostrado tener el escrito de " Solidaridad ", que disfruta del visto bueno de " Euzkadi "... Esa palabra ( mequetrefe ) no la habíamos visto nunca junto al nombre de nuestro amigo. Será ahora cuando mejor le siente; ahora que tanto se preocupa de sacar adelante el Estatuto Vasco." ( El 29-5-36, " Dictérios inadecuados." )

Aún escribió Prieto otro artículo en defensa del Concierto Económico, defendiendo su subsistencia en el futuro Estatuto. " ... El Estatuto

puede y debe concederse manteniendo en su integridad, como la ley y la moral exigen, el Concierto económico, al que la República hizo cobrar rango de ley el año 1.931. No siento temores por la subsistencia del Concierto. Para mí es una pieza intangible. Espero que así lo considere también el Gobierno y las Cortes. Sería incongruencia absurda que para ampliar una autonomía se empezara por destruir la autonomía ya existente. A tanto equivaldría derruir los cimientos de un edificio cuando se le fueran a levantar a éste más pisos. El empeño se reducirá a aprovechar la discusión del Estatuto para arremeter contra el Concierto. El debate no debe inspirarnos cuidado alguno. Servirá para disipar equívocos engendrados por la ignorancia y para desvanecer falsedades tejidas por la mala fe. Pero no está de más que antes de iniciarse el debate, y a fin de que quede extinguido hasta el último recelo, se estudien los datos, cabales y sinceros, que hoy hubimos de entregar al Gobierno. Así tendremos previamente a nuestro lado a todos aquellos a quienes no ofusque la pasión. Ante el Parlamento, si la coyuntura surge, quedará evidenciado que el Concierto económico no supone desigualdad y que el régimen administrativo de las provincias vascas es digno de respeto y de la admiración de España entera. " ( El 3-7-36, " El Concierto Económico y el Estatuto . " )

Según Prieto, el Estatuto tendría consecuencias enormemente beneficiosas en materia de ahorro y seguros. " Pero donde nosotros adivinamos una acción formidable y provechosísima cuando el País Vasco forme una unidad política, es en la fusión de sus instituciones populares de crédito...

" ...la entidad crediticia formada por el ahorro vasco realizaría en las tres provincias lo que el Estado no es capaz de hacer en España: nacionalizar los seguros, a través de los cuales se van ríos de oro al extranjero. Y cuando caducaran privilegios concedidos por el Estado como el del Banco Hipotecario, la Caja de Ahorros Vasca recabaría para sí - el Estatuto deja de par en par la puerta - el privilegio de emitir cédulas para hipotecar sobre bienes inmuebles radicantes en la región autónoma.

" Por ese camino, con energía y buena voluntad, cabe preparar un porvenir venturoso.. " ( El 7-7-36, " El Estatuto Vasco. Organos de recaudación e instituciones de crédito ", por I. Prieto.) (19).

Pero no todo fue apoyo al Estatuto en " El Liberal ". Aunque con carácter de excepción en estos momentos hay que consignar un artículo extemporáneo de T. Mendive, que nunca se mostró partidario del Estatuto vasco.(20). Los demás opositores de la autonomía y del Estatuto habían enmudecido.

El Estatuto siguió un camino bastante rápido hasta que se estancó en el capítulo de Hacienda, momento en que comenzó la guerra civil, que retrasó y adelantó a la vez su aprobación por las Cortes al mes de octubre.

El proyecto de Estatuto fue presentado a la Mesa de las Cortes el 15 de abril. Hacía falta que se constituyera la Comisión de Estatutos para que elaborase su dictamen y el proyecto pasara a las Cortes. Prieto pidió al presidente de la Cámara que imprimiese rapidez a los trámites reglamentarios para que se constituyera la Comisión de Estatutos. ( El 16-4-36. E 16-4-35. "El Liberal" añadía, ese mismo día, un resumen del proyecto de Estatuto. "Euzkadi" lo publicó íntegramente unos días después, a partir del 22-4-36.) Irazusta, en nombre de los diputados nacionalistas, dijo que " nosotros agradeceríamos una manifestación de simpatía al Jefe del Gobierno hacia el proyecto de Estatuto Vasco, que ha sido presentado esta mañana, y con esta idea, que es básica para nuestro pueblo, tenemos que declarar que votaremos la confianza del Gobierno." ( E 16-4-36, página 4. Azaña no aludió en la exposición del programa del Gobierno al problema autonómico de Euzkadi.- Ver también 17-4-36; 18-4-36.)

El 18 de abril ya estaba nombrada la Comisión de Estatutos, que eligió a Prieto como presidente, a Tomás y Piera como vicepresidente, a Aguirre como secretario y a Amilibia como vicesecretario. ( El y E 19-4-36.) Francisco de Basterretxea opinó que en tres meses estaría aprobado el Estatuto ( E 23-4-36 ).

La primera dificultad sería estaba en dilucidar si el plebiscito del 5 de noviembre de 1.933 era válido o no, fundamentalmente en cuanto al caso que presentaba Alava. En la reunión en que se solventó la dificultad Prieto expuso las cuestiones en los siguientes términos: " Primera cuestión, planteada por el Sr. Calvo Sotelo. ¿ Sigue siendo válido el plebiscito favorable al Estatuto celebrado el 5 de noviembre de 1.933, no obstante el tiempo transcurrido ?

" El Sr. Calvo Sotelo, que no pudo asistir a la reunión de la Comisión, en la que estuvo representado por el Sr. Oriol, sostuvo que no se podía admitir la perennidad de esa validez, tanto más cuanto que, a su juicio, en las últimas elecciones legislativas los votos obtenidos en las provincias vascas por los partidos a quienes se puede atribuir una tendencia antiestatutaria, reflejaban un decrecimiento en la voluntad desfavorable al Estatuto que manifestó en 1.933.

" Los impugnadores de este criterio, negando, desde luego, que en las úl-

times elecciones hubiese signo alguno de desfallecimiento en la aspiración estatutaria, entendían que, con arreglo a la Constitución, no era sostenible el punto de vista del Sr. Calvo Sotelo, por cuanto que al establecer un plazo de cinco años, durante el cual no puede repetirse el plebiscito, si éste hubiera tenido un resultado negativo, de ese texto se infiere que cuando menos debe regir el mismo plazo para el mantenimiento de la validez de un plebiscito cuando haya tenido resultado afirmativo.

" La segunda cuestión: ¿ El número de sufragios favorables al Estatuto que se obtuvieron en Alava permite apreciar que esta provincia es partidaria del Estatuto o que no lo admite ?

" En Alava, el 5 de noviembre de 1.933 hubo mayoría para el Estatuto, pero esa mayoría no llegó a alcanzar los dos tercios. La Constitución establece que la propuesta queda aprobada cuando recoge los dos tercios de electores de la región entera. Por lo que respecta al País Vasco, los dos tercios están sobradamente cubiertos por el exceso de votación en Vizcaya y Guipuzcoa, que suple y rebasa el déficit de Alava, y como la Constitución tiene en ese aspecto un artículo bien determinado, no cabe su anulación, según los contradictores de las minorías de derechas, que defienden la tesis contraria de la región que va a constituirse autónomamente. Además, a efectos de la demostración del deseo de régimen autónómico, puede concederse mayor validez a la iniciativa de la solicitud de autonomía, y esta solicitud, por cuanto se refiera a Alava, está suficientemente demostrada por haberla suscrito una gran mayoría de sus Ayuntamientos. El plebiscito sobre el texto del proyecto de Estatuto puede considerarse de valor más ecundario, ya que este texto, sometido a las Cortes, puede ser ampliamente modificado. " ( El 13-5-36, " Reunión de la Comisión de Estatutos " ).

La primera de estas dos cuestiones, expuestas por Prieto, fue resuelta en sentido contrario a la tesis del Sr. Calvo Sotelo, adoptándose el acuerdo por unanimidad, con la abstención del Sr. Serrano Súñer, único representante de la Ceda que concurrió a la reunión. El segundo reparo, referente a Alava, fue también desestimado, votando en contra los Sres. Serrano Súñer y Oriol.

Lo que en esta ocasión se aprobó tan fácilmente motivó la paralización del Estatuto en el año 34, con la colaboración de los socialistas.

Una vez declarado válido el plebiscito, Prieto hizo una crítica del proyecto y presentó una alternativa, que haría ganar al proyecto simplicidad y autonomía, además de rapidez en su aprobación y una posible

cooperación más fecunda de todos los partidos políticos en el País Vasco, que ya conocemos. (21).

La ponencia aceptó la orientación dada por Prieto ( El 27-5-36 ).

" El Liberal " en un entrefilet a la izquierda del título del periódico decía que " las derechas para embarullar y entorpecer la buena discusión del Estatuto Vasco, han ideado la presentación de los Estatutos de Castilla." ( El 21-5-36 ).

La Comisión comenzó la discusión de la ponencia y fue aprobando los diversos artículos ( El 30-5-36; 6-6-36 ), hasta llegar al capítulo de Hacienda. Sólo faltaba por dictaminar este punto cuando el Gobierno manifestó el deseo de conocer previamente la parte de la ponencia relativa a Hacienda. La Comisión accedió y suspendió las deliberaciones. ( E 18-6-36; 20-6-36. El 18-6-36; 20-6-36 ). " Euzkadi " vio que se quería atacar al Estatuto atacando al Concierto Económico y habló de " maniobras " de los monárquicos ( Calvo Sotelo y " El Debate ".- La misma interpretación hicieron los partidos del Frente Popular: El 18-6-36 ), que defenderían la tesis de la incompatibilidad del Concierto con el Estatuto ( E 18-6-36, " Ante una maniobra "; 19-6-36, " Defensores del concierto "; 21-6-36, " Quiénes atacan al Concierto "; 23-6-36, " El Concierto Económico y el Estatuto ", por Leonardo de Lexarregi, y " Centauros en el éter ".) " Euzkadi " reconocía que el Frente Popular apoyaba ambas cosas, Estatuto y Concierto Económico ( E 18-6-36 ), pero una nota del Comité de la Zona Minera del Partido Comunista decía que los republicanos de izquierda de fuera de Euzkadi apoyaban las pretensiones derechistas ( El 26-6-36 ).

La reacción en apoyo de la compatibilidad entre el Estatuto y el Concierto fue inmediata; así, todos los partidos del Frente Popular, incluida A.N.V. ( por supuesto, el P.N.V. ), las Comisiones Gestoras ( El 18-6-36. E 18-6-36 ), el Ayuntamiento de Bilbao y Vitoria ( El 23-6-36; 27-6-36. E 23-6-36 ) y el Comité de la Zona minera del Partido Comunista ( El 26-6-36. Ver también El 27-6-36.).

Por primera vez desde 1.876 las diputaciones vascas entregaron al conocimiento de la Administración central los datos sobre su administración interna, accediendo a ruegos del Gobierno ( El y E 3-7-36.- Agrarios monárquicos y cedistas solicitaron para la Comisión de Estatutos toda esta información: El 11-7-36.) Sobre este tema Prieto escribió que " la m&uacute;lula del capítulo de Hacienda del Estatuto la encontramos en estos dos renglones, también de la ponencia: " El País Vasco podrá adoptar el sistema tributario que juzgue justo y conveniente." Sin esa autorización clave la autonomía será una autonomía incolora, desvaída, sin fibra.

Cuando una región aspira a libertades autonómicas es para, mediante su ejercicio, superar al Estado. Nula o escasa habría de ser cualquiera su peración que no arranque de hondas y radicales transformaciones en el sistema tributario. Otra cosa sería andarse por las ramas. Las mismas ventajas de orden social a que aspiran los obreros sólo podrían obtenerse mediante modificaciones fiscales que disminuyan injusticias patentísimas de las que se ha hablado reiteradamente por los partidos democráticos al analizar el reparto de las cargas del concierto económico. Por fortuna, están ya abatidas las oligarquías que durante mucho tiempo fueron dueñas de las Corporaciones públicas vascas. Las masas populares que, bajo diversas denominaciones, controlan actualmente la política ahí deben inteligenciarse para abolir todas las iniquidades tributarias. Puede hacerse en esta materia un ensayo formidable, que sirva de ejemplo a España entera. Pero el intento no resultará posible sin obtener la amplísima libertad que para la Hacienda vasca se recaba.

" Por ello precisamente estoy seguro de que ese será el punto culminante de la batalla que para aprobar el Estatuto habremos de reñir en el salón de sesiones." ( El 4-7-36, " El capítulo de Hacienda en el Estatuto Vasco. " )

La prensa comentó que el Gobierno parecía proponer que el Concierto económico se consideraría vigente hasta su vencimiento en 1.951 y entonces sería el momento de ver si las relaciones financieras entre el Estado y el País Vasco habrían de variar o no. Según el diputado nacionalista Irazusta " los alcaldes de las capitales de las tres provincias de Vasconia... notificaron al señor Casares el deseo de las Corporaciones de la región, de que persista el Concierto económico, no obstante la concesión del régimen estatutario. De no obtener satisfacción, los Municipios vascos se aprestarían a la defensa de sus intereses, incluso adoptando actitudes semejantes a aquellas en que se colocaron frente al Gobierno Samper en el año 1.934." ( El 8-7-36. El 8-7-36.- Telegramas de la Gestora de Vizcaya dirigidos a Prieto y al Presidente del Consejo de Ministros en apoyo de la gestión de aquél en: El 11-7-36. E 11-7-36.)

La Prensa, a partir de este momento, por la guerra, no vuelve a hablar del Estatuto hasta el día de su aprobación, por unanimidad, por las Cortes. En su discurso previo a la aprobación, Aguirre dijo: " ... La República abrió vías para las aspiraciones de los pueblos que, como el nuestro, constituyen una nacionalidad y tienen una finalidad de libertad. Hoy realizaréis un acto de importancia histórica; vais a aprobar, después de leído, el texto del dictamen del Estatuto Vasco; vais a apro-

bar, a proclamar solemnemente - yo espero que sin discusión ni observación alguna - el texto de la autonomía vasca. Indiscutiblemente, ello representará una mayor eficacia en la lucha, porque un Parlamento comprensivo ha querido dar satisfacción, siquiera en parte, a un anhelo de libertad latente muchos años atrás en el pueblo vasco. Por eso he de agradecer al Gobierno, he de agradecer al Parlamento su gesto enaltecedor..." (22).

El ministro representante del nacionalismo vasco, Sr. Irujo, entregó a la Prensa la siguiente nota: " La aprobación del Estatuto vasco significa el cumplimiento de la promesa del Gobierno, la satisfacción a las ansias autonómicas de Euzkadi y la más eficaz medida para la defensa en el Norte de la democracia y de la República.

" Mi entrada en el Gobierno iba unida a la necesidad de proclamar la vigencia de la carta autonómica. Estaba redactado el decreto, mas ante la convocatoria de las Cortes, el Gobierno pensó en dar mayor solemnidad a su aprobación, y esa es la causa de que mi entrada en el Gobierno no coincidiera exactamente con la publicación en la " Gaceta " del Estatuto vasco.

" La eficacia y la necesidad del Estatuto lo dicen con mayor autoridad los actos de nuestros enemigos, los imperialistas del Gobierno faccioso de Burgos, que ayer publicó en su periódico un decreto por el cual se reintegra en sus fueros a Guipuzcoa, Vizcaya, Alava y Navarra, reconociendo la unidad estatal que se denomina Navarra, a la cual quedan incorporadas las tres restantes.

" El Estatuto vasco viene a realizar la restitución histórica de parte interesante de nuestro patrimonio de libertad, al propio tiempo que lleva emoción y moral a los que luchan en el frente vasco por un régimen de democracia y República contra el imperialismo fascista.

" Para el conjunto integral del Estado, la visión se aclara cada vez más. De una parte, el fascismo, que al propio tiempo que prepara la entrega de las Baleares a Italia pretende restar acción al Estado con el decreto de reintegración foral de Euzkadi. Del otro, la República, que accediendo a nuestra propuesta proclama el Estatuto de autonomía para las tres provincias que han manifestado su conformidad, reservando a Navarra su libertad para incorporarse a la región vasca, a la que racial e históricamente pertenece.

" Están riñendo la lealtad y la falacia, el nacionalismo democrata y el imperialismo. El porvenir, no lejano, dará la razón a los que saben sentir y pensar dentro del marco genuino de la República y de los derechos

regionales." ( El 2-10-36, " Manifestaciones del ministro nacionalista señor Irujo.")

" El Liberal " comentó que " hubiera sido preferible que la Carta constitucional de Euzkadi hubiera llegado en momentos de normalidad, de paz y de trabajo; pero el Destino ha impuesto que las libertades, tan anheladas por los vascos para su país, sean ganadas en el campo de batalla y con las armas en la mano. Así, amasado con sangre, el Estatuto será in-conmovible, la autonomía que garantizan sus capítulos está refrendada por el sacrificio de vidas, para probar una vez más que la verdadera libertad se conquista en la barricada y en la trinchera..." ( El 3-10-36, " El Estatuto Vasco " ). (23).

La colaboración entre socialistas, comunistas y nacionalistas para la consecución del Estatuto Vasco puede dar una imagen desvirtuada de sus mutuas relaciones a partir de las elecciones de Febrero del 36, si no tenemos en cuenta otros factores relevantes.

Fundamentalmente la prensa nacionalista interpretó las posturas socialista y comunista de apoyo al Estatuto como tácticas útiles e inteligentes con respecto a sus propios objetivos políticos y sociales.

Las tensiones y enfrentamientos, que se crearon entre las centrales sindicales de UGT y CNT contra los solidarios vascos en los meses que precedieron a la guerra civil, mostraban, desde el punto de vista nacionalista, el odio de todos los marxistas contra el pueblo vasco así como el rechazo por parte de los comentaristas del diario " Euzkadi " del marxismo y sus organizaciones y un estado de ánimo fuertemente agresivo contra la población inmigrada, integrante de forma mayoritaria de las organizaciones sindicales ugetistas y cenetistas.

En vísperas de la guerra civil y de la concesión del Estatuto se repetía la interpretación nacionalista de que lo que seguía en juego en Euzkadi era una guerra de pueblos, una guerra racial, ahora protagonizada y provocada por el marxismo español, que, llevado de su odio mortal contra el pueblo vasco, pretendería su aniquilamiento como tal pueblo.

Durante los meses de abril, mayo y junio, en San Sebastián, Bilbao y Vigo se plantearon diversos problemas a la hora de la contratación de obreros. En San Sebastián fue en el ramo de la construcción y en Bilbao y Vigo en el ramo de la marina mercante. Fue una cuestión entre centrales sindicales, la UGT y CNT, por un lado, y, por el otro, Solidaridad de I.V. " Euzkadi " interpretó los hechos como que UGT y CNT pretendían desplazar a Solidaridad, obligando a las empresas a contratar únicamente



con sus centrales. En concreto, en Vigo, las centrales UGT y CNT exigieron que tres marinos solidarios, eventuales, del " Amboto Mendi " fueran sustituidos por otros tres de Vigo y de sus centrales sindicales. Ante la negativa, declararon la huelga. Intervino entonces el alcalde de Vigo obligando a desembarcar a los tres solidarios. La respuesta de toda la oficialidad de los barcos " Amboto-Mendi ", " Aya-Mendi ", " Altuna-Mendi " en Vigo, y del " Ayala-Mendi " en Villagarcía, fue también de huelga. Al fin, los marinos solidarios fueron reembarcados, dado el acuerdo general a que se llegó en Bilbao entre UGT, CNT y Solidaridad. ( E 12-6-36, " Reconocida la libertad de sindicación, los solidarios vascos vuelven normalmente al trabajo. " )

Nos interesa la interpretación de los hechos que hicieron los diversos comentaristas de " Euzkadi ". Los mismos titulares de las noticias y comentarios fueron muy expresivos: " Indigna maniobra marxista " ante la que " el proletariado solidario reaccionará virilmente y llegará donde fuera preciso " ( E 23-4-36 ); " excesos de los marxistas " ( E 26-4-36 ); " maniobras al descubierto; los solidarios levantan su voz contra el monopolio sindical marxista...; En pie por la libertad sindical " ( E 28-4-36 ); " absurdo monopolio de la UGT " ( E 9-5-36 ); " tiranía sindical española " ( E 13-5-36 ); " tiranía fascista sindical; niegan al obrero vasco el derecho a trabajar en Euzkadi los que alardean de democracia, libertad y fraternidad " ( E 22-5-36 ); " inaudito y criminal atropello " ( E 22-5-36 ); " el marino vasco, combatido a sangre y fuego " ( E 30-5-36 ); " manejos marxistas " ( E 2-6-36 ); " condenados al hambre por la tiranía roja; ¿ qué maniobras ocultan estos desvergonzados, ilegales y criminales atropellos; se legisla sin consultar a los interesados; tiranía sindical de la CNT y UGT...; en pie los vascos todos; " y " ¿ es posible que los trabajadores vascos nos crucemos de brazos ? " ( E 4-6-36. Ver también E 5-6-36; 6-6-36 ); " bajo la tiranía del fascismo rojo " ( E 6-6-36 ); " lucha contra la tiranía sindical roja " ( E 9-6-36 ).

" ¿ Morir nosotros - escribía Emilio de Ezpeleta - los trabajadores vascos, y dejar paso libre a los que acaban de llegar ? " ( E 19-5-36 ). El mismo autor escribía que el odio que se tienen socialistas, comunistas y sindicalistas ( Ver E 20-5-36, " Del caos socialista " ) " se trueca en amor entre ellos cuando se conviene en una tregua para idear un plan conjunto de ataque contra los solidarios vascos ". No les preocupa la cuestión social, que tan sólo la usan como " carnada " para sus propósitos, " sino el dominio del trabajador y del pueblo vasco ". " Ahora las circunstancias han variado. El Poder está en manos de las izquierdas.

Y vedles proceder de igual forma que a las derechas cuando el poder se inclina de su lado. Han convenido entre ellos, en otros sitios y en todo momento enemigos irreconciliables, han convenido aquí, en Euzkadi, igual que lo hicieron antes las derechas, un pacto de muerte contra el obrero del país. ¿ Cuestión social ? ¡ Quíá ! Cuestión racial, ansias de exterminio, de dominio de los hombres y de las cosas vascas. Derechas e izquierdas tienen idéntica conformación craneana, derechas e izquierdas forjan en su cerebro y en su corazón la misma idea. Exterminar, conquistar para domoñar el pueblo euzkadiano... el objeto, la ambición de izquierdas y derechas es el mismo: conquistar a Euzkadi, dominar a su antojo las instituciones y las conciencias de los vascos, desplazar del propio suelo y de los puestos de trabajo al hijo del país." ( E 20-5-36, " El pacto de muerte contra el obrero vasco ", más E 21-5-36.)

E. de Arantzadi y Pedro de Basaldúa dieron también la misma interpretación: se trataba de guerra racial, de enemiga de razas, que ahora se traducía en negación de la libertad de sindicación. " Nos alcanza por todas partes - escribió Arantzadi, - la descomposición del Estado español. Con ser lamentable lo que por ese motivo padece el vasco en el aspecto político de su vida, nada en absoluto vale al lado del estrago inmerso de su organización social, batida por la inmoralidad y la anarquía... " Hay que reaccionar contra las convulsiones epilépticas de un pueblo moribundo que nos quiere aniquilar en su desesperación. Hay que romper el silencio tristísimo que quisiera delatar falsamente nuestro exterminio. Porque aún no nos hemos resignado a dejarnos crucificar por los que siempre llevaron en su boca el nombre santo de libertad y la esclavitud en sus entrañas...

" En vísperas de lograr la autonomía, que ha de ser vigor creciente en el camino de nuestra rehabilitación completa, y para estrecharla, derribando toda esperanza de victoria, se ha desencadenado otra vez la persecución contra nuestro pueblo, atacándolo en sus hijos los solidarios y el patrimonio de todos, la riqueza vasca.

" Al proceder pródigo de los obreros vascos con los que vienen llegando de hora en hora a nuestro suelo, porque en el suyo faltan el pan, el trabajo y las ganas de trabajar, se responde con implacable guerra de los extraños a los hijos del país. En Donostia, donde se pretendió días atrás la enormidad de desplazar a los vascos de los trabajos del ramo de construcción. Ante la actitud resuelta de los solidarios, se deshizo allí la monstruosa oposición, que renace con ímpetu intolerable en Bizcaya, bajo la dirección de gentes enamoradas de la autodeterminación de los pueblos, en la inteligencia de que autodeterminación significa la soberanía del

anarquismo fascista español en estas tierras, para ellas abisinias, de Euzkadi.

" De tolerar el veto que se pone al obrero vasco en el suelo vasco para ocuparse en Empresas formadas y sostenidas por el dinero del pueblo vasco, había de pensar éste, todo el pueblo vasco, en dejar libre el paso a los yabanas civilizadores que llegan de las urbes internacionales de Burgos, León, Palencia, Valladolid y Zamora. De triunfar hoy en el empeño hispano de arrancarle el pan de su patria, porque así lo han decretado en Madrid, habremos de prepararnos inmediatamente cuantos llevamos un apellido vasco a escoger un territorio deshabitado en Amércia, en Australia, donde sea, y ocuparlo, yendo allá con nuestras familias, antes de que nos lancen a latigazos de éste que poblamos en edades prehistóricas, por el crimen de ser hijos de nuestros padres y por no saber defender el honor y el pan del linaje.

" Con pretextos religiosos fueron antes conquistados los pueblos débiles. En nombre de la civilización ha sido destrozada ahora Abisinia. Al pueblo vasco se le quiere deshacer, invocando el obrerismo, los derechos del obrero español frente al obrero vasco, que no tiene ni el primordial de vivir entre las muchedumbres hambrientas que, abandonando su patria, cayeron aquí. Con el pretexto obrerista internacional madrileño, quisieran acabar con la nacionalidad vasca, esclavizando al trabajador de nuestra tierra y arruinando la riqueza del país, que si está hoy en manos de unos y mañana de otros, siempre es riqueza nacional, necesaria para subsistencia de la raza.

" Gentes que jamás supieron poner una piedra sobre otra, especializadas en la destrucción por el hierro o por el fuego, quisieran cegar las fuentes de prosperidad alumbradas por el esfuerzo de generaciones incontables de la patria. Ante su empeño satánico de convertir en cenizas el solar de la raza, cuantos la amen deben alzarse; que al defender centenares de millones de pesetas, miles de millones de pesetas comprometidas, en el caso mejor, por la locura del infantilismo revolucionario - son palabras de Prieto -, no tratamos de amparar a los ricos, sino a todo el pueblo, a toda la nación vasca. De esta patria nuestra es esa riqueza; no de Rusia, no de España. Tratar de sostener al labrador en el campo, aniquilando al vasco del mar y de la industria de las costas y del interior, es empeño insensato. Así se hunde la colectividad entera. Muy bien ha dicho "Emilio de Ezpeleta" que esta lucha desatada contra el obrerismo vasco no es social, sino racial.

" Lo que no pudieron lograr fenicios, griegos, celtas, romanos, godos ni

musulmanes, eso trata ahora de realizar el imperialismo rojo: la conquista de Euzkadi. Lo que esos invasores no pudieron hacer con las armas, eso mismo busca el imperialismo rojo español por el hambre. Pregonemos de nuevo con " Ezpeleta ": esta no es guerra social, esta es guerra racial." ( 9-6-36, " Guerra racial ", por E. De Arantzadi, "K".)

Por su parte Pedro de Basaldúa escribió: " ... No puede darse causa más justa que la defendida por los obreros vascos. Les ampara en ella, en primer término, el derecho escrito, la legalidad de la República, la Constitución misma del Estado, donde claramente queda reconocida la libertad de sindicación. Les ampara, sobre todo, el derecho natural; no sólo porque las pretensiones de los rojos atentan contra la vida individual de nuestros obreros, sino porque van también contra la colectividad vasca, cuyos derechos imprescriptibles pretenden violar.

" Suelo vasco es, como puede serlo la cima del Gorbai, la cubierta de un barco vasco. Hállese en Vigo, hállese donde quiera, suelo vasco es, donde los vascos tienen no sólo derecho, sino preferentísimo derecho a ganar su pan. Y es de ese suelo vasco de donde las organizaciones rojas españolas pretenden desterrar a los obreros vascos, como primer paso - y los antecedentes y la conducta de siempre autorizan a temerlo así -, para extender por toda la tierra vasca esa proscripción de nuestro obrero. " (...)

" No será únicamente el obrero vasco quien se lance contra tal injusticia. Será el pueblo vasco, en su mejor y más sana parte, el que haga suya la justa, la santa, la sagrada causa de sus obreros. Porque el pueblo vasco sabe que en el fondo de esta guerra hoy renovada no mueve a los atacantes un problema, una razón social, sino que consciente o inconscientemente obra en ellos la disparidad y la enemiga de razas..." ( 10-6-36, " En defensa de nuestro obrero. " ) (24).

Aunque ya es cosa sabida, conviene recordar el concepto que de Solidaridad se expresa en estos momentos en el mismo diario nacionalista. El Sindicato solidario era la obra del nacionalismo vasco; Solidaridad tenía una gran parte de mérito en la paz social de Bizcaya ( E 25-4-36, " Solidaridad de Trabajadores Vascos ". )

Pero algo debía ocurrir dentro de Solidaridad, que estaba preparando su tercer congreso, que al fin no pudo celebrar, que no gustaba a ciertos miembros del Partido Nacionalista. Tal vez un giro hacia la izquierda o hacia una mayor independencia con respecto al Partido Nacionalista o, tal vez, una mayor conciencia de clase. El caso es que E. de Arantzadi, después de alabar, una vez más, la obra de Solidaridad, pedía

cuidado para que ésta no se desviase, pues esto sería fatal para la Iglesia, pues perdería " no sólo una organización obrera, sino todo el pueblo vasco. A la inaudita e innegable locura de los que en nombre de Cristo ( se refiere a la acusación de los derechos de que Solidaridad participó en la revolución de octubre del 34 ), deben replicar los vascos inteligentes de buena voluntad esforzándose por mantener a Solidaridad en los amores de Dios y patria, que le dieron vida y vigor para las pasadas batallas y victorias." ( E 28-6-36, " Por los solidarios vascos." )

Y pocos días más tarde escribía: " No es el nacionalismo organización de clase, ni puede serlo sin negar su mismo nombre." Ha de ser - añá - nacional como debe ser la riqueza ( E 14-5-36 ). Y " Euzkadi " decía ante el 3º Congreso solidario: " Ni ideas extrañas, ni organizaciones exóticas." ( E 14-5-36 ). (25).

En plena guerra el tema nacional vasco fue discutido y analizado de una manera más profusa de lo que se había hecho con anterioridad.

" La Lucha de Clases " se mostraba una tanto extrañada y preocupada de que algunos socialistas, principalmente jóvenes, hubiesen asimilado, al referirse al País Vasco, el léxico del Partido Comunista de Euzkadi, y " consideran ya "nacional" todo movimiento y toda organización que envuelva la idea de la colectividad vasca ". El articulista reconocía la " nacionalidad natural " del País Vasco, pero negaba tanto el derecho a la independencia basado en el principio de las nacionalidades, como el concepto de nación referido a Euzkadi, negaciones que se apoyaban en "la obra de la Historia." España no es otra nación distinta de Euzkadi, es la única nación del Estado español, que ha dado a Euzkadi una segunda naturaleza. "La prosperidad general" y la "propia vitalidad de las naciones pequeñas" tienen por fundamento "el nexo vital de Estado grande". La independencia de las pequeñas nacionalidades rompería este fundamento, dejando en quiebra tanto al Estado grande como a las pequeñas nacionalidades. No se deben, pues, airear sentimientos diferenciales hacia España ni usar un léxico capaz de confundir y encaminar a las masas "hacia derroteros inconvenientes para nuestra causa" ( LC 4-12-36, " Euzkadi-España ", por E.G. ). (26).

" La Lucha de Clases " estaba atacando al Partido Comunista de Euzkadi, a pesar de que incluía en su crítica a otros que no explicitaba. Ahora trataba de demostrar que el País Vasco no era " un pueblo oprimido y explotado " por el imperialismo de España, en razón a su prosperidad económica, institucional y cultural, y que el ciudadano vasco sufría

prácticamente la misma explotación que cualquier otro ciudadano español. Por otra parte consideraba que las interpretaciones comunistas sobre estas cuestiones eran " copia demasiado superficial, empleo abusivo de la literatura " de Marx y Lenin. (27).

" Euzkadi Roja " no podía reservar su opinión, teniendo en cuenta la alusión de " La Lucha de Clases " y el deseo propio de colaborar en esclarecer " nebulosidades ", " equívocos " en torno al problema nacional de Euzkadi. En el comentario de " ER " se rechazaba ( más tarde dirá " ER " que los comentarios de fondo daban la opinión del Comité Central del PC de Euzkadi: 9-1-37 ) que el PCE se refiriera, al hablar de la absorción de Euzkadi por España, a una España abstracta, sino a una o varias clases de ella, y se resumía la postura primitiva del PCE: rechazar el chauvinismo nacionalista vasco y el izquierdismo tradicional ( fundamentalmente tenía que ser el socialista ), que no veía nada positivo en torno a la libertad de Euzkadi y que, de nuevo, parecía volver a los viejos errores. "... De los varios ( equívocos ) en que a nuestro entender incurre " La Lucha de Clases " al analizar el caso, nos encontramos con que repetidamente se refiere a " España ", en abstracción, atribuyéndonos - o haciendo posible que se nos atribuya - la idea, falsa de toda falsedad, de que fuera la nación española y no una o varias determinadas clases de ella la que al correr de los siglos tratará de absorber a Euzkadi.

" ... En el proceso de nuestra vida, iniciada cuando una desgraciada incompreensión había enzarzado ya a distintos sectores de nuestro país en una cruenta lucha de razas, hubimos de entablar una campaña esclarecedora que tuvo que seguir dos direcciones distintas: por un lado fué preciso oponerse al chovinismo que declaraba su enemiga a cuanto no fuera vasco, pero por el otro hubo que traer a razón a un izquierdismo que negaba toda capacidad renovadora a quienes imbuídos de un amor sincero por Euzkadi, y de un deseo de libertad para ella, querían conjugar su condición de obreros con su sentimiento nacionalista.

" Quemada una primera etapa de nuestra campaña, la razón ha venido a situarse a nuestro lado. Evidentemente, quienes sintiéndose vascos apuntaron a España en su conjunto como enemigo nato de Euzkadi, contra quien había que luchar, bien forzados se verán hoy a reconocer su error. El Estatuto vasco, que inicia nuestra liberación, no ha sido arrancado a " España " por la acción unilateral de los vascos; aliados a éstos, extensas capas de la población española han contribuido a lograr esta victoria sobre el imperialismo hispano, y hoy presididos todos por el Gobierno antifascista de Valencia, juntos debemos de defenderlo y ampliarlo. Pero el

reconocimiento de nuestra autonomía y la concesión del Estatuto por el Gobierno Largo Caballero, demuestra al mismo tiempo la existencia de Euzkadi como nación, y la opresión de ésta cuya desaparición se inicia, realidades ambas que cuarenta y un años de polémica y negociaciones no lograron hacer desaparecer.

" Seguir ignorando hoy a Euzkadi como nación, resulta imposible por la existencia del Estatuto. Se reincide, sin embargo, en los viejos errores de antaño cuando se resiste a darle toda la importancia que tiene, y se trata de empequeñecer su problema, falto aún de solución. Los viejos equívocos se reproducen, y en próximos números - ¿ qué duda cabe ? - trataremos de ir buscando su aclaración." ( ER 15-12-36, " Queremos puntualizar. Un equívoco a deshacer: ¿ Qué significa " España " ? ").

Lo que había faltado en el campo socialista, en opinión del colaborador de " ER " Damián Martín era esa cualidad analítica que permite plantear en sus debidos términos el problema de las nacionalidades tal como lo hace el marxismo-leninismo. " Han sido muchos los que han considerado que, puesto que el socialismo tiende a la formación de una gran patria universal, todo lo que supusiera autodeterminación de los pueblos en su derecho a considerarse independientes, atentaba contra el postulado internacionalista del socialismo. Pero, en el fluir de los acontecimientos, éstos nos indican que el capitalismo rapaz e imperialista, si propende a la desaparición de las fronteras es en la medida en que ello le sirve mejor a la explotación de sus beneficios.

" Fué Lenin quien, operando con el método marxista, definió la actitud que correspondía adoptar ante el problema de las nacionalidades, demostrando que en la época la cuestión nacional puede desempeñar un papel revolucionario.

" (...)

" Algunos movimientos nacionales, como dice Stalin, vistos desde el plano de la realidad, de los intereses del movimiento revolucionario, pueden tener un carácter reaccionario. Ahora bien, de acuerdo con Marx y singularmente de su mejor discípulo Lenin,... los postulados de la democracia ... entre ellos, el derecho de los pueblos a disponer de sí mismos, hay que observarlos, no como un absoluto, sino como una parte del movimiento democrático proletario mundial. Porque es posible que, en determinados casos, la parte esté en contradicción con el todo, siendo así hay que rechazarlo.

" La parte esté de acuerdo con el todo del movimiento social progresivo, cuando socaba y debilita a las clases pudientes, imperialistas. Cuando

en la contienda entre imperialistas se aboga por la defensa de las fronteras, esto es, de la patria, entonces el propósito alberga un contenido reaccionario.

" El problema nacional, el derecho de los pueblos a disponer de sí mismos debe ser enfocado como indica Lenin, no desde el ángulo de la democracia formal, sino de sus resultados positivos en la lucha general.

" Y así no será difícil obtener la medida de su virtud y eficacia revolucionaria." Damián Martín decía también que la forma general de plantear el problema de las nacionalidades hasta ahora había sido a través del " prisma de la mentalidad circundante que marca el tono de un período." ( ER 16-12-36, " Colaboración. Perspectiva del momento. " Sobre el imperialismo y el derecho de los pueblos a disponer de sí mismos." )

En realidad se negaba que el socialismo español ( el PSOE ) hubiese hecho un planteamiento marxista de la cuestión nacional vasca. El PSOE no habría añadido nada nuevo al modo común de plantear el problema de las nacionalidades.

El diario comunista volvía a repetir que " La Lucha de Clases " concebía e interpretaba mal el problema nacional vasco y que los marxistas debían tratarlo únicamente a través de la dialéctica marxista y no siguiendo " las inspiraciones de otros "privilegiados" que hasta se jactan de ignorar el marxismo." Esto era una alusión clara a Indalecio Prieto. "... nosotros, repetimos, los discípulos de Marx, de Engels, de Lenin y de Stalin, no podemos nunca considerar como una cuestión aislada, independiente, sin ninguna relación con la dominación del capital, del derrumbamiento del imperialismo, de la revolución proletaria, las cuestiones nacionales, refiéranse a colonias, semicolonias o pueblos oprimidos y dependientes ( caso de Euzkadi ). (sic)

" (...)

" Lenin tenía razón cuando decía que el movimiento nacionalista de los países oprimidos ( Euzkadi, también, compañero articulista ) no debe ser juzgado desde el punto de vista de la democracia formal, sino desde el de los resultados prácticos en el balance general de la lucha contra el imperialismo; esto es, que no debe ser considerado " aisladamente, sino en plano internacional."

" ¿ Está convencido el articulista de " La Lucha de Clases " de que de haber prevalecido las orientaciones de la 2ª Internacional - en desacuerdo con esa línea marxista - tendríamos hoy enroladas en el frente antifascista a todas las fuerzas nacionalistas vascas ?

" ¿ No opina, por el contrario, que gracias a esa línea marxista propug-



nada y practicada por la 3ª Internacional a través de sus secciones, en Euzkadi como en el resto del mundo, está formado el bloque antiimperialista, antifascista, con las amplias masas populares que actualmente lo integran ? El problema del derecho de los pueblos a su autodeterminación está planteado así: ¿ Están agotadas ya, o no lo están, las posibilidades revolucionarias que encierra el movimiento revolucionario de emancipación de los pueblos oprimidos ? Y si no lo están, ¿ existe la esperanza de que puedan ser utilizadas para la revolución proletaria, de que los países coloniales y dependientes puedan ser convertidos de reserva de la burguesía imperialista en reserva del proletariado revolucionario, en aliado de este último ?

" El leninismo contesta a esta pregunta de un modo afirmativo; esto es, en el sentido de reconocer que en el seno del movimiento de emancipación nacional de los pueblos oprimidos ( como en el caso de Euzkadi ) existen posibilidades revolucionarias, y de que es posible utilizarlas en interés del derrumbamiento del enemigo común, el imperialismo. La mecánica del desenvolvimiento del imperialismo, la guerra imperialista ( 1.914-1.918 ) y la revolución en Rusia ( 1.917 ) confirman las conclusiones del leninismo sobre el particular.

" Dimitrof ( otro de los "privilegiados" - ; y tan privilegiados ; - rectores a que sin duda se refería el articulista de " La Lucha de Clases" ) sostiene asimismo a este respecto: " El problema de la educación de los obreros y de todos los trabajadores en el principio del internacionalismo proletario es una de las tareas fundamentales de todo partido comunista. Pero todo aquel que piense que esto le permite escupir, y hasta le obliga a escupir sobre todos los sentimientos nacionales de las amplias masas trabajadoras, no ha comprendido nada de la doctrina de Lenin y de Stalin en la cuestión nacional."

" Nosotros sabemos, pues, que " el derecho de los pueblos a su autodeterminación " debe estar en la base del programa nacional de la organización marxista, porque es un error aferrarse a que " la revolución social resolverá todos los problemas." Y sabemos también del deber que nos incumbe a los marxistas de combatir por igual el " chovinismo " españolista como el " chovinismo " vasquista.

" Por otra parte, no ignoramos la diferenciación existente entre un Gobierno de Gil Robles, netamente imperialista, y un Gobierno del Frente Popular, de contenido democrático y antiimperialista. Precisamente son las fuerzas reaccionarias imperialistas las que han desencadenado la presente contienda y contra las cuales luchan tanto el Gobierno actual del

Estado español como el Gobierno de Euzkadi, cuya carta autonómica ha venido a dar más consistencia y vigor, más eficacia, al bloque antifascista vasco y a sus mandos, favoreciendo con ello en gran medida a la lucha general que contra el fascismo imperialista sostiene el pueblo ibérico. "Y así lo han entendido las Juventudes Socialistas Unificadas de Euzkadi, y así lo van comprendiendo también el Partido Socialista y las organizaciones sindicales de la UGT. ¿A qué, entonces, ese airear de opiniones encontradas, a ese respecto, dentro del propio campo socialista?... "Euzkadi constituye, sin duda alguna, una nación integrante, con otras, del actual Estado español. Y afirma el articulista de "La Lucha de Clases" que el País Vasco no tiene la menor traza de pueblo oprimido y explotado por el imperialismo "extranjero". ¡Ah! ¿No? ¿El trabajador vasco no es <sup>un</sup> explotado, un oprimido, social y nacionalmente, por la gran burguesía coaligada de Euzkadi, España y del mundo entero? Entonces, ¿qué es?

"Es evidente que desde el punto de vista "formal", jurídico, de iguales derechos goza un obrero vasco que un burgués castellano, un capitalista vasco que un trabajador castellano, y recíprocamente. Pero olvida el articulista que visto el problema a través de la realidad, a través de la "lucha de clases", la cosa no es así. Olvida asimismo hechos como la reciente aprobación del Estatuto autonómico del pueblo vasco. Y sus tradicionales ansias de autodeterminación.

"¿Que el movimiento nacionalista vasco "no es un movimiento puramente proletario"? Evidentemente que no. Pero escuchemos a Stalin: "El carácter revolucionario de un movimiento nacional no presupone necesariamente en general, la existencia de elementos proletarios en el movimiento, de un programa revolucionario o de una base democrática en el mismo."

"Y a través de este análisis marxista es como nosotros, los comunistas - no falaz ni ligeramente, como estima el articulista de "La Lucha de Clases" -, planteamos la cuestión del movimiento nacionalista de Euzkadi.

"Y no se hable ligeramente - ahora sí que es adecuado el vocablo - de falacias ni de oportunismos donde no existe más que dialéctica marxista. Los marxistas - grábalo bien, compañero - hemos de tener presente en todo momento que el marxismo no es un dogma, sino un guía para la acción.

"Y actuamos en Euzkadi, y no en Vitigudino." ( ER 17-12-36, "El problema vasco a través del marxismo-leninismo." )

Para el semanario socialista el sistema imperante en España hasta la venida de la República había sido centralista, despótico y absorben-

te, y había desconocido " voluntaria y malintencionadamente " realidades como la nacionalidad natural del pueblo vasco, " dando ocasión a que regiones de fuerte y acusada personalidad sintiesen cohibidos y lastimados sus nobles esfuerzos de abrirse legítimo paso en el camino del progreso y cooperar de consuno a un progreso más rápido y eficaz de las regiones hermanas." El progreso y la civilización estaba en la cooperación de los pueblos y sus culturas. " En este sentido, y siendo indudable que el genio de la raza vasca posee potencias espirituales de primer orden que adicionar en obra al progreso general, en el interés de todos ha de radicar que esos factores de valor positivo puedan desarrollarse con la liberalidad indispensable y vayan a añadirse al acervo común mediante el nuevo flexible crisol hispánico.

" La concesión del Estatuto autonómico al País Vasco, que representa un viraje fundamental de la política oficial absurda, tradicionalmente seguida por la monarquía en España, acredita la sensibilidad de los verdaderos republicanos, de los liberales auténticos, de los sectores proletarios avanzados. Con ello, aparte de darse cumplida satisfacción a sentimientos profundamente enraizados entre el elemento popular más sano de este país, será posible la realización del gran experimento, y nos iremos aproximando a la consecución de nuestro pequeño ideal de constituir la Federación de nacionalidades ibéricas, en un proceso de síntesis de superación, logrando una de las aspiraciones comprendidas en el programa político del Partido Socialista Obrero Español." ( LC 18-12-36, " Euzkadi-España ", por E.g. ) (28).

En opinión de Pedro Keta, había puro formalismo en los periódicos de izquierda en cuanto al problema vasco. Con "Euzkadi Roja" ha llegado " el día en el que en tierra vasca tuviera la democracia y el proletariado euzkeldun un gran diario vasco, rícidamente vasco, que sin eufemismos defendiera nuestra personalidad bien definida y el tradicional liberalismo de la raza". Fuera de algunos periódicos vasquistas de breve vida y, últimamente, de " Tierra Vasca " ( de ANV ), " los demás periódicos de izquierda, se decían y se dicen defensores del vasquismo histórico y liberal por pura fórmula, pues lo defendían con cuentagotas... cuando a sus arcas de caudales convenía. Advertía Pedro Keta a los que "hasta nosotros llegan "que Euzkadi tiene problemas específicos que resolver, como por -- ejemplo, el de la unificación de Euzkadi norte y sur, que "deberá resolverlo Euzkadi democráticamente algún día con su autodeterminación, porque es de justicia. Y no es liberal ni democrático, quien se atreva a sostener lo contrario." (ER 31-12-36, "Sin eufemismos. Notas de un vasco rojo")

En una interpretación exageradamente optimista (quizá, interesadamente optimista) "Euzkadi Roja" escribía, al comenzar el año 1.937. que ---

"1.936 ha demostrado hasta los más escépticos que Euzkadi alcanzará su independencia; pero a los optimistas a ultranza que la creyeron posible sin ninguna alteración del orden y de la paz, ha demostrado igualmente que no nos será reconocido por nuestros enemigos sino cuando se la -- imponemos por la fuerza de las armas." (ER 1-1-37, "¡Año Nuevo!"). "La Lucha de Clases" comentó que sería muy interesante conocer quiénes eran tales enemigos. Esto le pareció al diario comunista una "alarmante ingenuidad" al cabo de cinco meses de guerra civil, aclarando que tales enemigos eran los sublevados. (ER 9-1-37, "¿Se nos puede contestar?."- Si camaradas.") De ahí que "Euzkadi, en la medida en que se liga estrechamente con los admirados héroes antifascistas de España entera y en la medida en que constituye con las restantes nacionalidades ibéricas un sólido bloque en derredor del Gobierno de Valencia, labora, con eficacia por su liberación." (ER 12-1-37, "El antifascismo español, única garantía de liberación de los pueblos ibéricos." (29).

La afirmación de independencia de Euzkadi lograda por la fuerza, que defendió "ER", le pareció a "EL Liberal" de tan extraordinario interés que terció en el tema junto con "Euzkadi Roja" y "La Lucha de Clases", advirtiéndole que "los socialistas del Norte tienen en EL LIBERAL - su expresión propia. (30). "¡La independencia de Euzkadi! Las palabras - detonantes - escribió "EL liberal" (en realidad Cruz Salido, como más -- adelante reconocería) -, sobre todo cuando se pone en ellas la pólvora de la fuerza alarman un poco. Ciertamente, esto de la independencia de Euzkadi o no quiere decir nada, o quiere decir demasiado. Descartemos la versión que el órgano comunista da a sus palabras cuando quiere interpretarlas en el sentido de arrancar esta independencia por la fuerza, derrigando a los facciosos que, evidentemente, son enemigos de ella. Descartemos tal traducción porque, en todo caso, lo que hacemos al luchar contra los facciosos es defender la independencia nacional y de todo nuestro territorio, y nosotros estamos seguros de que los comunistas vascos luchan precisamente por lograr que toda España sea independiente. No tendría el menor sentido que siendo esta su postura en la lucha hablaran - concretamente de Euzkadi, puesto que con igual razón podían aludir a la provincia de Zamora, por ejemplo. No. No es a la lucha contra los facciosos a lo que se podían referir cuando hablaban de la independencia de Euzkadi. La precisión geográfica, limitada a una zona determinada de -- nuestro territorio, tenía que tener - y tiene, en efecto - un alcance político. Y siendo así, volvamos a decir que o no han querido decir nada, o han querido decir demasiado. No será vano que los comunistas fijen con firmeza su postura sobre esta cuestión, ante la que es necesario pronunciarse. ... Nosotros - lo decimos con claridad absoluta - ponemos por

delante los problemas específicamente obreros, los que atañen a la emancipación de los trabajadores, a aquellos que afectan a puntos de carácter político. Nos importa más lo social y lo económico que lo político. Nosotros sabemos que en la solución de los problemas obreros y en la liberación del proletariado está la fórmula que ponga fin a la inquietud de las nacionalidades. Entre la opresión de un Poder y la opresión de una clase sobre otra, nosotros, si se nos plantea el dilema, aceptamos la primera. Esto no quiere decir que no estemos contra todo lo que signifique opresión. Nadie nos ganará en nuestro afán de libertad. Pero afirmamos que sobre la libertad está la emancipación de la clase trabajadora, y que éste es para nosotros el problema fundamental. Antes que la independencia de un territorio, la independencia de la clase obrera.

"Este es sin duda -nos atrevemos a asegurarlo-, el pensamiento de los comunistas. Ellos tienen un sentimiento de clase por encima del sentimiento nacionalista. Pero ellos, como nosotros, sabemos bien que el triunfo de la clase obrera es, al mismo tiempo, la solución del problema de las nacionalidades. Luchamos, sobre todo, por lo primero, aunque sabemos que con ello resolvemos también lo segundo. En esto nos diferenciamos de los nacionalistas. Para los nacionalistas, lo segundo, - es decir, el punto de su nacionalidad - lo es todo. Los socialistas alteran los términos de sus finalidades y ponen sobre todas la redención de los trabajadores. Redimida la clase, está redimida la nacionalidad. Pero redimida la nacionalidad, puede no estar redimida la clase."

"Hemos entrado en el tema al que se entregaban "La Lucha de Clases" y "Euzkadi Roja" - suponemos que se nos permitirá terciar - porque, a nuestro juicio, la cuestión no había quedado completamente dilucidada. El tema tiene un interés extraordinario, y conviene que ahora - ahora precisamente - se aclare bien. Suponemos que los comunistas nada tendrán que objetar a nuestro criterio." (El 12-1-37, "Dos problemas. El de la clase obrera y el de las nacionalidades.")

La doctrina socialista insistía en que lo principal era la emancipación, la libertad de la clase obrera. Todos los demás problemas se subordinaban a aquél. Después de medio siglo de lucha por liberar a la clase obrera, sería una farsa decir que ahora lo que más importa al socialismo es la independencia de Euzkadi. Por otra parte, los socialistas saben que la abolición de la explotación de clase es la garantía y el triunfo de las libertades de Euzkadi. (31).

"Euzkadi Roja", después de todo, estaba convencida de que lo importante era vencer al fascismo, ganar la guerra, y de que no se podía vencer sin la unidad de todos los partidos políticos y fuerzas sindicales. Era tal la conciencia de esta necesidad que el diario comunista se muestra

... en ocasiones excesivamente conciliador y generoso en conceder a los distintos grupos políticos la asunción, por parte de éstos, de objetivos y metas que hasta ahora no habían aceptado y que las discusiones actuales demostraban que seguían sin aceptarlas. Esta misma conciencia relativiza sus afirmaciones en torno al problema nacional vasco. Así, por ejemplo, después del Pleno del Partido Socialista de Euzkadi, en el que las dos -- preocupaciones fundamentales habían sido "en primer término, atender las necesidades generales de la clase obrera. Y junto con ella, resolver los problemas concretos de Euzkadi", comentaba: "Reconocidos por los dos grandes sectores obreros, del socialismo y del nacionalismo, ambas reivindicaciones de liberación nacional y social de la clase trabajadora, resulta evidente la aproximación que se produce en lo que hasta hoy fueron puntos de vista diferentes. Para nosotros la libertad de Euzkadi es simplemente un aspecto, una parte del problema general de la clase obrera. No -- cabe elegir entre liberar a Euzkadi o emancipar al proletariado. Lo uno está supeditado a lo otro. El proletariado para cumplir su misión tendrá que reagrupar sus fuerzas. La unificación es su principal problema hoy. ... Y esa unificación obrera de Euzkadi no es posible sino sobre la base de dar una solución adecuada al problema de su liberación nacional." (ER 19-1-37, "El Pleno del Partido Socialista de Euzkadi.")

En "La Lucha de Clases" se decía tajantemente que los socialistas estarán obligados por su ideología a oponerse a cualquier intento nacionalista vasco de querer crear fronteras económicas en torno a Euzkadi. El firmante del artículo, Antula, opinaba que la sublevación fascista había puesto a revisión la cuestión de las nacionalidades. Según él, el pueblo español se estaba oponiendo a una invasión, pero no por patriotismo, por defender el territorio nacional, sino por algo más importante, por defender los ideales democráticos y, preferentemente, los de clase. En cuanto a la cuestión nacionalista vasca los socialistas debían dejar bien clara su postura para evitar que más tarde se les pudiera calificar de desleales. El, por su parte, opinaba que lo primero que había que aclarar era si la independencia de Euzkadi era una cuestión de fronteras económicas (independencia, a secas) o no. Después añadía: "Hablando hace algunos años con un destacado nacionalista de izquierdas, ... sobre el problema de las nacionalidades, le decía yo, ¿qué actitud es la que debe observar un Gobierno socialista si al realizarse una conmoción, una porción del territorio se desgarra y va a formar un Estado capitalista independiente? ¿La de cruzarse de brazos o la de intervenir a fin de triunfar sus doctrinas? Creo recordar que mi compañero sostenía la tesis de que el Gobierno estaba en la obligación de respetar la voluntad del pueblo que se había independizado, sosteniendo yo la teoría contraria por estimar que en régimen capi

000

obligación de socialistas, aun en el caso de que fuésemos minoritarios, - nos obligaba a intervenir en favor de nuestros compañeros de clase. (...) Reconocemos - es de justicia el hacerlo - en el Partido Nacionalista la - virtud de haberse sabido desprender, en parte, de esa carroña (se refiere al fascismo); pero honradamente creemos que el Partido Nacionalista llega tarde a la liza de las nacionalidades, si es que al entrar en campaña lo hace guiado para crear barreras económicas, que en los actuales momentos por que atraviesa el mundo - y España en particular - son punto menos que imposibles. Si lo que pretende es reforzar sus características de raza, - idioma, costumbres, etc., tendrá éxito indudable; pero si quiere ir contra el curso de la historia fracasará, y en este fracaso nos tendrá enfrente forzosamente, por imperativos de nuestra ideología, a los socialistas." (LC 15-1-37, " Observaciones. El ocaso de las nacionalidades.")

"El Liberal" siguió desarrollando la tesis socialista según la cual la prioridad corresponde a la liberación de la clase trabajadora, y a los demás problemas, incluido el nacional, un carácter de subordinación. La - prioridad del problema de clase exigía a su vez la unidad de clase más -- amplia posible sin adulteraciones regionalistas, localistas o nacionalistas, aunque compatible, aquélla, con las ambiciones de carácter peculiar de cada región. Esta unidad de clase exige que el socialismo y el partido en que se concreta tal socialismo, sean españoles e internacionales. De lo contrario, es decir, de hacerse catalanes o vascos, su relevancia y papel revolucionario serían mínimos, dando paso a otras organizaciones y tendencias políticas. Como prueba de estas afirmaciones, Cruz Salido analizaba la experiencia catalana, donde el socialismo catalán fracasó al dar ---- prioridad al problema nacional y no al problema de clase, y donde no pudo apenas entrar el socialismo español por no ceder en sus planteamientos. (32).

A "Euzkadi" le pareció el artículo una llamada de atención a los so cialistas vascos por sus posibles "pinitos vasquistas". El diario naciona lista -; gran novedad; - afirmaba que se podía ser plenamente vasco y so cialista a la vez y que, desde luego, para ser socialista vasco había que ser las dos cosas. ¿Por qué un socialista español puede ser internaciona lista y no un socialista vasco? Aquí era donde el comentarista nacionalis ta se estrellaba al no entender que, teóricamente, un socialismo estatal con su consiguiente partido daba mayor unidad y fuerza a la clase obrera que un socialismo dividido por nacionalidades. Si, por otra parte, el so cialismo veía rota su unidad por las fronteras estatales era un problema a sufrir y superar, no a fomentar. Pero aquí radicaba la debilidad de la tesis socialista, pues, por una parte, en la práctica no se daba esa uni dad de clase, menos aún allí donde había problema de nacionalidad, como -

Euzkadi ocurría, y, por otra, demasiado ligeramente se identificaba la unidad de acción de clase con la unidad de ser español. El socialismo no - el componente revolucionario de la liberación nacional, ni demostró ser habilidad para aceptar otros valores nacionales que no fueran los españoles. En el artículo, que cito a continuación se echa en cara a Cruz Salido que perverta los hechos que aduce como probatorios de su tesis, haciéndoles hablar en favor de algo, que no podían objetivamente apoyar. (33).

"Razón tiene "Euzkadi" - escribía Eustasio de Amilibia, de la Agrupación Socialista de San Sebastián - cuando manifiesta que la doctrina socialista no es incompatible con el sentimiento nacionalista. Porque si bien es cierto que el socialismo es internacionalista, el internacionalismo - como la misma palabra indica - significa relación entre naciones, unión de - las naciones en una misma doctrina, por un común anhelo, pero no anulación de las nacionalidades, que sería no internacionalismo, sino anacionalismo.

"La doctrina socialista, basada en la lucha de clases, procura - -- entendiendo al llamamiento de Karl Marx - unificar el esfuerzo del proletariado de todos los países contra el enemigo común: el capitalismo explotador. Pero esta unificación no significa desaparición de las características sociales, de costumbres y civilización, peculiares de cada uno de los países: estas características son las que constituyen la esencia de la nacionalidad. (...) Ahora bien; nosotros, los vascos, sin orgullo, sentimos nuestra propia nacionalidad con el mismo entusiasmo que siente la suya el autor del artículo de "EL Liberal". Y no creemos que por eso seamos menos socialistas de sintiéndonos furiosamente españoles. (...) No tema, el socialismo español que los vascos hayamos de abandonar a nuestros hermanos de Iberia en la batalla que todos libramos contra el fascismo internacional. Pero respétese nuestro sentimiento nacional, que en nada atenta a la doctrina en que comulamos. Y finalmente, una advertencia. "EL Liberal" no es el órgano del Comité Central Socialista de Euzkadi, ni del PSOE. Ni tan siquiera es un periódico de clase. No vaya, por tanto, a tomarse la opinión de sus articulistas, siempre respetable, como expresión oficial de un partido al que nos honramos pertenecer." (E 23-1-37, "Palabras de un socialista vasco. La doctrina socialista no es incompatible con el nacionalismo vasco."; E.R. 22-1-37).

Cruz Salido se ratificaba en que las editoriales de "EL Liberal" no eran opiniones personales y en el contenido de su artículo "El Partido Socialista Obrero Español", pidiendo a Amilibia que fundamentara su crítica con razones mejor que con intenciones", pues "Amilibia y yo podemos prestar un buen servicio a nuestros compañeros, poniendo en claro este punto de la coincidencia entre socialismo y nacionalismo, que despierta entre los trabajadores vascos un interés apasionante." Escribía además Cruz Salido: "Declaro que, lógicamente, yo no puedo conocer con exactitud los problemas carac-



terísticos del País Vasco, al que - lo digo para aumentar el sonrojo que - alguna vez han intentado producirme - acabo de llegar. Pero declaro también que me será muy difícil comprenderlos si la atmósfera política de Vasconia tiene densidades tan extrañas como para que existan algunos comunistas que parecen nacionalistas, mientras que los de Acción Nacionalista Vasca, por ejemplo, semejan ser comunistas, en tanto que hay socialistas a los que - los dogmas de nuestro Partido producen un terrible horror. Es demasiado - confusionismo. Tanto, que sería para enloquecer si yo no supiera lo que se mueve debajo de todo eso. Por mi parte afirmo que no estoy dispuesto a piroppear a los nacionalistas. La política - esta política seca y responsable que tenemos que hacer ahora - no es cosa de idilio, en el que se pueda manejar el requiebro para enamorar a nadie. Creo que hago al nacionalismo - vasco la máxima consideración que se puede otorgar con lealtad: la de no - adularle de una manera intencionada, con la esperanza de que mis piropos lo enternezcan hasta el punto de que me conceda el anhelado "sí" de los no viazgos. Unificación es algo muy distinto de boda. El nacionalismo, por -- otra parte, desdeña, en el fondo, toda esa adulación y si sonríe a los trovadores encendidos que le han salido<sup>os</sup> porque también está en el juego con - su cuenta y su razón. Más yo no entro en la comedia. Me atrevo a decir más que los socialistas vascos tampoco quieren papel en ese escenario. Hablamos con seriedad y no tenemos por qué disimular nuestro acento. En definitiva - y si los nacionalistas no lo entienden así peor para ellos - seguimos nuestra historia y nos comportamos lealmente, como aliados, sin que - nos consideremos obligados por ello a ninguna clase de zalemas. Los nacionalistas que nos pidan hechos y no madrigales; seriedad en nuestros compromisos y no acariciadoras posturas.

"Esta es mi posición, que no es única, ni mucho menos. Y esto explica un poco los editoriales de EL LIBERAL. Yo me rindo, sin ninguna clase - de reservas, como mis compañeros los socialistas del País Vasco, a todo -- sentimiento característico de este pueblo. Me rindo ante él con respeto, - con apoyo y con adhesión plena. Lo que no puedo hacer, lo que no haré nunca, es decir que ese sentimiento peculiar es para mí antes que mi propia convicción socialista. Ello es lógico. Tan lógico, que nadie tiene derecho al menor reproche. ¿Hay diferencias entre el nacionalismo y el socialismo? Sí las hay, yo soy nacionalista. Soy socialista. Y en la medida en que esas diferencias se dibujen, en esa misma medida me diferencio yo del nacionalismo vasco. ¡Es natural!" (EL 23-1-37, "Nacionalismo y socialismo. Un tema de apasionante polémica."). Al día siguiente, Cruz Salido comentaba el discurso de Azaña en Valencia, refiriéndose "al acento españolista

000

empleado por el Sr. Azaña en su discurso, en el que hay nada menos que esos tres principios consagrados por la voz de la más alta jerarquía de nuestro país: unidad, integridad y libertad." Según Cruz Salido, Azaña, "símbolo el más alto del respeto y de la devoción a la diversidad española vino a ser elegido por Bilbao en las elecciones de 1931 tal vez porque en Bilbao era el único rincón español en donde podía triunfarse, no sólo sin los sufragios emitidos por un sentimiento absolutamente polarizado a las peculiaridades propias, sino precisamente contra la fuerza de esos sufragios. Esta fue la pulcritud política del hoy presidente de la República -- que no bastó, sin embargo, para que todos sus detractores se hayan obstinado en acusarlo de antiespañol. "El comentarista citaba el discurso del presidente no como un aval de lo que él venía defendiendo, sino como un motivo de reflexión, pues "recoge el Sr. Azaña en él, y la interpreta con justa fidelidad, la postura del país sobre estos extremos. No podemos sentir desdén en Vasconia, no ya para lo que piensa el señor presidente de la República, sino para lo que piensan el resto de los españoles. No podemos sentir desdén, aunque no sea más que para que no se suscite allí desdén -- para nosotros." (El 24-1-37, "Después del discurso. Las palabras del señor Azaña requieren meditación.")

Para "Euzkadi" Cruz Salido, que "antes de ahora tenía demostrada su fe en no sólo a lo nacionalista, sino a todo lo que simplemente oliera a vasco" (El 24-1-37, "También nosotros somos muy francos", artículo en el que se contienen veladas amenazas a Cruz Salido. Respuesta de polémica personal de Cruz Salido en El 26-1-37, "Un suelto de "Euzkadi". Contra Soberbia, humildad", en el que vuelve a decir que "El Liberal" queda adscrito a la política de los socialistas del País Vasco.), manifestaba opiniones personales, pues los acuerdos del último Pleno del PSOE en Euzkadi creando el Comité Central Socialista de Euzkadi, organismo dirigente del socialismo en el País Vasco, al que se le encargó "resolver los problemas en el aspecto nacional de Euzkadi", "la elaboración de un programa político del partido, en el que se condensarán de una forma rotunda las aspiraciones -- del Partido Socialista de Euzkadi" y "el programa general del socialismo vasco con respecto a los problemas de Euzkadi e internacionales", los interpretaba el diario "Euzkadi" como el fin de una etapa, la primera, en el camino de la restauración nacional vasca, durante la cual se habían -- opuesto contra la libertad vasca los argumentos de españolismo, internacionalismo, intelectualismo (como oposición al ruralismo vasco), cultura, progreso y tendencia histórica a formar grandes Estados. Con los acuerdos socialistas había terminado según "Euzkadi" una etapa negativa de incompreensión y de rechazo, de resistencia tenacísima contra la afirmación nacional vasca (más comprensible en los partidos de izquierda que en los de derecha

por la escasez de elementos vascos en sus filas) por parte de una fuerza política, tan importante en Euzkadi, como el socialismo. "El comunismo - fue, entre las ideologías ajenas al alma de la raza, el primero en adaptarse a la realidad, recogiendo con decisión la verdad del hecho etnológico vasco y del derecho a la soberanía nacional de Euzkadi." "Ya hoy todas las fuerzas del país que suponen arraigo en el alma popular se colocan mirando a Euzkadi como sujeto primordial de sus actividades constructivas... Trátese de aquí en adelante de informar la vida nacional vasca. Cada cual -- lleve a esta labor sus principios y sus orientaciones. Si todos llevan entusiasmo y cordialidad, la labor será fecunda. Comienza la segunda etapa en el camino de la restauración del viejo pueblo euzkotar." (E 24-1-37, - "Fin de una etapa.")(34).

El socialista Eustasio de Amilibia expuso lo que él entendía por -- doctrina socialista respecto al problema nacional. "La opresión de un -- pueblo por otro no viene a ser sino una de tantas expresiones de la explotación del hombre por el hombre. El imperialismo no es sino una resultante de la opresión capitalista, al someter políticamente unos pueblos a otros como medio para conseguir una más fácil explotación económica. De aquí que el socialismo, al luchar por la liberación económica de los pueblos, por las reivindicaciones de sus proletariados contra el capitalismo opresor, lucha al mismo tiempo, necesariamente, por su liberación política.

"No es cuestión de por qué se lucha antes, si por la liberación social o la nacional. La una trae consigo la otra. Son consustanciales. Al librar al pueblo vasco de la opresión imperialista - de la del capitalismo español y de su natural aliado el capitalismo vasco - conseguimos no sólo llevar al triunfo sus reivindicaciones proletarias, sino que concretamos, también, su personalidad política.

"Por eso el problema de las nacionalidades no puede darse sino en el seno de la sociedad capitalista. En una sociedad en que no exista la explotación del hombre por el hombre no caben sometimientos imperialistas ni - nacionalidades irredentas. ...

"Ahora bien; ¿Existe una nacionalidad vasca? ¿Es una realidad el hecho diferencial de Euzkadi? Aquí, quizá, pueda surgir la discrepancia entre el camarada Cruz Salido y nosotros. Porque para nosotros la existencia de ese espíritu nacional no ofrece la menor duda. Como creemos que no puede ofrecerla para nadie que objetivamente, sin parcialidades, estudie y compulse el sentir de nuestra patria. Tenemos nuestra lengua. Nuestras costumbres. Nuestra cultura. Incluso tuvimos - aunque después nos fueran arrebatadas por la monarquía - nuestras leyes, nuestro modo especial de gobernarnos ... Y, por encima de todo ello, un tierno sentimiento de amor a nuestra tierra, a nuestras cosas, no porque las creamos superiores, sino

simplemente por eso, porque son nuestras...

" ¿ No cree el camarada Cruz Salido que todo ello revela la existencia de una personalidad nacional ? Fijese que aquí todos los partidos políticos hubieron de reconocerlo. Que el tradicionalismo debió su raigambre a haber recogido la bandera de los fueros. Que hasta la CEDA - pese a sus curules españolas - aquí se llamó Derecha Vasca Autónoma...

" Entonces, ¿ por qué nosotros, los socialistas, partidarios de las reivindicaciones nacionales al serlo de los sociales, que hemos de recoger las realidades de la Historia como materialistas que somos, no hemos de esgrimir con orgullo una bandera que por derecho nos pertenece ?

" Si luchamos contra la explotación capitalista, ¿ por qué no hemos de combatir el imperialismo como forma que es de dicha explotación ? ¿ Por qué no hemos de recoger cuanto de revolucionario tiene el movimiento liberador de las nacionalidades oprimidas, como medio que es de debilitar al capitalismo opresor ? ¿ Por qué no hemos de ser los portavoces de las legítimas ansias de un pueblo que lucha por su libertad ?...

" Compréndalo el camarada Cruz Salido. Nuestra posición es la única que puede adoptar el Partido Socialista, y tenemos la plena seguridad de que el PSOE, primer propagador de las doctrinas marxistas en Euzkadi, así ha de reconocerlo. No se trata de habilidades. Se trata de saber reconocer un legítimo anhelo popular, el sentir de las masas proletarias de nuestro país.

" De aquí que nos chocara tanto aquella afirmación del primer artículo de " El Liberal " de que, para ser socialista, no se puede quitar ni una letra al título de PSOE. Y que se pretendiera emparar en el internacionalismo lo que, en realidad, no es sino un aserto imperialista. Créanos, camarada Cruz Salido, eso de la España Una, España Imperio..., está bien para el doctor Albiñana, pero no para nosotros..." ( ER 26-1-37, " Sin ánimo de polemizar " ).(35).

Esta doctrina era marxista, pero no era la del PSOE; era la teoría marxista-leninista referida a Euzkadi, que defendía el PC de Euzkadi, pero no el PSOE. De ahí que Amilibia pudiera escribir que su posición era la única que podía adoptar el Partido Socialista y " tenemos la plena seguridad de que el PSOE... así ha de reconocerlo."

Por ello, el comentario de Cruz Salido al artículo de Amilibia afirmando que no había discrepancias entre él ( que representaba la postura del PSOE ) y Amilibia ( del PSOE, pero que defendía la postura del PCE ) y atribuyendo un sentido distinto a la consideración del nacionalismo como un fenómeno burgués, sentido distinto del que le había dado Amilibia

( que, por supuesto, también lo aceptaría, pero no se había referido a él ), parecía un intento de aparentar la unidad socialista donde no existía y de atacar al nacionalismo vasco fuera de lugar, evadiéndose del tema de discusión. " Suscriba esto "Euzkadi", escribía Cruz Salido, refiriéndose a la afirmación de Amilibia de que " el problema de las nacionalidades no puede darse sino en el seno de la sociedad capitalista. " "Diga, como afirma Amilibia, que el nacionalismo es un fenómeno capitalista. Diga también que se propone librar al País Vasco del capitalismo. Del capitalismo a secas. Del capitalismo como sistema. No lo diré, amigo Amilibia. Por anticipado afirmo que no lo diré, a no ser empleando subterfugios que desnaturalicen su declaración. Y no lo diré porque eso, tan certero y tan exacto que dice Amilibia, es la teoría socialista. ¡ Vade retro ! ; Hasta ahí podían llegar las bromas ; " ( EL 27-1-37, " La réplica de Amilibia. El nacionalismo es un fenómeno capitalista " ).

"Euzkadi" contestó al reto de Cruz Salido: " Nosotros nos atrevemos a suscribir lo que dijo el señor Amilibia en todo aquello que constituía la esencia de la discusión, o sea en la afirmación de la perfecta compatibilidad entre socialismo y nacionalismo. " En cuanto a suscribir íntegramente el pensamiento de Amilibia, "Euzkadi" afirmaba que es una "burda habilidad", pues "nosotros...; no somos socialistas ; Ni tampoco el señor Amilibia es nacionalista confesional."

" Así también el señor Salido, que tomaba por aval suyo el último discurso de Azaña en lo que tocaba a españolismo, no se atrevería a suscribir la concepción social que repetidamente ha expuesto el actual presidente de la República española. Ni cuando ha negado ser comunista, ni cuando ha afirmado no ser socialista...

" Con eso quedaba todo dicho. Pero queremos ir aún más allá. Queremos afirmar que estamos de completo acuerdo con la afirmación de Marx según la cual " ningún pueblo que oprime a otro puede ser libre él mismo. " Queremos decir que, en efecto, la opresión de las nacionalidades es obra siempre del imperialismo y que éste nace casi siempre del capitalismo. Queremos afirmar por enésima vez que el nacionalismo va y ha ido siempre " contra la opresión imperialista, la del capitalismo español y de su natural aliado el capitalismo vasco ", y que en esta lucha el nacionalismo y sus hombres han sufrido persecución y sinsabores como las haya podido sufrir, y hasta un poquito más, el propio Cruz Salido. Y queremos decir, finalmente, que, en efecto, creemos que " en una sociedad en que no existe la explotación del hombre por el hombre no caben sometimientos imperialistas ni nacionalidades irredentas. " Porque nosotros, cristianos, aunque in-

000

hombres, no admitimos la explotación del hombre por el hombre, la opresión del hombre por el hombre, y un pueblo opresor, explotador, es un conjunto de hombres, como es un conjunto de hombres un pueblo explotado y oprimido.

" ¿ Le parece esto poco al señor Antonio ? ( Antonio es Cruz Salido.)

" Pero, ¡ ah, señor Antonio ! ¿ Por qué atribuye usted al señor Amilibia cosas que no ha dicho ? ¿ Por qué osa usted escribir que el señor Amilibia afirma QUE EL NACIONALISMO ES UN FENOMENO CAPITALISTA ?

" Es falso. de toda falsedad, que el señor Amilibia hay escrito tal cosa. Y atribuirselo es otra muestra palmaria de buena ( sic ) fe.

" En primer término, el nacionalismo puede darse y se da independientemente del capitalismo. Uno de los fenómenos que más ha llamado la atención a quienes han estudiado la Rusia actual es el resurgimiento del patriotismo ruso, del amor a lo ruso, del cultivo de las características rusas, es decir, en una palabra, del nacionalismo ruso. ¿ Es allí el nacionalismo fenómeno capitalista ?

" Después, el propio Cruz Salido se ha mostrado claramente español, enamorado de España, orgulloso de su cualidad de español. Esto es, en puridad, nacionalismo español. ¿ Le habrá nacido al señor Antonio ese su nacionalismo de un amor desmedido al capitalismo odiado ?

" Finalmente, si se admitiera que los nacionalismos nacían en los Estados imperialistas y sólo en ellos, este nacimiento - y a ello alude el señor Amilibia - se originaría no por acción del capitalismo, sino por reacción contra él. Exactamente igual, señor Antonio, que lo que ocurre al socialismo, nacido del capitalismo, pero como reacción contra él.

" De modo que cualquier señor Antonio podría escribir que EL SOCIALISMO ES UN FENOMENO CAPITALISTA y considerarse él - el señor Antonio - como hijo espiritual del odiado capitalismo. ¿ No le parece al señor Salido ?

" Para acabar, una pregunta: ¿ Por qué se prohíbe escuchar por la radio a Queipo de Llano, que con sus tonterías no haría más que reafirmar el sentimiento antifascista y dar mayor cohesión a quienes luchan unidos con ese solo fin y se consiente, en cambio escribir a cualquiera sin otro fin que - por lo menos en los hechos - de romper esa cohesión tan necesaria ? " ( E 28-1-37, " Sigue siendo franco... y un poco Queipo. ")

El final de la polémica tuvo aspectos de confesiones dramáticas. En él se repetía mucho de lo que ya se había dicho. El artículo de Cruz Salido estaba, casi en su mitad, tachado por la censura. Del resto podemos leer: " Pero yo no he querido buscar un enfoque nacionalista a mi postura. Yo no puedo sentirme nacionalista porque la reacción íntima que en mí se suscita con todo ese griterío me empuja a oponer un nacionalismo a otro,

aunque las circunstancias actuales reclamen veneración hacia la capital de España, que es nuestra capital, aunque sólo fuera por serla que lleva todo el peso doloroso de la guerra. Ni siquiera me importa esa consideración y si la hago es porque se me provoca imprudentemente para ello. Lo que me importa, como socialista, es la afirmación primordial de mis postulados doctrinales... Ahora y siempre, los socialistas, por encima de todo, por encima de nuestra tierra y de nuestra patria, somos socialistas. Fué ésta el segundo principio que senté en mi campaña en EL LIBERAL. También chocó con las gentes. Nuestras aspiraciones peculiares, las nuestros de clase obrera, pueden entrar en un rápido camino de realidad. Que nadie se desorienta ni que nadie se engañe. Luchamos por la clase trabajadora. Nos importa la clase trabajadora.

" Por lo que sea - que no voy a entrar ahora en el examen de este fenómeno -, mientras en Santander y en Asturias - como en el resto de España - los trabajadores hablan de su emancipación y adoptan las posiciones necesarias para lograrla, en el País Vasco hay que aludir a este punto con mesura, cuando no con hipocresía y haciendo previamente profesión de fe nacionalista para no desagradar a los nacionalistas. Rompí con esa farsa. Rompí con ella - lo declaro - incluso a despecho de algunos amigos. Había recorrido casi todo el país, sabía bien lo que la guerra tenía dentro y lo que la guerra prometía. Sabía, sobre todo, que una oportunidad histórica como la actual jamás nos sería brindada. No olvidaba el daño que nos ha hecho a los socialistas entregarnos a tareas que no fueran las nuestras. Me causaba asombro que una verdad que se pregona en las masas trabajadoras de todo el país con alegría y con ardor, aquí hubiera que ocultarla a pretexto de que la podíamos pasar de contrabando para no causar alarma. Vi el juego y lo rompí con crudeza, sin vacilación, decidido a que nuestra palabra tuviera fidelidades y transparencias ajenas de doble fondo y alejadas de la intención. Será un candor. Será inocencia si se quiere. Pero la verdad, aun con ardor, tiene un peso que arrastra más que ninguna otra cosa. Está a dos pasos, en Santander y en Asturias, el germen preciado de nuestra política. ¿ Por qué se nos obliga a la farsa aquí ? ¿ Por qué no decir que aceptamos del nacionalismo todo lo que es sentimiento propio, pero de ninguna manera lo que es economía nacionalista ?

"... Escudados en un correlative mío los nacionalistas se han lanzado a combatir a los socialistas. A los socialistas del País Vasco, puesto que de ellos y otorgada por quien tiene autoridad para hacerlo, poseo la conformidad y la autoridad. Los periódicos nacionalistas, obstinados en no reconocerlo y resueltos a seguir la farsa, tratan de ponerme en contra-

000

dicción con mis compañeros. Pues bien, esta contradicción no existe...

"... Por muy bien que haya jugado Amilibia con sus palabras para dar una pala de cal y otra de arena, no ha podido impedir que de ellas surja esa definición de que el nacionalismo es un fenómeno capitalista. Mi interpretación es la misma que de él; pero si los nacionalistas se consuelan con que las palabras sean distintas, aunque la idea sea la misma, allá ellos con su fingido infantilismo.

"Tengo a la vista copia de una carta en la que se combate un proyecto de ley relativo a la nacionalización de la Marina mercante. Las razones que se dan son varias, pero la más fundamental es que el proyecto contiene un principio de socialización. Este es el reproche. Quien lo suscribe es el Sr. Irujo, ministro del Gobierno, al que, naturalmente, asustan los sistemas de socialización. ¿Cómo no le van a asustar si su médula política es contradictoria a esa doctrina? ¿Cómo no le van a asustar, sobre todo, si el destino de los navieros bilbaínos lo que se juegue a la carta de ese proyecto?

"Lo que se trata es de que unos disimulen su sustancia capitalistas y de que otros escondan pudorosamente su sustancia socialista... " ( EL 29-1-37, "Serenamente. El criterio de los periódicos nacionalistas", por Cruz Salido ).

"Euzkadi" concluyó la polémica con la tesis de que el nacionalismo vasco no está en guerra para defender un ideal que no es el suyo. "Usted no quiere, o probablemente no puede, darse cuenta de que aquí, en Euzkadi, luchamos juntos sectores que sólo tenemos un punto de coincidencia: la defensa común contra el fascismo.

"Que para conjugar nuestros esfuerzos en esta lucha a nadie se le ha pedido que abjure ni un ápice de sus ideales; pero se ha exigido a todos, en cambio, que ninguno de ellos pretenda aprovecharse de las circunstancias para imponer su respectivo ideal.

"Que nosotros no hemos soñado, por tanto, en exigir del socialismo que ponga sus hombres a nuestro servicio para llegar a lo que es nuestro ideal pleno, de nuestra libertad plena.

"Y que, también por tanto, sería no ya idiota, sino trágicamente imbécil que un don Cruz Salido cualquiera pretendiese que los millares de hombres mantenidos en armas por el nacionalismo, superior en mucho al doble de los que cualquier otra organización haya puesto en pie; que todos esos millares de jóvenes nuestros arriesgasen sus vidas y muchos de ellos, muchísimos de ellos, derramaran su sangre sobre esta tierra que es nuestra - ¡que es nuestra, señor don Cruz Salido! -; que se llorara en infinidad de hogares



res vascos; que se arruinasen las familias y se empobrecieran los pueblos y se abandonasen los campos...; sería, es, mejor dicho, trágicamente imbécil, espantosamente imbécil, atterradoramente imbécil que un señor cualquiera pretenda que todo ese esfuerzo realizado por el nacionalismo, todas esas tragedias que el nacionalismo soporta estoicamente, toda la sangre nacionalista vertida hasta hoy y toda la que se vierta ; todavía ;... que todo eso deba ser encaminado y dirigido en provecho de un ideal que no es el nuestro.

" (...)

" Comprenda don Cruz Salido que eso pasa de ser una cursilería periodística para entrar en lo inconcebiblemente intolerable..." ( E 30-1-37, " El caballo en la cacharrería " )

"Euzko Lagille" calificó de " verdadero atrevimiento" el hecho de que Cruz Salido dijera que el nacionalismo era un fenómeno capitalista. Y, en relación con el último artículo citado escribió: " Naturalmente. Su españolismo se enfrenta al vasquismo. Que lo hubiera dicho desde el principio..." ( ELagille 30-1-37, " Leyendo y comentando " ).

Resulta ilustrativo destacar con respecto a Amilibia, por lo que él representaba, que acabó pidiendo el ingreso en el PC de Euskadi. En una carta dirigida a Astigarrabia escribía: " Por ello, creo es nuestro deber de revolucionarios fortalecer en cuanto nos sea posible al Partido que, por su adscripción a la 3ª Internacional, por haber sabido recoger y encauzar desde un putnode vista proletario nuestro problema nacional de Euzkadi, por ser el animador de la política de Frente Popular y por su clara y certera visión en cuantos asuntos tiene planteados la clase trabajadora, es el único capacitado para llevar a la victoria nuestros postulados revolucionarios. Confiando en que me permitáis luchar a vuestro lado como el último y más entusiasta de los camaradas, queda vuestro y de la causa, Eustasio de Amilibia."

Al lado de la carta aparecía su foto y al pie decía: "... desde hoy tiene el honor de pertenecer al Partido Comunista de Euzkadi." ( ER 27-3-37 ).

En el orden de las declaraciones oficiales el Partido Comunista de Euskadi fijó su posición ante el problema nacional en la guerra en los siguientes términos: " Luchamos por nuestra incorporación como colectividad al concierto de los pueblos libres; luchamos por reivindicaciones que nos son comunes a todos los sectores progresistas que constituyen el actual bloque antifascista y obrero cuya unidad de acción y orgánica propugnamos; luchamos, en fin, por la conquista de posibilidades de tipo democrático

que hagan viable el que, sin nuevas convulsiones sociales ni políticas, tanto España como el resto de los pueblos que constituyen el Estado español puedan vivir y disfrutar de una era de progreso y desarrollo social y político ininterrumpido. Luchamos por liberar a nuestro país de la invasión imperialista del fascismo internacional y contra los obstáculos que a nuestros avances sociales ha ido acumulando la infame coalición que constituye la reacción española.

El "¡ Viva España libre !" adquiere la misma significación antifascista y antiimperialista que el "¡ Gora Euzkadi Azketuta !", y debe reflejarse en una colaboración más estrecha entre el organismo que rige los destinos del país autónomo y el "gobierno central." ( ER 2-2-37. El 3-2-37. Euzko Langille 3-2-37, " leyendo y comentando ").

Por su parte el Proyecto del Programa para el Frente Popular de Euzkadi decía que " las organizaciones del Frente Popular reconocen la personalidad de Euzkadi, con su derecho de autodeterminar libremente sus destinos, por sus características étnicas y económicas propias, diferenciadas del resto de los pueblos que forman el conjunto ibérico agrupado en el Estado español.

" Sentada esta premisa como esencial en relación a este problema, y dado que la lucha contra el fascismo imperialista invasor está emplazada en toda el área peninsular, el Frente Popular de Euzkadi declara categóricamente que se siente compenetrado en torno al Gobierno legítimo de la República, por su contenido y composición popular antiimperialista, porque es el Gobierno que representa las aspiraciones de todos los pueblos ibéricos en su lucha para organizar la victoria, asegurar la independencia de España frente al fascismo internacional y, por tanto, nuestra propia independencia..." ( El 11-3-37 ).

El día en que " La Lucha de Clases " se convirtió en diario, su presentación daba la tónica de todos sus comentarios sobre el problema nacional vasco durante la guerra. "... El Partido Socialista es como es y no como sus enemigos quieren que sea. Así, en el problema de Euzkadi, sin pintarnos colores a la moda, sin adornos especiales en el escaparate y sin navegar por la estela de otras embarcaciones, con acudir a la Organización de nuestro Partido Socialista Obrero Español, propugnamos la Federación de Nacionalidades Ibéricas, convencidos de que no hay regímenes más absurdos que aquellos que intentan destruir los núcleos raciales que poseen lengua, tradiciones e historia, núcleos que, comprendidos y respetados, pueden y deben ser base y fuerza de un país.

" Pero esto será una realidad completa cuando deba ser. Cuando discuta-

nos el caso fuera de los agobios de la guerra. Cuando las actitudes y las decisiones no perjudiquen al frente común de lucha.

" Entretanto, Euzkadi tiene su Estatuto y no estará de más señalar a quienes dudan que el Partido Socialista lo defendió, los diputados socialistas lo votaron y para nadie es un secreto que una personalidad relevante de nuestro Partido fué el piloto que condujo la nave por entre los escollos del recelo con que nos miran las supervivencias espirituales del centralismo.

" Nosotros no prometemos lo que no podemos cumplir. Nos disgustan las habilidades. Por eso es hoy bastante que nos reiteremos ardientes defensores de la autonomía de nuestra tierra vasca.

" Lo demás se discutirá cuando hayamos vencido al enemigo. Como se discutirán otras cosas. Y cuando se discutan podrá, como siempre, contarse con la lealtad probada e inmovible de nuestro Partido. Piensen nuestros aliados, los nacionalistas vascos, que su impaciencia no puede ser mayor que la impaciencia de los trabajadores para redimirse de la explotación capitalista. Y los trabajadores se aguantan. Como esperamos que se aguanten los demás. Que la guerra no podrá ganarse si nos dividimos. Que se perderá si aquí no formamos un bloque compacto en torno al Gobierno de Euzkadi, o si el Gobierno de Euzkadi no obedece ciegamente al Gobierno de Valencia, que debe ser el Gobierno de la victoria.

" Porque la suerte de todos los españoles está tan unida, que de nada servirán los ensayos que no sirvan para ganar la guerra. Y si perdemos ésta, lo habremos perdido todo. Los hombres, la vida, los pueblos, la libertad." ( LC 8-3-37 ).

La última aportación comunista al problema nacional vasco tuvo lugar con la intervención de Juan Astigarrabia en la velada conmemorativa de la muerte de Carlos Marx en el Coliseo Albia de Bilbao. " Hay gentes - dijo Astigarrabia - que se llaman a engaño y consideran que la posición de los comunistas respecto a este problema es una postura de doblez y oportunista porque rechazamos por igual el chauvinismo nacionalista como el socialismo imperialista. Marx tuvo ocasión de señalar cuál debía ser la posición del proletariado entre la lucha de los pueblos oprimidos o grupos étnicos irredentos, y su fórmula " un pueblo que oprime a otro no puede ser un pueblo libre ", arroja luz suficiente sobre la actitud que el proletariado debía de adoptar ante este problema, el cual debía ser más tarde desarrollado por sus mejores discípulos: Lenin y Stalin.

" Marx parte del hecho de que el proletariado debe acudir a todo movimiento de independencia nacional, independiente del carácter burgués de los

dirigentes del movimiento y teniendo en cuenta las consecuencias ulteriores del mismo. Así, cuando analiza el movimiento de liberación nacional del pueblo polaco, estima que el proletariado debe de apoyarlo, pues el fin último del mismo supone el debilitamiento del imperialismo zarista (el más fuerte de su época) y, por el contrario, rechaza y califica de reaccionario el movimiento pan-eslavista que agita a Servia y que tiende a unir este país a la Rusia de los zares y, por tanto, a reforzar la reacción más fuerte de Europa.

" En la época contemporánea tenemos ejemplos de movimientos nacionales que el proletariado no debe sólo de apoyar, sino de combatir.

" El caso de Manchuria, cuya anexión al imperialismo japonés tiende a reforzar el poder político y económico de éste, al mismo tiempo que debilita el desgraciado país chino que se debate en una guerra política interminable y cruel, contra todos los imperialismos coaligados.

" Tenemos, por el contrario, el problema nacional de Euzkadi, como movimiento que el proletariado debe de apoyar sin reservas y ante el cual nuestro Partido ha seguido una línea consecuente y certera. ¿Quién puede negar que es esta certera visión del proletariado ante el problema nacional de Euzkadi, lo que ha permitido que hoy contemos entre nuestros aliados antifascistas a esas grandes capas de nuestro pueblo que, por encima y ante todo, como reivindicación suprema, plantea el de la liberación nacional del país ?

" Qué duda cabe que sí; hasta hace poco tiempo podían haber discusiones sobre la utilidad o no utilidad de apoyar este movimiento; ningún antifascista se atrevería a negar lo inteligente de esta posición, como tampoco la consecuencia final de esta lucha en la que se ventilan también los anhelos reivindicativos de tipo político-social del proletariado han de ser los del aplastamiento del fascismo imperialista. (sic)

" Nadie tiene derecho a llamarse a engaño ante nuestra posición que jamás hemos ocultado. Sí, por el contrario, nadie como el Partido Comunista puede jactarse con razón de plantear de una manera clara y precisa su actitud respecto a los diversos problemas. No somos separatistas ni imperialistas, primero porque nuestro objetivo final no es o constituye una meta reducida en las fronteras geográficas más o menos amplias, sino el de la comunidad espiritual y económica y la fraternidad entre todos los pueblos del Universo. Segundo, porque nuestra acción revolucionaria se basa en la solidaridad de clases y no de razas.

" No somos imperialistas, porque consideramos que esta fraternidad no podrá ser lograda a base de posiciones y anexiones forzadas, sino sobre la

### U n i

base de una plena libertad de los pueblos para decidir de sus destinos.

" Rechazamos por igual el que ante este problema se prejuzgue una posición independentista, como que se prejuzgue una posición unitaria.

" El reconocimiento del derecho de autodeterminación debe ser pleno sin condiciones. No se puede reconocer el derecho de autodeterminación y al mismo tiempo condicionarlo a que este derecho se utilice en la constitución de una República federal u otra forma cualquiera de estructura.

" Ahora bien, qué duda cabe que como parte integrante que somos los comunistas del pueblo de Euzkadi, independiente de reconocer plenamente y sin condiciones el derecho para nuestro pueblo a disponer de sus destinos, ello no significa una hipoteca de nuestra actitud política ante el uso que el pueblo vasco pueda hacer de ese mismo derecho, una vez conquistado. Serán las circunstancias dadas en el momento en que el pueblo deba hacer uso de ese derecho cuando nuestro Partido, teniendo en cuenta los intereses generales del país, adoptará la posición que más convenga a los mismos... ( siguen unas veinte líneas tachadas por la censura )

" Somos cada vez más marxistas, y cada vez más orgullosos de serlo; pero no interpretando el marxismo como una ideología de gabinete, propia para elucubraciones de tipo intelectualoide, sino sirviéndonos de él para analizar y resolver los problemas vivos del momento... " ( ER 16-3-37, " El acto del Coliseo Albia. Texto taquigráfico del discurso del camarada Astigarrabia " ). (36 ).

Ante la sublevación militar del 18 de Julio el P.N.V. se definió públicamente mediante una nota en la que expresaba que " ante los acontecimientos que se desarrollan en el Estado español, y que tan directa y dolorosa repercusión pudieran alcanzar sobre Euzkadi y sus destinos, el P. N.V. declara - salvando todo aquello a que le obliga su ideología que hoy ratifica solemnemente -, que, planteada la lucha entre la ciudadanía y el fascismo, entre la República y la monarquía, sus principios le lleven indeclinablemente a caer del lado de la ciudadanía y la República, en consonancia con el régimen democrático y republicano que fué privativo de nuestro pueblo en sus siglos de libertad. " ( E 19-7-36. El 21-7-36 ).

El ejército español se ha levantado contra el pueblo, por eso el nacionalismo vasco luchará contra el ejército español. ( E 5-8-36, " Contra el pueblo " ).

Lo que mueve al pueblo vasco nacionalista a luchar contra el fascismo es su libertad. "Luchan por su libertad", ha dicho un periódico de Madrid al referirse a los nacionalistas vascos que en estos momentos están

arma el brazo enfrente de requetés, fascistas, militares sediciosos y soldadesca mercenaria de Africa lanzada a la lucha por los sublevados. En esta sola frase pueden resumirse todas las razones que mueven a los hombres patriotas que se han puesto en pie para defender de la invasión fascista y africana nuestros pueblos, nuestros montes y nuestros campos. Luchan, en efecto, impulsados por ese sentimiento de libertad vasca que en todo tiempo, más o menos difusamente, ha anidado en el alma de nuestro pueblo y que en la hora actual se manifiesta de una manera clara y terminante... Es peregrino ese tono de sorpresa que a veces acusan los facciosos desde sus emisoras al referirse a la oposición armada que viene haciéndoles el pueblo nacionalista. Denota una vez más ese cerril desconocimiento, ese incivil cerrar los ojos ante el problema vasco que les ha caracterizado siempre y que tantas vicisitudes, tantas persecuciones ha costado al nacionalismo. En lo sucesivo no podrá repetir que el sentimiento nacionalista vasco es una manifestación política circunstancial. Nuestro pueblo les ha desmentido para siempre con su sangre y con su sacrificio... " ( E 29-8-36, " Réplica elocuente. Sentimiento de libertad! " )

El discurso de Aguirre en la sesión de Cortes en que se aprobó el Estatuto Vasco volvió a ratificar, con notables matizaciones, la postura del nacionalismo vasco: " Planteado el problema, nuestra posición fué clara; luchando la democracia contra el fascismo, el imperialismo contra la libertad vasca, el nacionalismo había de colocarse, como siempre en nuestra historia se colocó, al lado de la democracia y de nuestra libertad. " En opinión de Aguirre, la aprobación del Estatuto " representará una mayor eficacia en la lucha, porque un Parlamento comprensivo ha querido dar satisfacción, siquiera en parte, a un anhelo de libertad latente muchos años atrás en el pueblo vasco. " El futuro presidente del Gobierno provisional de Euzkadi, en su explicación de motivos de luchar unidos a la izquierda contra el fascismo, añadía que el nacionalismo vasco lo hacía impulsado por su espíritu cristiano y por su conciencia social " salvando todas las cuestiones ideológicas y de principios. " ( E 2-10-36. Ver también Euzko Langille 2-1-37, " El mundo oye a Euzkadi ". )

En los momentos graves de la guerra el P.N.V. dejaba bien claro ante la máxima representación de la República que no abjuraba de sus principios de democracia, fe religiosa, justicia social y libertad nacional vasca y que por ellos luchaba. La concesión del Estatuto, en tal situación, no podía escapar al deseo de ganarse la lealtad de los nacionalistas para la causa de la guerra. (37). Los cuatro motivos nacionalistas para luchar contra el fascismo ( y el capitalismo abusivo, como más ade-

lante el mismo Aguirre y otros comentaristas insistirían ) serían discutidos, a veces, agriamente, durante el transcurso de la guerra.

La Prensa nacionalista insistió en considerar al capitalismo ( imperialismo fascista y plutócrata ), un capitalismo ambicioso, anticuado, abusivo y egoísta, como el causante de la guerra. A los sublevados les unía un doble denominador común: la enemiga al proletariado y a las nacionalidades. Los obreros nacionalistas, se decía, tenían el alto honor de ser combatidos por ambos motivos, nacionales y clasistas, aunque esto no suponía la indentificación con la izquierda. La identidad radical con la izquierda consistía en la idéntica sentencia de muerte con la que el derechismo español les había obsequiado. No obstante, la lucha contra los sublevados era entendida, también, como guerra contra un sistema social injusto, como guerra contra un capitalismo arcaico, cuya derrota permitiría la implantación de la justicia social. (38)

"Euzkadi Roja" denunció el sentido cantonalista que algunos daban a la guerra en Euzkadi. Estos no podían ser otros que los nacionalistas. " La lucha que es solidaria, lo es en sus victorias y en sus reveses; lo es en su desarrollo total", pero "existe el criterio estrecho, la tendencia egoísta de no querer luchar fuera del terruño propio, como si lo que pudiera ocurrir en el resto de la Península nos fuera ajeno; como si no existiera un concatenamiento de hecho que nos obliga y nos ata a todos por igual.

" Y de este criterio estrecho, de esta visión egoísta, participan quienes, en cambio y por paradoja, encuentran necesario que los demás países democráticos del mundo contribuyen con toda clase de elementos a arrojar de nuestro suelo vasco al ejército invasor, y a conseguir nuestro triunfo definitivo sobre la reacción y el fascismo...

" No. Esa política de campanario, es inadmisibile por cualquier lado que se le mire. Denota, además, una poquedad de espíritu, una pobreza de ideales que más que al triunfo, propende a nuestra derrota.

" (...)

" Nada de política de campanario. Solidaridad cada vez más firme, más fraternal y más efectiva entre todos los ejércitos que por la misma causa luchan hoy en el suelo ibérico... " ( ER 2-12-36, " Lique demos el cantonalismo. Concedamos al antifascismo el espíritu universal que su planteamiento reclama." )

"El Liberal" había comentado también que algunos periódicos bilbaínos consideraban la guerra a través de estímulos geográficos y no de incentivos genéricos, amplios, que permitiesen ver que la lucha no termina-

ba con la reconquista del territorio vasco dominado por los facciosos."El nacionalismo - respondía "Euzkadi" - se ha aprestado a la defensa de Euzkadi de la garra fascista y ha puesto en pie de guerra a su juventud, ofreciendo el sacrificio generoso de su vida, como otras organizaciones, para vencer al fascismo, ciertamente; para vencer al fascismo y a cuanto el fascismo representa en orden a sus reivindicaciones más caras y más justas. ¿ Que la guerra es española, como dice el colega ? Muy bien. Es española y es vasca también. El nacionalismo no ignora lo primero; pero nadie puede desconocer lo segundo. ¿ Puede olvidar nadie a estas alturas que el nacionalismo vasco no enajenó sus principios al lanzarse a la lucha contra el fascismo ? " ( E 17-12-36, " Recelos inoportunos." )

Por sus tendencias distintas e, incluso, contradictorias, decía "El Liberal" que le resultaba obligado discrepar con "Euzkadi" en casi todo. Pero la guerra, en su opinión, no admitía ni discrepancias ni siquiera matices. "Euzkadi puede decir con diáfana claridad - ya lo ha dicho en otras ocasiones - que de la guerra sólo le importa Vasconia. Puede decirlo y nosotros nos apresuraremos a manifestar nuestro disenso. Pero con ello conoceremos una actitud que ahora intuimos y que es preciso arrastrar la responsabilidad de hacer pública, en nombre del partido del cual es voz autorizada. Euzkadi debe confesar si está dispuesto el nacionalismo a luchar fuera del territorio vasco o si le interesa que su participación en la lucha contra los facciosos se proyecte en un área nacional o se limite a un marco nacionalista. Si el colega no siguiera, no una línea insegura y vacilante, sino otra completamente apartada de la nuestra en este punto, nosotros no insistiríamos en la polémica porque ya sabemos - lo repetimos - que nuestra coincidencia con Euzkadi es casi imposible y en la mayoría de los casos totalmente imposible.

"... Tenemos un enemigo común: el fascismo. Queremos su derrota. Luchamos por vencerlo y por extirparlo de todo el país. Entiéndase bien: de todo el país. Euzkadi debe declarar que ese es el propósito del nacionalismo vasco. Y debe decir que los nacionalistas lucharán materialmente - materialmente - contra el fascismo que hay enlodando a Vasconia - a la parte de -- Vasconia que no está en nuestras manos - y al que hay martirizando el resto de España. Esta declaración, que tanto se resiste a hacer y que en forma tan sospechosa rehuye de afirmar, es lo que necesitamos. Lo demás ... Lo demás ya sabemos que no puede sernos común y no tratamos nosotros de suplir lo que lo sea. Pero en esto, todos los que luchamos contra el enemigo tenemos que estar de acuerdo. En esto, en derrotar a los facciosos, a los del Norte como a los del Sur, nadie tiene derecho a titubeos ni a recatar su intención. Y mucho menos - que es lo que hace Euzkadi - a venir cerrando los ojos, los oídos y el sentimiento al dolor y a la situación de quienes



están padeciendo con más intensidad las consecuencias de la guerra, porque la guerra, con sus azares dramáticos, se les metió en la misma puerta de su casa, y allí está dejando su crueldad, que es el atormentador paisaje que ahora ofrece Madrid. Para nosotros la guerra no tiene más que un límite: el del derrumbamiento pleno del fascismo. ¿Es éste el límite que se marca también Euzkadi? Y si es así - no puede ser de otra manera - hay que decir al mismo tiempo que no solamente deseamos el derrumbamiento del fascismo, sino que a este propósito quedan vinculadas nuestras energías, nuestras posibilidades y nuestra vida misma. En servirlo, en servirlo aquí y en donde sea necesario, declaramos todos quedar comprometidos sin la menor reserva. A la altura en la que estamos parece increíble que todavía alguien no se apresure a dar resonancia permanente a esos mismos propósitos. Euzkadi tranquilizará mucho a los combatientes si se decide a hablar con claridad. ... " (EL 22-12-36, "Sin enojo. La guerra no admite discrepancias." (39

José Antonio de Aguirre resumió así, en su discurso de Navidad, la causa legítima por la que luchaba el pueblo vasco: "En el pueblo vasco - puede resumirse esta causa en estos conceptos: Se lucha por la liberación nacional y se lucha por la liberación social." Además sus palabras eran categóricas al señalar el hasta dónde y el hasta cuándo del compromiso de Euzkadi. "Vuestro empuje (el de los soldados vascos) vigoroso, arrancando al enemigo tierra invadida, ha traído delante de nuestras fronteras cuanto ha podido acumular el enemigo, descongestionando, entre otros, el frente de Madrid; pedían nuestra ayuda, y esta ayuda ha sido generosa, porque somos leales a la palabra empeñada, y ha sido eficaz, porque la ofensiva en otros sectores se detiene para contener el ímpetu de nuestras tropas en el frente vasco. Prometimos lealtad en la lucha antifascista, y en esa lealtad nos mantenemos y nos mantendremos hasta el final. La República tiene - en Euzkadi el compañero más fiel, la ayuda más leal. Lo serán todos, pero nadie nos superará en el cumplimiento de la promesa dada. Dijimos que defendíamos una República democrática, y en esta promesa nos mantenemos y nos mantendremos hasta el fin. Es designio supremo de este Gobierno el ganar la guerra, y esta finalidad es superior en estos momentos a todo cuanto puedan albergar las distintas ideologías que se han concertado para la lucha..." (E 23-12-36.) (La misma promesa se lee en el discurso en las Cortes sobre el Estatuto: "Hasta vencer al fascismo, el patriotismo vasco, el nacionalismo vasco seguirá firme en su puesto." - E 2-10-36).

"El Liberal" calificó este discurso como "la voz de un aliado sincero", destacando a grandes titulares: "Prometimos a la República lealtad - en la lucha antifascista, y en esa lealtad en la lucha antifascista, y en esa lealtad nos mantenemos y nos mantendremos hasta el final." "En Euzkadi en el Norte - añadía -, el discurso del señor presidente del Gobierno vasco

se estima como un acento fiel y certero de nuestros actuales anhelos. En España tendrá un eco de lealtad. Y en el mundo un movimiento de asombro porque al fin habrán encontrado la voz auténtica de los intereses conservadores y de los valores espirituales, bien distintos de los que los facciosos tienen por emblema." (EL 23-12-36.)

"La Lucha de Clases" comentó que los socialistas no compartían las ideas de Aguirre "por la razón sencilla de que los socialistas sentimos - postulados de mayor profundidad", pero añadía que "estamos seguros que - otras fuerzas políticas se sentirán afectadas por los tintes renovadores que sus ideas representan para un futuro inmediato, y que dudamos alcancen a comprender y asimilar por el lastre pavoroso de sus antepasados. - Tiempos nuevos para todo. Esos son los signos del discurso del señor --- Aguirre para las fuerzas conservadoras. Nosotros ocupamos la gran avanzada en la nueva civilización." (LC 26-12-36, "Tiempos nuevos. Signos de un discurso.")

Ocurrió que la censura tachó una palabra del último comentario de - "El Liberal", provocando una réplica de "El Liberal" (que pudo aparecer - al segundo intento, el día 25, pues el día 24 lo prohibió también la censura) en la que criticaba la censura ejercida en Euzkadi, pues favorecía a los nacionalistas y era rabiosamente hostil a los principios socialistas. "La censura se comporta en Bilbao con una violencia, con una visión tan parcial y con un criterio tan sorprendente que se nos hace muy difícil escribir. ... No sabemos si va a perdurar o no este criterio, que pone los pelos de punta a cualquiera. Por nuestra parte decimos que EL LIBERAL no se rendirá. Estamos dispuestos a salir en blanco si el censor se empeña. A lo que no estamos dispuestos de ninguna manera es a renunciar a una crítica tan respetuosa, tan débil y tan comedida como la que venimos haciendo. Y, desde luego, nos negamos a escribir para agradar a los nacionalistas, por la sencilla y clara razón de que no somos nacionalistas, en el - sentido partidista de la palabra. La Censura alega tener un gesto paternal para los periódicos y dice que no conviene ahora que discutamos. No; cuando la Censura quiere, por lo visto, que discutamos es cuando los nacionalistas hayan adquirido la fortaleza suficiente para dejarnos mudos.

"Hablamos en nombre de una extensa masa de trabajadores y de un partido que tienen derecho indiscutible a expresar su opinión, aún en el caso de que fuera adversa, para las cuestiones que nos plantea la actualidad. Hemos tenido, hasta ahora, muy bien cuidado de no dirigir censuras a las autoridades, lo que no quiere decir que no lo hagamos en el futuro. Nos hemos limitado a polemizar con los periódicos. En algún caso nuestros galereadas han sido sometidas al microscopio de la consulta. Por cierto que luego hemos visto que este mismo artículo, que tantas suspicacias levanta.

ba, era reproducido más tarde por la Prensa de Santander. No sería tan nocivo cuando su difusión se extendía. Para la guerra, para lo que son operaciones de la guerra, la Censura hará perfectamente en cercenarnos todo lo que pueda ser indiscreto. Para la política, para el comentario político, - la limitación no puede ejercerse con ese criterio rabiosamente hostil a -- los principios que nosotros queremos defender. ..." (EL 25-12-36, "La censura. Una palabra fusilada."). (40)

En el último artículo citado de "Euzkadi", éste pretendía por última vez "replicar a los inoportunos e insidiosos comentarios a que, con insistencia digna de mejor causa, viene dedicándose estos días "El Liberal".

"Recapitulémos brevemente... Cuantos aquí luchamos contra el fascismo con todo el esfuerzo y con dolorosísimos sacrificios estábamos seguros de que todos aportábamos al empeño la máxima lealtad y una voluntad puestas a prueba en cada una de las jornadas de la cruenta lucha. Y en esa mutua creencia íbamos y vamos entendiéndonos en la empresa común de librarnos de la garra fascista sin merma de nuestros intereses ideológicos respectivos.

"Pero el comentarista ha querido descubrir que aquí existe una zona (el nacionalismo) (sic) a la que única y exclusivamente le interesaba la derrota del fascismo en el territorio vasco. Hubimos de replicarle que decir esto era injusto y perjudicial para las buenas relaciones necesarias entre todos los antifascistas del país; que el nacionalismo sabe que la guerra es ciertamente española al mismo tiempo que vasca y que a esta --- amplitud del problema se había atendido siempre. Ante su insistencia imprudente llegamos a concretarle, antes de que hablara el señor presidente del Gobierno vasco, que toda Euzkadi, y con ella el nacionalismo, habían aplicado sus energías a combatir al fascismo aquí, en el suelo vasco, y fuera de aquí cuando y en la medida que exigieron y permitieron las circunstancias; sin embargo, el comentarista, saltándose a la torera las reglas --- elementales de toda discusión seria, se permite decirnos que a nosotros, a EUZKADI, el drama del asedio fascista a Madrid nos deja insensibles, olvidándose, por lo visto, de que su angustia por la suerte de Madrid no le ha impedido alejarse de allí en misiones todo lo perentorias que quiera, pero que parece difícil lo sean tanto como la de confortar a Madrid en tan duro trance, si hemos de atenernos a sus propias palabras.

"Posteriormente encuentra el comentarista que aquí no se ataca al enemigo con todo el empuje debido y que las operaciones militares se llevan con una calma y una comodidad incompatibles con la dramática situación de Madrid. Nosotros creíamos que el sacrificio de tantas vidas de todos los sectores antifascistas en los frentes próximos, que la competencia y la previsión del mando militar y el celo del Gobierno, representante de los partidos populares, estaban dando en todo momento la medida del anhelo

ue vive todo el país.

"Más tarde el comentarista pretende también marcar la pauta de lo - que había de decir en su discurso el jefe del Gobierno, que cuenta en su - puesto con la confianza de todos los partidos que constituyen el Gabinete. Aún le queda tiempo para aconsejar a algunos periódicos cómo deben escri- bir y, llevado de su fervor antifascista a lo que se ve, publica sueltos.. on los que trata de zaherir al nacionalismo.

"¿No le parece a usted francamente que todo esto es ya un poco dema- tiado.?

".... En cuanto al discurso del señor Presidente, jefe del Gobierno / hombre del PNV también, sólo le es lícito deducir al comentarista de él que sus recelos eran totalmente injustificados, inoportunos, imprudentes y nada útiles a la causa antifascista en Euzkadi.

"Insiste también en que todo lo que ha venido escribiendo lo ha escri- to haciéndose eco de una masa y de un partido y que oponerse a ello es tan to como mostrar animadversión a ese partido y a esa masa. Es ésta una esta- lagema demasiado burda para que caigamos en ella. No tenemos nosotros por qué enfrentarnos con este motivo con esos núcleos de opinión, aunque el co- mentarista se empeñe en ello con visible mala fe. Creemos que esos secto- res, aplicados hoy noblemente con nosotros a la lucha antifascista no --- tienen ningún interés especial en que nadie coloque el paño al púlpito y se dedique a sermonear a todo el mundo con tono de suficiencia, a pergeñar sueltos antinacionalistas y a vociferar que aquí no se combate al fascismo ni por parte de esos mismos sectores, con todo el interés debido. Sabemos que, con mejor sentido <sup>de</sup> la realidad, esos sectores están por encima de una tarea semejante. Todo lo que sea presentarles en otra forma será muy hábil politiquerilmente, pero no será hacerles mucho favor...." (E 27-12-36, -- "Por última vez. Ante unos comentarios nada útiles en estos momentos." - Ver también: E 23-12-36, "Lamentándolo mucho. Una tarea peligrosa.").

El diario nacionalista desmintió los rumores de que el Gobierno de Euzkadi pretendía llegar a un arreglo con los rebeldes, al margen del Go- bierno de la República (E 27-12-36, "Rumor tendencioso desmentido. Euzkadi luchará hasta el final contra el fascismo al lado de toda la República.") (41).

Ante estos rumores y acusaciones, le vino muy bien al nacionalismo vasco el reconocimiento caluroso que José Díaz, secretario general del PC de España, y Santiago Carrillo, secretario general de las Juventudes, tu- vieron para con la juventud católica por su lucha contra el fascismo en la Conferencia Nacional de Juventudes celebrada en Valencia. Santiago Carrill dijo que "en la lucha contra el fascismo la juventud católica juega un pa- pel decisivo y sin el concurso de su esfuerzo sería hoy Euzkadi un baluar-

te contra el gobierno legítimo."

Miguel de Beotegi comentó que "esas declaraciones quisiéramos verlas grabadas todos los días en la cabeza de este diario y glosadas cada vez - que elementos de las izquierdas españolas y españolistas del Frente Popular se nos presentan en actitud incompatible con nuestra doble significación netamente católica y nacionalista vasca." (E 26-1-37, "El nacionalismo vasco, factor decisivo.") "El Liberal" calificó de "bien importantes" las dos afirmaciones de la Conferencia Juvenil de respeto a los católicos y respeto a la democracia, pero no recogió las palabras de reconocimiento hacia el nacionalismo vasco. (El 17-1-37, "La Conferencia Juvenil. Dos -- afirmaciones bien importantes.")

"Por lo que se refiera al País Vasco - escribía "Euzkadi Roja" - existen dos problemas que no pueden ser sorteados: el de la religión y el de las nacionalidades... Por encima de todas las diferencias, perviven -- esos dos sentimientos... Que estos sentimientos se antepongan o pospongan al interés de clase, ya no depende de nosotros. Lo interesante es reconocer la subsistencia de ambos problemas y elegir la posición justa frente a los mismos. (...) Es preciso educar a todos en el respeto a los sentimientos de las masas obreras. Los errores deben ser discutidos. Las creencias no pueden ser repudiadas. Errores, creencias y prejuicios de diversa naturaleza mantienen al proletariado escisionado. De no ser esto así, la clase trabajadora tendría muy poco que hacer para cumplir su misión histórica." (ER 19-1-37, "Hoja de blok. Todas las creencias deben merecernos - el máximo respeto," por IIK.) (42).

El entendimiento entre las fuerzas del Norte no parece que era todo lo deseable. Para lograr una mayor coordinación en materias de abastecimientos y de acción militar se reunieron representantes del Gobierno vasco con los gobernadores de Santander y Asturias. En un principio la prensa señaló que hubo un acuerdo concreto, que "El Liberal" lo comentó así: "Los combatientes no son vascos, ni santanderinos, ni asturianos. Son -- combatientes a secas. Así como el enemigo dispone de sus fuerzas con arreglo a sus planes, nosotros también utilizaremos las nuestras con arreglo a la conveniencia general.

"Por fortuna este principio - que es fundamental para hacer la guerra estamos seguros de que lo comparte el Gobierno. Importa, sin embargo, difundirlo mucho, no ya para que todos lo acepten, sino para que todos lo sientan como propio. Todo lo que sea una coordinación más estrecha e íntima en el territorio norteño, todo lo que tienda a servir finalidades -- amplias y propósitos generales nos merece aplauso... El hecho venturoso -- de que sea por estas latitudes por donde con más tino y eficacia ha penetrado la disciplina, la organización y la autoridad, hasta el punto de --

de podamos ser considerados como ejemplo quizá único en todo el país, de ser aprovechado para extraer de tales ventajas el rendimiento que pueden dar en provecho de la causa y en beneficio propio. Mañana, después de la victoria, incluso las fronteras - las fronteras lícitas- pueden ser convenientes. Pero hoy cualquier división es nociva." (EL 31-1-37, "Resolución satisfactoria.") (43).

En posteriores reuniones se adoptó el acuerdo de que "cada región reobre su independencia a los efectos de realización de compras, quedando, en consecuencia, roto el consorcio que en este respecto existía entre el País Vasco, Asturias y la Montaña, cada uno de los cuales efectuará por sí para sí las adquisiciones que estime necesarias." (EL 13-2-37.)

En todas estas cuestiones iba implicado el problema del cantonalismo vasco, del independentismo vasco, especialmente en lo que afectaba al mando militar. Así, cuando el Gobernador, socialista, de Santander, Juan Ruiz Izquierdo, en unas declaraciones a "Euzkadi Roja" manifestó la necesidad del mando militar único, el periodista le preguntó: "¿Esto quiere decir -- que usted considera a Euzkadi como una región más? - De ninguna manera-- --" y le interrumpe rápido.- Yo conozco bien aquel bello país, y sé que representa un hondo problema nacional. Creo que con decir esto es suficiente, -- pues de todos es conocida la posición marxista en relación al problema de las nacionalidades; nosotros propugnamos por el amplio derecho de los -- pueblos a autodeterminar sus cuestiones. Euzkadi tiene, pues, derecho a -- ello, y para esto le ofrecemos nuestra colaboración, como requeriremos la -- ayuda, para exterminar, utilizando los procedimientos más racionales y eficientes, a los que son enemigos de todas las libertades, así de los pueblos como de los individuos. ..." (ER 6-2-37).

La misma inquietud se manifestaba en un documento del PC de Euzkadi, en el que se fijaba la posición comunista ante diversos problemas. "El -- Frente Popular del País Vasco ha de velar también, en defensa de Euzkadi, por que jamás se le perjudique con exclusivismos aldeanos que tanto pueden añadir al proceso de liberación de nuestro país. Ha de prestar asimismo -- atención a que éste, conforme va liquidando a los que le oprimieron, -- desoiga los insinuantes halagos de cierta diplomacia internacional que -- con el señuelo de una especial protección a Euzkadi pudiera llegar a ofrecer liberaciones parciales de los dolores de esta guerra, que repugnan al sentimiento noble y solidario del pueblo vasco... Nuestra unidad -- de mando y de operaciones debe realizarse en consonancia con este punto de vista, siendo, pues, necesario que desaparezca esa pretendida "independencia" entre los distintos sectores, tales como Euzkadi, Santander y Asturias mediante la centralización de los planes de operaciones en un Estado Mayor único del Norte, hay que proceder a sacar el mayor rendimiento a las armas

U.S.J

y a los hombres." (ER 2-2-37. EL 3-2-37.) (44).

Las dudas y acusaciones directas contra el nacionalismo vasco por su "egolatría" e "independentismo" provocaron la indignación de "Euzkadi", que de nuevo dirigió sus dardos acusadores de "injuria" y "Traición" contra el comentarista de "El Liberal", Cruz Salido, aunque no lo nombraba expresamente. El diario nacionalista llegó a afirmar que tanto ayudó ---- Euzkadi a Asturias que ello le costó la pérdida de Guipúzkoa. "Los testimonios de la ayuda leal de nuestro pueblo a Asturias y Santander en víveres, en dinero, en material... y en sangre se levantan para rechazar la -

injuria que se nos infiera y para cortar la maniobra de traición emprendida contra nuestro pueblo." (E 27-2-37, "La egolatría" de Bizkaya.") "La ayuda prestada por Euzkadi ha sido completamente desinteresada en todos los órdenes. No se arrepiente de ella, pero exige respeto a la lealtad de su conducta, al esfuerzo que realiza y a la sangre de sus hijos derramada en tierras asturianas." (E 28-2-37, "La "egolatría" de Bizkaya.") (45).

"El Liberal" reprodujo un editorial del diario "Avance" de Gijón, - con el título de "Euzkadi" está mal de los nervios." La parte no tachada por la censura decía: "Euzkadi, de Bilbao, pasa estos días por una verdadera crisis de histerismo. Dos de sus números recientes los ha dedicado a - hablar de "traición" cometida contra Euzkadi con haberse emprendido ofensiva militar en Asturias. Conoce a los "traidores" y los secará a la vergüenza y a la venganza pública. Toma apoyo para sus sacudidas nerviosas - en comparación de kilómetros cuadrados, y de objetivos buenos, malos y regulares, patentes, según el, para cualquiera que tenga sentido común. Todo ello adobado con unos "nuestro" territorio y "su" territorio, y "nuestra" ayuda y "su" falta de reciprocidad, que huelen desde una legua a -- bandería, a taifa, a campanario de aldeas.

"Grave lenguaje; grave en el sentido de la gravedad que encierra, - porque si fuéramos a tomar el adjetivo en su primera acepción, no de grave, sino de muy ligero habría que calificarlo, y más en las columnas de un diario de marcado tinte oficioso. Desagradable síntoma de voluntaria reclusión en el recinto de sus propios kilómetros cuadrados, con trato de - extranjeros para los kilómetros cuadrados de los demás...

"... El Ejército es de España. Sus organismos superiores disponen - que se ataque a Asturias y se ataca. No hay otro modo de mirar la guerra, y sobre todo no debiera haber otro modo de escribir de la guerra, y en momentos como los presentes, menos. El criterio de Euzkadi favorece la interpretación de que cada territorio, cada región, cada provincia constituye un campamento independiente, que ataca cuando a él le parece bien, que pacta operaciones con el de al lado o no las pacta, que socorre a no ---

ocorre con "sus" hombres y "su" material al vecino que combate, según su particular criterio. Funesta interpretación. Lo recto es entender que las unidades vascas y las asturianas y las de todas partes van a donde el mando las manda. Y aquí han venido en varias ocasiones fuerzas vascas que -- cumplen con su deber bravamente y reciben el trato de soldados y de hermanos a que son acreedores. Y cumpliendo su deber seguirán, a pesar de insensateces periodísticas y oficiosas que parecen intencionadamente destinadas a producir perplejidad y desorientación. ..." (EL 6-3-37.)

En plena ofensiva sobre Vizcaya "El Liberal" escribía que "lo que -- era preciso poner de relieve era la magnífica y unánime solidaridad que el país Vasco ha encontrado en el resto de España. Desde el Gobierno de la República al último miliciano se han movilizado para apoyarnos. El gesto -- clamoroso de todo el país leal en favor nuestro ha adquirido proporciones que a nadie, en verdad, se ha otorgado en esta guerra. Ni siquiera a ---- Madrid. Ciertamente son otras las circunstancias; pero evidente también que jamás se anduvo con tan extraordinaria rapidez para cortar un peligro grave, que por el momento está conjurado y que inmediatamente puede ser desvanecido." (EL 11-4-37, "Bilbao, objetivo único.") (46).

La preocupación por este problema del independentismo vasco y de la fidelidad total de Euzkadi hasta vencer al fascismo llegó a ser casi obsesiva, al menos por lo que se refiere al diario "Euzkadi Roja". Al constituirse el Consejo Superior de Guerra, "ER" escribió que "en la guerra actual -- que es la guerra contra ese imperialismo ( castellano ) --, Euzkadi y Cataluña persiguen la común aspiración de verse libres...

" (...)

" Si en lugar de ser la garantía de la libertad nacional de nuestros países el Gobierno de Valencia significase una amenaza contra ellos. Cataluña se hallaría en condiciones inmejorables para desligarse bruscamente de él.

" (...)

" Ahí Pero cataluña sabe que su verdadera libertad nunca se la procurará la paz, el arreglo con los insurrectos o la componenda con cualquiera de esas potencias " democráticas " que desde hace siete meses favorecen los crímenes del fascismo. Cataluña sabe que su "independencia", sobre suponer una traición para con el pueblo español, se transformaría en realidad en una opresión mayor que la que gube de soportar de la Castilla reaccionaria.

" Su liberación puede hallarla solamente en el triunfo de las armas antifascistas...

" (...)



"... Euzkadi está de acuerdo con la actitud de Cataluña. Euzkadi quiere también un ejército que, sin más apellido que el de antifascista, sea capaz de vencer, haciendo posible como realidad, y no ficticiamente, la libertad tan extensa como el pueblo mismo determine.

" Y nosotros, en nombre de Euzkadi, reclamamos una participación en ese Consejo Superior de Guerra que ha de dirigir el Ejército único, del que hoy por hoy los vascos nos consideramos una parte más." ( ER 6-3-37.)

El mismo diario escribió unos días más tarde: " Aquí, en Euzkadí, hay gentes que se dedican a especulaciones sobre las "reivindicaciones independentistas" de nuestro país, tras las que se adivinan un deseo de desligarnos del Gobierno de Valencia. (...) La primera condición para independizar a Euzkadi es echar al invasor del pueblo que hoy ocupa; es continuar la guerra y continuarla unidos, más unidos que nunca al resto de las fuerzas que combaten al fascismo en la Península. Solamente así lo- graremos echarles.

" Pero es que además ¿ qué mayor independencia piden los provocadores con relación a Valencia ?

" Hay libertad más que suficiente para adoptar una serie de medidas de indudable eficacia para ayudarnos a combatir al invasor. Y estas posibilidades para las que no existe el freno de Valencia dejan de aprovecharse." ( ER 9-3-37, " ¿ La 5ª columna "independentista" ? "-Por este comentario fue multado "ER" por el Director General de Seguridad: ER 10-3-37.)

Detrás de este "independentismo pacífico" estaban los intereses del gran capitalismo vizcaíno, según "Euzkadi Roja". " No se grita la "independencia" para luchar con más ahínco contra los enemigos del fascismo. No se la quiere para derrocharla briosamente en venganza de los miles de vascos asesinados por las hordas fascistas sin reparar en su condición de comunistas o de sacerdotes. Tampoco lleva como unilateral fin una enérgica acción para reconquistar el suelo patrio hollado por el invasor - Gípuzkoa, la mártir, Araba.- No. Se trata simplemente de consideraciones embriagadas de holgazana y antipatriótica comodidad fingiendo repentinos desvelos por amenguar en beneficio de quienes se las ocasionan las heridas con las que en esta guerra el pueblo vasco va conquistando la eliminación de todos los enemigos de su libertad. Y estos desvelos no lo son, en realidad, más que para poner a recaudo al gran capitalismo vizcaíno de las consecuencias de la guerra.

" (...)

" ¿ Cuánta razón nos sobra, por lo tanto, a nosotros en esta contienda en la que, como antifascistas, como vascos y como hombres dignos simplemente,

nos lo jugamos todo, para exigir machaconamente una política de guerra en vanguardia y una política de guerra en retaguardia, también, que liquide de cuajo a la quinta columna con sus "independentistas pacíficos", teniendo a la vista tan sólo los intereses supremos del pueblo euzkeldun y prescindiendo de los rasguños y molestias que con ello se ocasionen a los voraces tiburones capitalistas que son igualmente explotadores y opresores en Castilla, Andalucía, Cataluña o Euzkadi. " ( ER 10-3-37, " El "independentismo pacífico." )

De nuevo fueron palabras comunistas las que alabaron la lealtad de los nacionalistas vascos en la guerra. " El pueblo vasco está unido. Me place proclamarlo aquí y quiero rendir un homenaje a los nacionalistas vascos por la lealtad con que combaten ", dijo Larranaga en el Pleno del C.C. del PC de España. Antes había dicho: " Me congratulo de la pancarta que veo frente a mí: " Unión de los pueblos hispanos para combatir al fascismo." Siempre hemos propugnado nosotros por esta única manera de derrotar a los fascismos nacional e internacional. Además - agregó - en Euzkadi hay una gran industria que se puede transformar en una formidable industria de guerra para derrotar al fascismo." ( ER 9-3-37). ( 47)

A José Díaz pertenecen estas palabras: " ... La política de nuestro Partido respecto al derecho de autodeterminación de las nacionalidades no podía sino crearnos buenas relaciones con las mismas. Reconocemos su personalidad histórica y todos sus derechos, y les decimos que éstos solo pueden alcanzar su plenitud dentro de una España republicana y democrática. Ellos también lo han comprendido así, y por eso contribuyen lealmente a forjar un Poder central en el que participan, con toda su autoridad, para dirigir en común el frente y la retaguardia." ( ER 26-5-37.) (48).

Por fin "Euzkadi" escribió las palabras que tanto esperaban los que dudaban de la fidelidad del nacionalismo vasco o creían que el nacionalismo vasco anteponían la independencia de Euzkadi a ganar la guerra al fascismo. " Estamos ahora muy preocupados en ganar la guerra al fascismo. Después de ganarla, la voluntad del pueblo vasco se manifestará pacíficamente y será, sin duda alguna, respetada. El fascismo español no transigirá nunca ya con la independencia de Euzkadi, pero ni con la más restringida autonomía política. El nacionalismo vasco ha querido, ni quiere, ni querrá con el fascismo español." ( ER 10-3-37.)

" No puede figurarse - respondió "Euzkadi Hoja" - el matutino colega nacionalista cómo nos han agradado estas frases tan justas como claras y terminantes... Somos como marxistas, decididos y prácticos partidarios... del derecho de autodeterminación de los pueblos, proclamado por

Marx antes que nadie. Pero hoy nuestra preocupación es absorbida por la tarea primordial de ganar la guerra, sin lo cual ningún pueblo ibérico podría obtener su liberación." Y, apostillando la nota dada por Aguirre a la salida del consejo de la víspera, decía: " De hoy en adelante el que señale la más mínima posibilidad de liquidar la situación sin ganar cabalmente la guerra en la Península, tiene que ser inmediata y durísimamente castigado, por muy alto que sea su puesto civil o militar. (...) Lo ha dicho José Antonio de Aguirre. Un único enemigo: el fascismo. Un solo fin inmediato: vencer en la contienda." ( ER 11-3-37. - " La Lucha de Clases" se hacía eco también de estas palabras en un breve que decía: " Nacionalistas, comunistas, sindicalistas y republicanos, más que aliados son nuestros hermanos en la lucha sangrienta que sostenemos para defendernos de la esclavitud y el oprobio. Enterrar el recelo, cortar en seco la murmuración y tapar la boca a los calumniadores es obligación de todo socialista y una de las maneras más eficaces de luchar contra el fascismo." (LC 15-3-37.)

No obstante estas declaraciones, las diferencias seguían existiendo en torno al problema nacional vasco y en torno al problema del mando militar. El Frente Popular elaboró un proyecto de Programa que pretendía ser un esbozo de líneas generales de actuación inmediata ante el planteamiento, en el desarrollo de la guerra, de "una serie de problemas en los cuales los partidos y organizaciones que componen el Frente Popular de Euzkadi tienen que fijar claramente su pensamiento y posición, en la inteligencia que interpreta el general sentir de las masas populares en todo el sentido amplio, es decir, tanto el proletariado como el baserritarra, de la clase media y de la burguesía liberal y democrática."

Los dos puntos de este programa que, de momento, nos interesen son la declaración de principios y la política militar.

En la declaración de principios se decía: " Las organizaciones componentes del Frente Popular reconocen la personalidad de Euzkadi, con su derecho a autodeterminar libremente sus destinos, por sus características étnicas e económicas propias, diferenciadas del resto de los pueblos que forman el conjunto ibérico agrupado en el Estado español.

" Sentada esta premisa como esencial en relación a este problema, y dado que la lucha contra el fascismo imperialista invasor está emplazada en toda el área peninsular, el Frente Popular de Euzkadi declara categóricamente que se siente compenetrado en torno al Gobierno legítimo de la República, por su contenido y composición popular antiimperialista, porque es el Gobierno que representa las aspiraciones de todos los pueblos ibé-

ricos en su lucha para organizar la victoria, asegurar la independencia de España frente al fascismo internacional y, por tanto, nuestra propia independencia..."

En materia de política militar se defendía la "creación del ejército regular en Euzkadi, fundiendo las milicias existentes, con el objeto de afianzar y cimentar sobre base firme la disciplina y conseguir que el mando único sea efectivo, debiendo comprender desde el Estado Mayor de Euzkadi, pasando por el del Norte, hasta el Estado Mayor Central..."

Al final del proyecto de Programa los firmantes añadían que Acción Nacionalista Vasca ( que pertenecía al Frente Popular ) había cooperado en la confección del programa, llegando a transigir y aceptar todas las diferencias políticas y sociales que en la elaboración del mismo surgieron. " Sin embargo, hemos de lamentar - añadía - que las diferencias de índole militar han sido mantenidas. Estiman los partidos que suscriben el programa que el Estado Mayor del Norte es el organismo superior militar para estas regiones y bajo cuya dirección y disciplina han de actuar los ejércitos de Asturias, Santander y Euzkadi. Acción Vasca estima que esa autoridad debe estar condicionada en cuanto a Euzkadi se refiera." ( EL 11-3-37.)

"Euzkadi", recogiendo una información de "Tierra Vasca", publicaba la carta de A.N.V. en la que ésta comunicaba al Frente Popular de Euzkadi los motivos por los que no firmaba el Programa: " Por la falta de contenido vasquista de su " Declaración de principios ", reducida aún más, si cabe, en este aspecto después de las amputaciones hechas y aceptadas a propuesta de Izquierda Republicana, Partido Socialista y UGT. Por otra parte, en lo que afecta a " Política Militar ", nos encontramos ante la circunstancia de que en el PROYECTO mencionado no se especifican las facultades del Estado Mayor del Ejército del Norte, al que se considera oportuno subordinar el de Euzkadi, ni la forma en que dicho organismo ha de quedar constituido, y en punto de tan capital importancia en los momentos actuales, elementales razones de índole política nos obligan a todos a concretar bien las cosas en evitación de futuras discrepancias." ( E 13-3-37, " Sobre el ejército de Euzkadi." )

Unos días más tarde escribía " El Liberal ": " Hoy más que nunca. Subordinación absoluta a nuestro ejército leal del Norte." ( EL 17-3-37 ).

" Euzkadi Roja ", en su afán de unificar en la guerra a todos los elementos antifascistas, decía que había que dar a aquélla el carácter de lucha nacional. No era una clase, la clase trabajadora, la que luchaba, sino todo el pueblo. Y lo mismo decía que el pueblo español luchaba por

000)

su independencia contra el invasor extranjero como que los pueblos ibéricos luchaban por su independencia. " Hoy más que nunca hay que dar a la lucha el carácter de lucha nacional, de todo el pueblo y no de una parte sólo de él, por muy importante que ella sea. Guadalajara es la prueba indudable para el extranjero y para nosotros mismos de que esta guerra es una lucha de los pueblos ibéricos por su independencia... Quizá a eso pueda llamarsele también revolución. Lo cierto es que será ante todo la obra de todo el pueblo español y no de una de sus partes, en defensa de su integridad nacional puesta en peligro por un grupo de traidores vendidos al fascismo internacional." ( ER 20-3-37, " Los pueblos ibéricos luchan por su independencia." )

"Euzkado Langille" también insistió en la idea de que la guerra, a medida que se iba desarrollando, se convertía en guerra nacional. Con sus mismas palabras decía " que a medida que el tiempo va transcurriendo, la guerra civil que en su primera etapa se reducía a una lucha entre la clase capitalista y militar contra la clase trabajadora en general, se va transformando... La batalla que hoy se ventila en el suelo ibérico, rebasa los límites de una lucha social, para convertirse en una lucha por la independencia nacional.

" El pueblo español, sojuzgador también de otros pueblos y naciones con derecho e historia, se halla en el crítico y grave instante, de ver, cómo toda su personalidad, historia e independencia patria, esté a punto de ser derribada y ultrajada por la invasión extranjera.

" El fenómeno más curioso ha podido advertirse como consecuencia de este peligro inminente. Fenómeno que nos fortalece en las convicciones y nos da un argumento irrefutable para combatir a los que alardean de no tener ninguna patria. (...) La solidaridad de clase, es un movimiento espiritual que puede influir benéficamente en la marcha de los destinos. Pero si un pueblo, se alza contra él, legiones de hombres que en nombre de una doctrina o de un credo, quieren aplastarla, el sentimiento patriótico supera todas las ideas, para aunar los esfuerzos en pro de la libertad.

" Comunistas que aspiran a la solidaridad internacional. Socialistas que sueñan con el ideal de una patria única. Anarquistas que niegan las patrias y el amor nacional y proclaman el mundo, como su único hogar y solar, hanse unido para luchar conjuntamente, olvidando sus partidismos y dispuestos a sacrificarlo todo, menos la independencia de su suelo. (...)

" En la península, el pueblo entero arde inflamado por el patriotismo...

" Para nosotros que luchamos por la independencia nacional de Euzkadi, rompiendo el yugo a que nos sujeta la España de los Borbones falsarios

que nos esclavizaron, la lección es clarísima y el ejemplo aleccionador. Si siempre proclamamos nuestro fin liberador independiente de factores que a otros les hace recular o avanzar según la utilidad que en ello ven, hoy lo decimos con más claridad.

" El carácter de esta guerra será para Euzkadi, la que determine su independencia. Desde ahora, puede comenzar a aplicarse la autodeterminación y no hace falta esperar a que den su venia los demás trabajadores de la península, puesto que ellos, como nosotros, luchan por su independencia nacional también.

" La pelea nos amenaza por igual en nuestra integridad y en nuestra vida. Si al finalizar la contienda, con la victoria firmísima como esperamos, Euzkadi habría de proseguir su historia, sujeta al carro del centralismo español y bajo la tutela nacional hispánica, podríamos decir que de nuevo habíamos sido traicionados. Y de la forma más horrible.

" Queremos que " el derecho de autodeterminación sea pleno y sin condiciones ", como lo ha dicho el camarada Astigarrabia. Nadie, de no ser los vascos mismos, podrá intervenir en nuestras cuestiones internas y la voluntad que se manifieste a través del pueblo de Euzkadi, ha de ser la única expresión que triunfe.

" De esta guerra cruenta y dolorosa, yunque donde se esté fraguando un porvenir para todo el mundo han de nacer a la vida, naciones que hasta hoy vivieron oprimidas. Y con su independencia nacional a la par, conquistarán la libertad social y económica que seguirá a la victoria que el pueblo ha conseguido para sí mismo.

" Dos o más independencias se dilucidan en esta batalla. El carácter de esta guerra, ahora que el fascismo quiere borrar del mapa europeo el territorio independiente de España, Cataluña, Galicia y Euzkadi, es de guerra independentista, contra el enemigo opresor.

" A través de la guerra la independencia patria." ( E. Langille 17-3-37; Editorial. Carácter de esta guerra." ) (49).

Un comunicado del Buró del C.C. del Partido Comunista de Euzkadi ( todo él en mayúsculas ) hablaba de luchar hasta el fin, haciendo caso omiso de las mediaciones para obtener una paz por separado para Euzkadi. " Nada de mediación que pretenda arrebatarnos el triunfo; ; Nada de componendas que traten de salvar al fascismo de su inminente naufragio ; Nuestra vieja historia, nuestra vieja democracia y nuestros antepasados se avergonzarían de ello. Un nuevo abrazo de Vergara es imposible. El Gobierno de la República lo ha dicho de manera firme y categórica. El Gobierno de Euzkadi, por medio de representación autorizada, ha manifestado también

el juicio que le merecen los intentos de corrupción para una paz separada por los agentes de Franco y de Hitler. ¡ Guerra a muerte sin cuartel, hasta el total aniquilamiento del fascismo invasor ; Todo el ayer liberal y democrático del pueblo euzkérico marca el camino. ¡ Luchar hasta el fin, hasta vencer ; " ( ER 25-5-37 ). (50).

Por estas mismas fechas el Secretario General del Partido Comunista de España en su discurso pronunciado en el Pleno del Comité Central dijo: " Es preciso luchar con la tendencia que pretende presentar a Cataluña y a Euzkadi exclusivamente con fines egoístas, atendiendo sólo a la defensa de su territorio o a salvar su economía a costa del resto de España. Si hacen falta ejemplos, ahí está Cataluña, que ha enviado sus contingentes a Aragón, a Madrid y adonde ha hecho falta. Ahí esté el gobierno nacionalista vasco, que ha mandado, en varias ocasiones, millares de combatientes a los frentes de Asturias. Existe una comprensión exacta por parte del Gobierno Central de la necesidad de reconocer los derechos específicos de esas nacionalidades en el orden económico, político y cultural, y de respetar sus creencias religiosas, a fin de que cada día nos unamos más para constituir el bloque de todos los pueblos de España y asegurar la victoria y la construcción de la nueva vida." ( ER 26-5-37.) (51).

El programa del Gobierno provisional de Euzkadi le pareció a " El Liberal " ponderado y sensato. " En realidad, lo que ofrece este programa es lo que ofrecía la República española a todos los ciudadanos, parte de los cuales no lo quisieron aceptar." ( El 9-10-36, " Programa de Gobierno." )

Pero pronto surgieron críticas a la labor del Gobierno Vasco. " ¿ Qué se va a hacer de los capitales traídos de Guipuzcoa ; ", preguntaba " La Lucha de Clases ". Le parecía inadmisibile que se reservasen para sus antiguos poseedores, como creía que se quería hacer. Preguntaba también por qué el Gobierno de Euzkadi no declaraba facciosos a las Empresas y particulares, que habían quedado con los rebeldes y se incautaba de todos sus bienes para el Pueblo. " ¿ Es que hay alguien que aún sueña en volver al estado en que nos hallábamos el 18 de julio pasado ? Le advertimos honradamente que esto no sucederá." ( LC 20-11-36 ).

En diciembre de 1.936 se escribía en "Euzkadi Roja" que era necesaria la intervención de la Banca por el Estado, pues su papel en la actual subversión había tenido que ser grande, era enemiga de nuestra economía y de nuestra independencia política. " Mientras se estructure la socialización y unificación de la Banca, dirigida por el Estado y al servicio del pueblo, los trabajadores de Euzkadi exigen la intervención inmediata

U.U.I

en la Banca." ( ER 17-12-36, " Una medida necesaria ", por Amboto.) (52).

El 2 de enero del 37 aparecía en la prensa el decreto dictado por el consejero de Hacienda de Euzkadi por el que se modificaban los Consejos de Administración de la Banca privada. En la introducción del decreto se decía que " teniendo presente que las necesidades actuales exigen una perfecta compenetración y unidad de acción para la defensa de todos los intereses, y muy especialmente de los de la Banca, base fundamental de las actividades todas, y en particular de las mercantiles e industriales, el gobierno de Euzkadi, reconociendo la asistencia y cooperación que ha encontrado en la Banca privada de Vizcaya, estima conveniente, sin perjuicio de la estructuración futura, modificar la actual constitución de los Consejos de Administración de la Banca privada en la forma que permita su normal desenvolvimiento, haga más efectiva la unidad de acción y satisfaga en parte justas aspiraciones sociales."

Por este decreto se disponía que los Consejos de Administración los formaran doce miembros; seis elegidos por el consejero de Hacienda entre los actuales consejeros y accionistas; cuatro empleados o funcionarios nombrados por el Consejero de Hacienda, a propuesta de las organizaciones sindicales; uno elegido por el Consejero de Hacienda entre los cuentacorrentistas, y, por último, uno elegido entre los imponentes de Cajas de Ahorros. ( El 2-1-37. E 2-1-37.)

" El Liberal " calificó el decreto de alarmante. " Los obreros quedan en los Consejos de administración inmovilizados para actuar y no pueden influir - aun en el caso de que las dos organizaciones obreras estuvieran de acuerdo, cosa que no siempre ocurrirá - en dar a la industria bancaria no ya una fisonomía y una finalidad propia de su condición de trabajadores, sino ni siquiera orientaciones que pudieran favorecer el interés público, al que, naturalmente, quedaría subordinado el interés privado. Tienen voz y tienen voto. Pero precisamente eso, que parece un derecho extraordinario, viene a ser una burla, ya que los accionistas dominan con sus votos a los obreros. Les dan, pues, el derecho, - inútil derecho - a que los derroten a la hora de votar, cuando se tomen las resoluciones que convenga al capricho, al provecho y al deseo de los accionistas. El capital, por medio de ese decreto del consejero de Hacienda, llama a los obreros, no ya a colaborar con él, sino a conferirles únicamente el derecho a la protesta. (...) ¡ Magnífico día el de ayer para ellos ; ( los banqueros ). El decreto del Sr. de la Torre les parecería un sueño imposible. Todavía, cuando lo vean hoy promulgado, creerán estar soñando. Desde ahora mismo, sin ninguna vacilación, los banqueros se considerarían felices si se les garantizara la perdurabilidad en la medida. Serían tan



felices como desventurados los obreros si ello prosperare. De todas maneras, quizá por eso que en términos guerreros se llama rectificación del frente, los obreros perdimos ayer una batalla en la retaguardia. La misma batalla que ganaron los banqueros." ( El 2-1-37, " La Banca. Un decreto alarmante." )

Como una " consecuencia irremediable ", según " El Liberal ", siguió al decreto sobre la Banca la resolución del Banco de Vizcaya de implantar entre sus empleados el salario familiar, una de las más disparatadas contradicciones capitalistas desde el punto de vista económico y una medida reaccionaria desde el punto de vista político; es decir, un acierto " para los que amparan los postulados de orden, religión, familia y propiedad." Era la política social de Gil Robles. " Pero es ahora precisamente cuando surge esta solución falaz del salario familiar, con la que apuntan las derechas su política propia... Desde el punto de vista de las derechas es natural que quieran poner en práctica sus soluciones, no tanto por ser suyas, sino, especialmente, porque constituyen un freno para las aspiraciones genuinamente proletarias que se han forjado en la pura doctrina de la lucha de clases. Desde nuestro punto de vista socialista es natural que proclamemos un peligro, ya entrevisto entonces y confirmado ahora. Es la banca, es decir, la representación más clara de la plutocracia, la que encuentra sorprendentes flotadores para salir incólume de este naufragio determinado por la sublevación fecciosa. La sospecha nuestra, cuando nos decidimos a lanzar la alarma, toma ahora cuerpo y ya es convicción. La banca, precisamente la banca, símbolo el más apropiado del capitalismo, no es justo que encuentre tantas facilidades, cuando a dos pasos de Bilbao, en Asturias, por ejemplo, la industria bancaria está regida por los trabajadores y tiene, con todas las vacilaciones propias de la iniciación, el sello de constituir un ensayo de nuestra teoría socialista." ( El 28-1-37, " La industria bancaria. Sospechosa política del salario familiar." ) (53).

El salario familiar era una falacia; no lo pagaba el patrono, sino el obrero. " Pero la campaña en pro del salario familiar continúa y hey, por lo visto, un interés extraordinario en abrirle paso y en llegar a soluciones sociales de esta naturaleza, que los socialistas hemos combatido en todo momento. Nos aterró entonces la idea, cuando hubimos de salir al paso de este propósito, de que en España estemos viviendo la convulsión más profunda para que sea precisamente ahora y en territorio leal cuando se implanten doctrinas que patrocinaron los elementos más reaccionarios del país y que ni siquiera pudieron implantar cuando España era una pre-

la derechista en sus manos..." ( El 10-3-37, " Una falacia. El salario familiar no es otra cosa sino un nuevo impuesto.")

Las medidas que se estaban tomando en Euzkadi respondían a la conocida doctrina social cristiana. La Prensa nacionalista consideraba el momento actual y, mucho más aún, la futura victoria, como la ocasión propia para llevar a la práctica los postulados cristianos sociales, con lo que se demostraría su plena validez. " Nos urge demostrar prácticamente - había escrito J.R. de Azúa - al proletariado que la justicia social cristiana no es un mito, y que las soluciones reivindicativas del catolicismo son más eficaces que las de Moscú." ( E 22-12-36, " ¿ Una cruzada?" ) Ese y no otro era el contenido que se daba a la afirmación nacionalista de que la guerra era, además de una revolución nacional, una revolución social. ( Ver: E 10-11-36; " Revolución social y nacional ", por Miguel de Beotegi.) Lo mismo cabe decir con respecto a otras afirmaciones, como la de la igualdad social, que " cuanto más real y verdadera sea no perjudica a las sociedades, sino que les infunde verdaderos sentimientos de fraternidad, justicia y libertad." ( Euzko Lengille 28-9-36, " No es un mito. La igualdad social." )

La duda, que expresaba un comentarista de " La Lucha de Clases ", en no acertar a ver concretamente qué es lo que persigue el P.N.V. en orden a la futura organización económico y social del País Vasco no tiene ni fundamento ni respuesta suficientes para concluir otra cosa. Ciertos comentarios, algunos de los cuales citaba Ualy, el comentarista a que me refiero, no llegan a hacer un cuerpo de doctrina distinto al de la doctrina social cristiana. " Solidaridad de I.V. sustenta la doctrina de que en un día próximo o lejano, pero seguro, tanto el trabajador manual como el intelectual; tanto el obrero del campo como el de la ciudad, serán los únicos dueños del fruto de su trabajo ", se lee en Euzko Lengille 2-1-37.

En otro lugar, en oposición a la opinión aparecida en " Euzkadi ", se lee: " Aceptando el principio de que todos somos trabajadores, no vemos por ningún lado intereses particulares ni clases distintas. A lo más, categorías en la profesión e intereses generales dentro de la diversidad técnica, administrativa y muscular que abarca un sindicato. Por desgracia, estamos tristemente enemistados con la " clase patronal " y dudamos mucho de una " organización corporativa " edificada con estos dos elementos, demasiado antagónicos entre sí para obtener éxito. ¿ Que el elemento patronal de Euzkadi, tan distinto por muchos conceptos al de otros pueblos, se merece esta " colaboración " de clases ? Discutiremos noblemente. Pero siempre partiendo de la base de que la " clase " trabajadora es superior en

número, en derechos y en atribuciones." ( E Langille 10-3-37, " Leyendo y comentando ").

La unidad en el orden social entre el P.N.V. y el Partido Socialista, en opinión de Jaly, tenía su mayor dificultad en el hecho de que todavía no se sabía con precisión cuál es el programa social exacto del Partido Nacionalista. " Esta sensible falta de concreción proviene de las diferencias íntimas del Partido Nacionalista con algunos de sus miembros rectores más destacados y con Solidaridad de Obreros Vascos, organismo que vemos unido y complementario de aquél. Oyendo a personalidades jelistas de relieve y de buena fe admitida sin sombra de reparo, nos parece, en ocasiones oír voces hermanas; son conceptos idénticos a muchas aspiraciones socialistas, no a todos, ¡ claro es !

" Todo ciudadano tiene la obligación de contribuir con su trabajo, su capital y su actividad intelectual AL BIENESTAR GENERAL DEL PAIS y recíprocamente tiene derecho a participar EN LOS BIENES SOCIALES SEGUN EL PROGRESO SOCIAL." " El trabajador debe tener acceso al capital, a los beneficios y a la coadministración de las empresas." " En el mundo luchan en estos momentos dos concepciones: la vieja concepción capitalista aferrada al abuso y al privilegio y un hondo sentido de justicia social latente en las muchedumbres que trabajan y sufren." " El bien común de la doctrina clásica ha de imponerse siempre sobre el bien privado de pocos."

" ... ¿ Quién no recuerda estas y otras manifestaciones análogas del excelentísimo señor Presidente del Gobierno actual del País Vasco ? Pues bien; ante ellas he querido indagar si todos los componentes del P.N.V. o éste, al menos por mayoría, ya no por unanimidad, aceptaban aquellos principios sociales con todas sus premisas indispensables y sus necesarias consecuencias, y confieso que, desgraciadamente, los informes logrados me dan una respuesta negativa hasta ahora. He visto y he oído a personalidades jelistas que cotejaban ( por cierto através del R.P. Azpiroz ) las manifestaciones presidenciales con las doctrinas de las Encíclicas de esta manera: " Ha concedido demasiado al socialismo; esto es ir demasiado lejos."

" (...)

" Sin embargo, en el propio artículo del día 22 del diario "Euzkadi" se insistía una vez más en que la doctrina social del Partido Nacionalista era la misma que la expuesta en las Encíclicas pontificas. De manera que también el Partido Nacionalista parece en este aspecto quedarse más corto que el actual Gobierno del país.

" Y es también un hecho innegable que Solidaridad de Obreros Vascos tam-

o está conforme con ese criterio expuesto en el diario aludido, puesto que rotundamente afirmaba por medio de "Euzko Langille" ( entrefilet de la página 5 de su diario número 51 ) que "TRATA DE PONER EN PRACTICA LA VERDAD INTEGRAL DEL EVANGELIO. NO SOLO TRATA DEL CUMPLIMIENTO DE LAS ENCICLICAS, NO."

" Es imposible afirmar de manera más clara que la doctrina social de las Encíclicas está rebasada por insuficiente.

" Más también esa afirmación del diario obrero resulta confusa...

" Pero como indudablemente algo se ha querido decir y se dice en las manifestaciones copiadas, parece ser que, no bastando a Solidaridad la doctrina pontificia en el orden social, la completa o amplía con la evangélica interpretada más extensamente según su leal saber y entender. Y esto sí que es grave, porque al cabo de los años parece que vuelve a resucitar BUERO con toda su pléyade de reformistas. ¿ Es que Solidaridad desvía ya su mirada de la jerarquía sorda y muda ?

" Creo que es patente la impresión afirmada respecto del programa social del Partido Nacionalista y como nada puede intentarse sin que clara y concretamente sepamos lo que todos queremos, es obligado pedir para instrucción de nuestras gentes y para sentar las bases de una futura paz sobre principios comunes que de manera sencilla y concreta se diga, como ya lo hemos dicho los socialistas, cómo entienden los nacionalistas el futuro régimen social." ( LC 1-1-37, " Insistiendo. Buscando la unión."- Ver también LC 8-1-37, " De la patria chica. ¿ En el camino de la heterodoxia ?", por Patxi Etxebarria. )

Tal vez, de éstos y otros pequeños indicios ( v.g. las críticas de " Euzko Langille " y " Lan Deya " a los elevados beneficios de algunos industriales en la guerra, en contradicción con la opinión de Egizale ) se puede inducir un doble malestar contra la doctrina pontificia, que algunos no aceptarían, interesadamente, por excesiva, y que otros considerarían insuficiente, como los solidarios. Pero la precipitación de los acontecimientos, el carácter confesional, la oposición al socialismo, la poca participación obrera en los comentarios, la necesidad de una unidad nacionalista, la dependencia de Solidaridad con respecto al Partido Nacionalista ( preponderancia de Egizale en la prensa que se permitía llamadas de atención a las posibles desviaciones de los solidarios ) no permitieron la elaboración ni la aceptación de un cuerpo de doctrina más avanzado. Por otra parte, los testimonios de Aguirre, recogidos por Jaly, eran pura doctrina social católica, que el comentarista parecía ignorar. (54).

En otro momento, pocos días más tarde, en " La Lucha de Clases " tam

bién, se emplazaba a los solidarios a que definiesen su postura frente a la colectivización y a la socialización. " Zarkela " y nosotros estimamos que S.O.V. tiene que hablar en esta hora de responsabilidad máxima con claridad sobre problema tan urgente y decir con granqueza si admite en principio la colectivización y después, cuando las circunstancias lo aconsejen, la socialización." ( LC 15-1-37, " Para los camaradas de C.N.F. La U.G.T. en Euzkadi." )

Los testimonios que siguen ( nota 55 ) no permiten concluir una postura afirmativa por parte de STV para con la colectivización, a menos que fuera absolutamente necesaria para la guerra, y sí, en cambio, una postura radicalmente negativa contra la socialización. ( La petición de Euzko Langille al Gobierno Vasco de que las empresas de espectáculo pasasen a manos de los trabajadores y la afirmación de Egizale ( Lan Deya 18-4-37 ) aceptando una "nacionalización vasca" son pura anécdota en el conjunto de respuestas o tienen otro sentido.

" Euzkadi " y " Euzko Langille " rivalizaron en la defensa de una Euzkadi libre, socialmente organizada de acuerdo con la doctrina de las encíclicas papales ( con continuas referencias al modo tradicional de organización social vasca ). Así defendieron la propiedad privada de los medios de producción, el salario familiar, el corporativismo no estatal, la participación en los beneficios, el control obrero, el acceso a la propiedad del baserritarra, la armonía de clases, la dilución de las clases en el todo nacional, etc. (55).

"Euzkadi Roja", por el contrario, decía que la realidad de la sociedad burguesa es explotadora y no la modifican " emplastos de curandero " tales como corporativismo, salario familiar y participación en los beneficios, ni otras " panaceas por el estilo." ( Como los nacionalistas solían decir que para realizar la justicia y la igualdad en Euzkadi no era preciso recurrir a " doctrinarismos exóticos " y, no obstante, recurrían a doctrinas cristiana y pontificias, "Euzkadi Roja" escribía: " ¿ Pero, en qué quedamos, señores racistas ? ¿ O es que los hebreos y los italianos son también vascos ? ¿ A ver si va a resultar que el único extranjero es Carlos Marx ; " " O sea, que León XIII y sus seguidores en socialcristianismo no nos proponen nada que sirva al ansia de redimirnos de nuestra condición de explotados. Al contrario. Salvo, claro está, su ofrecida bendición para nuestra felicidad eterna y la promesa del pago en el otro mundo. Cosas ambas, que agradecemos al citado Pontífice, con ruego de que no gire a cuenta - aunque sea en papel moneda - si por esas Alturas tenemos algo que cobrar." ) ( ER 11-12-36, " Hacia la nueva sociedad ", por Tomás Borrero.) (56).

Para "Euzkadi Roja" la cuestión del salario familiar era aparentemente baladí, pero permitía comprender la situación político-social de Euzkadi. En ella la burguesía seguía poseyendo todos sus resortes, de manera que defendía fórmulas de conciliación de clase como eran el salario familiar, corporativismo, participación de los obreros en los beneficios de las empresas y demás propuestas apoyadas por la prensa nacionalista. El capitalismo vasco, al apoyar y defender el salario familiar estaba tomando precauciones tanto para el futuro, asegurándose una mano de obra barata ( por el crecimiento de las familias) , como para el presente, desuniendo y adormeciendo el movimiento obrero mediante el reformismo y la conciliación. ( ER 23-3-37, " A propósito del salario familiar. Un aspecto del hecho diferencial de Euzkadi y sus derivados." )

" No admitimos - decía en otro lugar " Euzkadi Roja " a " Lan Deya" -, para defender determinadas ideas, el que se pretenda especular con la sangre ( como cosa exclusiva ) vertida, olvidando o queriendo olvidar que ésta en tanto o mayor medida ha sido derramada por los trabajadores de Euzkadi que no son nacionalistas." ( ER 24-3-37, " A vueltas con el salario familiar. Al fin, se ha descorrido el velo." ) (57).

En su análisis del salario familiar " Euzkadi Roja " llegó al problema del fascismo mostrándolo como un problema de clase y no como un problema nacional. Allí donde peligran los intereses burgueses surgirá el fascismo como medio para salvarlos. "Euzkadi Roja" alertaba así a los nacionalistas de que el único peligro no era el fascismo español, sino también el fascismo vasco, el fascismo de la burguesía vasca. "Lan Deya"... confirma<sup>te</sup>, como ya lo hemos dicho, la finalidad última de esa política de conciliación de la que el " salario familiar" no es sino un eslabón, es ésta: mantener la burguesía.

" Frente a nuestra afirmación de que no hay forma más eficaz de combatir el fascismo engendrado por la burguesía que minar la base económica de ésta, "Lan Deya" opone la concepción de las "burguesía buenas y las malas"; burguesías que engendran el fascismo y burguesías que no lo aceptan...

" ... debemos aclarar que esa "burguesía buena" no existe ni en Euzkadi ni en ningún sitio.

" Más de una vez hemos dicho que Sabino consideró a los grandes potentados como a los peores enemigos de Euzkadi.

" Hoy, sus discípulos quieren hacernos creer que en la convivencia con ellos puede ser hallada la justicia social.

" (...)

" Conviviendo con la burguesía, que es fundamentalmente acaparamiento del

esfuerzo ajeno, explotación del prójimo, no hay justicia social. Y cuando impulsados por sus propias dificultades y por el avance del proletariado, la burguesía siente peligrar sus intereses, apela a las formas más bárbaras de opresión para mantener sus privilegios, al sistema terrorista del fascismo.

" Se ha hablado aquí, con un exclusivismo nocivo, del fascismo "Español", sin tener en cuenta que el fascismo no es ningún régimen de características "nacionales" - si bien en todos ellos emplean el chovinismo como medio de embarcar en su aventura a algunos sectores populares - sino un sistema de clase. El fascismo "español" tiene en los grupos financieros e industriales de Euzkadi formidables apoyos. Pero es que, además, existen otros fascismos distintos del español, que demuestran que es un sistema de clase. Y allí donde exista una burguesía cuyos privilegios peligren, surgirá, si las clases populares no lo impiden, un régimen de terror que trate de salvarlos. Eso será siempre fascismo. Se entienda o no con el español. Y revístase en un principio de las formas "democráticas" o de otras cualquiera.

" Única garantía de extirpar toda posibilidad de desarrollo del fascismo que toda burguesía lleva en sus seno, es extirpar en bien de las masas populares, de donde elle la extrajo, su injusta potencialidad económica.

" Lo repetimos una vez más, en tanto que antifascistas consecuentes, esa es la finalidad que perseguimos.

" Pero esta suerte que reservamos a la gran burguesía, ni " Lan Daya " ni nadie tiene derecho a afirmar, sin incurrir en una grosera mentira, que tratamos de hacerla extensiva a la pequeña burguesía, a la clase media.

" (...)

" ... establecemos distinción entre aquellas reivindicaciones que tienden a estimular el empuje adelante del conjunto de la clase obrera y aquellas otras que hábilmente interpuestas por la burguesía misma traen como consecuencia la neutralización de la voluntad de lucha del obrero.

" El "salario familiar", al remunerar distintamente el mismo trabajo de los obreros por su diferente condición de solteros o casados, al ligar a las familias de los casados a las empresas, al aumentar la diferencia entre padres de familia que trabajan y aquellos que están parados, fomenta el conservadurismo y la división, pese a cuanto diga " Lan Daya ". Por lo ve con tan buenos ojos la burguesía.

" (...)

" Nosotros hemos ofrecido también soluciones. Nosotros hemos propuesto inmediata creación de instituciones de puericultura, de refectorios infantiles, roperos, seguros de maternidad, bolsas de estudiante; hemos prop

o el pago proporcional de los alquileres, de la luz, del agua...; hemos propuesto la supresión de impuestos y gabelas a la pequeña burguesía y a los nekazaris, hemos propuesto el establecimiento de seguros de vejez, de enfermedad, de accidentes de trabajo, de paro, etc... Todo eso lo hemos propuesto ya. ¿ Por qué a su vez, los defensores del "gran remedio del salario familiar", callan nuestras propuestas y no nos dicen lo que sobre ellas opinan ? ... " ( ER 30-3-37, " Salario familiar o verdadera asistencia social." )

Los defensores del salario familiar pensaban que lo que en realidad estaban atacando socialistas y comunistas era la institución familiar.(58).

La prensa republicana venía haciéndose eco de lo que algunos políticos habían declarado insistiendo en que lo importante era ganar la guerra y lograr la disciplina y la unidad necesarias para ello, prescindiendo entre tanto, de ensayos revolucionarios más o menos avanzados. (59).

"El Liberal" opinaba que si en la República existía un peligro de izquierda, en Euzkadi, en cambio, había un peligro de derecha, que él trataba de denunciar y criticar. " En el País Vasco hay un peligro de derecha, cosa que nos parece muy natural, porque no se puede desvanecer en un instante toda la historia de quienes han pensado siempre en soluciones cristianas." ( El 14-2-37, " Por si la censura quiere. El peligro de izquierda y el peligro de derecha." )

"Euzkadi" contestaba que no había tal cosa en la realidad. " Hay, si un deseo de censura, de señalar supuestas discrepancias, un deseo que "El Liberal" sabrá a qué fines responde. ¿ No será más bien el "peligro" vasquista lo que le inquieta ? " ) E 16-2-37, " Ya que nos eluden... Ni peligro izquierdista ni peligro derechista." )

"Euzkadi", insistía "El Liberal", tenía un concepto de la guerra y de la revolución divergente del que existía en la España republicana. " La tierra vasca, a pesar de tener desgarrado su territorio y a pesar de tener cerca los testimonios de Santander y de Asturias ( donde, según "Joven Guardia", citado por EL 14-2-37, " Se socializan o colectivizan industrias y comercios con espléndido resultado. ; A ver cuándo en Euzkadi nos disponemos a ganar batallas en la retaguardia; " ), tiene de la guerra y de la revolución ( ; también hay revolución, señores de "euzkadi"; ) un concepto demasiado divergente con el que existe en la España republicana. ¿ No le importa esta divergencia ? " ( El 17-2-37, " Euzkadi" tiene razón. Ni peligro izquierdista ni peligro derechista." ) (60).

La crítica socialista, que se hacía desde "El Liberal", se enfrentaba también con " Lan Deya ", Órgano de Solidaridad, aparecido como diario



en febrero del 37. Según "El Liberal" los cuatro puntos fundamentales que "Lan Deya" defendía en la editorial de su presentación eran: religión, orden, familia y propiedad. Asimismo se declaraba no fascista y no socialista. Si fueran fascistas, comentaba "El Liberal", "andaríamos a tiros con ellos"; pero decir tajantemente que no se es socialista "equivale en estas circunstancias a confesar que se es enemigo del Socialismo. No creemos que llegue a tanto Solidaridad de T.V., por mucha que sea la inercia de su historia, que les empuja a una postura a la que ya suponíamos curada de rigideces hostiles." Al comentarista socialista, la doctrina solidaria le recordaba la propaganda electoral de la CEDA con la Guardia Civil de trasfondo. Dejando de lado la religión, el orden y la familia "que constituyen una área a la que nosotros rodeamos de respeto, ya que no podemos hacerlo de adhesión", registraba el comentarista con pesar que "la primera voz que se levanta aquí, de una manera dura y rotunda, desde que la sublevación facciosa azota el país, para declararse defensora de la propiedad, es voz obrera. Lo registramos con amargura, porque si es un sector proletario el que toma en sus manos esa bandera, hay que imaginarse la pasión y el imperio que pondrán en la empresa quienes no sean obreros. Esa declaración constituye por sí misma un aliento tremendo para aquellos cuyos intereses están en peligro ahora y temen, como es lógico, que las innovaciones de carácter social lleguen a la médula misma de la estructura burguesa. Seguramente habrán respirado satisfechos, al leer esas palabras de "Lan Deya"... Pensarán, y con razón, que si los propios obreros se constituyen en guardianes de la propiedad, en defensores de ella, la repercusión de la guerra y la trascendencia revolucionaria quedarán frenadas al día siguiente de la victoria. (...) Nos disculpará "Lan Deya" que tan rápidamente nos hayamos situado en plan de discrepancia. Es indispensable en esta ocasión, pasada la cual, y fijada también nuestra postura, queremos testimoniarle el deseo cordial de estar a su lado en los múltiples problemas que nos reclaman una afinidad mutua." ( El 18-2-37, " Voces obreras "). (61).

Al suelto que hizo " Lan Deya " ( 16-4-37 ) sobre las nacionalizaciones respondió "Euzkadi Roja": " Es imperdonable que el órgano de STV, al decidirse a abordar de una vez un tema tan fundamental para los intereses de los mismos, lo haga con una frivolidad y un intento de ironía dignos de cualquier periódico de empresa..." ( ER 17-4-37, " Nacionalización efectiva de servicios e industrias de utilidad pública." )

"Lan Deya" opinaba que su colega desconocía palpablemente la tradición económica de las grandes empresas vascas. " Aparte unos casos, contados

de acaparamientos de valores, el engranaje vital de las empresas vascas se lubrica en las exportaciones de la pequeña burguesía, de los obreros, de los campesinos. Esto es lo cierto y podremos probárselo al colega con el detalle que más le acomode. Ese obrumador ejemplo de Francia, por lo que hace a la nacionalización de sus ferrocarriles, aplicado a Bizcaya, produciría un derrumbamiento espantoso de la pequeña burguesía, sin provecho alguno para la nación.

" Y es un absurdo nacionalizar sobre el papel para producir en la práctica una verdadera desnacionalización, resquebrajando por su base la pequeña burguesía; esa pequeña burguesía que, en el programa del Partido Comunista español, debe ser respetada y que, por lo que respecta a Euzkadi, ha de serlo, porque en su casi totalidad está incondicionalmente al lado del movimiento antifascista.

" Otro caso es el del gran capital. Y al decir gran capital nos referimos lo mismo al desafecto que al afecto. Los intereses del primero han de ir íntegramente a las cajas de la nación. Los del segundo habrán de acomodarse al nuevo orden de cosas en cuanto a la reversión de una parte de sus beneficios a la nación y a los trabajadores.

" Euzkadi va a efectuar su nacionalización, no una parodia de otros sistemas extraños. Cada país tiene sus necesidades y sus conveniencias y sus particularidades económicas. Conforme a ellas ha de actuar. Un " standard " de nacionalización sería catastrófico.

" Pero además ¿ es que no estamos ya en plena tarea de nacionalización, de esa nacionalización especial que conviene a las características de Euzkadi ? Esos intereses del gran capital faccioso en manos del Gobierno Vasco ¿ qué significan, en algunos casos, sino una verdadera nacionalización, al controlar el más alto organismo del país las empresas, de cuyo paquete principal de valores se ha hecho cargo ?

" Resumamos: nacionalización genérica, no. Nacionalización a la medida del caso - si por nacionalización se entiende el predominio del Gobierno en las empresas - sí. Euzkadi ha de respetar la pequeña burguesía y no puede entrar a saco en los derechos económicos del gran capital afecto que - recordémoslo - ha sido y es, en esto momentos de lucha, una de las armas más poderosas que nuestro Gobierno ha podido emplear en batir al fascismo. ¿ Un caso ? Allá va: sin la cooperación voluntaria, decidida y fervorosa de determinadas empresas de navegación ( que han dado por bien empleados cuantosísimos quebrantos en el servicio del pueblo ), Euzkadi hubiera pasado por situaciones insostenibles. Y esto, humanamente, no puede desconocerse..." ( Lan Deya 18-4-37, " Sobre la nacionalización de industrias y

servicios de utilidad pública." ( 63).

"Euzkadi Roja" criticó muy severamente la política burguesa seguida por el Gobierno de Euzkadi. Según el diario comunista, el PC de Euzkadi sería el primero en oponerse a ensayos inoportunos y descabellados que bajo la pantalla de la socialización, no tienen más resultados que la perturbación de la economía y de la lucha. Pero tanto o más obstaculiza la economía y la lucha " la resistencia a proceder a la nacionalización o a la incautación ordenada de determinadas industrias o empresas. Cuando esta resistencia presente los síntomas de una orientación política bien definida, consistente en no querer alterar el carácter actual de la propiedad, se incumple el compromiso adquirido con el pueblo y, claro es, la autoridad moral que debe mantener todo Gobierno, se debilita. Síguese de ahí el ensoberbecimiento de las fuerzas económicas que en un principio creyeron inevitable su sujeción a la intervención gubernamental que aconseja la guerra, pero que percatadas después de la benevolencia inesperada con que son tratadas pesan a la resistencia pasiva que a estas alturas no es sino una modalidad más de la subversión. Esta benevolencia y la subversión más o menos clara a que da lugar, queda demostrada en el concurso reducidísimo que ha prestado la enorme industria bizkaína a la causa de la guerra... Esta debilidad nadie podrá justificarla. Tratar de indentificar la incautación, la nacionalización que necesidades ineludibles de la guerra exigen, tratar de indentificar estas incautaciones con el desorden y la perturbación que todos somos en condenar, es querer persistir en errores reñidos con las conveniencias del momento..."

"Euzkadi Roja" se apoyaba en la declaración ministerial del Gobierno autónomo Vasco, en la que se decía que " el Gobierno Vasco proveerá el acceso del trabajador al capital, a los beneficios y a la coadministración de las Empresas, pudiendo llegar a la incautación y socialización de los elementos de producción que estime necesarios para organizar rápidamente la victoria." ( ER 7-3-37, " Recordando el programa de nuestro Gobierno..." ).

El mismo diario se preguntaba la razón por la que no se tomaban una serie de medidas, a su juicio, necesarias, para vencer al fascismo.(64).

El mismo "Euzko Langille" se refería a los abusos de ciertos capitalistas en plena guerra, para quienes había demasiada condescendencia y libertad. " En Euzkadi, tenemos que decirlo claramente, no se han intentado innovaciones peligrosas, experimentos ultrarrevolucionarios y ensayos presurosos. Con el sentido de responsabilidad, orden e inteligencia, que presiden todos los actos gubernamentales, se han orillado estas impro-

cedentes tentativas, marchando por el sendero de una evolución progresiva y constante, que al propio que da satisfacción a los trabajadores, logra también satisfacer y atraer a las capas medias, industriales y comerciantes pequeños, y todos aquellos, que nos interesa tener a nuestro lado.

" Pero, si no se ha caído en ese extremismo, cosa fácil en otras latitudes, de proletariado más humillado y de capitalismo excesivo, en cambio, parece existir, demasiada condescendencia y libertad, para algunos industriales, que amparados en su lealtad a la causa del régimen y del pueblo, tienen en sus manos los resortes de la producción y el provecho del rendimiento efectuado, con perjuicio de la colectividad general, de la hacienda y de la armonía que debe existir en la sociedad vasca.

" Reconocemos el derecho de estos hombres... al provecho justo, que de la explotación de la industria, le corresponda. Pero nadie puede creer, que su plegamiento a las circunstancias presentes, le da albedrío para medrar y proseguir ( lo que sigue está tachado por la censura ), cantidades que son necesarias y de cuya adquisición, tiene que responder ante el elemento trabajador, que lucha, laborea y se sacrifica, sin ningún egoísmo particular, sino buscando la felicidad, la libertad y la paz de todos. (...)

" Siendo así, exigimos que el Gobierno, de cuya autoridad, justicia y autenticidad nadie duda, tome las medidas pertinentes e intervenga rápidamente, con objeto de evitar anomalías perniciosas y conductas reprobables. Al interés de un particular no puede posponerse el bien común. Creemos que en sus manos, bajo su control directo o incautándolo provisionalmente, mientras la guerra exija que todos los resortes del triunfo estén bajo su dominio, la causa de esta desorganización industrial, con su alza de precios y escasez de jornales ( sigue tachado por la censura ), desaparecería.

" Los pulpos de la vieja raza capitalista, no pueden seguir chupando, ni un céntimo más, del trabajo humano, del esfuerzo colectivo y de la riqueza común. Y menos, en plena guerra, cuando los dispendios, las fuentes de calor y todo el tesoro de reservas, se agota en formidable desembolso inútil.

" Quien esto hace, es un enemigo. ( sigue tachado por la censura. )" (E. Lar gille 17-4-37, " Editorial. Capitalismo y usura. " ) (65)

A esto añadía "Euzkadi Roja": " Nosotros repetimos: Nacionalización. | Nacionalización; Nacionalización. " ( ER 20-4-37 ). (66). La nacionalización de las industrias necesarias para la guerra era uno de los objetivos de acción inmediata, que se incluían en el Programa del Frente Popular de Euzkadi ( EL 11-3-37 ).

Otra cuestión seriamente criticada por " La Lucha de Clases " fue el de la Academia Militar de Euzkadi. Se criticaba que la preparación

que se exigía sólo estaba al alcance de quien tuviera medios económicos para llegar a aquélla. Los mismos gastos del material y del tiempo de preparación excluían al proletariado del acceso a la Academia Militar. " He<sup>ch</sup> cierto e incuestionable. No saldrán de esa Academia los hombres que se necesitan actualmente capaces de superar a los actuales oficiales, ni para inyectar mayor pujanza y bravura a nuestros milicianos; tampoco los mandos que necesita la clase obrera del País Vasco para el ejército de la paz. La Academia Militar así establecida tiende a formar un cuerpo de oficiales extraídos de la clase media... y de la " otra ", con excepción absoluta de la zona proletaria. (...) el ejército así creado no nos sirve y en nuestro interés de clase lo rechazamos. " ( LC 8-1-37, " Comentario. La Academia Militar de Euzkadi ", por Endu. ) ( 67 ).

#### NOTAS AL NOVENO CAPITULO.

(1) "Cerrábamos nuestro artículo de ayer, dedicado a comentar el decreto prorrogando la suspensión de sesiones parlamentarias, con la afirmación de que en tierra vasca serían inútiles todas las maniobras gubernativas que, al amparo de esa prórroga, se idearen para montar tinglados electorales, porque nuestra recia ciudadanía impedía semejantes artilugios. (...) En 1.933 la democracia bilbaína se confió demasiado. Descontó desde primera hora el triunfo y solamente por ello se le escapó la victoria. No calculó bien el refuerzo que para las derechas, y singularmente para el Partido Nacionalista, significaba el voto femenino, y creyendo el éxito tan mollar como otras veces, descuidó la preparación y no se aprestó con todo el brío necesario para la contienda...."

" Los nacionalistas obtuvieron los cuatro puestos de la mayoría por cinco o seis mil votos más que los otorgados a las izquierdas, pero conviene advertir que el partido comunista logró para su candidatura discrepante más del doble de la diferencia. Ahora, los comunistas, lejos de significar una disidencia, habrán de formar parte del bloque izquierdista, lo cual equivale a sumar al frente popular, no solamente aquellos doce mil votos, sino los muchos más que dejaron de emitirse por la lucha encoñada que entonces sostuvieron socialistas y comunistas en los distritos obreros. Teniendo en cuenta cambio tan favorable en las circunstancias actuales, podríamos contar por seguro el triunfo. Mas como estas líneas van enderezadas, no a crear una confianza, tan peligrosa como la de hace dos años, sino precisamente a lo contrario, debemos recordar que entonces las derechas se escindieron y que la candidatura monárquica arrastró hacia sí, esterilizándolos, un número de sufragios mayor que el que también estérilmente alcanzaron los comunistas. No es que nosotros barruntemos una coalición derechista, aunque no la llegaremos a reputar imposible ni en la víspera misma de la elección, y a este propósito tengamos presente que en 1.933 estuvo a punto de concertarse cuarenta y ocho horas antes de ser abiertos los Colegios electorales. Ni la barruntamos ni la tenemos. Diremos que nos complacería verla constituida, como nos hubiera alegrado su formación en las elecciones últimas, por creerla favorable para nosotros. Vaya la explicación de esto que algún lector ingenuo considerará paradójico. Cierta estado de espíritu de las masas nacionalistas, patente en 1.933 y acentuadísimo en 1.936, crea la repulsión a las coaliciones con monárquicos y tradicionalistas, y si hubiera elementos directivos que llegaran a aceptarlas, bien por ceder a determinadas presiones o por ajustarse a su personal inclinación, las masas del nacionalismo se desmoralizarían, perdiendo ímpetu para la pelea. El peligro, pues, no radica en la coalición derechista con candidatura heterogénea de nacionalistas, monárquicos y hasta algún clerical indefinido ansioso de reincorporarse al caudillismo político; el peligro está en que los monárquicos, persuadidos de su impotencia, concluyan por sumar sus votos a la candidatura nacionalista, a pesar de todos los rencores de ahora. Porque es mucho mayor el odio que unos y otros sienten por las izquierdas. Habríamos de seguir viéndoles insultarse en sus periódicos la misma mañana del domingo electoral y habríamos de creer que irían apilando juntos en el fondo de las urnas las mismas papeletas. No faltarán en el confesionario y fuera de él reiterados consejos en ese sentido. Al fin y al cabo se ventilan problemas muy sustanciales de orden político en relación con las querellas regionales, y los nacionalistas son, ante todo, hombres de derecha. ... " (EL 3-1-36, Editorial. Ante las elecciones. En la confianza está el peligro y 4-1-36, "Una aclaración". Ver t. EL 2-1-36).

(2) (Ver: E 12-1-36; 21-1-36; 4-2-36; 6-2-36; 13-2-36; EL 5-2-35; 15-2-36) Durante la guerra "Euzkadi roja" escribió: "La autonomía lograda en Octubre ha sido en cierto modo la consecuencia feliz de la explosión de soberbia a que se entregó el militarismo en julio. Quisieron los eternos opresores justificar la injusticia de su opresión tras de un aparente respeto a la ley. El gobierno Gil-roblista de comienzos de año era el encargado de practicar esta política que, pese a su contenido ferozmente antidemocrático y antiobrero, insinuaba falsas simpatías autonomistas que a punto estuvieron de sorprender la buena fe de algunos sectores de nuestro país". (E.R. 1-1-37, "Año Nuevo").

(3) (Ver t. EL 12-1-36 "Una charla con D. Manuel Azaña. Pueblos para la autonomía: pueblos de gobierno civil", por EL LECTOR.

(4) (Esto mismo en EL 7-2-36; 8-2-36, Siempre en primera página)".

(5) " El programa del Frente Popular, en su parte agraria - capítulo 3º - comprende soluciones perfectamente ajustadas a la fisonomía que en este interesante aspecto de su economía ofrece el País Vasco y remedios inmediatos a recientes medidas legislativas, bajo cuyo amparo se vienen cometiendo entre nosotros monstruosas iniquidades, de las que hasta ahora no hubo aquí ejemplo. Los partidos coligados, a los cuales representan nuestros candidatos:

" Derogarán inmediatamente la vigente ley de Arrendamientos.

" Revisarán los desahucios practicados.

"Consolidarán en la propiedad, previa liquidación, a los arrendatarios antiguos y pequeños.

" Dictarán nueva ley de Arrendamientos que asegure: la estabilidad en la tierra; la modicidad en la renta, suceptible de revisión; la prohibición del subarriendo y sus formas encubiertas; la indemnización de mejoras útiles y necesarias llevadas a cabo por el arrendatario, haciéndose efectiva antes de que el cultivador abandone el predio, y el acceso a la propiedad de la tierra que se viniera cultivando durante mucho tiempo.

" En las medidas anunciadas, y que la mayoría parlamentaria del Frente Popular implantaría sin demora, tiene plena solución el problema agrario vasco. Pero la más urgente de todas es derogar la ley aprobada por las últimas Cortes sobre el arrendamiento de fincas rústicas. Esa ley tiránica ha roto la tradición vasca que respetaba al colono en el caserío, permitiéndole transferirlo de padres a hijos. Y esa ley inicua ha contado - no sabemos si por inconciencia o por resabios ultraburgueses - con los votos favorables de los diputados nacionalistas. En el Diario de Sesiones correspondiente a la del jueves 14 de marzo de 1.935, en que se aprobó definitivamente dicha ley, figuran los nombres de los nacionalistas que se adscribieron (?) a ella, quizá como nueva pleitesía de ministerialismo, cuando los diputados de la Lliga Catalana y otros más derechistas aún salvaron su responsabilidad ante la implantación de procedimientos tan draconianos emitiendo el voto en contra. De los desahucios que dicta la codicia o inspira el afán de dominio político, y que, por sus circunstancias dramáticas y por su número alarmante, vienen conmoviendo la conciencia popular en Vizcaya y en Guipúzcoa, son responsables los diputados nacionalistas por haber aprobado la ley que facilita semejantes desmanes, refidos con los principios cristianos y con las normas modernas reguladores del uso de la propiedad. Las protestas del nacionalismo contra tales desafueros tendrían valor si sus diputados se hubiesen abstenido de votar la ley o hubieran votado en contra de ella. Pero votaron en pro, sumándose a una mayoría parlamentaria con tendencia acusadísima a la implantación de sistemas tiránicos.

"El Frente Popular deshará obra tan perniciosa, revisando los desahucios ya practicados, derogando la ley de Arrendamientos rústicos y sustituyéndola por otra que asegure al colono; liberándole de amenazas y onerosidades, el disfrute tranquilo de las tierras." (EL 13-2-36, "Manifiesto electoral. El Frente Popular a la opinión vizcaína.")

(6) "Con este mismo título, y en el diario "Euzkadi" correspondiente al día 4 del último enero, apareció un trabajo en el cual, y como justificante de haberse votado la ley de Arrendamientos rústicos por los diputados nacionalistas vascos, dice entre otras cosas: "Gentes afiliadas al Socialismo te dicen que los diputados nacionalistas votaron en favor de la ley de Arrendamientos rústicos, en virtud de la cual se están efectuando despidos por propietarios sin entrañas. Nuestros diputados, es cierto, votaron en favor de esa ley. Pero fué porque en la ley quedaban mejor protegidos los inquilinos que con la legislación anterior.

"Quien no esté al tanto de la legislación dictada por el Gobierno Azaña, en orden a los contratos de arrendamientos rústicos, podrá creer en la buena y honrada disposición de los diputados nacionalistas al votar la ley que tanto daño causa a los inquilinos de predios rústicos. Pero lo que no podrá

tolerarse en silencio es que se sostenga y afirme en "Euzkadi" que votaron la ley por quedar con ella "mejor protegidos los inquilinos que con la legislación anterior".

"No, esto no es cierto. La protección del arrendatario del caserío quedó garantizada con el decreto de 29 de abril de 1.931 y con la firma del ministro socialista D. Fernando de los Ríos, que apareció en la página 407 de la "Gaceta" del día 30 del mismo mes y año. En esta disposición quedó prohibido todo desahucio de finca rústica, siempre que no fuere por falta de pago del precio convenido. Si con tal decreto no hubiese quedado afianzada la tranquilidad del inquilino agricultor, el Gobierno Azaña, siendo Ministro de Justicia el señor Albornoz, promulgó una ley que dejó afianzada la esencia e intención del decreto del señor De los Ríos. Para que la verdad llegue a quien leyere, copiamos la ley que dejó anulados los preceptos del Código Civil en lo que a los contratos de arrendamientos rústicos se refiere.

"Ley de 11 septiembre de 1.932:

"Artículo primero. No podrá ejercitarse la acción de desahucio en los contratos de arrendamientos de fincas rústicas, cultivadas o aprovechadas por agricultores o labradores cuya renta o merced anual no exceda de 1500 pesetas, excepto cuando la demanda se funde en falta de pago del precio convenido.

"Artículo quinto. Quedan derogadas cuantas disposiciones se opongan a los preceptuados en la presente ley "El ministro de Justicia Alvaro de Albornoz y Leminiana. "Gaceta" 21-9-32, pági. 2.095.

"En el trabajo de "Euzkadi" se dice también que "la culpa de los despidos no está en la ley de Arrendamientos votada, sino en el reglamento que para la aplicación de esa ley redactó un ministro cacique y gran terrateniente a espaldas del Parlamento, y sin que nada pudieran hacer, por tanto, nuestros diputados.

"Cierto que el reglamento provisional para la aplicación de las disposiciones transitorias de la ley lo hizo el ministro de Agricultura Sr. Jimenez Fernandez, pero el reglamento solamente establece requisitos o circunstancias que han de concurrir en los propietarios que quieran ejercer la acción de desahucio contra el inquilino.

"El mal no está, por tanto, en el reglamento, escudo en que quieren guardarse quienes tienen la responsabilidad de haber dado sus votos a una ley que tanto mal causa a los baserritarras.

"Para que las cosas no salgan de su base y conocimiento de todos, basta decir que en el artículo undécimo de la ley votada por los diputados nacionalistas se dice que "quedará sin efecto el derecho de prórroga establecido en el artículo anterior cuando el propietario de la finca, por sí, o su conyuge, descendientes, ascendientes y hermanos," se proponga "cultivarla o explotarla directamente, etc., etc."

"Si con el artículo copiado no basta para apreciar la maldad de la ley, hemos de expresar el contenido de otro por el cual puede extinguirse el contrato de arrendamiento. Por el artículo 28 de la ley de Arrendamientos rústicos, votada en el Parlamento por los diputados, nacionalistas vascos, se dice: "El arrendador podrá desahuciar judicialmente al arrendatario por alguna de las causas siguientes:

"Primera.- Por haber expirado el término convencional o el de la prórroga o prórrogas en su caso, siempre que el arrendador se proponga cultivarla o explotarla directamente, etc, etc."

"Se ve, pues, que por la ley puede el propietario desahuciar al inquilino si "se propone" cultivar o explotar directamente lo arrendado; no hay una sola palabra en la disposición que nos ocupa que trate de la necesidad del arrendador; por tanto, basta el propósito del dueño para desahuciar al inquilino.

"Vea, pues, el lector si la ley del 11 de septiembre de 1.932, más arriba copiada no es una garantía insuperable para el inquilino arrendatario. En la ley de Arrendamientos rústicos podrá, sí, haber alguna compensación material para el inquilino desahuciado, cosa que no existía en el Código Civil; pero no se pierda de vista que este Código quedó anulado por la ley de 11 de sep-



tiembre en lo que afecta a los contratos o desahucios de fincas rústicas.

"El aludido diario nos dice que los diputados nacionalistas se movieron en Madrid contra los desahucios. Ciertamente; según la Prensa, se reunieron varios diputados con el mismo fin, y entre ellos el Sr. Jiménez Fernández, autor del reglamento censurado por los de "Euzkadi". Ocasión, pues, tuvieron, para reprochar su proceder. Ignoramos si lo hicieron. Lo que sí sabemos es que la Confederación de Inquilinos de España, así como la Federación de los Trabajadores de la Tierra, no han descansado un momento en gestionar la abolición de lo que votaron los diputados nacionalistas y otros que no lo son" (EL 13-2-36, "Los desahucios rústicos." Baserritar "", por A.A.).

(Las acusaciones de capitalistas dirigidas contra los diputados nacionalistas por considerar que su obrar estaba siempre al servicio de la Banca y de la gran industria, en: EL 28-1-36, Mitin del Socorro Rojo Internacional; EL 14-2-36, Discurso de Leandro Carro.- Las acusaciones de clericalismo, en: EL 4-2-36, Discurso de Victoria Velaz; EL 7-2-36, un suelto en primera página en que decía que los nacionalistas son "hombres sometidos a todos los caciques de sotana"; EL 30-1-36, otro suelto o entrefilet en primera página.- Las acusaciones de colaboracionismo con las derechas, Lerroux y Gil Robles, principalmente, en EL 4-2-36, 11-2-36, 13-2-36 (Manifiesto electoral) y 14-2-36).

(7) (Para ver la campaña antiderechista de "Euzkadi" ver: E 16-1-36, "¡Por la libertad patria! ¡Y por la verdad cristiana contra las falsedades de "La Gaceta" y "La verdadera" contrarrevolución": la redención del proletariado"; 17-1-36, "Por la justicia social! ¡Y contra la ciega y estúpida política de los "anti" "y "Paronama electoral. ¡La candidatura triangular!"; 18-1-36, "¡Por el Bilbao cristiano de nuestros mayores! ¡Y contra la candidatura "triangular" de "La Gaceta del Norte"; 19-1-36, "¡Bilbao, por una mayoría católica? Contra la labor obstaculizadora de "La Gaceta", "Las llamadas derechas españolas", "Dos cartas, sin comentario" y Hechos revolucionarios en Bizkaya" (desahucios rústicos); 21-1-36, "La defección" triangular de "La Gaceta". Y sus mentiras para regalar dos actas a los rojos" y "Socialismo blanco"; 22-1-36, "Una impostura más de "La Gaceta". Que va desde la mentira a la delación"; 23-1-36, "La delación, arma cristiana de "La Gaceta". Y sobre todo, muy respetuosa con el poder espiritual" y "No mezclamos"; 24-1-36, "Ya ha llegado la candidatura triangular". Pero no es tan bonita como algunos decían"; 25-1-36, "Votar a "La Gaceta" es votar al comunismo. E ir contra los hombres que han defendido en el Parlamento de Madrid la civilización cristiana"; 26-1-36, "¿Quiénes son los verdaderos revolucionarios? ¿Y Quiénes son los antirrevolucionarios de verdad? " y "La obra de los que se llaman antirrevolucionarios"; 28-1-36, "Votar por la candidatura de "La Gaceta" es hacerlo en favor del candidato comunista" (más en 30-1-36) y "Socialismo blanco? Fariseísmo amarillo"; 29-1-36; "Contra los cómplices de la revolución. En este caso, quienes abandonan cobardemente el campo enemigo"; 30-1-36, "Ni derechas ni izquierdas", por Sangal; 31-1-36, "La antirrevolución "no debe ser mera negación, ni histerismo, ni hipocresía, sino afirmación cristiana, civilidad y convivencia. Se invoca la antirrevolución para combatir exclusivamente al nacionalismo, única fuerza auténticamente contrarrevolucionaria"; 1-2-36, "Sólo el nacionalismo, y nadie más que el nacionalismo, ha hecho labor antirrevolucionaria. Contra la labor anárquica y de los claman contra la revolución"; 2-2-36, "Derechas e izquierdas"; 4-2-36, "¡Despreciable! Las acusaciones de "El Pueblo", "¡Revolucionarios! " por E. de Arantzadi, y "Perdiendo el tiempo; la campaña de las derechas"; 5-2-36; "Empujando hacia la izquierda", por E. de Arantzadi, "Engañando al pueblo. Socialismo, no: cristianismo"; 6-2-36 (en primera página) artículo rabioso contra José María Urkixo; (en general, primeras páginas de los días 6, 7, 8 y 9 de febrero); 7-2-36, "La sola verdad; los desahucios rústicos", por Patxi de Intxaurreaga; 9-2-36, "Lealtad y lógica"; 11-2-36, "Por la pretensión" de nuestras reivindicaciones forales", por E. de Arantzadi; 12-2-36, "Oh, felix culpa", por E. de Arantzadi; 16-2-36, "El por qué de la hostilidad de los banderizos", por E. de Arantzadi; y "Fetiches a combatir. Propiedad sagrada e intangible", por Egurbide.)

(8) (Sirva de referencia y como expresión del pensamiento de "Euzkadi" frente a la gran burguesía bilbaína lo que sigue: "Esa es nuestra revolución. La conocen los plutócratas enemigos del nacionalismo y la temen, de ordinario - fuera de los días de sedición triunfal -, mucho más que la marxista, que la juzgan de muy difícil implantación. No así el programa nacionalista, porque es de un pueblo católico, bien a pesar de las derechas metalizadas. Y esto de que no pueden defenderse de las demandas sociales nuestras como se defienden de las mismas viéndolas apoyadas por el colectivismo rojo, que no es todo error eso les exaspera. Quieren desnaturalizar lo que tienen de imperativas las exigencias sociales, por ser cristianas e impuestas por la Santa Sede, aplicando a sus defensores el feo mote de revolucionarios marxistas. Ahí está nuestro gran pecado ante el cual nada vale el separatismo, aunque este espantajo les sirva para lograr el apoyo de las fuerzas del Estado. (...) Esos malos cristianos, adoradores del becerro de oro, nos aborrecen con toda su alma metalizada por nuestro ideario social cristiano, que para ellos es satánico. Por eso y no por nuestros separatismo, que en el pasado propugnaron, nos acosan con sus cobardes delaciones. Baste recordar que el propósito firme nacionalista de llevar legalmente a los arrendatarios de nuestra tierra a la propiedad de los caseríos en que viven, propósito socialista para ellos, ha sido uno de sus motivos de guerra más rabiosos. Porque eso, para nuestros banderizos sin mesnadas, es puro socialismo revolucionario." E 16-2-36, "El porqué de la hostilidad de los banderizos", por E. de Arantzadi).

(9) (E 14-1-36, "República marxista"; EL 16-1-36, "El manifiesto del Frente Popular" (texto); 16-1-36, "El manifiesto electoral de las izquierdas" (texto); 19-1-36, "El programa de las izquierdas", por Leonardo de Lexarzegi).

(10) "Una vez más el nacionalismo vasco, integrado fundamentalmente por todo lo más noble y más digno del pueblo vasco, es objeto de continuos ataques por parte de la izquierda y por parte de la derecha; mejor dicho por parte de un solo frente, el frente españolista, que comprende desde el tradicionalismo de Fal Conde hasta el comunismo de "La Pasionaria", pasando por toda esa gama de ideologías múltiples y variadas que ponen de manifiesto la inestabilidad de ideas y la descomposición del pensamiento de todas las banderías de la política hispana con reductos en nuestra patria, y en ninguna de las cuales se aprecia hoy, como no la apreciaba en sus días Arana Goiri, la bandera bizkaína, la bandera de los derechos genuinos del pueblo.

" (...)

" ... nosotros nos damos perfecta cuenta de que, combatidos por los izquierdistas de excesivamente derechistas y atacados por los derechas de izquierdistas furibundos, nos hallamos en el justo medio, en el verdadero camino, marchando rectamente el lema inmortal de Jaun-Goikua eta Lege-Zarra, al cual, pese a los deseos de derechas e izquierdas españolas, seguiremos siempre con toda lealtad, firmeza y valentía ....

" En lo que, desde luego, nos ganan unos y otros es, sin duda alguna, en frescura y cinismo cuando hablan a sus gentes; frescura y cinismo que es la característica de estos electoreros irresponsables.

" (...)

" Socialistas que llamáis con lágrimas de cocodrilo a los trabajadores vascos: qué haríais de ellos y de sus organizaciones si lográis adueñaros del Poder? Implantaríais la "dictadura del proletariado", mejor dicho, la dictadura del Partido Socialista; barreríais las organizaciones solidarias, perseguiríais a los trabajadores vascos como los habéis perseguido siempre desde vuestros partidos y desde vuestros Sindicatos, y someteríais a éstos y al pueblo vasco entero a vuestra dictadura, que es, como toda dictadura, negación de la libertad de los individuos y de los pueblos. Cómo tenéis el valor de pedirles los votos para luego con él poder de ellos hundirlos y pisarlos ?..." (E 15-1-36, "La calumnia socialista. Fuego en todos los frentes").

(11) (Ver: E 18-1-36, "Los del Frente Popular retratados por ellos mismos"; 21-1-36, "Retratados por ellos mismos; lo que se dijo en el mitin del domingo"; 23-1-36, "Lo que se decían entre ellos"; E 7-2-36, "'Obreros' Leed y medidad").

(12) "No estar con las "derechas", Puede significar en modo alguno estar con las "izquierdas"?

" Tan absurda sería la conclusión, que ni en hipótesis ha de ser admitida.

"Público es y notario es que en Bizkaya, como en Euzkadi entera, el único enemigo del izquierdismo es el PNV. Que desde su nacimiento, el PNV ha luchado sin tregua contra el izquierdismo. Que es la única organización que ha logrado arrebatarnos posiciones al izquierdismo, minándole en su propio terreno, restándole masas obreras, arrancándole millares y millares de trabajadores, impidiendo que Bizkaya, que Euzkadi, sean feudo del marxismo.

" Lo decíamos ayer y será preciso repetirlo muchas veces, ante la estúpida, ante la malvada acusación de que somos objeto: Sin el nacionalismo, sin el PNV, toda la enorme masa obrera de Bizkaya sería hoy socialista, sería comunista. Y la potencia de esa masa habría sido tan grande, que quienes hoy nos atacan, calumniándonos, no se hubieran librado en octubre del 34 con sólo el miedo.

" Pero así como las "derechas" no pueden adscribirse la representación del cristianismo, sería error gravísimo dejar en manos de las izquierdas la bandera de las reivindicaciones sociales. No hay razón, no hay ninguna razón, para dejarles tal exclusividad. Y por el contrario, hay infinitas razones, y todas de peso, para no abandonar a las izquierdas, para que las izquierdas se beneficien de él, un lema de tanta hermosura, tan atrayente y, sobre todo, tan verdaderamente cristiano como el de la justicia social.

"El PNV no quiere incurrir en torpeza tan insigne. En primer término, porque ese lema es cristiano, y, por consiguiente, justo; y por consiguiente, obligatorio. Esta razón basta, porque es absoluta. Pero a aquellos a quienes lo absoluto no bastara, debería inclinarles a no caer en ese error el propio egoísmo, la propia tranquilidad, la garantía propia.

"El PNV, repetimos, no quiere incurrir en esa torpeza. Sería tanto como declararse cristiano y olvidar que el cristianismo es no mera etiqueta, sino cosa normativa, inspisadora obligatoria de nuestra vida desde el terreno privado al campo público.

" Será, quizás, por eso por lo que las "derechas" se empeñan en atribuirnos tendencias izquierdistas? Y será nuestra confesionalidad la causa de las izquierdas nos llamen derechistas?

" Pues a unos y a otros les diremos que nada nos hará cambiar de un criterio que nos hace despreciar esos rótulos desprovistos de sentido. Porque estimamos que las cosas esenciales, las cosas que tienen un valor absoluto, un valor en sí y por sí, están fuera, están al margen de esas otras cosas adjetivas, que sólo tienen un valor relativo, susceptibles de variar en su nombre y hasta casi en su esencia con sólo volver la espalda a lo que hasta entonces teníamos enfrente.

"Sí, "Gaceta". Lucharemos contra "derechas" y contra izquierdas. Contra las derechas, en defensa de la libertad que nos niegan, de la justicia social que rechazan y de la civilización cristiana, cuando olviden colocarse a su lado. Contra las izquierdas, en defensa de la civilización cristiana, de la libertad, que también nos niegan, y de la justicia social, cuando pretendan llevarla hasta la injusticia marxista.

" Lucharemos siempre. Y ahora, concretamente, en estos días, lucharemos contra las izquierdas para ganarles, como les ganaremos las cuatro actas de la mayoría por Bilbao; y contra las "derechas" para impedirles, como les impediremos, que regalen cobardemente al comunismo dos actas de esa mayoría.

"Las izquierdas representan en esta ocasión al sectarismo. Las derechas, la deserción, la cobardía, el abandono del campo al enemigo, la entrega al comunismo de dos actas por Bilbao.

" Y nos cabrá la gloria de haber vencido a los sectarios y a sus colaboradores." (E 2-2-36, "Derechas e izquierdas".) (Ver t. como explicación y justificación de la postura del PNV, además de lo indicado como específico contra la candidatura de "La Gaceta": E 30-1-36, "Ni derechas ni izquierdas", por

Sangal; 31-1-36; "Nuestra postura" por Sangal; 4-2-36; 5-2-36; 6-2-36; 11-2-36, "Comentario. ||Sin odio y sin rencor||", por José de Artetxe; crónicas de mítines en E 14-1-36; 15-1-36; 4-2-36; 11-2-36; 12-2-36; 15-2-36.)

(13) Así vió "El Liberal" la enconada polémica entre los nacionalistas y los otros sectores de derecha que aparecieron cóligados en candidatura aparte, polémica a cargo de "Euzkadi" y "La Gaceta". En el comentario se hace una afirmación, que necesitaría todo un estudio, sobre el estorbó que supuso para los objetivos políticos del PNV la excesiva subordinación de éste y de sus objetivos a las creencias religiosas. "Punto inicial de la agria controversia era determinar a quién correspondía la responsabilidad de que frente a la coaligación izquierdista en Bilbao no se formase otra de derechas con la misma amplitud. ... Si de veras se apetecía la coaligación, qué más daba haber sido estos o aquellos los primeros en repudiarla ?...

"No se ansiaba, pues, la unión ni por unos ni por otros, y consiguientemente la polémica encaminada a responsabilizar a los causantes de la discordia revestía caracteres de farsa. La culpa, de haberla, podían repartírsela por partes iguales sin agravio para la justicia pero la discusión en los términos en que era mantenida obedecía al mutuo deseo de atraer a la respectiva candidatura los votos de católicos sin filiación política, creyendo que su aportación habría de ser decisiva. Y el error de cálculo en cuanto a la cifra de esos sufragios ha conducido a una disputa muy poco edificante para ver de adjudicarse el record de catolicismo.

"¡ Flaco servicio se ha hecho a la religión con tan escandaloso campeonato.. ¡En "La Gaceta del Norte" una pluma incapaz de disfrazar y disimular zafios orgullos que la adversidad encrespa en vez de domar, ha dirigido a los nacionalistas, más por el camino de hipócrita insinuación que de la acusación concreta, inculpaciones injustas, las cuales, lejos de preparar concordias próximas las dificultan, incluso para tiempos inmediatos. Porque a los nacionalistas había de herirles en lo más hondo que con descarada abrogación de atribuciones jerárquicas, inequívocamente establecidas por la Iglesia, se les lanzase, desde "La Gaceta del Norte" utilizada como púlpito episcopal, anatemas de heregía (sic) o, cuando menos, de tibieza en la fe. Precisamente la excesiva subordinación de los ideales políticos a las creencias religiosas ha constituido en el campo nacionalista considerable estorbo para la realización parcial de aquellos. Recuérdese el famoso Estatuto de Estella, el tiempo perdido entonces por la torpe porfía de poner sello vaticanista a la autonomía vasca, y quedará anotado el tremendo error cometido por el nacionalismo vasco al desaprovechar por alardes extemporáneos de catolicismo la excepcionalísima coyuntura que las Cortes Constituyentes le deparaban. "La Gaceta del Norte" aún llegó a más en sus irreverentes abrogaciones; llegó, mediante la reiteradísima inserción de un entrefilet alusivo a los "perros mudos", a amonestar al Obispo de Vitoria por no apresurarse a refrendar con textos pastorales las imputaciones venenosas desleídas a diario en sus columnas contra un importante sector católico. Por lo visto, al hablar "ex cathedra" el amonestador se creyó transportado a Roma en la silla gestatoria desde el caserón judicial de la calle de María Muñoz, escenario de los enmarañados líos de negocios sucios.

"Pero los nacionalistas, de su parte, incurrieron, con vistas también a la captación de sufragios clericales en torpeza tan insigne como el viaje a Roma de sus ex diputados a Cortes y de su representante en el Tribunal de Garantías Constitucionales. Esa excursión - ¡ qué duda cabe ! - se realizó para asegurarse un formidable reclamo electoral. La explicación oficiosa que, luego del fracasado intento, se dió en las columnas de "Euzkadi" no basta a encubrir la realidad patente del propósito, ni siquiera amparándose en el recuerdo de palabras corteses escuchadas meses atrás en la Nunciatura, y que bien medidas más parece una excusa basada en la dilección - el procedimiento característico de la diplomacia pontificia - que una autorización otorgada complacidamente. Además las excusas alegadas por los atolondrados excursionistas se compaginan mal con el sigilo recomendado en la Agencia de viajes donostiarras donde adquirieron los billetes de ferrocarril. La nota explicativa al tojer desmañadamente disculpa sobre disculpa alcanza un punto de extraordinaria gravedad; aquel por el cual se dejó entender que, a cuenta de

Una sumisión fidelísima de cuyo futuro son buena garantía el pasado y el presente, se aspiraba a colocar bajo el patrocinio de la Santa Sede los designios totalitarios del nacionalismo vasco. Esto rebasa en demasía las lindes de una chiquillada, ya que como tal podía considerarse, sin ese absurdo desbordamiento, el descabellado proyecto de los dirigentes nacionalistas, tan inferior a su misión, habida cuenta del volumen de sus masas. En el intento ha habido tanta irreverencia como ignorancia por el deseo de mezclar a la Iglesia, con olvido de cuanto espiritualmente representa, en pleitos electorales, insignificantes por su localismo y ruines por las ambicionejas que tras ellos palpitaban e ignorancia por desconocer la posición que, al menos públicamente - y ahora sólo se buscaba la publicidad -, es tradicional en el Vaticano con respecto a los poderes constituidos. Adviértase, para apreciar bien toda la insensatez del empeño, que se acudía a la más elevada representación de la Iglesia y que las aspiraciones totalitarias de los jelistas afectan, no a una sino a dos naciones: España y Francia. Tamizándose cuidadosamente como se tamiza las audiencias pontificias, no creemos que haya sido necesario aviso alguno desde Bilbao, bien directamente a la ciudad del Vaticano o a través de la nunciatura de Madrid, para impedir que la ansiadísima recepción se verificara; pero si se malogró el propósito por advertencias tramitadas desde aquí, nuestra imparcialidad nos obligaría a reconocer que con ellas se evitó a los intereses de la religión católica daños mayores que los notoriamente producidos por la malintencionada campaña de "La Gaceta del Norte" contra los catolicísimos, nacionalistas.

" (...)

" Y para qué tanto estrago ? Prácticamente para nada. En Vizcaya son muy escasas las gentes sin filiación política. El núcleo derechista que se pretendía captar por carecer de esa filiación no bastaba, aun sumándolo íntegro a la candidatura patrocinada desde la calle de Henao a rebasar los votos que alcanzaría la candidatura nacionalista. Ningún riesgo corríamos al profetizar que serían para estos los puestos de minoría, aunque con respecto a 1.933, acreciera el número de sufragios para los monárquicos y se redujese el de votos nacionalistas, no sólo por ese desvío, sino, además, por la interposición de mayores obstáculos al sistema de trampas electorales en que tan duchos son los bizkaitarres.

" De haber jugado limpiamente el interés religioso en la contienda electoral del día 16, lo procedente hubiese sido reforzar con votos de otros sectores católicos la candidatura nacionalista, que era la de base más fuerte y que no podía desmenbrarse por impedirlo el estado de ánimo de muchos pujantes, precisamente aquellos cuyo esfuerzo resulta más decisivo para el triunfo. Pero sería preferible que cuantos consagran a la religión sus más fervientes amores la alejase de sus contiendas políticas y prescindieran de aguardar a éstas para manosear su nombre con invocaciones indiscretas y desatinadas. Respetándola así, ellos ganarían títulos para pedirnos a los demás que la respetemos." (El 22-2-36, "Mirada retrospectiva. La política entre "La Gaceta del Norte" y "Euzkadi").

(14) Ver E 25-2-36, "La tierra para el nekazari? ; el marxismo y la tierra", por Nekazari, tomado de "Euzko-Langille"; E 22-2-36, "Doctrinas y conductas, Para quién la tierra ?".

(15) En relación con la intervención de Monzón, la reseña del periódico decía, entre otras cosas: "Se da cuenta de que estamos en el cruce de dos caminos. Uno va a Euzkadi, con todo lo que tiene de democracia y de espíritu cristiano. El otro conduce a un pueblo que es el de las contradicciones; un pueblo que derroca una monarquía para implantar un régimen de izquierdas que atropella a las derechas, y después se transforma en un estado de derechas que atropella a las izquierdas, volviendo a ser un país de izquierdas con amenaza de volver a atropellar a las derechas. Un país en el que lo que no se hace por convicción se hace por miedo. .... Se dirigió a los hombres de la izquierda que hoy gogotean, diciendo: "Si venís con leyes o realidades ventajosas de carácter social, nos tendréis a vuestro lado. Si venís con los brazos abiertos para recibir a los encarcelados, nos alegraremos del triunfo. Pero si por eso creéis que vais a arrancar de nuestro pueblo el sentido cristiano, lo mismo ahora que

siempre nos tendréis enfrente. Y eso lo digo no cuando en Madrid hay 350 diputados de derecha, sino ahora en que se nota la mayoría de izquierdas. Nosotros somos nosotros, hijos de la patria vasca, hijos de la Iglesia Católica. Nosotros queremos el espíritu cristiano para llevarlo a las instituciones del país, y sin llegar a hacer, como otros, de Jesucristo guardian de las fincas que dejan abandonadas al pasar la frontera."

José Antonio de Aguirre dijo: "... El nacionalismo es educación de la niñez, es educación de la mujer, es el problema social, es un ansia de superación y es todo un programa de civilización."

"El nacionalismo presenta un programa social de avance. Lo que no se ha hecho en ningún Parlamento de Europa - ¡fijaos bien, de Europa! - lo ha hecho el nacionalismo, presentando una proposición de ley, que yace olvidada en alguna dependencia de los Ministerios españoles, sobre el salario familiar y la participación de los obreros en los beneficios de las Empresas."

" ¡ A cuántos ha asustado esta proposición ....! Pero si son auténticamente cristianos tienen que saber que no ha sido ni la mitad de lo que los Pontifices propugnan en sus encíclicas."

" Si el régimen autonómico - continuó el señor Aguirre - llega a ser un hecho de nuestro pueblejo quedan en manos del nacionalismo las cuestiones sociales, se llegará a implantar el salario familiar, la participación de los obreros en los beneficios de las Empresas y los seguros necesarios, para que no se dé el caso de que a los sesenta y cinco o setenta años, después de haber llevado una vida de trabajo honrada, no cuente el trabajador sino con esa limosna de una peseta que se llama impropriadamente "retiro obrero".

"Esto hay que conseguirlo, pues es un programa mínimo dentro del cristianismo. No consentiremos que se ponga a la religión frente a los indigentes y de pantalón para satisfacer apetitos egoístas, llenando los bolsillos y vaciando los corazones." (Aplausos).

" (...)

" Nosotros nunca hemos dicho qué son éstos ni qué aquellos. Hemos proclamado sin vergüenza nuestro catolicismo y todos deben creernos en tanto que la jerarquía eclesiástica, única autorizada para ello, no diga lo contrario. Si la justicia - continuó - está junto a los hombres de izquierda, allí estará nuestro cofre, porque para el bien, aun con los malos, y para el mal, ni con los buenos. ..."

Francisco Javier de Landaburu, con notable desconocimiento, expresó su desconfianza e incredulidad ante las afirmaciones autonómicas del Frente Popular"... Han triunfado las izquierdas, como el año 1.933 triunfaron las derechas, como en 1.931 volvieron a triunfar las izquierdas y como volverán aquéllas. Ni de unas ni de otras, por propia experiencia, hemos de esperar gran cosa, pues que ninguno de los dos contendientes mientras han estado en el Poder han hecho nada por que nuestro pueblo sea lo suficientemente culto y progresivo.

" Por decir algo, me refiero a un hecho nuevo: Se hizo la primera parte de la propaganda electoral sin que nadie, aparte de nosotros, se preocupara de una cuestión fundamental: la autonomía. Pero pasó la primera vuelta y hoy todos los partidos sienten de repente la rara preocupación del problema autonómico. Esta preocupación es más aparente en los partidos de izquierda, a quienes pregunté: Si en el año 1.931 hicisteis que se truncara el deseo de los Ayuntamientos vascos, rechazando por "vaticanista" aquel Estatuto llamado de Estella cómo vamos a confiar ahora en que vais a concederlo?"

" Si entonces fueron un Prieto, un De los Ríos, los que votaron por la separación de Alaba de Bizcaya y de Gipuzkoa, cómo vamos ahora a crear que van a ser ellos los que saquen el Estatuto adelante, incluyendo en él a Alaba, como corresponde? ...." (E 29-2-36).

(16) Pedro de Basaldua escribió tres artículos sobre el internacionalismo. He aquí lo más importante de sus comentarios. "Es curioso observar la polémica suscitada recientemente entre los diarios españoles "El Socialista", y "El Debate" sobre el valor real del "sentido patriótico" ....

"... Y acostumbrados también a que se hable aquí, en Euzkadi, por los elementos socialistas, desde la Prensa y tribuna, en la fábrica y el taller, relegando siempre el sentido patriótico, como si éste se opusiera a las reivindicaciones del proletariado, no deja de ser curioso que allá en Madrid, y en competición con la Prensa burguesa, trate de monopolizar dicho sentimiento, presentándose al público con el más genuino defensor y cantor del patriotismo español

" (...)

" Y el socialismo? Cómo es posible que allí en Madrid y en España entera hablen sus periódicos y sus hombres dirigentes del patriotismo y de la grandeza y porvenir de su patria, mientras aquí, en Euzkadi, se burlan de nuestro sentimiento, preteñiendo presentarlo al trabajador como enemigo de sus aspiraciones de clase?.

" He aquí lo que no tiene posible explicación. Exaltan el patriotismo allí, lo niegan aquí. Monopolizan el españolismo allí, nos aturden aquí con su internacionalismo confuso. No lo decimos nosotros solos; son ellos quienes así lo afirman también.

" Oigamos, por ejemplo, a Indalecio Prieto. Habla en Madrid, claro está, no en Euzkadi. Y dice así: "Soy como socialista, un internacionalista; pero mi internacionalismo no amengua mi devoción por este solar en que vivo y viven los míos, en que nací y en el que se recogerán mis huesos, y algunas veces, como encarnación de este mi internacionalismo español y de este españolismo internacional, veo pasar por la calle de Ferraz al internacionalista magno que se llamó Pablo Iglesias, pensando en sus ideales internacionales, sí, pero envuelto, como un símbolo, en su capa castizamente española".

" | Así somos nosotros | Un nacionalismo íntegro, total y absoluto. Pero con un carácter universalista, internacionalista. Queremos que Euzkadi, el pueblo vasco, figure con vida propia, con cuerpo y alma libre, en el concierto de las nacionalidades, en ese cuadro internacional, que recoge las aspiraciones todas de la humanidad consciente. Al internacionalismo hay que llegar no atando y destruyendo; a él se llega por medios de libertad, por los caminos ásperos de la independencia. Y a eso aspiramos.

" Y siendo así, por qué no nos consienten los socialistas a nosotros aquello que como ideal exponen sus líderes, con el aplauso de la masa y el visto bueno de sus autoridades? O es que aún hay clases en cuanto a naciones y a sentimientos patrióticos?.

"Pero dejemos que sea el mismo diputado socialista quien fije con energía y claridad su fe patriótica, cuando afirma:

" Y el desorden, el caos posiblemente, temámoslo todo, sería el desenvolvimiento de audacias imperialistas sobre la tierra de España, y yo no quiero ver a mi España sojuzgada por ningún país extranjero; la quiero libre; libre preferentemente en sus venturas y en sus dichas; pero, en último término, libre incluso en su desgracia y en su infortunio".

" De donde se deduce que el internacionalismo no es oposición ni negación del nacionalismo, sino más bien su complemento. Y que el patriotismo es un sentimiento que vibra en el alma socialista, recogido ahí en frases de Prieto.

" Coincidencia bien notable: las derechas burguesas y capitalistas y las izquierdas proletarias exaltan y vibran a impulsos del patriotismo español. Pero ambas nos combaten, ambas niegan prácticamente el derecho natural, legítimo, bien lógico, de nuestro patriotismo vasco.

" Se opone el socialismo a la libertad de los pueblos oprimidos? Mañana hemós de verlo." (E 2-4-36, "Internacionalismo. Cómo lo entiende el socialismo").

"Un pueblo que oprime a otro no puede gozar de su propia libertad" Marx y Engels.

" (...)

" ... Indalecio Prieto, ..., se atrevió a confesar en un mitin celebrado en Barakaldo lo siguiente:

" Entiéndase que ni aun a título de civilización consentiríamos la invasión del suelo patrio, porque por encima de todos los ideales está el de la dignidad que se levanta contra todas las opresiones".

" ... Tan grave, tan importante y trascendental es el derecho de independencia el derecho de libertad de los pueblos, que el Comité Nacional del P.S.O.E. publicaba el 8 de octubre de 1.935 un interesante manifiesto, que en parte dice así:

" (...) TODOS LOS PUEBLOS A QUIENES SE'PRIVE DEL DERECHO A DISPONER DE SI MIS-  
MOS TIENEN NUESTRA FERVOROSA ADHESION. Todos los Estados que cifran en con-  
quistas guerreras, que a' la injusticia unen la barbarie, tienen nuestra con-  
denación más terminante".

" (....)

" Pero, compañeros socialistas, para qué esos manifiestos y el fijar posicio-  
nes de esa índole si luego en la realidad, en la práctica procedéis en sentido  
opuesto, rotundamente contrario ?.

" El proletariado vasco está harto ya de promesas y programas. Quiere reali-  
dades. Y con este pensamiento, os dice: Quién de vosotros, compañeros, puede  
ofrecer un ejemplo como aquel líder socialista irlandés que luchó por la in-  
dependencia de su patria enfrente del imperialismo inglés?.

" Fué James Connolly, hombre joven, socialista de gran prestigio, consecuente  
a carta cabal. Luchó en el alzamiento de la Pascua de Dublín por la libertad  
de Irlanda. Pocas horas después de aquella sangrienta y memorable jornada,  
preso y preparado para ser fusilado, le visitó su hija, a quien habló así:  
"Al mundo socialista le chocará verme así; pero es porque habrá olvidado que  
antes que nada soy irlandés ..."

" ¡Que lección admirable para vosotros, obreros vascos que sois socialistas !

" Porque en resumidas cuentas, a pesar de esas posiciones, de esos manifies-  
tos, qué habéis hecho en la práctica ? Habla Dimitroff, el búlgaro. En el  
informe presentado al VII Congreso de la Internacional Comunista, celebrado  
recientemente decía:

" Los socialistas españoles estaban en el Gobierno los primeros días de la  
revolución ... Intentaron luchar por la libre determinación nacional de los  
catalanes, VASCOS y la liberación de Marruecos?":

" Contesten a esta pregunta bien intencionada. Pero ayudémosles nosotros.  
No hubo tales empeños; al contrario, se inició una campaña de persecución de  
lo más bárbara que hemos conocido. Muertes, cárcel - ¡ aún estás en un presi-  
dio español, compatriota y amigo querido Zubia ! -, apaleamientos, multas,  
asaltos, vejámenes de toda clase. Ahí queda pálidamente reflejado el sentido  
de liberación de los pueblos oprimidos, de aquellos que luchan por su libre  
determinación. ¡ Qué inconsecuencias tan desatadas !.

" Y por último no está recogido todo en aquel célebre manifiesto socialista  
que se hizo público el 4 de mayo de 1.933, firmado por Santiago Aznar y Miguel  
Galvan? En parte dice así:

"Esta mañana nos hemos visto sorprendidos por una huelga decretada por los na-  
cionalistas y llevada a cabo con la colaboración, y esto es lo más incompre-  
hensible, de los elementos comunistas y sindicalistas.

" La huelga ha sido promovida, según se dice, por los atropellos supuestos de  
la fuerza pública al reprimir éstas las provocaciones de los SEPARATISTAS rea-  
lizadas ayer - ¡ PEDIAMOS LA LIBERTAD DE LOS PRESOS ! - so pretexto de una  
huelga del hambre delcarada POR LAS GENTES ENEMIGAS DEL REGIMEN que sufren  
prisión por los desmanes cometidos en víspera de la visita del presidente  
de la República.

" LOS DESMANES SEPARATISTAS HAY QUE ACABARLOS, SEA COMO SEA. Con toda ener-  
gía, pues estos hechos significan la protesta y el coraje de los enemigos del  
régimen por las simpatías y adeptos que conquistamos los demócratas de día  
en día."

" Esa fué entonces, como en todo momento la "ferovosa adhesión" del Parti-



Socialista.

" Pero es que el pueblo vasco será una excepción en el mundo ¿aún dentro de la actuación marxista, considerada esta en toda su amplitud?... " (E'3-4-36, "Internacionalismo. El socialismo y la libertad de los pueblos. ").

" El imperialismo es la opresión de las pequeñas naciones por las grandes", Lenin.

" Decíamos ayer que el socialismo español ha hecho profesión de patriotismo y que ha fijado claramente su posición ante la esclavitud de los pueblos. Pero al examinar los resultados de la actuación socialista en Euzkadi afirmábamos que en modo alguno se ajustaba al espíritu y a la letra de la doctrina y de los manifiestos. Y exponíamos las pruebas de su incongruencia ideológica y de su destacada contradicción.

" ... nuestra acusación no se limita al socialismo, sino que, según afirmábamos ayer, corresponde ella al marxismo en toda su amplitud. Y la lanzamos al comunismo, recordándoles aquella parte que figura en la octava de las célebres "21 condiciones de Moscú", que no aceptaron los socialistas españoles:

" En la cuestión de las colonias y de las naciones oprimidas - dice - es necesario que por los partidos de aquellos países en que la burguesía se halla en posesión de las colonias y oprime a otras naciones se adopte una actitud marcadamente clara.

" Todo partido que desee pertenecer a 3ª Internacional está obligado a desenmascarar y a descubrir todos los manejos de "sus" imperialistas en las colonias; APOYAR NO SOLAMENTE CON PALABRAS, SI NO CON HECHOS, los movimientos liberadores de las colonias; a exigir la expulsión de sus imperialistas nacionales de esas colonias; a cultivar los corazones de los obreros de sus países relaciones verdaderamente fraternales con las poblaciones obreras de las colonias y de las naciones oprimidas y a iniciar en las tropas de sus países una agitación sistemática contra la opresión de los pueblos coloniales."

" Palabras y teorías. En la práctica, todo lo contrario. El imperialismo español les ha ganado el corazón y odian nuestro movimiento liberador. Las "masas laboriosas socialistas y comunistas" sienten el histerismo de un patrioterismo avasallador e imperialista. Con razón apunta Carlos de Baraibar en su interesante libro de polémica "Las falsas posiciones socialistas de Indalecio Prieto", que.... " tampoco el obrero español allí radicado - en Euzkadi - tiene que ser un baluarte del obrerismo de este Estado, que si a uno y otro oprime como agente que es del capitalismo aquél le cohibe también en muy nobles y gratas manifestaciones del espíritu, que como norma general no encuentra cauce, ni menos el debido estímulo".

"Ciertamente, el obrero español, de etiqueta roja y blanca, de derecha e izquierda, que aquí, en Euzkadi, se ha establecido, continúa siendo un baluarte del españolismo que también apunta el redactor de "Claridad". Por eso tan solo se concibe que aquí en Bilbao, la Prensa socialista haya podido afirmar esta enofidad: "Todos los españolistas nos sentimos abofeteados por los cantos vascos."

"Somos, pues, una excepción los vascos. Quienes hablan en favor de los abisinios y se enfurecen contra el imperialismo italiano ejercitan aquí - ¡ Y qué magníficamente ! - el imperialismo español. Quienes propugnan por la libre determinación de las naciones y de los pueblos oprimidos se ofenden aquí incluso por nuestros cantos, expresión de anhelos insatisfechos. Cómo explicarse tamaño dislate? " Y sin embargo, aquí están oficialmente reconocidos nuestros derechos. Comunistas y socialistas los proclaman, cuando así les conviene, en la Prensa y en la tribuna. Basta recordar la última campaña electoral o repasar cualquier número de "Euzkadi Roja".

" Y más aún. Podemos remontarnos al testimonio de otros tiempos, de años atrás para que no se nos acuse de hablar con textos oportunistas e insinceros.

" Del excomunista Oscar Pérez Solís son estos párrafos de reconocimiento de nuestra personalidad: "El hecho diferencial catalán no lo sacó de la cabeza Prat de la Riba, ni el vasco lo inventó Sabino de Arana. Negar esos hechos es negar la evidencia".

" Y un prestigioso socialista, el doctor Madinabeitia, afirmaba así en un mitin de Eibar:

" Hay que hablar de naciones, hay que hablar de libertad....Que la nación vasca existe nos lo dicen todos los hombres de ciencias, desde Mommsen a Reclus y lo sabemos mejor que nadie nosotros, los vascos.

"Tenemos todos los requisitos de la nacionalidad. Somos los pobladores de la tierra que pisamos desde los comienzos de la historia. Somos la raza definida. Tenemos un idioma propio, costumbres y leyes propias. Somos una nación, la nación vasca."

" Y aun decía en Donostia en otro acto público: "Los vascos no es posible que renunciemos a nuestra raza. En un libro de Eliseo Reclus encontraréis un mapa de las razas; allí veréis que está marcado el territorio de los vascos. En cualquier geografía se habla también de la raza vasca. No es que sea una raza mejor o peor, sino que es una raza diferente.

"La nación precisa regirse por sus propias leyes; necesitamos crear el Estado vasco".

" ¡ Como para brindarles el parráfo a los autores del célebre manifiesto del 4 de Mayo !.

" Apuntaba aún más. Decía: "En el Congreso Socialista celebrado en Madrid se ha decidido que los socialistas vayan al frente de los movimientos nacionalistas. Esto quiere decir que el Partido Socialista desea que se resuelva el problema de las nacionalidades."

" Porque entonces - preguntaba yo hace tiempo en este diario - no reconocer a Euzkadi como nación y luchar por su redención y libertad ? Porque existen en Euzkadi organizaciones que carecen de espíritu vasco y se oponen al desarrollo y existencia del mismo?.

" Será duro decirlo, pero es bien cierto. Recuerdo que así se lo manifestaba al agitador comunista, hermano del ya célebre capitán Galán, fusilado en Jaca, en una entrevista por demás curiosa e interesante; en la que habíamos planteado estos problemas con toda lealtad y claridad.

" Porque la inmensa mayoría de esos obreros - le decía - no son vascos; son extraños al país, que llevan en su alma el germen imperialista y patriotero, que es la negación de todo espíritu de justicia, de todo sabor democrata, de todo intento de libertad."

" Al grito de ¡ abajo las fronteras y abajo el nacionalismo !, quieren con exaltación ferviente la anulación y desaparición de la patria ajena para robustecer y "engrandecer" la suya propia".

" Esa es la realidad. Y por esa realidad afirmamos rotundamente que los vascos somos una excepción en el panorama del mundo entero en relación a la táctica y a los postulados que dicen profesar los marxistas. Ser marxista en Euzkadi es rechazar y combatir el derecho de nuestra patria a su plena libertad. Eso en la práctica, aun cuando en la prensa y en el mitin afirmen lo contrario. "(E 4-4-36, "Internacionalismo. El socialismo y la libertad vasca".

(17) En el mismo sentido ver: E 18-4-36, "Plumas obreras. Reflexiona un momento trabajador vasco", por Azkatasuna; E 14-7-26, Discurso de Aguirre en Somorrostro, donde volvió a decir: "si la liberación de la Patria no trajera consigo una plena y absoluta renovación social no la querríamos.")

En el mismo acto dijo Manuel Robles de Arangiz: "Vascos y no vascos, vamos a luchar por rehacer nuestra Patria, por reintegrar a Euzkadi la soberanía dentro de una justicia social modelo de pueblos libres, pues poniendo todo nuestro trabajo al servicio de la causa nacional lo demás de nos dará por añadidura. "(E 14-7-36.) En el artículo citado Azkatasuna decía: "Queremos la libertad de Euzkadi para que tú, yo y todos los obreros seamos libres moral y económicamente.... Examina la historia y verás que el problema social con todos sus horrores e injusticias, surgió al perderse nuestra libertad. Hay pues, que recobrar la libertad nacional para resolver en su totalidad la cuestión social."

(Por cierto, al final de acto hubo desfile militar con aplausos para las fuerza en general y una gran pita con algunos aplausos para la Guardia Civil y de Asalto "dedicados - comentó "El Liberal" - "desde las casas de la Gran Vía donde no vive ningún detenido de Octubre...").

(18) En el mismo sentido se expresó J. Aitzol en su artículo "Táctica soviética en Euzkadi. El Papa frente al comunismo." "... Alertas en Euzkadi. Todo cuidado es poco para apreciar el avance proselitista del comunismo en Euzkadi. Distingue a la táctica comunista su fina sensibilidad, la adaptabilidad la suma al país y sus aspiraciones la realidad plena de sentido de sus pro-mesas. Nada hay de duro, inflexible y repelente en las insinuaciones soviéticas.

" No han podido inocular sus virus en las organizaciones católicas de Euzkadi. Por hoy esa puerta les está cerrada. Bien lo advierten ellos.

"El ataque diario, tenaz, y podemos decir que hasta eficaz, en parte, lo realizan por otro flanco. Una gran mayoría de la juventud vasca milita en las organizaciones patrióticas de tipo político o social. En esa masa pretende infiltrarse.

" Por eso despliega su bandera separatista vasca. No porque la nacionalidad vasca interesa al comunismo, sino porque sin ese señuelo le cerrarían sus puertas la juventud euzkaldun.

" Ese separatismo euzkariano no es sino una conveniencia táctica. Porque si no el comunismo francés no reclama la separación de la Euzkadi Continental?

" Porqué el comunismo de "Euzkadi Roja" no cultiva el euzkera y cuando en sus páginas alguna vez lo presenta lo vilipendia con las más vergonzosas de las incorrecciones?

" Porqué el comunismo de Euzkadi está pendiente de las directrices y normas del Secretariado Comunismo de España y rinde a ellas las cuentas de su gestión?

" Como pretende engañar a la juventud francesa con su mentalidad religiosa, quiere atraer a la vasca con un nacionalismo postizo que ni siente ni anhela. E 13-6-36.)

Jesús de Garriá pensaba que los comunistas del mundo entero habían visto derribarse el mito de la patria de los trabajadores. "Ahora, según el, surgen otra vez los nacionalismos, como era el caso de Rusia, que "se sienten nacionalista", mientras "en otros países como el nuestro - los marxistas siguen soñando con el "paraíso rojo" y en el internacionalismo comunista..."(E 17-6-36, "Un mito que se quiebra. La patria de los trabajadores.").

En San Sebastián el Ateneo Obrero había organizado una conferencia que dió el diputado catalán Trabat, sobre el tema "El nacionalismo y la clase obrera". Refiriéndose a los obreros "exóticos y marxistas" Del Ateneo, Iban de Miots escribió: "A estos obreros internacionalistas interesan ahora los nacionalismos. Así lo ordena Moscú. Aunque la mayoría ni seduce y a muchos ni agrada su aplicación aquí. Pero, en fin, van arrastrados. Este es el destino de la masa. No puede ésta revelarse ni aunque quiera." En cuanto a la conferencia misma escribió: "No serán mentalizadoras esas frases del corrosivo social que existe ni tendrán la virtud de infiltrar patriotismo vasco. Ciertamente, en general, por lo menos. Pero las ideas fueron aplaudidas. Con la respetuosa comprensión puede hallarse una armonía. El obrero que sabe del problema nacional vasco, y si no se adhiere a él lo respeta, sale ganando con ello. Personalmente, por su interior sosiego y por el aprecio de los demás hacia él.

"Se inicia una táctica. Observemos su trayectoria al detalle. Esa orientación es reveladora de algo consolador para nosotros. Que Euzkadi se afianza y marcha camino adelante."(E 20-5-36, "Los obreros y el movimiento nacionalistas", por Iban de Miots.).

(19) También en "El Liberal", Gabriel Alomar hizo la defensa de la conveniencia de los Estatutos..."

"Tampoco puede decidirse que los Estatutos tiendan a desvincular a España,

sino, por lo contrario, a establecer su cohesión sobre ligámenes más fuertes que las provincias artificiales. La unión de los pueblos no consiste ya en el vasallaje bajo un rey, sino en la voluntad de permanecer unidos para un ideal histórico, para un imperio espiritual; porque si así no fuese, si un pueblo elevado y culto se encontrase sujeto por azar al dominio de un pueblo ajeno a su espíritu, entonces el separatismo sería, no ya un derecho, sino un deber. Los pueblos no son hermanos siameses, uno de los cuales pueda verse obligado a tener eternamente unida su vida a la de un cadáver.

"La graduación de los Estatutos depende de la cualidad política del país al cual son atribuidos.

"Cuando, a mitad del siglo XIX, España formó su unidad nacional, esto es, la reversión de la vieja soberanía real en soberanía nacional, no la cimentó en sus elementos diferenciales, o sea, las regiones, sino en elementos estrictamente geográficos, las provincias. Es natural que la República haya aportado una superación a esas formas elementales de la voluntad nacional. Si el Estatuto vasco o el gallego, por ejemplo, no tuviesen otra ventaja que la de restablecer la unidad de Vasconia o la de Galicia, tan claras y evidentes, ello ya sería un considerable avance en la personalización de España. Cuando una región tiene sus formas diferenciales muy precisas, claro está que le corresponde una ley de vida colectiva que permita el crecimiento de esas cualidades personales; ya que si hoy se limita a manifestaciones puramente sentimentales, mañana pueden crear el núcleo consciente y volitivo de una gran unidad, esto es, de un centro de irradiación más allá de los límites regionales.

"Lo que no debe fomentarse es la creación de focos regresivos contra la marcha liberadora de esos núcleos de diversificación. El estatutismo contra la República, no". (EL 10-7-36, "Los Estatutos. ").

(20) "No hay nada" - escribió - como no poner demasiado interés en las cosas que se desean obtener. Eso de que para lograr algo hay que quererlo, hay que desearlo con mucha fuerza, suele fracasar las más de las veces. Lo que se desea con mucho ímpetu es lo que nos hace más falta, y esto suele ser imposible de conseguir porque es lo difícil.

"Esto viene a cuento del Estatuto vasco. Ahora va a resultar que, a lo mejor, nos lo van a conceder y no vamos a tener más remedio que aceptarlo y agradecerlo y usarlo. Nos va a pasar como aquel individuo que le regalan un bastón, cosa que no necesita ni la usa, pero que por hacer aprecio del regalo se ve precisado a llevarlo, aunque le supone un estorbo.

"De la noche a la mañana nos vamos a encontrar con un Estatuto hecho y derecho, un Estatuto completo y nuevo, dicho sea en honor de la verdad, no hemos puesto excesivo empeño. Yo he llegado a sospechar que interesa a muy pocas personas, o si interesa a alguien lo disimula admirablemente, sin duda poniendo en práctica mi teoría para lograr las cosas, es decir, el no desearlas.

"Se celebró un plebiscito en el país para saber quiénes era partidarios del Estatuto y quiénes no. La inmensa mayoría de los ciudadanos nos abstuvimos de votar, lo que no impidió que se lograse una mayoría abrumadora a favor del Estatuto, porque los plebiscitos son así. Después, poca gente se ha preocupado por esta cuestión. Ahora mismo, casi en víspera de hacerlo ley, a nadie oigo hablar del Estatuto, por mucho cuidado que pongo en sorprender conversaciones. He asistido a varias conferencias, esperando oír en ellas tratarse del Estatuto; pero apenas se ha rozado el tema, y ello de manera superficial. De vez en cuando los periódicos del país publican algún artículo hablando del Estatuto; recientemente, uno firmado por una señora que vive habitualmente en Madrid, por lo que creo que no le hará mucha falta el Estatuto Vasco.

"En fin, todos los indicios son de que Vasconia va a lograr el Estatuto. Ello puede darse por descontado. Pero a qué se deberá? Sin duda a que no lo hemos deseado con ese empuje arrollador y obsesionado. Si se hubieran dado frecuentes y largas conferencias por el país explicando sus ventajas y sus inconvenientes; si se hubieran organizado manifestaciones, cierres de comercio, asambleas de fuerzas vivas, viajes a Madrid y todo ese tinglado que arman los pueblos cuando quieren algo del Gobierno, es más que probable que ahora el Estatuto no sería más que una vaga esperanza y no una espléndida realidad.

" Ciertamente que ha habido y hay una persona que se interesa profundamente por esta cuestión: Indalecio Prieto; pero, a pesar de ello, el Estatuto será un hecho inmediato. Las demás gentes, las de aquí, han mostrado una indiferencia que ha sido muy provechosa para conseguir el régimen autonomista. Gracias a esa indiferencia que ha sido muy provechosa para conseguir el régimen autonomista. Gracias a esa indiferencia tendremos Generalidad vasca, que por lo visto era una necesidad que se debía sentir.

" Ahora veremos cómo nos sienta. Yo creo que los nacionalistas no esperan grandes cosas del Estatuto. Un Estatuto concebido y trazado por una República izquierdista no puede satisfacerles. A los demócratas vascos tampoco puede agradarles otro Estatuto que no sea el de la República izquierdista, y éste sin gran entusiasmo, pues una vez que está implantado en España el régimen democrático no es cosa de iniciar ningún movimiento que tienda a apartarse de ella. Eso, en todo caso, antes, cuando la monarquía hacía inhabitable a España....." (EL 7-6-36, "Linterna mágica. Para lograr lo que se desea.")

(21) "El Sr. Prieto expuso algunas ideas suyas acerca del proyecto de Estatuto, en el cual encontraba dos defectos, uno de forma, relacionado con su amplitud, que le daba cierto carácter casuístico, y otro fondo, que dañaba el espíritu verdaderamente autonómico. A su entender, debía simplificarse el Estatuto reduciéndolo a la concesión de las facultades autonómicas, y estableciendo esta concesión en forma que no pudiera ser luego mermada, pero dejando al País Vasco en la mayor libertad posible para instituir por sí propio los órganos de gobierno bajo una norma general si había de atenerse a la Constitución, y en un plazo prudente, a fin de evitar dilaciones provocadas artificialmente,

"Con esto si los órganos de gobierno que se instituyeran no llegaban a dar el rendimiento apetecido, el País Vasco se encontraría con la ventaja de poder modificarlo, sin traer a revisión de las Cortes el Estatuto. De otro lado veía el Sr. Prieto una gran ventaja política por cuanto no sólo facilitaría la aprobación del Estatuto aquí, en las Cortes, sino que, además, en el País Vasco acaso determinara una cooperación verdaderamente fecunda de todos los partidos políticos, evitando que la pugna de éstos constituyeran una dificultad previa en el Congreso" (13-5-36, "Reunión de la Comisión de Estatutos"). Ver t. EL 30-4-36; 8-5-36; 21-5-36; E 30-4-36; 6-5-36; 13-5-36, La actitud de la "Lucha de Clases con respecto al Estatuto: L.C. 22-5-36; 3-7-36; 10-7-36; 17-7-36).

(22) (La idea de que el Estatuto era una pequeña parte de la plena y absoluta soberanía que correspondía a Euzkadi, por la que el PNV luchaba, la expuso claramente el concejal nacionalista bilbaíno Basterra, cuando en el Ayuntamiento justificó la abstención de su minoría en el asunto de felicitar a Manuel Azaña por su elección para la presidencia de la República, lo que valió que "El Liberal" escribiera (EL 15-5-36, "La felicitación del Ayuntamiento al Señor Azaña") que "los concejales nacionalistas del Ayuntamiento de Bilbao, dando una prueba más de su seriedad y de su intolerancia a todo lo que suponga democracia y libertad, dan esta nota, que no les descubre como muy políticos ni como muy inteligentes." El nacionalista Basterra había dicho que "la minoría municipal nacionalista vasca ha visto con complacencia la elevación de D. Manuel Azaña Díaz al cargo de presidente de la República española, por lo que ello puede significar en orden a la esperanza inmediata de Euzkadi de obtener, sin mayores dilaciones, un régimen de realidades autonómicas, pequeña parte de aquella gran realidad de plena y absoluta soberanía que reclamamos íntegra y hacia la que marchamos con el Partido Nacionalista, sin dejación ni titubeo alguno.

" Ahora bien; con todo respeto, la minoría municipal nacionalista declara que esa sincera complacencia no puede llevarle y no le arrastra a suscribir felicitación ni adhesión alguna, aparte las diferencias ideológicas que le separan de D. Manuel Azaña y Díaz, porque dejando a salvo toda consideración, no puede olvidar que se trata de la más alta representación de un Poder que detenta la originaria libertad de Euzkadi peninsular, patrimonio natural arrebatado a nuestra patria". (EL 14-5-36, "La sesión del Ayuntamiento".)

(23) La lectura comparada de ambos textos (el aprobado y el plebiscitado el año 1.933) muestra que el Estatuto aprobado reduce notablemente la autonomía

prevista en el Proyecto plebiscitado en 1.933. Las Cortes de la República, conformes a la visión del autonomismo regional, dan al Estatuto el carácter de concesión, atribuyéndose la capacidad de introducir modificaciones al mismo, incluso con la oposición del País Vasco. La reducción autonómica se opera en materia de autonomías provincial y municipal, auto-organización y funciones del Poder Judicial vasco y capacidad legislativa, especialmente en política económica y orden público. En materia de enseñanza desaparece el planteamiento que preveía a la Universidad Vasca como rectora de un sistema orgánico formado por todas las instituciones docentes oficiales y públicas. El tratamiento de la lengua vasca es muy deficiente (también era en el plebiscitado). Ver E 2-10-36; 18-10-33, Boletín Oficial de Bizcaya 17-10-33).

(24) (Otros comentarios, incluso con amenazas de echar del trabajo en Euzkadi a los solidarios en: E 6-6-36, "Bajo la tiranía del fascismo rojo"; 9-6-36, "En la lucha contra la tiranía roja", por Tzer; 11-6-36, "Bajo el despotismo ilegal rojo", por Pedro de Basaldua; 4-6-36, "Como hace veinte años .... Es posible que los trabajadores vascos nos crucemos de brazos?", por Menditarra. En el artículo de Egur, "Condenados al hambre por la tiranía roja" (E 4-6-36), se lee esta invocación a la clase patronal vasca: "Y vosotros, patronos vascos, los que sentís en el pecho o decís sentir amor a vuestro pueblo, lo venderéis por unas miserables pesetas? No sería mejor que dierais voluntariamente a vuestros hermanos necesitados esas pesetas, que los enemigos del país, y por tanto enemigos vuestros, os arrancan por la fuerza? No os arrepentiréis algún día? No estáis ya arrepentidos? O es que no estáis ya palpando las consecuencias? No será preferible sufrir como hermanos que por incompreensión caer des truidos por el enemigo común? Ojo alerta, vascos todos, patronos, obreros, marinos y terrestres! Vascos de toda condición: ¡ Ojo alerta, que tenemos el enemigo en casa! Ante el enemigo común, ya sabéis todos: imitad a nuestros antepasados: alkatasuna indarra da.")

"El Liberal" informó que un grupo de solidarios vascos, después de ejercer coacciones contra unos obreros, contratados por la Diputación, que trabajaban en los viveros de Ibarguren, los tiroteó. Normalizada en un principio la situación por la intervención de los guardias de Asalto, se declaró la huelga general en Galdácano (En Amorebieta según "Euzkadi"), promovida y coaccionada, según el Gobernador; por los directivos de S. de TV, Partido Nacionalista y Acción Nacionalista. Se practicaron 26 detenciones, entre ellas las de directivos de STV y PNV de Amorebieta, y se clausuraron sus centros respectivos. (EL 23-6-36; E 23-6-36 decía que Laiseka había echado de los viveros a obreros que llevaban trabajando para la Diputación de 5 a 17 años, para sustituirlos por obreros políticamente afines a él. Esta conducta dió origen a los incidentes. Entre los nuevos contratados y los despedidos se produjo un alboroto y se oyeron disparos; todo ello en horas de trabajo en los viveros.) Ver t. EL 5-4-36, donde se informaba de que la policía había detenido en otra ocasión a dos pistoleros de Solidaridad de T.V.).

(25) A continuación indico los comentarios en que "Euzkadi" refleja el rechazo de la teoría marxista y de la praxis socialista, pero sin relación a hechos concretos de este período. Sólo en ocasiones se acepta del marxismo su carácter de denuncia (contra el capitalismo y el catolicismo burgués) y ciertos elementos de justicia social. Un reconocimiento de este tipo se encuentra en los discursos de Aguirre en Somorrostro (E 14-7-36) y en las Cortes, al aprobarse el Estatuto (E 2-10-36); E 11-1-36, "La patria y el soviet", por José de Artetxe; 10-3-36, "El comunismo y nosotros los cristianos", por José de Artetxe; 14-3-36, "El comunismo y nosotros los cristianos", por José de Artetxe; 19-3-36, "Comunismo, cristianismo y libertad", por José de Artetxe; 21-3-36, "A la luz de documentos. Comentarios al plan revolucionario comunista", por P. de B.; 28-3-36, "Con sus mismos textos. Qué es la dictadura del proletariado?"; 3-4-36, "Vivir para ver. La paz socialista", por Jesús de Garriz; 7-4-36, "Del momento. Un discurso de Largo Caballero", por Jesús de Garriz; 23-4-36, "El comunismo al desnudo", por J.B. Gomis; 8-5-36, "Teorías y pesetas"; 27-5-36, "El peligro comunista", por Jesús de Garriz; 28-5-36, "Trazos sociales. Tres grietas del socialismo", por J.A.; 2-6-36, "El mesianismo de la violencia", por Munain; 2-7-36, "Un viraje brusco. De la dictadura del

proletariado" a un régimen de democracia burguesa".

- Contra la socialización: E 2-1-36, "Confusionismo social. Cooperativizar es socializar?", por Jesús de Garriz; 29-1-36, "El problema de la tierra. Propiedad contra socialización", por Nekazari; 22-2-36, "Doctrinas y conductas. Para quién la tierra?"; 21-5-36, "Tradición social del pueblo vasco".

- Exposición del pensamiento social cristiano e identificación con él: E 29-1-36, "La última obra de Arboleya. (Hacia un porvenir mejor). La verdadera eficacia de la labor social", por José de Artetxe; 20-3-36, "El derecho de propiedad. En pugna con el marxismo", por Pedro de Basaldú; 27-3-36, "Comentario. 'mor bien entendido", por Jesús de Garriz; 29-3-36, "Acabemos con el proletariado", por I. de O.; 21-4-36, "Distributismo y conservadurismo", por José de Artetxe; 22-4-36, "Carta a un católico que llora. En Euzkadi el comunismo ha entrado por la puerta que le han abierto los católicos", por Ignazola, tomado de "Euzko-Langille"; 3-5-36, "Del desorden al orden", por I. de O.; 11-6-36, "La cuestión social" (conferencia de Monzón).

- Sobre la noción de la Diputación de Guipúzcoa y bases del proyecto aprobada por las Diputaciones vascas regulando el acceso de los colonos de caseríos a la propiedad de los mismos, ver: EL 29-4-36, "La Reforma Agraria en el País Vasco"; 23-5-36, "El acceso a la propiedad de los caseríos vascos".- E 19-7-36, "La tierra para el que la trabaja", por Marcelo de Gorostiaga.- En el proyecto se declaraban sujetos a expropiación todos los caseríos de Alava, Guipúzcoa y Vizcaya que no se hallasen habitados por sus respectivos propietario y explotados con el trabajo personal y familiar de los mismos.

La expropiación sería indemnizada y la propiedad de los caseríos se entregaría a los colonos que en los años 1.915, 1.920, 1.930, y 1.935. El valor resultante se rebajará en un 5 por ciento cuando el importe total de la renta que perciba el propietario expropiado, tanto en metálico como en especie e incluyendo en la renta el importe de la contribución territorial con sus correspondientes recargos, si lo abonare el arrendatario, excediere de 1.000 Ptas. en un 7 por 100 si excediere de 2.000, en un 10 por 100 si de 3.000, en un 12'5 por 100 si de 4.000, en un 15 por 100 si de 5.000, en un 17'5 por 100 si de 6.000, en un 20 por 100 si de 7.000, en un 25 por 100 si de 10.000 y en 40 por 100 si de 20.000. Estas reducciones quedarán en beneficio del organismo que en estas provincias sustituya al Instituto de Reforma Agraria, y, a medida que se vayan percibiendo, serán utilizadas precisamente en la concesión de auxilios a los nuevos propietarios para amortización de las fincas que adquirieran.

"El pago de la indemnización se hará parte en numerario y parte en una deuda especial que se emitirá para este fin, sujetándose la porción en metálico a la siguiente escala:

"Cuando el propietario expropiado percibe rentas hasta 1000 pesetas, en los términos previstos anteriormente, la porción en metálico será de un 20 por 100. Hasta 2.000 pesetas de renta, de un 19 por 100. Hasta 3.000 pesetas de renta, de un 18 por 100. Hasta 4.000 pesetas de renta, de un 17 por 100. Hasta 5.000 pesetas de renta, de un 16 por 100. Hasta 6.000 pesetas de renta, de un 15 por 100. Hasta 8.000 pesetas de renta, de un 14 por 100. Hasta 10.000 pesetas de renta, de un 13 por 100. Hasta 20.000 pesetas de renta, de un 12 por 100. De 20.000 pesetas en adelante, de un 10 por 100."

En la base quinta se decía que "el adjudicatario y sus sucesores en la propiedad deberán atender al reintegro de las indemnizaciones que se hayan abonado a los propietarios, sin deducción de la rebaja a que hace referencia la base a que hace referencia labase cuarta en relación con las rentas que perciba el propietario expropiado, rebaja que, como se ha dicho, queda en beneficio del organismo que sustituya al Instituto; para tal reintegro se fijará la anualidad que habrán de satisfacer los nuevos propietarios, y que será el equivalente al desembolso que por análogo concepto haya de hacer el organismo encargado de realizar la reforma agraria, procurando que en lo posible no exceda dicha anualidad de la renta que actualmente pague el cultivador." (EL 23-5-36, "El acceso a la propiedad de los caseríos vascos").

El proyecto cambió algunas de las bases de la moción, en la que la capitalización era a tipo fijo y el organismo del que dependerían, de momento, los

nuevos propietarios sería la Diputación.

La crítica que se lee en "Euzkadi" va dirigida contra la moción y no contra el proyecto, calificando a aquella de injusta, superficial y halagadora en apariencia. El autor del comentario, Marceló de Gorostiaga, decía que "a ciertas gentes no les interesaba el problema. Es más, haciendo caso omiso a las recomendaciones pontificias e incluso a la letra de las encíclicas, aseguraban que en el campo vasco no había problema social, en tanto que con su conducta necia e inhumana lo iban creando con mayor fuerza que si estuvieran enmarcado en sus límites naturales.

"El Frente Popular supo aprovechar la coyuntura a raíz del 16 de Febrero. Sus miradas se dirigieron hacia él en primer término, a la caza de adeptos. Se hace propaganda que culmina en el acuerdo de la Gestión guipuzcoana (la culminación no fue el acuerdo de la Gestora guipuzcoana sino el proyecto de las tres Diputaciones: mía), aprobando un anteproyecto de acceso a la propiedad.

"Como se pudo comprobar la idea era buena y caía a tiempo. Pero el proyecto, por ser confeccionado por quienes nunca hasta hoy se habían preocupado del campo y sus problemas, injusto y sobre todo superficial y tan sólo halagador en apariencia.

"Injusto por cuanto la capitalización a tipo fijo (un 4 por 100) y reducido supone un castigo para los buenos propietarios, en tanto que quienes abusaron en todo tiempo imponiendo rentas elevadas salían mejor parados.

"Injusto por cuanto pretendiendo rescatar al nakazari de un propietario con el cual a fin de cuentas podía enfrentarse si sus peticiones eran lesivas, se le coloca en manos de la Diputación, con lo cual la lucha resulta desproporcionada y estéril.

"Superficial por cuanto desconociendo las condiciones de nuestra agricultura, especialmente la bizkaína, se entrega una propiedad en la cual el labrador no puede levantar cabeza, ni siquiera tal vez corresponder a las obligaciones contraídas, por ser la inmensa mayoría de los caseríos de Bizkaia insuficientes para el sostenimiento de una familia labradora.

"Acceso a la propiedad, sí, camaradas; más abonando en la expropiación el precio justo.

"La tierra para el que la trabaja, conformes, compañeros; pero a condición de que ello sea una realidad y no una ficción socializante.

"Que el casero llegue a ser dueño del caserío donde nació, de acuerdo, ciudanos; éste es un postulado nuestro de toda la vida. Pero a condición de hacer del caserío un modelo de explotación en su género, y no condenando al nakazari vasco a ser "in eternum" un paria de la sociedad." (E 19-7-36, "La tierra, para el que la trabaja".)

(26) Textualmente decía así: "... Queridos camaradas nuestros, jóvenes principalmente, se han asimilado en gran parte, al referirse al País Vasco, el léxico de un Partido hermano, el comunista, y consideran ya "nacional" todo movimiento y toda organización que envuelva la idea de la colectividad vasca.

"Tiene eso una segunda interpretación, no diremos que malévol, pero que trasuda como cosa antagónica de aquella aseveración: que el resto de España es "otra" nación.

"Sin embargo ninguno (sic) reconocemos - el articulista solo compromete su opinión personal, a pesar de que, por costumbre, utiliza términos plurales - que el pueblo vasco comporta todas, absolutamente todas, las exigencias del derecho político basado en la ley natural para ser considerado como nacionalidad natural.

"Sin embargo, las complejidades de la sociedad moderna demandan, en una estructuración nacional de los Estados, algo más; bastante más que la invocación básica del concepto de nacionalidad natural. Se olvida demasiado cosa tan fundamental como la obra de la Historia.

"Y la Historia ha vinculado el País Vasco en una serie de estrechísimas re-



ciones de índole económica, cultural, política y social tan fuertes que le establecen de hecho una segunda naturaleza, y no resulta cabal ni juiciosa alguna orientada en el sentido de airear sentimientos diferenciales.

"Todas o casi todas las potencias que figuran en primer plano en el mundo son Estados compuestos, integrados por varias nacionalidades naturales, de la integración de las cuales surgió la nueva potencia que "pesa" en las relaciones internacionales. Si se fuera a consentir la "redención" de aquellas pequeñas nacionalidades, como piden los grupos nacionalistas de cada una de las mismas y como admiten no pocos románticos del derecho natural, concediéndoles su liberación por medio de la independencia, se rompería el nexo vital del Estado grande, aquello que ha constituido la sustancia y el fundamento directo de la prosperidad general, y la propia vitalidad de tales pequeñas naciones quedaría en quiebra, encallejándose éstas en una complicada maraña de problemas interiores y en otra de gran volumen originada por la necesidad de articular de nuevo y cada una para sí todas sus relaciones con el exterior, de un modo principal las económicas, cosa en que la improvisación nada cuenta.

"La invocación de derechos inherentes a la nacionalidad natural es, pues, en la actualidad insuficiente. Hay ahora un concepto orgánico de "nación" que casi se identifica con el de Estado en el derecho político moderno, y ese es el positivo y el que se impone pese a todas las nostalgias del pasado.

"De ahí que no sea pertinente entre nosotros, procediendo con honestidad, y tratándose de cosas del País Vasco, utilizar estas expresiones de doble sentido que fácilmente confunden a las masas que carecen de la preparación necesaria y las encaminan hacia derroteros inconvenientes para nuestra causa."

(27) "Se escribe - decía - y habla con extraordinaria frecuencia del País Vasco (y en este modo de expresarse no se quedan atrás nuestros camaradas los comunistas) como se si tratara de "un pueblo oprimido y explotado" que siente la nostalgia y la necesidad de liberarse del yugo imperialista ejercido por España.

"Esto es a nuestro juicio, y por lo que respecta a los comunistas, copia demasiado superficial, empleo abusivo de la literatura que Marx, Lenin y otros privilegiados rectores del movimiento proletariado, en sus campañas de agitación y proselitismo, han utilizado para los casos de tipo colonial, y que resulta, si no contraproducente, sí francamente inadecuada al pueblo euzkaldun.

"Muy conveniente es que se aclaren conceptos y se aquilaten para orillar lo mucho que hay en ello de falso y reconocer lo poco que hay de verdadero.

" (...)

" ..., los ciudadanos vascos, en condición de meros ciudadanos, han sufrido la misma subordinación y han disfrutado de los mismos derechos que el resto de los habitantes de España, en la política oficial del Estado.

" El País Vasco no tiene la menor traza de territorio colonial oprimido y explotado por el imperialismo "extranjero". Todo lo contrario. Y confirma esta aseveración el hecho de que esta región, contando sus naturales con aquellas facultades comunes al resto de los españoles, y sus organismos públicos con algunos privilegios más por razones históricas - sobre éstas discurremos en otra ocasión -, ha llegado a ser la más próspera de todas; la región en que el nivel medio de vida ha alcanzado mayor altura; donde se han logrado las instituciones más progresivas y mejor organizadas; en que los medios de comunicación y la cultura general acusan más notable desarrollo y eficacia; la región, precisamente, que más que ninguna otra, en proporción relativa a su población y a la superficie de su tierra, se ha caracterizado en la inversión de capitales en explotaciones enclavadas fuera de su territorio.

" Y siendo esto tan verdadero y tangible, se puede afirmar, sin que resulte hipérbolico, que en el País Vasco ha seguido España una política que puede compararse con la que lo mismo España como otras potencias emplean en sus co

lonias y que es la que propiamente puede denominarse imperialista?

"Examinando ahora por otro lado la cuestión veremos que la opresión y la explotación que los ciudadanos euzkaldunes hemos sufrido, en calidad también de meros ciudadanos, ha sido prácticamente la misma que los demás habitantes de España; la de unos gobernantes retrasados, ineptos, depávados, por lo general despóticos y crueles y dominados por una aberración simplista del concepto de la unidad patria española; en la esfera política; de rectores clericales fanáticos, inquisidores, intolerantes y perseguidores del hombre por el hombre, en el terreno económico. Contenido y suavizado todo ello en las urbes más importantes por las dificultades propias del ejercicio de tal imperio sobre masas numerosas que conocen de cerca las exigencias de la vida civilizada, y, sobre todo, con el poder y la pujanza de fuertes organizaciones proletarias y el prestigio de las entidades liberales, culturales y científicas, ante las cuales se estrellaban las exageradas ambiciones de empresarios y caquiques.

"Pejó en los pueblos pequeños, en los cárríos, entre los pescadores del litoral ... ¡ qué de incontables tragedias no han ocurrido bajo la férula impune de caciquillos, clerizontes y explotadores que utilizaban todo género de apellidos políticos - comprendido el que más sobresale como liberador del país apeteciendo incluso su independencia - no existiendo ante todos ellos sino un problema único, común, para cualquiera que se preocupase de despertar la conciencia de clase en el proletariado, para cualquiera que mostrase voluntad de liberar los espíritus del fanatismo clerical o que simplemente tuviese el atrevimiento de no concurrir a la Iglesia ¡ .

"El ciudadano vasco no ha sido en esto una excepción; le' ha ocurrido cuanto le sucedía al ciudadano español de cualquier otra región. La explotación y la opresión que ha padecido se las ha ejercido por igual el extraño al país como el natural del mismo.

"Los reaccionarios són los reaccionarios en todas partes ... " (LC 11-12-36, "Desaciendo equívocos. Euzkadi - España.")

(28) Este mismo día "La Lucha de Clases" recogía un entefilet del semanario nacionalista "Gudari" en el que se decía : "Los vascos no somos españoles, y aspiramos a recuperar la independencia que la monarquía española nos usurpó. Por consiguiente, no nos molesta a los nacionalistas vascos que nos llamen

independentistas separatistas. Pues esos somos." En otro lugar "Gudari" denunciaba y amenazaba a algunos elementos (sin especificarlos) que no' eran capaces de contener su odio para con todo lo cristiano y todo lo vasco. "Este último entefilet - comentaba - "La Lucha de Clases" -, realmente, nó está muy a tono con lo de dominar ciertos odios, que nosotros no sentimos. " (LC 18-12-36, "¡ Alto al fuego !").

(29) En "ER" del día siguiente se lee una carta de Eduardo Pérez, del PSOE y UGT que dice así: "... al hablar de autonomía y de independencia, amigos de "ER", por no haber aclarado como lo hacen en el número de ayer, haciendo público que la Nación española logrará su independencia, dió motivo para que sin ánimo de polenizar nos decidíemos a mandar la cuartilla que da motivo a esas líneas a "La Lucha de Clases".

"Hoy'pódemos manifestár que nuestra España está invadida por traidores, ampones, ... capitalistas ...

"Nuestra Nación recobrará su libertad de acción, tenemos seguro el triunfo y a la vez que se consigue la liberación del territorio nacional, de hecho quedará el país vasco libre de los que hoy desean su opresión.

"Por ello anhelamos que la lucha termine cuanto antes, para que no solamente Euzkadi, sino la Nación entera quede libre de sus enemigos, que son los que siempre lo fueron de la clase trabajadora. "A esto contestaba "ER" : "Efectivamente, compañero, es cuando aplastemos al fascismo en toda la península, cuando todos los pueblos ibéricos - Euzkadi entre ellos - adquirirán la libertad de acción que en aras de la razón y la justicia quiere proporcionarles el proletariado de toda España...

"En este sentido enfocamos el hondo problema nacional revolucionario de Euz-

kadi, dándole su verdadera importancia - jamás secundaria - y sin menospreciarlo como los facciosos que lo intentan telegar a una cuestión de tixistu o boina que resolverán cuando previamente se lo señalen como oportuno o les convenga. Nuestra concepción es consecuente con nuestra doctrina ideológica. Lo contrarió sería no darnos por enterados que han existido Engels, Marx, Lenin, Stalin, ... Los elementales conocimientos marxistas, aunque evidentemente primarios para algunos, resultarían útiles para todos, ya que no todos, seguramente, querido camarada Eduardo Pérez, han de tener la comprensión revolucionaria de clase - de que es prenda cierta tu hermosa contestación - que a ti te proporciona el estrecho contacto con los obreros a través de tu activo trabajo como secretario del Sindicato Obrero del Transporte Terrestre de Bizkaya (UGT). "- Vért. un entrefilet en favor de la libertad nacional de Euzkadi en ER 17-1-37).

(30) La misma afirmación se contiene: EL 14-1-37 "Nuestra postura", 23-1-37, "Nacionalismo y socialismo"; 26-1-37, "Un suelto de Euzkadi" "- La Lucha de Clases" respondiendo a una pregunta de "ER", había escrito que "El Liberal no es el órgano oficial del "Partido Socialista, pero sí el órgano oficial. Citado parcialmente por "ER" 9-1-37 " Se nos puede contestar ? ").

(31) "... Nos limitamos - repetámoslo - a argumentar con nuestras ideas propias, que no son nuestras siquiera, sino que constituyen el ideario socialista. Se prefiere que engañemos ? Siempre ha habido socialistas en Bizkaya. No han surgido ahora como un fenómeno singular. Y siempre han pensado los socialistas de Bizkaya - como era lógico - que la emancipación de la clase obrera es, para ellos, cuestión primordial a la que se subordinan todas las demás. Tal criterio no lo improvisamos ahora. Tiene, por el contrario, el sedimento de muchos años. Es sustancial y característico de la lucha obrera en Bizkaya. Es la propia historia del movimiento proletario en el País Vasco. Nadie tiene derecho a horrorizarse por que lo afirmemos de nuevo. Antes que todo, la clase obrera. Por encima de todo los intereses de la clase obrera. Y todo lo que atente a lo que es fundamental para los trabajadores, sea lo que sea y tenga los adeptos que tenga, no puede sernos grato. Lo contrario sería borrar en un instante de delirio que no padecemos - toda nuestra personalidad; que también la tenemos, y toda nuestra historia, que nadie puede desconocer. Fuera bueno que cuando se acerca el instante de la liberación proletaria nos alucináramos cándidamente con soluciones que no son nuestras, o que, al menos, no resuelven con integridad nuestros problemas. Medio siglo predicando que luchamos porque sea abolida la explotación de una clase por otra, y cuando el final se vislumbra, vamos a ser tan farsantes y tan indignos como para afirmar lo que más nos importa es la independencia de Euzkadi?. Lo que más nos importa es la solución totalitaria del gran problema planteado por la explotación capitalista. Si esto irrita a los periódicos nacionalistas, si incluso desagrada a quienes no lo son, lo sentimos mucho; pero nos es absolutamente imposible callarlo, y ni siquiera somos capaces, atendiendo a un oportunismo nocivo y mal entendido, de disimular nuestro pensamiento, disimulo que por otra parte no engañaría a nadie. Los disimulos - sepámoslo quienes, abusan de ellos - sobran siempre; pero ahora sobran más que nunca.

" ... Aceptamos, con dolor, todas las bajas que se nos hagan en la lucha contra los facciosos. Lo que no aceptamos nunca es la menor baja en nuestro programa. Nos resignamos a perder a nuestros compañeros; pero no nos resignamos a perder nuestros principios doctrinales. Lo dijimos a raíz de la instauración de la República, cuando tuvo lugar la colaboración socialista. Lo repetimos hoy. Lo afirmaremos mañana. Luchamos por el triunfo de los trabajadores.

" Pero nosotros sabemos - y ya lo decíamos en nuestro editorial del martes - que el triunfo de los trabajadores es el triunfo de las libertades de Euzkadi. Si no fuera así, si no estuviéramos persuadidos de que el triunfo de nuestra causa es también el epílogo feliz de las aspiraciones de Euzkadi, esta coincidencia que ahora tenemos en el Gobierno y en la lucha que Euzkadi mantiene, además de ser desleal, sería monstruosa y nos avergonzaría a todos. Estamos unidos porque hay aspiraciones que nos son comunes. Si todas fueran contradictorias y divergentes, nada, ni siquiera la guerra, nos ataría por un instante. La libertad de los trabajadores es raíz de todas las libertades.

La independencia del proletariado es garantía de todas las independencias. El bienestar obrero es el bienestar de todos los pueblos. Nuestros intereses no hieren nunca a ningunos intereses que tengan eco en el sentimiento humano. De la propia apetencia de felicidad que todo humano siente, hemos extraído nuestra doctrina. Queremos para nosotros lo que queremos para la Humanidad. Si Rusia tuviera un sentido privativo, limitado y exclusivo, si fuera nacionalista para sus sentimientos y no internacionalista para su solidaridad, en razón de qué, señores del nacionalismo vasco, podría ayudarnos? Si los españoles - los trabajadores españoles, mejor dicho - nos declaramos hermanos en nuestra clase y fundidos en nuestros propósitos, en razón de qué nacionalismo, vasco o catalán, gallego o levantino, podríamos tolerar que en un rincón de nuestro suelo un trabajador viviera en régimen de explotación, si había otros que se habían liberado? Euzkadi se organizará como quiera. Tiene para ello perfecto derecho, además de poseer sus cauces jurídicos y las prerrogativas de su Estatuto. Nada ni nadie la detendrá en el camino que quiera trazarse a sí misma. Y menos que nadie, los socialistas vascos, que si algo que poner en este empeño serán estímulos y no frenos. Pero no será mucho decir que los obreros vascos queremos correr la misma suerte que el resto de los trabajadores españoles. Si ellos se liberan, también queremos liberarnos nosotros. Y si, por azares del destino - hipótesis absolutamente improbable -, fuéramos nosotros, el proletariado de Euzkadi, los que consiguiéramos la emancipación de la clase; si nuestro genio y nuestro temperamento alcazarán para nosotros lo que no pudiera conquistar la clase obrera en el resto del país, enorgullecámonos de conquistarlo y pongámonos enseguida a conseguir que de éste grado superior de nuestra ventura disfruten también los de otras regiones. No otra cosa - y perdón por la reincidencia - es lo que está haciendo Rusia. Ni un átomo menos que los trabajadores españoles. Más, si es posible, y no por una satisfacción egoísta, sino para brindar un ejemplo y para señalar una senda a nuestros compañeros de clase.

" .... Nos importa nuestro suelo vasco; pero nos importa más que sobre nuestro suelo vasco nadie pueda decir que lo humillan, que lo explotan o que lo envilecen." (EL 14-1-37, "Nuestra postura. Réplica serena y a unos ataques excesivos.")

(32) " El Partido Socialista Obrero Español - que esa es su denominación y quien se llame socialista no puede quitar de ella ni una sola letra - tiene ya tras él muchos años de lucha y ha probado su temple en todas las experiencias que pudieran influir en su historia .... Nos queremos detener - para servir una exigencia arrolladora de la actualidad - en una sola de sus características, que conviene recordar ahora, cuando muchos compañeros, vasallos circunstanciales de una moda doctrinal que tiene aire de pasajera, se alucinan con innovaciones que están estudiadas, resueltas y falladas en nuestro movimiento obrero.

" El Partido Socialista Obrero Español - ¡ con cuánta delectación consigamos su nombre y sus apellidos, sin omisiones, que cuando no son una abjuración se parecen mucho a una ceguera ! - tuvo, como todos los partidos, su proceso de desarrollo, durante el cual se fué formando y convenciendo a la masa obrera de que su doctrina era la apropiada para resolver sus problemas de clase. Creció el impulso expansivo del Partido Socialista Obrero Español. La España industrial y la España campesina, la España que trabaja, fué siempre plataforma del Partido que fundaba Pablo Iglesias. En Vizcaya, en el Norte, su crecimiento fué sorprendente. Tan sólo encontró cierta resistencia para penetrar con gran empuje en Cataluña. Esta es la fase ante la que se detiene el presente comentario.

" En Cataluña había un movimiento, más que nacionalista, catalanista. Cataluña tiene, es cierto, una personalidad clara, que el Partido Socialista Obrero Español se apresuró a reconocer, a ensalzar y comprender. Lo proclamó así siempre. Pero a la hora de los hechos, por si no fuera bastante las pruebas de comprensión que había tenido con Cataluña, el PSOE abrió cauce al Estatuto catalán y no puso freno a las aspiraciones catalanistas. Todos recordamos la campaña terrible que suscitó en España el Estatuto catalán. Queda bien cercana la suma de impopularidades que hubieron de arrastrar nuestros diputados en aquella ocasión. El PSOE no vaciló, sin embargo. Cumplió, no con Catalu-

ña, en la que, por cierto, pocos afiliados tenía, sino con su doctrina y con su pensamiento.

" Pero lo que no hizo nunca el PSOE, pese a las amarguras que al propio Iglesias le proporcionara esta postura, fue subordinarse a las exigencias nacionalistas que le hicieran en Cataluña para permitirle que creciera en aquella región. .... Nosotros dijimos siempre que luchábamos por la liberación del proletariado. Establecer diferencias en este principio y decir que nos importaba, sobre todo, el proletariado catalán, permitiendo que los trabajadores de Cataluña laborasen por su independencia antes que por su emancipación, no nos parecía ni socialista, ni obrero, ni siquiera humano. Era el proletariado español - el del mundo, mejor dicho - lo que nos importaba, sin que ello fuera obstáculo para que nosotros, como lo hicimos, sirviéramos los designios catalanistas de Cataluña.

" No transigieron los socialistas catalanes y constituyeron su partido propio, que no estaba vinculado al nacional, ni podía ser admitido en la Internacional. Qué pasó en Cataluña? Pues pasó, sencillamente, que por la cerrazón obstinada de los socialistas catalanes el sindicalismo prevaleció y se apoderó de toda la región. Los socialistas catalanes jamás tuvieron una influencia positiva en la vida social de Cataluña. Eran una minoría que giró en derredor de la Esquerra y que vino a ser como una prolongación del republicanismo catalán. Socialmente-proletariamente, para hablar con más exactitud - nunca alcanzó el grado de pujanza, de dominio y de fortaleza que el Socialismo había adquirido en el resto del territorio. Que ha pasado después? Después, con la guerra en los umbrales, desbordante la revolución que ahora se desarrolla; la UGT de Cataluña, en sólo seis meses, consiguió medio millón de afiliados. El fenómeno es claro y la explicación diáfana. Los socialistas catalanes recobran nuestra bandera y se declaran, ante todo y por encima de todo, un partido de clase constituyendo el Partido Socialista Unificado de Cataluña, en el cual entró, en primer lugar, nuestra UGT y todos los sectores socialistas y comunistas de la región. Tienen su Estatuto. Mas la posesión del Estatuto les enseñó que no es el Estatuto lo que resolvía su problema de clase, y después de su experiencia estatutaria, que pasó por la fase terrible y humillante del bienio negro, en la que el Estatuto se esfumó, aprendieron los socialistas catalanes que ni el Estatuto ni su emancipación podría lograrse a no ser con el apoyo conjunto y con la solidaridad, no ya de España entera, sino más concretamente de los trabajadores españoles. En su entraña, el Estatuto reservaba a los obreros de Cataluña una dolorosa decepción. Visto a la luz cruda y trágica del régimen surgido a raíz de octubre de 1.934, el Estatuto era un engaño, no sólo para el proletariado, sino para la pequeña burguesía representada por los "rabassaires" y para la propia burguesía plutocrática de Cambó.

" Ante esta experiencia, los socialistas catalanes volvieron al socialismo clásico, al nuestro, al que no tiene adulteraciones regionalistas, localistas o nacionalistas, al que pone en primer lugar sus ambiciones de clase trabajadora, bien compatibles y perfectamente fraternas con las de carácter peculiar de cada región. Después de esa prueba dramática de octubre de 1.934, los socialistas catalanes proclaman su doctrina económica por encima de su aspiración política. Y entonces, y sólo entonces, es cuando el proletariado catalán acude a la UGT en avalancha arrolladora, en un caudal tan impetuoso como para conseguir esa cifra, que ya es suficientemente expresiva para que nos detengamos, ante su elocuencia.

" Pero hay más. La guerra civil española, con sus alternativas, ofrece en un momento coyuntura propicia para que los facciosos respeten a Cataluña si Cataluña se aviene a no apoyar a las fuerzas leales. Hipotecado Marruecos, vendidas las Baleares, entregadas las Canarias, se habla de la posibilidad de que los facciosos acepten la independencia de Cataluña. ¡ La independencia de Cataluña! No era esto por lo que suspiraba? Pues bien, los socialistas catalanes se apresuran a hacer constar que son españoles antes que catalanes y socialistas antes que nacionalistas. La independencia de Cataluña se estima allí como una herejía.

" Terminemos. Escribimos en Bilbao y para los socialistas del País Vasco. Corre por el aire una alucinación que todo el que se precie de conocer la historia socialista de nuestro pueblo puede identificar en seguida. Nadie

podrá llamarse a engaño. En nuestro Partido están hechas todas las experiencias. Incluso esa, que por ser reciente nadie tiene derecho a ignorar. El Socialismo, para ser Socialismo, tiene que ser español e internacional, sin perjuicio de que, además, sea reflejo de los socialistas de un lugar determinado. Más diremos: es conveniente que no sea sólo español, sino que también cada socialista le preste su personalidad racial, con sus características privativas, sino que también cada socialista le preste su personalidad racial, con sus características privativas y con sus exigencias concretas, de naturaleza propia. Pero partido socialista no hay más que uno en nuestro país: el Partido Socialista Obrero Español, que lucha por la emancipación de los trabajadores y que pronto será el partido único de los obreros de España." (EL 20-1-37, "Una experiencia. El Partido Socialista Obrero Español.")

(33) "El ejemplo de Cataluña no ha podido ser traído más a contrapelo. ... Primer aserto poco ajustado a la verdad es el de que los socialistas españoles no pusieran freno a las aspiraciones autonómicas de Cataluña. El "Diario de Sesiones" probará al articulista cuán equivocado está afirmar eso; y la Prensa catalana de aquella época, al quejarse de la oposición socialista le confirmará por boca de interesado lo que el "Diario de Sesiones" registra. Si Cataluña no se hubiera tomado en cierto modo parte de lo que solicitaba; si no hubiera supuesto y pesado para la República lo que suponía y pesaba ... y de no haber sobrevenido el 10 de Agosto, quién sabe lo que hubiera podido ocurrir ?.

" Pero, en fin, estas cosas son pasadas, y el socialismo supo más tarde enmendar aquel error primero con su posterior conducta en estas cuestiones.

" Segundo aserto falso, y de falsedad cómodamente demostrable, es que el Estatuto catalán haya supuesto un desengaño para el pueblo en lo que toca a la cuestión social. Afirmación como esa no puede sentarse, como no sea desconociendo totalmente qué sea el Estatuto catalán y hasta qué sea un Estatuto. Para dar satisfacción a un pueblo en la cuestión social será siempre necesario, de toda necesidad, contar con la legislación social, sin cortapisas. La tenía Cataluña con su Estatuto? No estaban limitadas sus facultades en este orden de cosas? No estaba por encima del Estatuto la Constitución del Estado, obra en gran parte del socialismo español? No se reservaba el Estado toda facultad en este orden social? Y cuando Cataluña - y es un ejemplo entre muchos - quiso hacer obra social con su célebre ley sobre los contratos de cultivo, no le fué puesta como obstáculo insalvable la misma Constitución del Estado, obra, como decimos, socialista en gran parte, aun cuando reconozcamos que los socialistas en aquella ocasión apoyaron la justísima pretensión catalana? Cómo entonces culpar al Estatuto, ni cómo podrá un catalán hacerlo, si le consta que era el Estatuto, personificándolo, quien pretendía solucionar un problema social y era la legislación general la que a ello se oponía ?.

" Al articulista debería constarle que si en Cataluña existen hoy quejas contra el Estatuto no es por lo que tiene de autonomía, sino precisamente .... por lo que de ella no tiene. Las afirmaciones son hoy, después del movimiento generales en este sentido. El Estatuto es poco. Ha sido ya rebasado con creces; con muchísimas creces. Y cuando la guerra termine será preciso reformarlo.... ¡ aumentándolo, ampliando muchísimo las facultades que concede ! Los que menos, y entre ellos se cuentan a la cabeza los componentes de la CNT, propugnan por la República federal.

" Estos son hechos concretos que no es lícito desconocer a quien pretende tratar de estas cosas. Mucho menos aún tergiversarlos.

" El crecimiento hasta esos 500.000 afiliados del Partido Socialista Unificado de Cataluña tampoco es como ofrecerlo como probatura de la tesis sostenida. En primer término, ese partido es la resultante de una fusión. Entran en ella no sólo el Partido Socialista Español, sino la Unión Socialista de Catalunya y el Partido Comunista de Cataluña. Después, el crecimiento se debe a la reacción existente contra el sindicalismo, que se traduce en una afiliación que se estima menos radical, aun cuando no se comparta la ideología socialista. Y, finalmente, si tanto ha crecido la nueva agrupación, por qué no se tiene en cuenta que se obliga a la gente a sindicarse, sin lo cual no se da trabajo a nadie, y que los moderados y hasta los de ideología conservadora, puestos a elegir, optan por lo que ellos consideran un mal menor, y entran en el socialismo ?.

" (...)

"Finalmente, existe en el mundo un Estado más socialista que Rusia? No, verdad? Pues los socialistas, los comunistas rusos, con harta mejor visión que algunos socialistas españoles; lejos de condenar los nacionalistas los alientan hasta en su propia tierra. Y así en la nueva Constitución rusa se establece que si una cualquiera de las Repúblicas soviéticas quiere separarse del Estado PUEDE HACERLO SIN QUE NADIE LE VAYA A LA MANO EN ELLO.

" Es decir, que si una de las Repúblicas RUSAS quiere dejar de ser RUSA, en el sentido ciudadano, político, de la palabra, esa República deja de ser RUSA, sin que los RUSOS se les ocurra que para ser socialista es preciso ser RUSO.

" Es una lección, una pequeña lección que los socialistas rusos dan a ciertas socialistas españolas.

" Aparte de la lección que la realidad les ofrece por aquí, en tierras de Euzkadi, con el crecimiento, y éste es verdad y no forzado como el de Cataluña, de agrupaciones políticas que sin dejar de ser socialistas ni dejar de ser internacionales, están muy lejos, muy lejos, de desdeñar los sentimientos nacionales como los desdeñan, en coincidencia con las derechas españolas ciertos articulistas que, claro está, no interpretan el sentir de todos los socialistas que estiman compatibles su marxismo y su internacionalismo con la vasquía profunda que les infunde la sangre de sus venas. Afortunadamente "(E 21-1-37, "Vuelta a lo mismo").

(34) (Ver t. ER 19-1-37 "La reunión de los socialistas de Euzkadi", y E 14-12-32).

Ver también Euzko Langille del 20-2-37 en cuya editorial se comenta la evolución del socialismo con respecto al problema nacional vasco. Esta editorial sirve como síntesis también del pensamiento de Euzko Langille frente al problema nacional y, especialmente, frente a la compatibilidad de la libertad nacional con las libertades políticas y la libertad social y económica, tan profusamente afirmada por E. Langille y, en menor escala, por Len Deyá.- En esta editorial a que nos referimos, leemos: "Recojemos detenidamente y con todo cuidado la evolución que en el ánimo de los jóvenes socialistas se va operando y la nueva conciencia, que con respecto al problema nacional de Euzkadi, se observa en sus palabras, propaganda y escritos.

" Nos alegra sobremanera esta trayectoria, porque significa una rectificación de los antiguos pasos que en este caso concreto dieron, una confesión sincera del error que sustentaron y la seguridad del sentimiento nacionalista que atesoran en sus almas.

" Nos alegra sobre todo, porque representa una "nueva conciencia", como arriba dejamos dicho. Tan nueva y franca, que borra un pasado de incomprensiones, errores y luchas fratricidas, nacidas del desconocimiento que antes tuvieron, para con el nacionalismo euzkaldun.

" Reconozcamos, que uno de los primeros en virar hacia el socialismo vasco, auténticamente nacionalista, fué el Partido Comunista de Euzkadi. Hasta su aparición, los jóvenes socialistas vascos, estaban amamantados por el pecho español, y el néctar que bebían, influyó tristemente en su naturaleza, convirtiéndolos en vascos descastados.

" Doloroso es tener que retroceder una sola hoja de la historia patria y del movimiento reivindicador obrero. Aparece, en todas sus páginas, una larga exposición de batallas, luchas y refriegas.

" El socialismo español, instruyó y educó equivocadamente al joven vasco. No tuvo visión de la realidad ni consecuencia con sus doctrinas. Para hacer "internacionalistas", tenía que matar el alma nacional vasca, y convertirla en española.

" De ahí nacieron tantas torpes, estériles y baldías contiendas. Confundieron proletaria con negación nacionalista, para confesar una patria que no era la suya, una raza que es distinta, una personalidad que el marxismo no les impone renegar.

" La juventud socialista vasca, fué antinacionalista. Y al decir esto, no des

cubrimos ningún meridiano. Fué antinacionalista, porque no conoció el nacionalismo y mucho menos todavía el mismo marxismo.

"Hoy, rectifican el pasado y preparan el presente. Ya no es obstáculo, para sus conquistas sociales, el sentido de libertad nacional. Son dos cosas convergentes y paralelas. Intimamente unidas y relacionadas, para marchar hacia un fin.

"El socialismo vasco, por boca de "Joven Guardia" dice" que para defender la libertad de Euzkadi no necesitamos pedir permiso a nadie", con lo que expresa el ánimo de que están llenos, para luchar por sus derechos.

" (...)

"Sin embargo, una sola observación queremos hacer a los jóvenes socialistas unificados....

"El problema de Euzkadi no es ni puede ser cosa de oportunismos, tácticas y conveniencias. Nosotros no os hacemos la ofensa de pensarlo, pero sí de advertiroslo. Por vuestro propio bien. Por el bien supremo de Euzkadi, al que nos debemos.

"El amor a Euzkadi se manifiesta en obras. Trasciende a través de la organización, inunda terrenos contrarios. Lo que no se siente es tan grotesco, que nada hay más difícil que fingir lo que no se es.

"El nacionalismo vasco confiesa en voz alta, a pleno pulmón y con bandera desplegada, su derecho a ser libre, a regirse soberanamente, a desenvolverse con plena autoridad, a organizarse según sus características y a aspirar a reconstruir toda la personalidad vasca. Y lo dice en Euzkadi, fuera de Euzkadi y lejos de Euzkadi. Y lo dice entre amigos, entre enemigos y entre desconocidos.

"Dice, que el nacionalismo no es rémora para alcanzar la libertad social y económica, y que querer separar cualesquiera conquista humana como contraría al sentimiento independentista, es una aberración y una maniobra indigna.

"Dentro de Euzkadi libre, serán los hombres libres.

"Proclamadlo en España, entre vuestros camaradas remolones y en los medios proletarios, que quieren negar una conciencia nacional, como enemiga del internacionalismo, que debe existir entre los trabajadores honrados.

"Decidlo dentro y fuera de Euzkadi. Sobre todo fuera, que podéis influir con vuestra palabra y escritos, en el ambiente frío e ignorante de la masa española, más que nosotros.

"Decidlo continuamente. Que el socialismo es internacionalista, pero ama la patria propia, cual ha dicho Largo Caballero.

"Decid que vuestra única Patria en el mundo es Euzkadi." - Ver t. E. Langille 16-1-37, "Editorial. El sentimiento nacionalista. Ante una revelación sensacional".)

A Cruz Salido iban dirigidos estos comentarios: "Leemos esto: "Hay diferencias entre el nacionalismo y el socialismo? Si las hay, yo no soy nacionalista. Soy socialista.

"Cualquier día nos van a hacer leer esto otro: Hay diferencias entre el padrón de vecindad y el pentagrama? Si las hay, yo no soy vecino. ¡ Soy músico

"Y por qué no ha de ser usted un pacífico vecino que se dedique a tocar el trombón sin desafiar en la orquesta vecinal?

"Pues eso es lo que no quiere comprender Cruz Salido. Que en Euzkadi todos nos sentimos vascos, que sentimos y queremos vivir la nacionalidad vasca, aunque cada cual sople según el instrumento que más le plazca.

"No lo quiere comprender cuando se trata de Euzkadi. Pero si se refiere a la vecindad española lo comprende perfectamente, "porque yo soy socialista y precisamente socialista del PSOE."

"Muy bonito. De manera que usted puede ser socialista y nacionalista español al mismo tiempo, y los vascos, si quieren ser socialistas, tienen que re-



{ 1 }

negar de la nacionalidad vasca ?

" Usted vecino y músico a la vez, y los viejos músicos a secas ? .

" Es como para decirle que se vaya con la música a otra vecindad. Con la música y con la batuta. Y hasta con la partitura. En el que está usted colando demasiados solos de trombón esta temporada." (E 26-1-37, "Apurrak").

(35) " Euzkadi", aunque no textualmente; reproducía por entero el contenido de este artículo en E. 27-1-37; "Palabras de un socialista vasco. Nacionalismo y socialismo." En parte también lo reprodujo "Euzko Langille" comentando: "Es lo que decimos nosotros. Ser antinacionalista es ser un fascista emboscado. ¡Mucho cuidado, pues, con los tales !". (E. Langille 27-1-37, "Leyendo y comentando." Ver también: Lan Deya 27-2-37, "Reflexiones. Odió todo lo vasco", por Urgel).

(36) En otra versión del mismo discurso, dada también por "ER", se decía: "Pero nosotros decimos que nuestro pueblo tiene que conquistar antes el derecho a la autodeterminación, que no lo logrará mientras no se logre la victoria sobre el fascismo. Hasta entonces, hasta no obtener el triunfo, no puede haber más que una preocupación, un problema, que es ganar la guerra.

" El derecho a ejercer la autodeterminación nosotros lo supeditamos a la victoria sobre el fascismo, que no podemos lograrla sino luchando unidos a los antifascistas del resto de España. Únicamente así lograremos rescatar a Gipuzkoa, Araba y Navarra.

" Y hemos considerado una traición, una traición para con Euzkadi, el planteamiento de una independencia inmediata con relación al Estado Español.

" Nos parece natural que en Euzkadi haya partidarios de la separación, que ha ya separatistas. Admitimos incluso que, llegado el momento de que Euzkadi decida su suerte, los partidarios de la separación obtengan una mayoría en el país, con cuya voluntad nosotros seríamos respetuosos.

" No combatimos, pues, el hecho de que se sea separatista o no. Combatimos que sea ahora, cuando la suerte de Euzkadi depende del triunfo sobre el fascismo, cuando haya gente que defienda la separación de Valencia, que indudablemente habría de significar un debilitamiento de la lucha antifascista.

" Llegado el momento de la victoria, la autodeterminación incondicional de Euzkadi habrá de ser un hecho que nadie podrá limitar y que nosotros defenderemos independientemente de la posición que como parte integrante del pueblo euzkotarra adoptemos en el momento de practicarlo.

" Habrá de ser el pueblo euzkotarra, todo el pueblo el que dicte su voluntad y nosotros ajenos a la posición de los demás, sin seguir las huellas de ningún otro partido, atentos solo a la conveniencia de la población en general, podremos optar por la autonomía o por la república federal, por la unión o por la separación. Serán las circunstancias que en aquel momento se den las que nos dicten la actitud a adoptar.

" Pero por encima de nuestra posición de partido, defenderemos la autodeterminación y respetaremos sus resultados.

" Antes, sin embargo, repetimos que hay que conquistar el derecho a la autodeterminación; y ese derecho lo tendremos venciendo al fascismo." (ER 14-3-37 " La velada conmemorativa de la muerte de Carlos Marx.")

Puede verse además de todo lo citado y visto sobre el problema nacional lo siguiente:

E 13-11-36, "Los macabeos. Por Dios y por la patria", art. de Miguel de Beotegi.

ER 31-12-36, "Una conversación con el camarada Guillermo Torrijos ...." (en la que como socialista, Torrijos reconoce la personalidad de las nacionalidades ibéricas y propugna una República Federal Socialista Ibérica).

ER 2-12-36, día en que "ER" se convirtió en diario. Su presentación como diario no alude para nada al problema nacional vasco. Entre otras cosas decía: " Pese a todas las dificultades, Euzkadi Roja queda desde hoy transfor-

mado en diario de los trabajadores y de los campesinos, por cuyas reivindicaciones trabajará sin desmayo. Una meta nos guía: orientar al proletariado en la comprensión y solución de cuantos problemas le presentan la lucha social con el capitalismo. Y, como consecuencia de la dolorosa tragedia española, nos fijamos una meta: aplastar el fascismo en la península ibérica para redimir la de la pretendida colonización del fascismo internacional, amparado singularmente por Alemania, Italia y Portugal. (...)." ,

E 3-3-37, "Más víctimas que nadie. "La chariapestilente"". En este artículo se comenta el discurso de Martínez Barrio en el que éste afirmó que si España hubiera sido un Estado federal, no se hubiera producido la sublevación." ,

"Es triste ciertamente - añadía el diario nacionalista - que un país esté padeciendo los efectos de un mal como éste, aun en el caso de que ese país, o la mayor parte de él en el mejor de los casos, sea el responsable de ese mal; pero ¡ cuánto más legítima ha de ser la queja de que nuestro pueblo, cuya historia y cuya conducta han estado en pugna constante con él, haya de experimentar el peso de esa aflicción ! " . ,

E 6-4-37, "En la actualidad. 'La crisis social.", por JUL-Sar. Es un artículo sobre el internacionalismo. ,

LC 29-1-37, "En torno al problema de Euzkadi. Sin ánimo de polémica", por José Labán Echeverría.- ,

LC 5-2-37, "Mientras sigue la guerra. Respuesta a "Patria Libre"". En este artículo se dice que la pretensión de independencia ahora, en la guerra, no es justificada ni políticamente, porque no hay posibilidad de que decidan todos los vascos, ni moralmente, porque sería una deslealtad no cumplir con el compromiso del Estatuto, ni prácticamente, porque lo urgente y necesario es ganar la guerra. Tiempo habrá para discutir después el problema de la independencia. ,

LC 12-2-37, "Por el bien de todos. Aunque no iba con "Euzkadi"". -

LC 12-2-37, "Nuestros problemas. La tónica nacional y las autonomías", por Fidel Díaz.- Euzkadi no se ajusta a la tónica nacional "colectivizaciones, control de los sindicatos, concentración del poder en el Gobierno. "Respetamos el derecho de autodeterminación de los pueblos. Pero no creemos que este derecho pueda ir en ningún caso en detrimento del que tienen la clase trabajadora y la democracia política al hacer su revolución." ,

LC 12-2-37, "Responsabilidad histórica. Euzkadi no lo será sin la victoria", por Virgilio Pierna.-

"... Que no nos sorprenda el enemigo tratando nuestra independencia y el hecho diferencial, porque esa preocupación apasionada de meter el problema en el pensamiento de las gentes no sirve en estos momentos más que para desviarla del problema vital: la guerra." ,

LC 26-3-37, "Por el micrófono de Radio Bilbao" (Discurso del secretario del Comité Central Socialista de Euzkadi, compañero Antonio Huerta).- ,

Lan Deya 16-2-37, "Nuestra posición". (En este día reapareció "Lan Deya", que no se había editado desde la Revolución de octubre de 1934. Reapareció como diario; antes era semanario.) Editorial, ,

LD 16-2-37, "Anulación del valor humano. El fascismo es negación de toda libertad", por Pedro de Esaldúa. ,

LD 20-2-37, "Discutiendo. El gran Inquisidor". Editorial. ,

LD 25-2-37, "Nuestro derecho. Problema nacional vasco." Editorial. ,

LD 2-3-37, "El Gran Inquisidor". Editorial. ,

LD 4-5-37, Un suelto en primera página con letras grandes y mayúsculas. ,

LD 7-5-37, Un suelto a grandes titulares.- Lan Deya no aporta tampoco nada importante fuera de su incondicional entrega por la libertad de la patria, de la nación vasca. Critica en ocasiones a los socialistas, principalmente a Cruz Salido. Proclama el derecho de Euzkadi a ser libre y soberana de sus destinos y define uno de los aspectos del solidario como el "hijo consciente de Euzkadi que exige la libertad íntegra de su Patria". Defiende también la compatibili-

dad de la libertad nacional con todas las demás libertades.

Euzko Langille 2-1-37, "Charlas de un fraile con un socialista" por Bedarreta: Se reconoce el nacionalismo sincero del socialista vasco José de Madinabeitia.

E. Langille 16-1-37; "Editorial. El sentimiento nacionalista. Ante una revelación sensacional.".... "... En el sentimiento de libertad, que nosotros llamamos nacionalismo, porque así lo es, encajan todas las demás libertades: Desde la meramente nacionales hasta las sociales pasando por las políticas... La libertad social nadie la discute. Si una libertad nacional fuera nuestro tope, caeríamos en un vicio mil veces peor. A más de eso, si nuestra preocupación de libertad nacional, simplemente territorial nos moviese a despertar un pueblo para matarlo después paulatinamente en el sentido social y económico, nuestro movimiento sería francamente fascista...."

E. Langille 23-1-37, "Editorial. Libertad y libertades".- En el mismo sentido que el anterior.

E. Langille 27-1-37, "El 21 del actual se cumplieron los 13 años de la muerte del camarada Lenin. Como nuestro maestro Sabin, él también supo defender la causa de los pueblos oprimidos y de los trabajadores esclavos."- "... Nosotros le brindamos tributo de respeto. Aunque diametralmente adversarios, hacemos justicia a los hombres...."

E. Langille 27-1-37, "Impresiones de un solidario a través de la U.R.R.S. El problema de las nacionalidades." - " (...) En España los puntos de vista respecto al problema candente de los nacionalismos irredentos, parece que no se orientan en el patrón que aplica la U.R.R.S. Quien imponernos un Estado y reducirnos a simples regiones o provincias dependientes de la nación española... Nosotros no queremos un nacionalismo de odios, de narcisismo idólatra y patriotismo exaltado. Queremos la libertad nacional. Porque con un regionalismo mezquinó o un provincianismo lugareño no podemos estar satisfechos. España es España. Euzkadi es Euzkadi. Cosas muy distintas".

E. Langille 30-1-37, "Impresiones de un solidario a través de la U.R.R.S. El problema de las nacionalidades."- Donde se expresa la confianza en la autodeterminación que el socialismo pueda reconocer a Euzkadi, mucho más cuando, según Sabino Añana, "los ricos son los mayores enemigos de Euzkadi". "Euzkadi para sus hijos. No para los "aundikis" y "aberatzas".

E. Langille 3-2-37, "Si España hubiera sido un Estado federal no se hubiera producido la sublevación" - ha dicho el presidente de las Cortes. Tenemos derecho a decir de nuevo: si con anterioridad se nos hubiera reconocido el Estatuto, la rebelión militar no hubiera estallado en Euzkadi. Y por nuestra parte afirmamos que si hubiera aprobado el Estatuto vasco cuando se debiera haberlo hecho, la masa del País, incluyendo Navarra la desgraciada, se hubiera adscrito a una política de tipo constructivo, y como tal esencialmente republicano"- por "El gudari desconocido".- " (...) ... Las palabras que como las de Martínez Barrios indican propósitos de rectificación y aproximación a nuestra postura siempre clara y siempre limpia, son un consuelo y una esperanza. Tomamos buena nota. En el momento de la guerra no se puede exaltar más el federalismo que diciendo que su realidad la hubiera evitado. Que todos lo aprendan, en Euzkadi y fuera de Euzkadi, es el deseo aún la exigencia, de los que estamos en la verdad absoluta del nacionalismo basko."

E. Langille 10-2-37, "Impresiones de un solidario a través de la U.R.R.S. El problema de las nacionalidades: Promesas y hechos. - El marxismo en teoría y en la práctica.- Rusia oprime.- La Cámara de las Nacionalidades."- El artículo íntegro está tachado por la censura.

E. Langille 10-2-37, "Leyendo y comentando."- "... Lo que significa que nacionalismo es antifascismo y que antinacionalismo es fascismo. La República que tuvo tantas deferencias para las "derechas" caciquistas de Araba y Nabarra, pudo haber cortado sus maniobras, dando a Euzkadi la soberanía que reclamaba para proseguir su obra de extirpar la raíz fascista y hacer labor constructiva y republicana.

"Tuvo reparos y titubeos ante el movimiento nacionalista y perjudicó la causa democrática... La savia nacionalista vasca es, por esencia, enemiga de las dictaduras. Fortalecer el nacionalismo es hacer labor antifascista, ahora y

y siempre. (...) Para colaborar en pro de la humanidad necesitamos ser libres, sentirnos libres nosotros nosotros mismos, pensar en vasco, rescatar la personalidad nacional y desarrollar ampliamente nuestros modos espirituales...."

E. Langille 13-2-37, "Impresiones de un solidario a través de la U.R.R.S. El problema de las nacionalidades. Parangón final. Auto-determinismo marxista. Doctrina sabiniana. Confederación de Estados Vascos".- El autor del artículo protesta de que la censura le tachara el artículo en el que describía la práctica soviética, práctica de opresión, en materia de nacionalidades. Después describe los fundamentos del derecho de Euzkadi a su libertad política. "El derecho de Euzkadi a su libertad política se basa: a) En el derecho natural, que como a toda nación le corresponde. b) En el derecho histórico que nos la descubre libre e independiente. c) En la propia voluntad de ser libre, derecho del hombre y del pueblo, conjunto de hombres. d) En la conveniencia suprema de Euzkadi, para hallar los medios para alcanzar el fin moral que como Sociedad vasca le corresponde.

"El lazo de unión fraternal entre los Estados vascos peninsulares se regiría por las siguientes condiciones: Unidad de Raza. Unidad católica. Voluntad libre y expresa de todos y cada uno de los Estados vascos. Igualdad de derechos y obligaciones de todos los confederados. Libertad para separarse de la Confederación...."

"Y hasta dónde esta libertad que Euzkadi reclama? Hasta la más completa independencia, en todos los órdenes de relación con el opresor, rechazando sus leyes, rompiendo los y organizando la vida vasca en un plan nacional e íntegro.

"El autodeterminismo por boca del camarada Stalin, reclama a los pueblos estas condiciones: "La nación ha de estar constituida a través de la Historia, siendo comunidad estable y con lenguaje, territorio, vida económica y psicológica, manifestándose asimismo como comunidad de cultura".

"Euzkadi llena estos requisitos exigidos por el que hoy es "genial dirigente" de la Unión Soviética. Llena también las condiciones que el sabinismo solicita para reclamar independencia.

"Quiere Jaungoikua que su problema tenga pronto rápida solución, satisfaciendo los anhelos de la vieja raza euskara, que camina tras ellos, en dolorosa caminata de burlas, engaños y traiciones."

E. Langille 13-3-37, "Leyendo y comentando".- Contra Cruz Salido comenta que "el nacionalismo de la aristocracia o del proletariado español, cuando es exaltado, es una forma más del fascismo imperialista".- Hablando de internacionalismo, cita las palabras de Lenin "que no hay verdadero internacionalismo sin nacionalismo" para concluir que "el complemento del internacionalismo es la libertad sin límites de los nacionalismos propios." - Largo Caballero había manifestado a "Le Temps" que "la República conservará el matiz político que tenía antes de la revolución. Se concederán al Gobierno vasco y a la Generalidad facilidades para la administración interna, sin tratarse para nada de su autonomía completa ni de la constitución de una República federal al estilo de la de los Estados Unidos." E. Langille comentó: "Muy vacua y muy pobre la declaración. Qué dice "Euzkadi Roja" respecto a esta declaración del camarada Largo Caballero, con relación a la completa "autodeterminación" nacional de Euzkadi? Nos gustaría saber su opinión, dicha con sinceridad y franqueza."

E. Langille 20-3-37, Un entrefilet en quinta página.

E. Langille 27-3-37, Un entrefilet en segunda página dice: "No se puede abolir la esclavitud social, sin antes abolir la esclavitud nacional de un pueblo esclavo, despojado y humillado por otro. (Clark)."

E. Langille 27-3-37, "Editorial. Internacionalismo." - Defiende la idea de que el verdadero internacionalismo es el que se apoya en la libertad de cada pueblo. El internacionalismo sin patria, el marxismo o el fascismo, es un internacionalismo falso y un suicidio colectivo.

E. Langille 3-4-37, "Por fin, ha visto el Estado español nuestra nacionalidad? por Lartaun.- El autor interpreta la guerra civil como una guerra nacional, de defensa española contra la invasión extranjera. Por ello se pregunta si el pueblo español ha comprendido la invasión de que hace objeto a Euzkadi y la lu-

cha de Euzkadi para realizar su pleno derecho a ser libre.

E. Langille 17-4-37, "Federalismo. La fuente de los males que sufre la política peninsular", por B. I.- "De creer a las izquierdas, la guerra actual no tiene significado que el de la democracia contra fascismo-dictadura .... Su objeto es la victoria de la democracia y nosotros, lo repetimos, tenemos gran interés en no olvidar estas declaraciones, pues como vascos - y a nadie le puede caber duda luchamos por estrangular aquí, en su gestación, el fascismo dictador y por restaurar la autoridad del régimen popular, cuya excelencia gobernante en Euzkadi es de todos conocido.

" Aunque bastante tarde, motivo que tantas desgracias ha traído a nuestra patria, las izquierdas han reconocido el derecho que nos asiste y han concedido el Estatuto. Sin que las izquierdas hayan sido autonomistas, la inconsciencia de las derechas les indicó el medio seguro de aislar a estos pueblos de la influencia reaccionaria. Hoy disfrutamos de la autonomía, que transforma una República federable en una República federada, donde Euzkadi, sin perjuicio de que siempre aspire y quiera su independencia, al unísono con otras nacionalidades ibéricas, Cataluña, Galicia, etcétera, pueden huir del centralismo fetidizo, ideal de la voluntad derechista, inspirado en el fascismo militarista. (...)

" No puede haber en la península quien niegue que dentro del Estado hispano hay naciones de espíritu bien opuesto. Pretenderlos gobernar con una sola ley, como si ellos vivieran bajo la influencia de la misma conciencia y del mismo pensamiento, es una ambición contraria a la razón, ya que el Estado que tomara por base esta injusticia, tiene que provocar necesariamente una serie de desastres.

" Esta es la fuente de los males que sufre la política peninsular. En plena guerra misma, no ha habido otra solución que el reconocimiento implícito de estas diferencias y estas aspiraciones populares nacionalistas, desembocando en el federalismo. (...)

" Del federalismo a la independencia patria hay otra etapa decisiva que conduce a la meta definitiva de liberación nacional, social y económica. Los tiempos corren mucho, y más en una guerra como ésta, en la que la faz del mapa político de la península se puede modificar radicalmente."

E. Langille 1-5-37, "En el dos de Mayo", por R.G.F. - El articulista afirma que mientras la contribución de los vascos a la historia de España, ésta, las más de las veces, ha tratado al pueblo vasco con encono y desdén.

E. Langille 22-5-37 "Obrerismo y patriotismo", por Azken.- El autor atribuye a hombres que militan en organizaciones revolucionarias la idea de que el amor a la patria es un atraso en el pensamiento y un tópico propio del capitalismo. Esto va en contra, según el autor, de los hechos históricos, que prueban que lo nacional ha sido el factor fundamental y decisivo en los movimientos de liberación de un pueblo, como ocurrió en la guerra franco-prusiana y en la 1.914. El carácter de lucha nacional que ha tomado la guerra civil y el uso que de ella hace el gobierno prueban la falsedad de aquella idea aunque también la guerra tiene carácter social. "Nosotros los trabajadores vascos también luchamos por esos dos postulados: por la libertad de Euzkadi y por la justicia social...."

E. Langille 5-6-37, "Patria y patriotismo", por Atxurra.- Sobre el valor del patriotismo, al estilo del artículo anterior, y sobre la compatibilidad del nacionalismo con el internacionalismo. Interpreta también la guerra civil como guerra nacional.

(37) En unas declaraciones de Picavea (EL 17-3-37) dijo: "El pueblo vasco combate en las filas gubernamentales porque sus convicciones religiosas y democráticas le obligan a respetar el poder legal y la voluntad del pueblo que lo ha instaurado.... Además, el Gobierno republicano nos ha concedido la libertad por la que luchamos desde 1.834 y que los partidos de derechas nos han negado siempre bajo pretexto de salvaguardar la integridad de la "Gloriosa España". Ver t.: ER 1-1-37, "1.º AÑO NUEVO" donde se afirma que el Estatuto "ha sido en cierto modo la consecuencia feliz de la explosión de soberbia a

que se entregó el militarismo en julio".)

(38) " Este sistema monstruoso, engendro bestial de inteligencias inhumanas y corazones corrompidos, dragón horripilante que amenaza a la humanidad y que despidé humaradas hediondas, está en los extertores de una agonía lenta y terrible.

"La tremenda convulsión que estamos sufriendo en estos momentos es una sacudida violenta de este monstruo herido de muerte...

" (....)

" El capitalismo representado en esta figura horripilante no desmerece nada de la realidad presente, que supera con mucho a todo lo que nuestra pluma pudiera decir: toda la actual conflagración civil, con sus horrores y espantos, la provocó el capitalista ambicioso.

" (...)

"Todo lo que significaba petición de jornal, disminución de trabajo, conquistas sociales, etc... eran rotunda y tercamente negadas. Las querellas entre patrones y obreros siempre se dirimían por medio de imposición o en virtud de huelgas reivindicativas.

El lastre de su capital no le permitía ver la realidad o no la quería adivinar. Su cerrilismo éra tal, que cerraba los ojos y se hacía el sordo al requerimiento justiciero...

Pero cuando ha visto que el elemento creador, campesinos, marinos y trabajadores de toda índole despiertan del marasmo en que estaban subidos y comienzan a recorrer la senda de la liberación, con su intuición siniestra comprueban el peligro que se avecina y se prepara.

Todo su capital, antes reacio a distribuirlo con equidad, ahora lo emplea en financiar un programa impresionante.

"Aunados los capitalistas en el denominador común de no sucumbir, planean una guerra suicida y criminal.

" Esta guerra que soportamos está provocada, alentada, sostenida, financiada y dirigida por ellos, hienas sin entrañas y corazones pervertidos, que no repararon en desatar esta terrible convulsión con tal de conseguir su objetivo de ambición y poderío de casta y clase.

"Pocos capitalistas habrá que, en mayor o menor escala, no hayan coparticipado en apoyar con recursos a la preparación de esta guerra. Ellos son, pues, los responsables. Ellos son, -pues, quienes han de pagar con todo su capital el déficit impresionante con que se ha de cerrar este trágico balance. , ,

" (...) (Euzko Langille 28-9-36 "Últimas sacudidas. Muere el capitalismo.").

" El capitalismo riñe con la libertad y el trabajo su última guerra. La libertad y la justicia triunfarán". (Euzko Langille, 21-11-36, Declaraciones del Director General de Justicia Kareaña).

" Y nosotros, solidarios vascos, tenemos el alto honor de merecer la enemistad y el odio de los insurgentes, por los dos conceptos; por el de obreros organizados en esta magnífica institución de solidaridad a la que tanto amamos y por el de vascos honrados, conscientes y sinceros que trabajan con todas sus fuerzas por el resurgir de Euzkadi" (Euzko Langille 21-11-36, "Somos doblemente perseguidos."

" (...) Si nos hubiéramos unido a las izquierdas habríamos pués, hecho una cosa buena, en cuanto es bueno ir contra una rebelión militar. Pero nuestro caso no es ése. Los nacionalistas no se han unido con las izquierdas. Son las derechas españolas las que han unido en la misma amenaza de muerte, por motivos diferentes, al nacionalismo vasco y a las izquierdas..." (E 22-11-36 "¡Unidos a las izquierdas!" por Miguel de Beotegi.)

"(...) Vaya ante todo la observación, reiteradamente hecha antes, de que los nacionalistas están en la guerra donde estaban en la paz; que no se han unido a nadie de derecha ni de izquierda; que se encuentran dentro de la legalidad

del Estado, como en tiempos anteriores a la insurrección militar, y que son las derechas, rebeldes contra la república, las que hacen la guerra, a las izquierdas por marxistas y a los nacionalistas vascos por nacionalistas vascos, obligándonos a defendernos, porque nos hicieron saber en terminantes declaraciones, confirmadas por fusilamientos infames, que el primer móvil de la insurrección es el exterminio del nacionalismo. Si nosotros tenemos derecho a vivir, será, pues, lícita la resistencia armada a nuestros agresores, aunque por otro lado y por otros motivos hagan lo mismo en defensa de su existencia los partidos de izquierda españoles, que el fascismo quiere arrojar violentamente de la legalidad del Estado.

"Consignado esto, una vez mas, por su innegable trascendencia, vamos adelante para examinar qué haya de escandaloso en ese punto de coincidencia entre los católicos vascos y las izquierdas españolas, adelantando que no sólo en este punto están de acuerdo nacionalistas e izquierdas. También en el fondo de la reivindicaciones obreras, pues siempre se encontró el nacionalismo de acuerdo con el pueblo en sus luchas con el capitalismo rebelde a las exigencias de justicia y caridad cristianas.

"Son los indicados extremos que no se pueden negar. Nacionalistas e izquierdas coincidimos en la oposición a la rebeldía militar alzada contra los poderes legítimos del Estado español y en abatir un régimen social que, dejando en manos de unos pocos casi toda la riqueza, sigue la gran mayoría del pueblo en su situación parecida a la de la antigua esclavitud, a juicio de la Santa Sede. (...)" (E 16-12-36, "Lección sangrienta. Ver't. Lan Deya 12-5-37 "Documento interesante santísimo. Copia de la carta que el Rev. Padre Ramón Arzuaga S.J. ha dirigido al editor de "El Mensajero del Corazón de Jesús").

"(... El nacionalismo vasco constituye una gran organización católica y está combatiendo en los campos de batalla en defensa de la vida y libertad de la nacionalidad, y en defensa de los derechos del proletariado contra el imperialismo fascista y plutócrata (...)" (E 17-12-36, "Los vascos, con el evangelio y con el pueblo", por Miguel de Beotegi).

Ver t. E 13-11-36 "Los macabeos. Por Dios y por la Patria", por Miguel de Beotegi; E 23-12-36, Discurso de Aguirre en Navidad; E 17-3-37, "Por qué los vascos están al lado de la República". E 27-12-36, "Plutocracia y libertad. El capitalismo soberbio y sordido es la causa del hundimiento de la plutocracia en Euzkadi. De su ruina debe surgir la libertad vasca".

E 7-2-37, "Una entrevista con nuestro compatriota Sr. Iruxo" ("Pedimos un respeto - ha dicho - para los derechos de Euzkadi" "Como cristianos que somos consideramos al capitalismo extremista como algo contrario a la religión, como algo pagano. El cristianismo significa democracia y debe ser siempre democrático.")

E 6-4-37 "Armas de guerra", por R. A., donde se desarrolla la idea de que el oro es la causa de esta guerra. E. Langille 20-3-37, "Comentando la carta del Cardenal de Toledo. El capitalismo abusivo y egoísta causa de la guerra. El pueblo defiende la justicia social por Otazte.

E. Langille 2-5-37, "Parangón. La fiesta del trabajo" por Iruña Bat.

E. Langille 4-5-37, "La fé en el ideal".

(39) "Como "tierra vasca" había escrito que esto eran opiniones particulares, en el mismo número "El liberal" decía que "una masa muy importante y de autoridad indiscutible es la que está opinando en EL LIBERAL" ("Nuestras opiniones"),

(40) "E. Roja" ya había denunciado manejos nacionalistas, atribuyéndose representaciones en Barcelona y Madrid no autorizadas por el Gobierno Vasco: ER 5-12-36.- En ER 10-12-36 se alaba que el Gobierno Vasco haya corregido el problema de las representaciones. Sobre el problema de la censura se puede leer t. IC 11-12-36 "Periodismo y censura o censura y periodismo".- EL 12-2-37, "La Censura, Parentesis de espera".- EL 11-2-37.- EL 6-2-37 "Nuestra enérgica protesta contra la censura".- En ER 13-12-36 Se lee una protesta enérgica porque se impide que "Euzkadi Roja" llegue a los milicianos del frente.-

Los comentarios de "El Liberal", que denunciaba la política excesivamente nacio

nalista que se hacía en Euzkadi, parece que se debían a la pluma del socialista Cruz Salido que había sido enviado a Bilbao desde Madrid y escribía los artículos de fondo de dicho periódico. Así cabe deducir del comentario de E 27-12-36, "Por última vez. Ante unos comentarios nada útiles en estos momentos". Ver t. "La Lucha de Clases" del 26-12-36.

(41) "ER" llamó la atención acerca de las apetencias sobre la siderurgia vasca de algún país que goza de especial consideración aquí, y del que, aunque no nos desagrada ser amigos, no podemos, como buenos vascos, ser esclavos."

Para "ER" "Euzkadi" laboraba en favor de su liberación en la medida en que luchaba estrechamente unida con todos los antifascistas de España y con las restantes nacionalidades ibéricas formando un sólido bloque en derredor del Gobierno de Valencia. ER 12-1-37, "El antifascismo español, única garantía de liberación de los pueblos ibéricos." Más tarde escribirá ER que vencer al fascismo y a la reacción "es" premisa indispensable para alcanzar el "derecho de autodeterminación" de nuestro pueblo euzkaldun". ER 9-3-37, "La quinta columna "independentista" ?)".

(42) En materia religiosa no abundaron los comentarios. En los que he podido recoger, se observa por parte marxista una, en gran parte, contenida crítica hacia la Iglesia Católica y, en definitiva, hacia la religión.

Junto a algún comentario irrespetuoso, anticlerical y antirreligioso, predomina la denuncia contra una jerarquía que, en un principio, no condenaba la sublevación facciosa y, posteriormente, al menos por parte de sus figuras más representativas, la apoyaba expresamente. No se debe olvidar que el mismo Aguirre en su discurso de Navidad se había preguntado: "Por qué el silencio de la jerarquía?" No había que esperar nada de una Iglesia, como la católica, aliada siempre con el capitalismo.

En otros comentarios se insistía en la necesidad del respeto a las conciencias en materia religiosa, declarándose claros defensores de la libertad religiosa. Quizá el más prudente en estas cuestiones fue "Euzkadi Roja", que casi siempre mostró un sentido muy realista del problema, llegando a afirmar que el Partido Comunista de Euzkadi saldría en defensa de los sentimientos católicos de los vascos "si las bayonetas del neopaganismo hitleriano amenazarán a Euzkadi." (Ver: además de otros citados, E 19-8-36; 16-9-36, "La voz del Papa"; ER 17-1-37, "El catolicismo y Lenin".- E 3-2-37, "Otra fiesta" A pesar de que estamos en guerra"; E 16-3-37, "Importante decreto de trabajo"; E 26-3-37, "Linterna mágica. Un extraño pugilato", por T. Mendive. E 11-3-37. "Proyecto de Programa para el Frente Popular de Euzkadi".- LC 29-1-37, "Glosas Vascas. Metralla de latines", por Willy. Ver t. E 9-7-36, "Nota de sociedad"; 10-7-36, "Cine vaticanista".)

Ante estos comentarios, los comentaristas nacionalistas (que rechazaron acusaciones expresas contra prelados) oscilaron desde la llamada de atención, según la cual no era prudente herir en materia religiosa a quienes se habían puesto, como los nacionalistas, leal, recta y desinteresadamente al lado de la legalidad republicana, hasta la abierta amenaza por el supuesto odio a todo lo cristiano.

No faltó la invitación serena al respeto y a la comprensión hacia todas las ideas, así como la recomendación a los marxistas de que analizaran seriamente el problema religioso y no pretendieran zanjarlo con la "destrucción y el sarcasmo".

Ante el escándalo de bastantes católicos, por el hecho de que el nacionalismo vasco peleaba al lado de las izquierdas, y ante la crítica socialista que denunciaba el comportamiento de la jerarquía católica en la guerra, la prensa nacionalista defendió la tesis de que el nacionalismo estaba dando la gran lección, y con ello un gran servicio a la Iglesia Católica, de demostrar a todo el mundo que los derechos de la democracia, los derechos de la nacionalidad y los derechos del proletariado eran compatibles con la fe católica y - que, por otra parte, era absolutamente falsa la identificación del catolicismo con el fascismo. Llegaron a decir que, precisamente por ser católico, el nacionalismo vasco, defiende su nacionalidad, la democracia, el proletariado y, por supuesto, la misma fe religiosa. (Ver: E 19-8-36, artículo sin título



en primera página; 16-12-36, "Iección sangrienta", por Miguel de Beotegi; 17-12-36, "Los vascos, con el Evangelio y con el pueblo", por Miguel de Beotegi; 26-1-37, "El nacionalismo vasco, factor decisivo", por Miguel de Beotegi.- IC 18-12-36, que recoge un breve comentario del semanario "Gudari".- El 17-3-37, "Por qué los vascos están al lado de la República", donde se recogen unas declaraciones de Picavea al periódico "Le Petit Journal".- Euzko Langille 12-12-36, "Marxistas, cuidad lo espiritual"; 20-1-37, "Con motivo de la Asamblea de Juventudes Unificadas"; 23-1-37, "A nuestros aberkides de 'Euzkadi Roja', por Bedarreta; 3-2-37, protestas por insultos de milicianos a sacerdotes; 10-2-37, un entrefilet protestando por las blasfemias; (en 23-1-37, idem.); 17-2-37, "Profundidad en las opiniones y energía en la práctica", por Irakurle Bat; 17-3-37, "Carta del Cardenal de Toledo Eminentísimo Sr. Gomá," por Otazte; 20-3-37, "Comentando la carta del Cardenal de Toledo. El capitalismo abusivo y egoísta causa de la guerra. El pueblo defiende la justicia social", por Otazte; 24-3-37, "Comentando la carta del Cardenal de Toledo. No hay guerra religiosa. No puede haber. 'Qué monstruoso'".

(43) (Sobre la necesidad de unificar las milicias y sobre lo logrado en este - punto ver: ER 14-1-37, "Por qué no se unifican las milicias? y 'Los milicianos antifascistas se unifican'. L.de C., 15-1-37, "Por qué no se unifican las milicias? Las milicias ya están unificadas.")

(44) En el mismo sentido: EL 17-2-37, "Posiciones. Medidas que considera imprescindibles y de adopción inmediata el Comité Central Socialista de Euzkadi".

(45) Ver t. LAN DEYA 27-2-37, "Ante una bofetada. Bizkaya ególatra?", por Langille Bat; 28-2-37, "Lo intolerable. El insulto a Euzkadi"; 2-3-37, "El Gran Inquisidor", editorial en la que se califica, sin nombrarlo, a Cruz Salido de Gran Inquisidor y perturbador que, "si como parece, trata de hallar motivos de descrédito para Euzkadi, y a esta empresa se ha avenido, sin duda, juzgue el lector qué cantidad de moral tendrá la política del poderdante y del mandatario. Al señor perturbador le molesta nuestro amor a la tierra de nuestros apellidos. ... Se ha insultado a Bizkaya, a Euzkadi, al Gobierno que lo representa. Y no sólo ha reproducido dichos ataques y ha cometido otras faltas, el diario oficioso de este partido (El Liberal), sino que no ha dicho esta boca es mía. Es que aprueban con su silencio cuanto el citado escritor ha manifestado? Bizkaya, Euzkadi toda debe saber qué piensa cada cual respecto de su problema de libertad. Porque, o es verdad, sentida eso de la autodeterminación de los pueblos, el derecho a vivir su propia vida que todos invocamos constantemente, o todo ello en algunos no pasa de ser más que una mentira más con que se quiere engañar al pueblo.")

(46) En 6to lugar decía "... Al primer síntoma de peligro todas las manos se han tendido hacia nosotros para apoyarnos. Y entre ellas, como era lógico, la de los asturianos, no sólo porque estaban en el deber de hacerlo, sino porque estaban ansiosos de prestar esa ayuda.... Asturias y Santander están a nuestro lado, porque ambas tienen, sobre todo, ese sentimiento de fraternidad proletaria que es superior a ningún otro. "El 11-4-37, "Fraternidad proletaria." "Para qué discutir? Euzkadi ayuda a los demás y los demás ayudan a Euzkadi. Cumpliendo ahora todos con una obligación sagrada." IC 13-4-37, en primera página.

(47) E. Langille 10-3-37, "La voz de un vasco en el Pleno del Comité Central del Partido Comunista español", donde se dice: "Tiene esta confesión del lagun Larrañaga la importancia de haberla sabido hacer ante España, que sabe ahora lo que vale y lo que cuesta la independencia de un pueblo... Amigo Larra has cumplido con tu deber. ..."

(48) Ver también en ER 9-3-37, "Un expresivo telegrama del secretario general del Partido Comunista español al presidente del Gobierno vasco", en el que se decía: "... Al dirigidos este saludo, señor presidente, sabemos que es vuestra persona, encarnación auténtica y legítima del pueblo vasco, expresión de la voluntad y de la unidad antifascista contra el fascismo, que nos proporcionará la independencia y la libertad de Euzkadi y de todos los pueblos de nuestra patria. "En el telegrama de respuesta Aguirre señaló: "... cumpíame agradecerle al pueblo vasco su contenido altamente cordial, comprensivo con magno pro-

blema de libertad nacional social por que baten las juventudes vascas con fe inquebrantable en triunfo... "ER 13-3-37.)

(49) La misma interpretación ver en E Langille 27-3-37, "Editorial, Internacionalismo"; 14-4-37, "Editorial. República democrática vasca."; 3-4-37, "Por fin, ha visto el Estado español nuestra nacionalidad?"; 5-6-37, "Patria y patriotismo", por Atxurra. - Ver también las citas de Euzko Langille sobre el problema nacional.-)

(50) (En tercer página anunciaba: "Los vascos, indivisiblemente unidos. Nuestros amigos del PNV, contestan dignamente con un portazo, a las infamias del fascismo vergonzante e intervencionista." "ER" se apoyaba en unas declaraciones de Basterrechea, miembro del Tribunal de Garantías Constitucionales de la República, según las cuales "la ofensiva contra Vizcaya obedece a la negativa vasca de aceptar negociaciones de paz hechas separadamente por emisarios de Franco, y últimamente, de modo especial, por Alemania." (ER 25-5-37) Basterrechea se refería a la ofensiva sobre Vizcaya que había empezado el 31 de Marzo.)

(51) A falta de pocos días para caer Bilbao, éstas eran las notas destacables de "ER" y LC: "Como decíamos en nuestro número del domingo, hay que terminar con la práctica viciosa de que los batallanos pierdan sus posiciones por causas no totalmente justificadas" (todo lo que seguía estaba tachado por la censura. ER 8-6-37). "Gracias a la solidaridad antifascista de Santander se salvará la riqueza ganadera de Euzkadi." (ER 8-6-37). "Euzkadi no está sola. La solidaridad de los pueblos ibéricos se manifiesta cada día más activa." (ER 9-6-37). "Asturias defiende a Euzkadi." (ER 11-6-37). "La unidad de los hermanos socialistas y comunistas, necesidad de guerra .... | Socialistas | | Comunistas | | Pronto por la unidad | " (ER 12-6-37) "La lucha de Clases" anunciaba que "el Gobierno cumplirá hasta el fin con su deber. Pero eso no es bastante. Hace falta que obliguen a los demás a que cumplan igualmente. Ni un hombre de 65 años debe abandonar Bilbao. Si lo abandona haremos justicia ejemplar, y con el que logre sustraerse a ella se entenderán nuestros compañeros de los pueblos y nuestros camaradas de Santander." (LC 15-6-37). En grandes titulares, al día siguiente se lee: "Bilbao es nuestro, nadie puede pensar en abandonarlo. Bilbao es del pueblo, es de Euzkadi, es de la libertad. | Que se vayan hasta la última mujer y hasta el último niño; que nos quedemos los hombres | " (LC 16-6-37). Bilbao cayó el 19 de Junio.

Sobre diversas cuestiones VER: EL 16-1-37 "Aclaraciones. | Tendenciosos, no; sinceros, siempre | ". Una nota de la CNT protestando de su exclusión del Gobierno vasco y de que no se le permite ni siquiera la crítica.

EL 20-1-37, "Frente Popular de Euzkadi"; en el mismo sentido que el anterior.

ER 4-2-37, "Por los fueros de la verdad; por Juan Astigarrabia. El Consejero de Obras Públicas calificó de "gratuitas" las acusaciones de la U.G.T. y C.N.T. de Vizcaya y Guipúzcoa, "que pretenden poner en entredicho mi conducta política y mi integridad moral en la gestión que, representando al Partido Comunista, desarrollo en el Departamento de Obras Públicas que regento".

EL 10-3-37, "Palabras para el País Vasco. Una campaña absolutamente injusta". En un artículo de "El Socialista" en defensa de Cruz Salido.

Ver también LC 10-5-37, "Defiéndete Bilbao y vencerás", por Julián Zugazagoitia; 12-5-37, "Mirando hacia Bilbao. Madrid, más que en sí mismo piensa en el Norte", por Manuel Albar; 15-5-37, "Dudar de la victoria es un delito. La retaguardia bilbaína tiene que caldear sus potencias morales"; 13-5-37, "El problema de la unidad. No por correr se hace más segura la carrera", por Manuel Albar; 27-5-37, "La ayuda que necesitamos. Cataluña debe, puede, dice y parece que, por fin, va a prestarla"; 29-5-37, "Unidad teórica y unidad real Responsabilidad común y conducta común también", tomado de "El Socialista".

(52) (Ver t. LC 11-12-36, Un suelto en el que se protesta de que el Gobierno de Euzkadi "anule, o pretenda anular, la misión específica de los Sindicatos obreros").

(53) (Cuando se creó el batallón "Indalecio Prieto", "El Liberal" escribió que "era preciso curar al nacionalismo vasco de todo el lastre plutocrático

que se polarizó en su derredor. Este es el momento decisivo para ello; momento bien aprovechado por Nieto, que ha servido con ello a sus ideas y a la tierra de la que hizo su plataforma política. Ahora el sentimiento vasco será popular exclusivamente, o no prevalecerá. Ha encontrado su triunfo al mismo tiempo que su crisol." (EL 9-2-37, "En la línea de fuego").

(54) Citas de oposición al socialismo: LAN DEYA 19-2-37, "A nuestra posición Guección de enemiga ? "; 21-2-37, "Con su permiso. Si habremos leído "El Capitán"? "; 28-2-37, "La Prensa antifascista de Euzkadi. Un proyecto certero.."

EUZKO LANGILLE 9-1-37, "Solidaridad por la justicia social. Comparaciones", por Kondomina; 3-2-37, "Las dos escuelas en pugna. Cristianismo y socialismo ...", por Egizale; 20-2-37, "Leyendo y comentando"; 27-3-37, "Editorial: 'Internacionalismo'; 27-3-37, "Progreso social .... pero en qué sentido ?..."; por Leo Bar; 1-5-37, "Primero de Mayo, la Fiesta del Trabajo, nuestra fiesta ...."; 22-5-37, "Nuestras rutas. Revolución cristiana", por Jul-Sar.

(55) (Para todo ello ver: Euzko Langille 10-10-36, "Ideales. Cristianismo, obrerismo y vasquismo, los postulados de SOLIDARIDAD. Por ellos, los obreros vascos hemos luchado desde que se fundó nuestra organización y por ellos continuaremos en pie de guerra hasta que en una Euzkadi libre se imponga la única justicia social: la dictada por los Papas en su Encíclicas"; 7-11-36, "Los grandes problemas actuales. El Sr. Leizaola habla para los lectores de "Euzko Langille". Una serie de artículos dedicados a dar a conocer la trayectoria del sentir de la Iglesia en materia social: Euzko Langille 14-11-36, "Vulgarizaciones. La dignificación de la familia humilde se debe a la labor social de la Iglesia"; 21-11-36, "Vulgarizaciones. La transformación de la sociedad después del advenimiento de Cristo" (21-11-36, "El director General de Justicia, señor Kafeaga, hace interesantes manifestaciones para los lectores de Euzko Langille." "El porvenir social en Euzkadi descansará sobre las doctrinas solidarias" - nos dice"); 5-12-36, "La iniciación de una nueva era. Caminamos hacia la creación de un orden social cristiano. El pensamiento social con un concepto amplio y elevado, con horizontes magníficos y perspectivas sin igual para los trabajadores, que nos marcaron las Encíclicas papales, será la base para el futuro de Euzkadi", donde se dice que "el marxismo no deja de hacer que el hombre siga siendo un esclavo de sí mismo, porque sólo se sujeta a un pensamiento material, y por otro lado se supedita a un estado que es entonces el gran capitalista, que lo ordena todo, que todo lo manda y al cual todos sin pretexto alguno deben obedecer"; 12-12-36 "Una sugerencia al Gobierno de Euzkadi. Juzgamos necesaria la creación de una Universidad obrera vasca. Debemos comenzar a formar inmediatamente el nuevo pensamiento social basco, dé un sabor netamente democrático y cristiano."; 24-12-36, "Nuestras campañas. A iniciativa de "Euzko Langille" será una realidad la Universidad Obrera Vasca."; 12-12-36, "Hacia la creación de un nuevo orden social. El social cristianismo, doctrina sustentada por S. de T.V., debe ser conocido por sus detractores. No es justo combatir unos postulados sin conocerlos. El social cristianismo, base del futuro de Euzkadi, es la doctrina más perfecta. Tanto el liberalismo, como el marxismo y el anarquismo, han recogido lo mejor de sus doctrinas, de la enseñanza del Evangelio."; 19-12-36 "Hacia la creación de un nuevo orden social. El cooperativismo, una de las bases en que descansará el futuro social de Euzkadi. S. de T.V., en el cumplimiento de sus postulados, incrementará el cooperativismo hasta lograr su total implantación, que llevará consigo grandes beneficios para la clase trabajadora"; 27-12-36, "Hacia la creación de un nuevo orden social. Conseguidas las renovaciones sociales por las que luchamos, habremos de cimentar nuestro porvenir sobre las bases de la escuela cooperativista". También en Euzko Langille: 21-1-37, "Hacia la creación de un nuevo orden social"; 9-1-37, "Solidaridad por la justicia social", por Kondomina; 30-1-37, "Editorial. Familia, trabajo y salario"; 3-2-37, "El cooperativismo de Consumo, es un gran avance moral para el Proletariado", por L. Villar de Belasko; 10-2-37, "Editorial. Cooperativismo"; 17-2-37, "Revolución económico-jurídico-social"; 20-3-37, "Leyendo y comentando"; 27-3-37, "Progreso social... (sic) pero en qué sentido ? Con la familia restaurada y dignificada.- Con la propiedad difundida en el mayor número de ciudadanos", por Leo Bar; 27-3-37, "La tierra en Euzkadi"; Lan Deya 20-2-37, "Discutiendo. El Gran Inquisidor"; 21-2-37, "Con su permiso. Si habremos

leído "El Capital"? ". E 10-11-36, "Revolución social y nacional", por Miguel de Beotegi; 22-12-36, "Una cruzada ? Catolicismo hipócrita apoyado por mañosos y cismáticos, no; catolicismo patriótico fundado en las encíclicas, sí. Al pueblo no se le ha permitido desarrollar una obra social justa y cristiana", por J.R. de Azua; 4-2-37, " | Fetichismo | ", por J.R. de Azua; donde se dice que el N. Vasco se inclinó, desde que lo comprendió, por la causa reivindicadora obrera; 5-2-37, "Declaraciones de Inzaurieta"; 21-3-37, "Pensando en la Euzkadi pacífica. Organización corporativa ? ", por I. de O.; 7-2-37, "Una entrevista con nuestro compatriota señor Iruxo"; E 17-3-37, "Nuestro ideal en la Palestra. Justicia social", por Luz Gorri; E 19-3-37, "Del ambiente social El salario familiar"; E 21-3-37, "En torno a una polémica. El salario familiar, base del bienestar del obrero" (de Euzko Langille).

(56) Ramón Amilibia invitaba a los solidarios a que reflexionasen "sobre la ineficacia de los métodos social-cristianos para contener las embestidas furiosas del monstruo apocalíptico del fascismo". Algo han avanzado los solidarios decía, en su postura ante el marxismo, pues le reconocen avances constructivos en la vida social, cuando antes sólo le anatematizaban; pero tendrán que llegar a aceptar los métodos marxistas"... Los camaradas solidarios, los que ya en la lucha económica contra el capitalismo llegaron a una unidad de acción con los marxistas, tenían que reflexionar sobre la ineficacia de los métodos social-cristianos para contener las embestidas furiosas del monstruo apocalíptico del fascismo. Por esa reflexión empuñan, viriles, el fusil y arrinconan, para más tarde quizás, las prédicas apostólicas y la preverbal manse-dumbre.

"... leemos con avidez "Euzko Langille",, escuchamos con atención el pregón de nuestros camaradas solidarios, buscando ese vínculo indestructible que nos permita realizar en el futuro la obra ingente de mejoramiento social.

" No negamos qué algo, sin ser todo lo deseado, encontramos en sus interesantes editoriales. Solo falta una autocrítica de principios, reflejo de la que, para estas horas, individualmente, en la intimidad de sus conciencias, con meditación obligada por esta avalancha de acontecimientos, vendrán efectuando, como hombres de buena fe y sinceros creyentes, los camaradas solidarios. De anatematizar al marxismo con todos los apóstrofes bíblicos, a reconocerlo como uno de los "dos genios que se asoman sobre el fin de siglo", "al que no podemos negarle avances constructivos en la vida de la sociedad", es ya un gran paso que nosotros constatamos, no por el placer morboso de ver rectificar a un rival doctrinal, sino con el alborozo sincero de los convencidos que añoran la unión para abatir al enemigo.

" En la prédica de la justicia social no hay disparidad de criterios... Lo que conviene ahora, es analizar, sin prejuicios de ningún género, los métodos para alcanzar la justicia, extrínsecos por el que se diferencian y hasta se enfrentan las doctrinas sociales . ...

" La religiosidad, convénzanse los camaradas solidarios y nacionalistas, no puede ajustarse a estos moldes bélicos. Ni los principios social-cristianos de amor y convencimiento, tampoco. Negándolos en teoría, todos habéis caído en la práctica en nuestros métodos marxistas que luchan por la violencia contra la opresión capitalista que simboliza el fascismo. Hubiera sido demasiado ingenuo ofrecer la otra mejilla o la mano criminal que, tras esquilmarlos lo que producíamos con nuestro esfuerzo, nos golpea ahora, temerosa de nuestro avance social, con sadismo. Barruntamos ya vuestro argumento; actuamos en legítima defensa. También nosotros, cuando reconocíamos esa lucha de clases cuya existencia ya nadie niega cuando dejá, como huella de su virulencia, regueros de sangre por las montañas de Euzkadi. Ni vosotros, porque es anti-cristiano, ni nosotros, porque nuestra doctrina vino a emancipar a los trabajadores, queremos esa lucha y por eso empuñamos las armas, unidas todo con todo, para terminarla.

" Hermandad de clases, no, camaradas solidarios. No seamos, después de lo que estamos viendo y padeciendo, tan utópicos. Extinción de clases, sí; unificación de clases en la única honrada de los trabajadores, abolición del parasitismo capitalista, eso es lo cristiano por mucho que una clérigaya montañesa quiera adulterar las prédicas evangélicas. Por ese camino. los dos ge-

nios de que habláis: uno laico, otro teólogo, los dos idealistas y enemigos acérrimos del fascismo, fácilmente llegarán a un acuerdo. Por nuestros métodos marxistas a la etapa superior del socialismo, que tanto se asemeja a la sociedad cristiana, y el proletariado se redimirá sin disputas en el futuro." (ER 36-12-36, "Comentario confidencial. Los dos géneros de que hablan los solidarios", por Ramón de Amilibia. Ver también: ER 3-1-37, "Nuevas voces amigas por la unión de los trabajadores"; 13-1-37, "también El 12-1-37 "Acuerdos adoptados entre las Organizaciones Sindicales, S.O.M. (UGT), C.N.T. y Federación de Metalurgica de STV de Vizcaya"; 14-1-37, "A los camaradas solidarios. Horas de silencio y acción unificadora", por Ramón de Amilibia; E 9-1-37, "El mañana obrero. Las coincidencias entre el proletario vasco"; L de C. 15-1-37, "La obra de los sindicatos. El control obrero en la Naval".

(57) " Ver t. ER 26-3-37, "otras consideraciones sobre el "salario familiar" Contra el corporativismo y el salario familiar! ER 17-3-37, "Después del acto del Coliseo Albia. El régimen corporativo".)

(58) (E. Laúgille 13-2-37, "Contestando. El salario familiar es justo, lógico y humano. No se debe hacer labor sectaria contra la familia, valiéndose de argumentos mezquinos que no solucionan nada", por V.S.; 20-3-37, "Leyendo y comentando"; 31-2-37, "Defendiendo el salario familiar. Quién se opone al salario familiar ?" por B.L. En defensa del salario familiar tenemos en Lan Deja 17-3-37; 19-3-37; 20-3-37; 21-3-37; 23-3-37; 24-3-37; 27-3-37; 3-4-37. Todos estos comentarios están en primera página. Algunos son editoriales. En algún número se toca el tema hasta cuatro veces, usando también páginas interiores.

(59) Así escribió "ER": "Un colega local nos dedica más de dos medias columnas para demostrar el temor surgido en nosotros hacia la dictadura proletariada.

" El hecho de que nuestro Partido, por boca de "Pasionario", se haya cruzado en el camino de ese gobierno sindical al que algunos elementos quieren empujarnos, les autoriza a desarrollar esa campaña no muy clara.

".(,...)

"... Vamos a analizar si el Gobierno sindical por el que viene haciendo campaña no la dictadura proletaria ?.

" No, indudablemente. A los comunistas hoy no nos interesa esto. Nos preocupa sólo la guerra! Y damos de lado estos problemas que los situamos más allá de la victoria.

" Ignoramos si los propulsores de tal Gobierno sindical creen suficientes a los sindicatos para obtener el triunfo.

" Nosotros estimamos que tanto más rápido sería éste, cuanto más numerosas fueran las fuerzas que combatieran junto a nosotros contra el fascio. Por eso integramos el Frente Popular y su Gobierno, en el que todos los sectores del antifascismo tuvieron su sitio.

" Ocho meses de lucha han demostrado que la guerra tiene sus dificultades aún estando juntos todos los antifascistas.

" Y quizás no sean las de menor volumen las provocadas por la falta de consideración entre los aliados.

" Recordemos que en algunas regiones la clase media, decididamente inclinada por el antifascismo, ha sido brutalmente esquilada a veces por grupos de incontrolables y también por gentes cuya rudimentaria concepción de la revolución consistía en allanar toda propiedad, igual la del pequeño campesino que la del terrateniente, la del potente industrial como la del comerciante modesto.

" (...)

" Tal situación, inútil es ocultarlo, ha producido una desorganización que inutiliza las mejores energías. La causa es que hay quien no comprende que no nos hallamos ante una lucha de grupo, ni de sindicato, ni aun de una determinada clase, sino de todo el pueblo laborioso contra el fascio....

" Y en estas circunstancias la imposición de una dictadura proletaria, si ella fuera posible hoy jugaría el papel de escisionista del frente de lucha antifascista.

" Tanto más una dictadura de dirigentes sindicales, que se hallaría muy lejos de representar a todo el proletariado.

" En estos momentos un Gobierno de ese género - aun cuando se le quiera rodear de frases ultrarrevolucionarias - sería la mejor ayuda que pudiera recibir el enemigo, ya que, como consecuencia inevitable, acarrearía el rompimiento del Frente Popular.

" Y en él encontrarían el complemento que desligara de esta lucha a la clase media, esos procedimientos que para desgracia de nuestra causa se han prodigado. ... ER 18-3-37, "Dictadura sindical ? Frente Popular antifascista." Ver t. "La Lucha de Clases" 16-3-37, "Nuestras colaboraciones. Todo el poder al Gobierno", por Pascual Tomás más "Lucha de Clases", 9-4-37, con toda la página 2' dedicada a llamar al trabajo, orden y disciplina y a la obediencia al gobierno.

En Euzko Langille 28-9-36, "Temas nuestros. Defendiendo al nekazari", se encuentran acusaciones contra el Frente Popular porque algunos de ellos expolian sus bienes, a punta de pistola, a campesinos vascos, sin ningún tipo de garantía.

(60) (Ver t. "La lucha de Clases" 8-1-37, "Problemas urgentes. La guerra y la revolución", por Zarkela; 17-2-37, "Euzkadi" tiene razón. Ni peligro izquierdista ni peligro derechista"; "La Lucha de Clases" 5-2-37, "Medidas de buen gobierno. La intervención de los Sindicatos en la Industria y en la Banca", por Virgilio Pierna; 19-2-37, "Temas sociales. El Control Obrero, instrumento de la Victoria", por Hythloday.

(61) Ver L. Deya 16-2-37, "Nuestra posición" donde no aparece para nada el concepto de "orden", y sí la familia, la propiedad y la religión. Pero la propiedad que defiende "L. Deya" sólo parcialmente coincide con la crítica "EL".

(62) Ver Euzko Langille: 27-1-37, "Editorial. Propiedad privada y propiedad social"; 17-2-37, Un entrefilet en primera página; 20-3-37, "Leyendo y comentando"; 6-2-37, "Misión de nuestro Sindicato" (Editorial); 10-2-37, "Vuelo corto de pigmeo. La verdadera revolución", por B. de Escudero; 13-2-37, "Editorial. Sindicación obrera" (donde se dice que los sindicatos católicos o labradores no han hecho otra cosa que entorpecer la labor de S.T.V. y ser instrumento dócil a las sugerencias de la Patronal); LAN DEYA 18-2-37, "Fases Sociales. El Gran culpable"; 26-2-37, "En el presente. Confesemos nuestros errores"; 11-3-37, "Anticapitalismo. Producir para distribuir", por Leor Bar. LC 22-1-37 "Opiniones. La propiedad no puede ser personal, sino social", por Zarkela; 29-1-37, "Propiedad privada y propiedad personal", por Zarkela.

(63) Confirmando este mismo punto de vista se puede ver: E. Langille 13-2-37, "El fracaso de utopías. Ni ensayistas, ni caseros", por Egizale; 20-3-37, "Leyendo y comentando"; Lan Deya 16-2-37, "Temas del día. Guerra y revolución", por V. de Rasauri; 25-3-37, "Las cosas en su punto. Y nosotros contestamos", editorial en la que se dice que "en guerra, cuando la vida de un pueblo depende de algo, y ese algo en un determinado momento resulta una empresa, varias o todas, se confiscan o se nacionalizan. Es que ello es necesario para ganar la guerra. No puede ser de otro modo. Pero una cosa es nacionalizar o confiscar por necesidades ineludibles de la guerra, como se abre por necesidades de salud un cuerpo enfermo, para salvarlo, y otra cosa muy distinta tratar de estructurar la sociedad con arreglo a los principios políticos de determinado grupo, que es además minoría en el país, aprovechando la ocasión que la guerra le ofrece, y en daño manifiesto, ello es claro y conocido, del derecho de la mayoría que piensa y siente de muy otro modo".- Lan Deya 16-4-37, "La nacionalización de la industria ? Con qué se come eso? "; 18-4-37, "Temas de actualidad: La nacionalización de la industria", por Egizale; 20-4-37, "Cosas nuestras. Cada cosa en su lugar", por Egizale; 9-5-37, "Política guerrera. Prever, mejor que lamentar", por Egizale, donde el canónigo escribe: "Hemos dicho, y volvemos a repetirlo cien y mil veces mientras sea preciso, que la falta de producción de

compañeros nuestros no tiene ninguna atenuante y menos la justificación por medio de la manida propuesta de la nacionalización de las industrias. Decir que los Ibarra, Zubiría y otros se benefician actualmente de la producción de las que eran sus industrias, es faltar a la verdad por desconocimiento, 'ó' mentir descaradamente si se sabe la verdadera situación de dichas fábricas... Es sólo la guerra, es sólo el Gobierno, son solamente los trabajadores, nuestros hermanos, quienes disfrutaban sus beneficios. Tampoco es exacto que la burguesía sabotea nuestra producción. La producción se sabotea reduciéndola, no trabajando, faltando al cumplimiento del deber que la guerra nos impone a todos. Hay que militarizar al personal de dichas industrias, para imponer a todos de grado o por fuerza más altos rendimientos.... Venga pues, hoy mejor que mañana, inmediatamente, para la retaguardia, una política dura, enérgica, una política de guerra, comenzando por la militarización efectiva del personal de las grandes fábricas que urgentemente habrá de ser expurgado").

En Euzko Langille 13-2-37 se pide, en cambio, "al Gobierno vasco que proceda, en cuanto le sea posible, a la incautación de todos los espectáculos de Euzkadi y ceda a la clase trabajadora la explotación de la mentada industria. Es justicia y reparación obligada a los trabajadores de la industria de Espectáculo víctimas de la felonía capitalista".

(64) " Por qué no se procede a la incautación - por parte del Gobierno de Euzkadi - de las grandes Empresas siderometalúrgicas, mineras, navieras, de electricidad, etc...? No podrá decirse que la Constitución española 'lo' im pide, ni que es obstáculo la Carta autonómica de Euzkadi. Al contrario.

" Por qué no se nacionalizan las Compañías de Seguros y los Bancos ?.

" Por qué no se les da en propiedad a los "nekazaris" las tierras que cultivan y los caseríos que habitan ?.

" Por qué no se crea la Cartilla de trabajo a fin de que el que no trabaje no coma ?

" Por qué no se destituye a todos los funcionarios desafectos al régimen ...?

" Por qué no se crea la Universidad Unica - desde el Instituto a las Facultades - cuyo ingreso esté condicionado por la voluntad, el talento y los antecedentes políticos -sociales y <sup>no</sup> por la fortuna ?

" (....)

" Por qué no se crean los comisarios políticos en los Batallones ?.

" Por qué no se expropián las fincas y posesiones de los elementos desafectos al régimen y de los que permanezcan emboscados dentro de Euzkadi o en el extranjero.

" No será porque Valencia nos lo impida. Tales problemas se van dando de lado sin reparar que su relajamiento dificulta la organización de la guerra y, por ende, el triunfo sobre el fascismo y la reacción, premisa indispensable para alcanzar el "derecho de autodeterminación" de nuestro pueblo euzkaldun". ((-3-37, " La 5ª columna "independentista" ) ( Ver t. ER 12-3-37, "Una vez más: Reforma agraria"; 17-3-37, "Nacionalización definitiva de servicios e industrias de utilidad pública". En ER 13-3-37 se lee: "Cosas que no se comprenden. Quiere decirse por qué continúa publicándose "El Noticiero Bilbaíno" después de la desaparición de "La Gaceta", "El Nervión" y "El Pueblo Vasco".

(65) Ver t. E. Langille 3-2-37, donde se protesta por supuestos bajos sueldos en el Frontón Euzkalduna).

(66) Sobre la necesidad de nacionalizar las empresas de guerra, Ver: ER 15-4-37, "Máxima producción guerrera", L. de Clases 15-4-37, "La nacionalización de las industrias".- Contra la ganancia exagerada de los capitalistas vascos durante la guerra: lañ Deya 15-4-37, Una conversación y un artículo del compañero Santiago Aznar").

(67) En el mismo sentido: IC 15-1-37, "Insistiendo. La Academia Militar", por Endu; 12-2-37, "Tema trasnochado. La Academia militar de Euzkadi", por Endu.

CAPITULO DECIMO.- Conclusiones. Pag. 746.- Notas. Pag.770.



El objetivo que perseguía al iniciar este trabajo era el de analizar las relaciones entre el socialismo y el nacionalismo vasco en la Prensa de Bilbao durante el período de la 2ª República Española.

Los protagonistas de este trabajo han sido, en primer lugar, el Partido Nacionalista Vasco y el Partido Socialista Obrero Español, y, muy en segundo lugar, Acción Nacionalista Vasca y el Partido Comunista de Euskadi. Puesto que de Acción Nacionalista ya di en la introducción una visión general de su significado político, ahora me referiré fundamentalmente a los otros tres partidos, representantes, respectivamente, del nacionalismo vasco, del socialismo español ( 2ª Internacional ) y del comunismo ( 3ª Internacional ).

Si bien, en la práctica, cada uno de estos tres partidos tuvo una elemental cohesión de acción ( hubo, no obstante, escritores socialistas que denunciaron falta de disciplina en su Partido en orden a la autonomía vasca ), desde el punto de vista ideológico y valorativo, en cambio, no dieron muestras de uniformidad ni de unidad. No hubo un socialismo español, sino varias tendencias socialistas dentro del Partido Socialista. Y esto mismo cabe decir del Partido Comunista y del Partido Nacionalista.

La incidencia práctica del PSOE y PNV en la política vizcaína republicana fueron definitivas, siendo mínima la del P.C. de Euskadi. Sin embargo, la aportación ideológica de este último ha de ser considerada como fundamental, hasta el punto de provocar y favorecer la más rica discusión pública ( en la prensa ) en torno al problema nacional vasco durante el período republicano. Hasta el año 1.936, en que " Euskadi Roja " emigra a Bilbao, el PSOE y el PNV acaparan prácticamente el estudio de las relaciones entre socialismo y nacionalismo en la prensa de Bilbao.

El problema vasco no fue la consecución del Estatuto de autonomía, sino un conjunto de cuestiones, entre las que sobresalía el problema nacional vasco, conjunto al que unos y otros sectores creyeron dar un inicio de solución, por precario que fuera, mediante el Estatuto de autonomía.

El hecho de la obtención de esta autonomía, por motivaciones y finalidades distintas, fue la coincidencia principal entre los partidos de izquierda y los partidos nacionalistas, cuya análisis y explicación

acaparan buena parte de este trabajo.

Explicar y analizar esta coincidencia y las demás cuestiones requería el análisis conjunto, comparado, cronológico y simultáneo de los medios de expresión ( prensa ) de estas fuerzas políticas. De otra manera, con servidumbres a una u otra prensa, sólo cabe concluir de manera parcial, deficiente y apasionada, como parciales, deficientes y apasionados eran las versiones, puntos de vista y juicios de valor de los distintos periódicos.

El aluvión de testimonios y citas textuales que preceden a este capítulo, en el que se trata de recopilar y confluir, indica la postura consciente del autor de este trabajo de evitar al máximo toda posible subjetividad y de dar al lector las bases, si no exhaustivas, sí fundamentales, que le permitan comprobar cuanto aquí se concluye o, al menos, establecer su propio criterio.

Ni el Partido Socialista, ni el Partido Comunista, ni el Frente Popular de Euskadi, ni su prensa defendieron, alentaron o fomentaron la idea de que el País Vasco fuese independiente, separándose del Estado español para formar un Estado nacional vasco.

Ninguna tendencia o partido político marxista ( cuya prensa se analiza ) reconoció el derecho incondicional, llano y simple, absoluto, de autodeterminación del pueblo vasco. Aunque alguna intervención o comentario de miembros del P.C. de Euskadi inducirían a pensar en una defensa del derecho de autodeterminación como un fin en sí mismo, el análisis comparado de todos los textos no tolera esta conclusión. La última aportación comunista ( ER 16-3-37 ), que he encontrado, la de Astigarribia en la velada conmemorativa de Carlos Marx, claramente reitera el carácter subordinado y condicional que se da al apoyo al problema nacional. Una vez considerado el apoyo a la causa nacional vasca como revolucionariamente positivo, Astigarribia defendió que no se debía condicionar la defensa de la autodeterminación a su uso para la unión, ni pre-juzgar ni hipotecar la actitud del Partido Comunista frente al futuro uso de la autodeterminación, dejando para su momento el decidir, de acuerdo con los intereses generales, la opción entre la unión y la separación. Por otra parte, en plena guerra, se indicaba que el pueblo vasco tenía que conquistar el derecho a la autodeterminación mediante la victoria sobre el fascismo. La independencia durante la guerra era una traición.

Por lo que respecta al Partido Socialista, sólo en una ocasión, durante la guerra y como Programa del Frente Popular de Euzkadi, reconoció el derecho a la autodeterminación, pero de una manera tal que provocó el disgusto de Acción Nacionalista Vasca, integrante del Frente. A.N.V. no aceptó la declaración de principios, en la que se hablaba de la autodeterminación, por falta de contenido vasquista. En la misma guerra hay otro testimonio socialista a favor del derecho de autodeterminación de Euzkadi. Procede del gobernador de Santander, Olazarán, que, a la vez que reconocía en unas declaraciones el derecho a la autodeterminación, exigía el mando militar único. No obstante, tal reconocimiento por parte del socialismo español era una contradicción manifiesta con lo defendido desde el inicio de la República y con lo que tres días antes de la aparición del Programa había mantenido la editorial de " La Lucha de Clases " como pensamiento del socialismo español.

Alusiones muy aisladas, desvaídas, abstractas y puramente formales a una Federación Ibérica de nacionalidades fue lo más atrevido que publicó la prensa socialista.

Tanto Prieto como el último de los comentaristas rechazaron y combatieron la sola idea de que el pueblo vasco quisiera decidir por sí mismo su porvenir político, aunque tal porvenir quedara limitado por la aceptación previa de la unidad del Estado español. Era todo el Estado español, la nación española, de la que Euzkadi no era más que una región, quien debía decidir.

La prensa socialista mantuvo en ocasiones que los socialistas estaban dispuestos a usar de la violencia para impedir toda solución al problema vasco, que se saliese del marco señalado, en un primer momento, por el Pacto de San Sebastián y, después, por la Constitución.

La República Federal la defendieron los nacionalistas, no los socialistas, fuera de algunos testimonios muy aislados.

En cuanto a la autonomía hay que distinguir entre autonomía nacional y autonomía regional. Entendemos por la primera aquella en la que destaca el carácter soberano del ente autonómico, que se autolimita para formar una unidad superior, el Estado Federal, pero que decide por sí mismo, sin ninguna otra limitación, las materias autonómicas. En esta concepción lo único que compete al Poder central es recoger y aceptar la decisión del ente autonómico así como las materias que éste le ceda, sin que pueda en ningún momento intervenir para menguar o limitar

la autonomía. La oposición socialista a este concepto de autonomía fue absoluta y sin excepción.

Este tipo de autonomía defendió el Estatuto de Estella, que, al señalar expresamente que se reservaba todo lo relativo a materia religiosa, incluso la potestad de concordar con la Santa Sede, y, al prever, por otra parte, algunos procedimientos de elección poco democráticos, un sistema de ciudadanía vasca, que perjudicaba notoriamente a la inmigración, fundamentalmente a los trabajadores, tuvo una encarnizada y enconada oposición. De hecho el motivo más aireado por la prensa de oposición fue el religioso, cosa que se explica por la situación política del momento, pero, en realidad, el problema era más profundo. La prensa socialista se oponía a un Estatuto, que, de hecho, no abundaba ni en democracia, ni en fervores por la clase trabajadora, ni en laicismo y que podía ser instrumento de la reacción, pero también se oponía al concepto y a la realidad de una tal autonomía, independientemente de sus contenidos concretos. Las razones eran las mismas que usaban contra el nacionalismo separatista.

Las posturas fueron distintas ante la autonomía regional, es decir, frente a la autonomía decidida por el "todo", el Estado español, de acuerdo con el texto constitucional y con la característica de la concesión.

Así, en cuanto al Estatuto patrocinado por las Gestoras, aunque el PSOE decidió apoyarlo y el PCE combatirlo ( 1.933 ), la labor específica de la prensa hasta la campaña para las elecciones de febrero de 1.936 fue más bien negativa. Por cada comentario que se escribió a favor, se escribieron dos en contra ( aquí no entran los comunicados, notas oficiales etc ) y, además, se hizo propaganda expresa en contra del plebiscito estatutario de 1.933. Por otra parte, se tendió a rebajar el contenido autonómico. La autonomía se entendía como concesión a una región y, mientras se apoyaba el Estatuto defendiendo procedimientos electorales democráticos y contenidos sociales, se permitían comentarios despectivos e insultantes contra valores vascos, tales como la lengua, llegando algunas veces a considerar al que defendía el euskera o el bilingüismo como enemigo del proletariado.

Integrados el PSOE y el PCE en el Frente Popular, la prensa reflejó claramente su postura positiva al Estatuto ( notablemente rebajado en su contenido por la Comisión constitucional en comparación al "plebiscitado", desaprovechando y reduciendo las posibilidades que da-

ba la misma Constitución ) reproduciendo el contenido de mítines, conferencias y declaraciones, aunque la colaboración de comentaristas (por lo que respecta a " El Liberal " ) fue escasísima, prácticamente nula, si exceptuamos a Prieto.

De hecho, Euskadi no alcanzó su Estatuto en la paz sino en la guerra. Algunos testimonios recogidos por los periódicos sugieren que su concesión fue fruto de un pacto, de un arreglo entre el nacionalismo vasco y el Gobierno Republicano; dándose<sup>1º</sup> al final la forma y el procedimiento jurídico, que exigía la Constitución.

Si bien el Partido Comunista fue claro en su planteamiento al analizar el problema nacional vasco de acuerdo con el método marxista leninista ( aunque sus conclusiones prácticas e inmediatas fueron distintas, v.g. ante el Estatuto ), no se puede decir lo mismo de los socialistas, no obstante declararse también marxistas.

El Partido Comunista calificó a Euskadi como nación, reconoció su opresión nacional y consideró ( en 1.936-37 ) que el Estatuto de autonomía suponía un inicio de desaparición de la opresión nacional vasca, que aún carecía de la solución adecuada.

Los comunistas, principalmente los guipuzcoanos, supuestos el hecho de la opresión nacional y el anhelo popular por la libertad vasca, hicieron un planteamiento revolucionario de acuerdo con el marxismo-leninismo, concluyendo que era positivamente revolucionario asumir la lucha por las libertades vascas, porque ello debilitaría al imperialismo, a la burguesía capitalista y arrebataría a la burguesía vasca las masas nacionalistas, logrando una mayor unidad de clase. La participación bélica de los nacionalistas junto al Frente Popular era, en su opinión, la confirmación de que el PCE había planteado bien el problema y concluido mejor. No obstante, con el mismo método de análisis en 1.933 concluyó en contra del Estatuto. Entonces era una claudicación.

Junto al argumento de que era revolucionariamente improcedente no asumir la voluntad y conciencia mayoritarias del pueblo vasco en favor de su libertad nacional, se invocaron, también, para apoyar la causa vasca, la justicia, el liberalismo y la democracia.

Evidentemente, en el planteamiento del Partido Comunista tenía gran importancia la pretensión de instalarse con fuerza en el mundo trabajador vasco mediante la baza nacional, que le había dejado el socialismo español. No es de desdeñar tampoco la influencia que la postura

comunista, teóricamente, al menos, decidida a favor de la libertad de Euskadi, ejerció sobre el socialismo al final del período republicano.

Por lo que respecta a la prensa socialista se mezclan en sus argumentaciones y análisis criterios y valoraciones distintas: ideológicos, políticos, partidistas, culturales y racionalistas.

La prensa socialista distinguió tres niveles: el nacionalismo separatista en general ( aunque, posiblemente, tenían " in mente " el separatismo de las pequeñas nacionalidades ), el nacionalismo vasco y la autonomía.

El nacionalismo separatista debía ser rechazado por todo socialista en función de varias razones.

Se trataba de una creación burguesa y capitalista. La patria, la nación, el amor al país y los nacionalismos son inventos para explotar y someter a esclavitud al proletariado, feudos de explotación burguesa. El proletariado no tiene más que una patria. Combatir los nacionalismos es combatir al capitalismo.

La emancipación nacional no libera de la explotación de clase, pero, si ésta se realiza, habrán desaparecido todas las demás esclavitudes. Mientras subsista el régimen de propiedad privada, la nación es una entidad ficticia. El objetivo del proletariado es su liberación de clase y la lucha por la libertad nacional entretiene y aleja al proletariado de su fundamental quehacer. El proletariado no sólo no debe apoyar a los movimientos nacionalistas, sino que debe combatirlos.

La defensa de los intereses de la clase trabajadora requiere un marco de lucha lo más amplio posible para que sea efectiva. El ámbito estatal se muestra, a veces, insuficiente; de ahí surge la necesidad de buscar planteamientos y soluciones internacionales y de rechazar la creación de nuevas fronteras.

Los nacionalismos son contrarios al internacionalismo, a la fraternidad y solidaridad universales. Fuera del caso de países oprimidos por potencias extranjeras, son reaccionarios, fuente de odios ridículos de razas y pueblos, padre de las guerras, que dividen al proletariado y conducen al imperalismo.

El progreso, la civilización y la cultura siguen procesos de integración, buscan las grandes agrupaciones. Lo constructivo, vital, saludable y natural está en la integración, no en la separación. El nacionalismo separatista es un insulto a la civilización y un freno al progreso; es el regreso a la aldea y a la cabilia. La independencia de

las pequeñas nacionalidades rompería el nexo vital del Estado grande, lo que ha constituido la sustancia y el fundamento directo de la prosperidad general y de las mismas nacionalidades pequeñas.

En nombre, pues, del progreso y de la cultura, del internacionalismo y la fraternidad universal, del interés de la clase trabajadora y de su eficaz defensa, de la liberación de la explotación económica y de la imperiosa lucha contra la burguesía y el capitalismo, el socialismo debe rechazar, condenar y combatir los nacionalismos separatistas.

Todos estos argumentos servían para rechazar el nacionalismo vasco, en la medida que éste se presentaba o era interpretado como separatista. En el caso de Euskadi no se trataba de un país sometido y oprimido por una potencia extranjera; no existía opresión nacional. El País Vasco, como cualquier otra región española, sufría la explotación de clase del capitalismo vasco y español y había padecido las consecuencias de gobiernos ineptos y despóticos. (Cuando el Estatuto de autonomía fue concedido como ley de la República algunos comentaristas socialistas, en su polémica con los comunistas, hablaron de una nacionalidad natural y original vasca con su núcleo racial, historia, lengua y costumbres ( a las que con anterioridad o no se reconocían, o no se les daba dimensión política ), cuyo sentido y desarrollo eran posibles y positivos en la unidad nacional española. Sin el Estado grande que era España no era posible salvar las peculiaridades y originalidades de la nacionalidad vasca. La aportación de los valores vascos al conjunto que suponía el Estado español ( el nuevo flexible crisol hispánico ) serviría al progreso y a la civilización y haría más próxima la realización de la Federación de nacionalidades ibéricas.)

A esta consideración se añadía una interpretación y descripción clasista e ideológica del nacionalismo vasco ( P.N.V. ), que, unida a la coyuntura política de España en la experiencia republicana, confirmaba y aumentaba una postura absolutamente negativa frente al separatismo vasco.

Donde no existía hecho diferencial nacional ni opresión nacional, como ocurría en el País Vasco, y se daba un nacionalismo clerical, teocrático, religiosamente fanático, dirigido por la Compañía de Jesús, reaccionario, burgués, capitalista, plutócrata, oligárquico, antirrepublicano, antidemócrata, antiliberal, instrumento del capitalismo, monarquismo y clericalismo, xenófobo, racista, aldeano, inculto, ignorante, oscurantista, insolidario con los pueblos de España, antisocialista,

fascista, agresivo, provocativo y violento con los forasteros, republicanos y socialistas, intolerante, subversivo, rebelde, enemigo de las libertades del País Vasco, de masa mediocre, frustrada y fanatizada, antiespañol hasta el odio, movimiento de despecho, envidia y odio, el socialismo debía combatir este nacionalismo separatista.

Esta interpretación del nacionalismo vasco, desmentida aquí y allí, sólo en parte, por voces muy aisladas, aunque decreció notablemente en calificativos y agresividad a partir del Movimiento Municipalista y la Revolución de Octubre de 1.934, se mantuvo en sus aspectos fundamentales durante toda la República, especialmente en lo referente a su identificación como instrumento de la gran burguesía capitalista.

A las razones apuntadas se añadía la certeza de la inviabilidad económica de una Euzkadi independiente, que acabaría en la ruina total sin los mercados españoles. En este caso el nacionalismo separatista era una locura política y económica de obreros y pequeños burgueses ilusos. ( Obsérvese que desde identificaciones de clase distintas, lo mismo que argumentaciones, se llegaba a la misma conclusión. )

Todas las razones anteriormente recogidas para rechazar el nacionalismo separatista fueron manejadas para rechazar tajantemente la autonomía nacional, destacando, al referirse concretamente al Estatuto de Estella en un ambiente propicio para ello, el problema religioso y clerical y que el nacionalismo vasco era el instrumento, cuando no la encarnación, de la reacción y del capitalismo contra la República.

Si el rechazo del Estatuto de Estella fue unánime en la prensa socialista, no ocurrió lo mismo con la autonomía regional. Diversos testimonios trataban de aclarar que, aunque aquél era indefendible, el País Vasco requería una solución autonómica, no sólo por razones de táctica política, sino por el sincero reconocimiento de la personalidad vasca.

Una vez muerto el Estatuto de Estella y hasta los meses inmediatos a las elecciones de 1.936, las dos tendencias ( positiva y negativa a la autonomía regional ) subsistirán con predominio de la tendencia negativa, que veía en el posible Estatuto de autonomía regional, aparte de algo innecesario, un medio de consolidación del nacionalismo vasco ( los socialistas siempre estuvieron convencidos de que el P.N.V. menguaría la autonomía y por ello la temían, aunque el miedo no impidió su concesión el año 36 ), si no un paso hacia el separatismo, con los consiguientes graves perjuicios, que ello traería consigo, de acuerdo con su interpretación y expectativa de los nacionalismos en general y del



vasco en particular, que antes he indicado.

Dentro de la postura positiva hacia la autonomía regional, la prax socialista reflejó una más compleja actitud y valoración de la autonomía para el País Vasco.

Estaban, por un lado, quienes eran sensibles a la personalidad vasca en sus diversas facetas, de una manera previa a posteriores planteamientos críticos e ideológicos, que, lógicamente, condicionaban el contenido que debía darse a la autonomía, pero no la anulaban. ( Aquí podría incluirse a algunos socialistas vascos nativos, principalmente guipuzcoanos.)

Existía, además, el grupo, al que podríamos calificar de intelectuales, que por convicción, corroborada por la experiencia negativa del Estado centralista español, defendían la necesidad de modelos autonómicos regionales, generales y uniformes, más cercanos a la descentralización regionalista que a otra cosa, convencidos de que tales modelos garantizarían con mayor aprobación y firmeza la cohesión, la unidad y el progreso del Estado español. ( Aquí podría incluirse a escritores de talante republicano.)

Por otra parte, señalamos a quienes, partiendo del mismo marco teórico negativo de los que rechazaban toda autonomía, consideraban necesaria por la presión nacionalista alguna autonomía y defendían su pronta implantación con el fin, explícitamente confesado, de que quedara demostrada, cuanto antes, su inutilidad para los objetivos de la clase trabajadora y de que se descubriera ante la misma clase el contenido oligárquico burgués del nacionalismo vasco, especialmente, del P.N.V. En este sentido, la pronta consecución del Estatuto de autonomía era un servicio para la unidad de la clase trabajadora, para que ésta dejara los libros de caballería.

Y, por último, nos encontramos con los que destacaban por hacer del problema autonómico un planteamiento político, de eficacia política, de pragmatismo, en el que se mezclaban, además, otros factores tanto teóricos como coyunturales. Partidarios del centralismo, de la unidad de clase ( lo que no impedía pactos y alianzas electorales con los republicanos ), de la unidad de partido y de sindicato a nivel estatal y del marco estatal para hacer eficaz la lucha de clases y la liberación del proletariado ( o simplemente una mayor justicia social ), eran conscientes de la amplia base popular del nacionalismo vasco y de la profundidad de sus sentimientos nacionales así como de la malparada unidad de

clase obrera, a la que no era ajena el problema nacional vasco.

Los tales, a quienes podríamos calificar de políticos, se veían obligados a exaltar una política de unidad nacional, aparte la convicción patriótica española y las razones antes apuntadas, por presión de las fuerzas y grupos de derechas, tendentes siempre a monopolizar los valores patrios y a servirse de ellos como argumento propagandístico y acusatorio, y a buscar, a la vez, una solución a la autonomía, que se les presentaba como algo "inevitable".

Si alguna forma de autonomía era "inevitable", había que lograr que ésta no sirviera para consolidar y desenvolver el nacionalismo vasco y, mucho menos, el nacionalismo de carácter reaccionario e integrista, que algunos sectores con amplia difusión en la prensa defendían, y, aún menos, a los primeros compañeros de viaje del nacionalismo vasco, que trataron de servirse de él como instrumento de reacción contra la República.

Había que lograr, además, que fuera favorable para la causa que representaban los socialistas ( y los republicanos de izquierda ) : la República, la democracia y el socialismo. Por ello la autonomía debía ser concesión de la izquierda política - socialistas y republicanos - no sólo como decisión de un parlamento con mayoría izquierdista, sino como obra patrocinada manifiestamente en el País Vasco por la conjunción republicano-socialista.

Los más atinados, los menos, vieron en la concesión del Estatuto un medio para ganarse al País Vasco para la democracia y la República así como para atraer la base obrera del nacionalismo a la unidad obrera y descubrir el carácter burgués del nacionalismo vasco. En sentido opuesto, no debía ser la derecha la que patrocinara la autonomía. Pero si de la derecha española se habló poco, pues de todos era conocido su talante antiautonómico ( lo que lamentaba Engracio de Arantzadi ), sí se trató de desprestigiar y marginar al Partido Nacionalista Vasco, negando la sinceridad de sus inquietudes nacionales y autonómicas por su supuesta subordinación de las libertades vascas a la causa de la reacción, del clericalismo y de los intereses oligárquicos, comparándola en algún aspecto con la Lliga catalana. Esta propaganda se hizo incluso en las elecciones de febrero de 1.936.

De hecho, prevaleció esta valoración táctica política del problema autonómico, que llevó a una solución posibilista al margen del marco teórico predominante en los comentaristas de inspiración socialista, cu-

ya lógica consecuencia era la negación de toda forma autonómica. La concesión del Estatuto durante la guerra - los políticos no encontraron el momento oportuno en la paz - resalta, aún más, esta valoración pragmática.

La persona más representativa ( y de un peso decisivo ) de esta solución fue Prieto, que no era ni marxista ni socialista, quien, por otra parte, casi acaparó cuanto se escribió en " El Liberal " desde febrero hasta octubre de 1.936. Prieto sabía bien que la oligarquía vasca no coincidía con el nacionalismo vasco y que la negativa autonómica aumentaba la radicalización de los nacionalistas y permitía al nacionalismo monopolizar un factor tan relevante como el nacional.

La solución política era también difícil de conciliar, pues resultaba poco menos que imposible potenciar el socialismo o valores caros a él sin potenciar, a su vez, al nacionalismo vasco.

Aunque el Frente Popular hizo propaganda de que la defensa de la autonomía era una manera de hacer obra revolucionaria desligando a la masa nacionalista de sus dirigentes, Prieto pensaba que con la autonomía, por mínimo que fuera su contenido, el Partido Nacionalista se potenciaba, al menos, de momento, a la vez que se le ligaba al partido socialista. Pero se trataba de un P.N.V., que se había descolgado de sus primitivos aliados reaccionarios, que había abandonado sus esperanzas en la derecha española y que había reducido al sector más reaccionario del partido evolucionando hacia una clara democracia cristiana.

Si la concesión del Estatuto no era un paso revolucionario y conllevaba, además, consecuencias no deseadas, pero inevitables, al menos se esperaba resolver un problema político y, sobre todo, ganarse un aliado para la justicia social, para la democracia y para la República. El riesgo de separatismo, en su opinión, era impensable por razones económicas. De todos modos, el Estatuto debería excluir toda posibilidad en ese sentido, así como reducir a su mínima expresión toda consecuencia indeseable, pero inevitable.

Esta postura pragmática, la compleja configuración del P.N.V. y sus alianzas republicanas permiten comprender las tácticas dilatorias, entorpecimientos y poco entusiasmo, que tuvo el largo proceso cronológico del Estatuto. Lo que en una coyuntura sirvió para bloquearlo, en otra fue solventado en cuestión de minutos, como ocurrió con el caso del plebiscito en Alava. El " pucherazo " del plebiscito, que la Prensa socialista denunció en 1.933, no fue mencionado para nada el año 1.936, si exceptuamos un comentario del polemista T. Mendive.

En este sentido basta recordar las reacciones de Acción Nacionalista Vasca, que denunció varias veces la parsimonia e inoperancia del bloque republicano-socialista, del que se salió por tales motivos.

El socialismo ( su tendencia dominante ), aparte de no reconocer la nacionalidad vasca ( el reconocimiento de una nacionalidad natural vasca fue un concepto que siguió a la nueva situación política nacida de la Ley del Estatuto y no al revés ), no tuvo en los primeros años de República ni siquiera la convicción de que la autonomía era una necesidad política. La tesis de Prieto sobre la autonomía vasca, hecha pública desde 1.932, fue criticada por los mismos socialistas, como fueron criticados sus planteamientos en favor de la Conjunción republicano-socialista para las elecciones del 36. La tesis de Prieto necesitó tiempo para madurar. A favor de ella intervinieron factores importantes: la positiva evolución del P.N.V.; el fortalecimiento popular del nacionalismo vasco a costa de sus primitivos aliados; el asentamiento del nacionalismo en el mundo del trabajo; el rechazo evidente del nacionalismo por parte de la oligarquía vasca; la evidencia en que dejó al PSOE el éxito, a pesar de los votos falsos, del plebiscito estatutario de 1.933; la participación popular nacionalista en la Revolución de octubre de 1.934; y, fundamentalmente, el convencimiento de que el arma más poderosa del P.N.V. era la conciencia nacional vasca, cuya monopolización nacionalista en perjuicio del socialismo tan meridianamente fue puesta de manifiesto por los comentarios de " El Lector " en 1.935.

La autonomía, preparada en la Comisión parlamentaria ( después elevada a Ley en las Cortes ) respondía a esta valoración, de que venimos hablando. Fue la más reducida de todas las proyectadas; recortó notablemente la que se había plebiscitado el año 1.933; estaba por debajo de las posibilidades que ofrecía la misma Constitución, al revés que el " plebiscitado ", que apuró al máximo tales posibilidades. Permitía a las Cortes modificar ( incluso para rebajar ) el contenido autonómico concedido, incluso, aunque se diese la oposición del País Vasco. Esto hacía que el contenido de la autonomía no fuese una adquisición definitiva por lo que el nacionalismo quedaba atado al visto bueno de los socialistas. A las declaraciones de Prieto en Barcelona ( El 16-5-36 ) no les faltaba ni una sola palabra: " El Partido Nacionalista Vasco tiene gran incremento, que aumentará con el Estatuto; pero sabe por experiencia que sólo puede confiarse en las izquierdas, no sólo para conseguir sus reivindicaciones de libertad, sino para mantenerlas una vez logra-

das."

La carta concedida, que fue el Estatuto, llegó en plena guerra como pacto y acuerdo entre el Gobierno de la República y el Nacionalismo vasco, que por las condiciones especiales de la guerra en Euskadi había ido más lejos de lo que suponía el Estatuto.

Las medidas económicas del gobierno provisional de Euskadi, la tónica general de la prensa solidaria, la censura de prensa de que se quejaban los periódicos de izquierda, los temores a la independencia y a la prioridad de la causa nacional vasca durante la guerra preocupaban a los socialistas y parecían confirmarles en sus juicios y expectativas de siempre sobre el nacionalismo vasco. En la guerra se urgía la necesidad de cumplir a rajatabla el Estatuto. La pretensión de independencia durante la guerra no estaba justificada ni políticamente, ni moralmente, ni prácticamente. Después de la guerra se discutiría el tema, ante el que socialismo propugnaría la Federación de Nacionalidades Ibéricas.

Así como los hombres del PCE alabaron la lealtad de los nacionalistas en su lucha contra el fascismo ( insistiendo también en el carácter cantonalista que algunos nacionalistas daban a la guerra ), los socialistas tuvieron más cuidado en denunciar el carácter particularista o nacionalista que se daba a la guerra en Bizcaya.

La atención primordial al Estado español, a la toma de su poder, a la liberación de la clase obrera y a la política de partido a nivel estatal, distingue fundamentalmente al Partido Socialista y a su prensa del nacionalismo vasco, volcado sobre su problema nacional de una manera prioritaria, viendo en su solución el modo de solventar todos los demás problemas del pueblo vasco. La prensa nacionalista presenta a todas las tendencias del nacionalismo vasco, separadas y con alianzas distintas desde el punto de vista de clase, con el objetivo principal y fundamental de resolver el problema nacional vasco. Soberanía plena, libertad nacional, independencia absoluta, gobierno del pueblo vasco sobre sí mismo eran expresiones de los objetivos últimos y primordiales de los nacionalistas.

Por realismo político se defendió la República Federal y todos los Estatutos de autonomía, siendo el P.N.V. y A.N.V. sus animadores constantes e incansables.

En todo momento la prensa nacionalista manifestó que la acepta-

ción del Estatuto no suponía dejación ni abandono de las aspiraciones maximalistas del nacionalismo en orden a la libertad de Euzkadi. El nacionalismo se vio en la necesidad de aceptar la vía estatutaria en razón de la correlación de fuerzas, que no toleraba otra alternativa. Una vez aceptada la realidad, luchó con entusiasmo en favor del Estatuto posible, justificándolo como el primer paso hacia la reconstrucción y libertad de Euzkadi.

La idea de independentismo, no obstante, queda un tanto difusa, a pesar de las expresiones a que antes me he referido. Y esto por dos razones. Primera, porque la justificación de la soberanía plena se hace lo mismo en nombre de los derechos históricos forales ( interpretados como independencia ) que en razón de los derechos de la nacionalidad vasca. A veces se mezclan las dos argumentaciones. En segundo lugar, porque la posible infraestructura económico-social de un nacionalismo independentista no está suficientemente clarificada ante el fracaso por captar a la oligarquía vasca, ante el rechazo de la clase trabajadora socialista y ante los cada vez mayores vínculos y compromisos con la política republicana.

Los testimonios más claros ( nunca numerosos ) en favor de la independencia del País Vasco coinciden con la guerra y proceden ( no exclusivamente ) de la prensa solidaria. Se defendía la independencia nacional ( sin ninguna referencia a los Fueros ) y se daba a la guerra en el País Vasco el carácter de lucha nacional vasca, manifestando expresamente la voluntad de separarse totalmente de España. Esto podría, tal vez, apoyar la idea de que existía un desfase entre la base nacionalista, pro-independentista, y los dirigentes, más discretos y comprometidos a la hora de fijar con claridad las aspiraciones del nacionalismo.

De todos modos, he de destacar que el factor nacional, orientado a la reconstrucción del pueblo vasco como tal y a su libertad, es el factor fundamental de la actividad nacionalista. Evidentemente, se trataba de un nacionalismo tipificado y cualificado por una serie de notas. Pero aquél ni se diluía, hasta desaparecer, en éstas, ni era separable, de hecho, de las significaciones que le daba su clase dominante.

Es de destacar en la prensa nacionalista una notable carga heredad del primitivo nacionalismo vasco de Sabino Arana. Con una fidelidad interpretativa, casi textual, sin ninguna originalidad frente a las nuevas situaciones, hechos o ideologías, algunos comentaristas persistirán en el rechazo dogmático ( y " magisterial ", podríamos añadir,

por aquello de que Sabino Arana era el "maestro" ) de todos aquellos elementos que concurrieron y siguieron a la crisis de identidad del pueblo vasco, provocada por el desarrollo capitalista y la presión centralista, y puesta de manifiesto por el proceso de industrialización.

Esta fidelidad acrítica al creador del nacionalismo vasco permitió que en los años de la República persistiese un planteamiento del problema vasco con categorías decimonónicas dependientes de una sociedad vasca preindustrial, por el que se rechazaba o desdeñaba el liberalismo, el socialismo, el laicismo, la inmigración, el capitalismo y la gran industria, es decir, todo lo que no respondía a la sociedad tradicional vasca. La libertad política del País Vasco se refería en algunos aspectos a un contenido y configuración, que pertenecían irremisiblemente al pasado. En esta perspectiva hay que situar las manifestaciones étnico-racistas; católico-integristas y la defensa del ruralismo como base y fundamento de la nacionalidad vasca, de lo específicamente vasco. (1).

Los años de la República fueron testigos de la modernización del nacionalismo vasco y de su preponderancia sobre el pensamiento reaccionario. (2).

El predominio de tendencias dentro del P.N.V. a lo largo de la República lo expresan adecuadamente Engracio de Arantzadi y José Antonio de Aguirre. Si aquél pudo defender la prioridad del catolicismo de Euzkadi sobre su libertad política, éste llegó a rechazar la idea de una autonomía vasca sin democracia y sin justicia social.

Por lo que respecta al nacionalismo del P.N.V., ya hemos aludido a la falsa identificación de clase, que manejó la prensa socialista. En realidad, incluía a parte de la burguesía no oligárquica ( aparte de casos muy excepcionales de la gran burguesía ), a la pequeña burguesía urbana, a gran parte del campesinado y a un cierto sector de la clase obrera, que fue aumentando progresivamente durante la República.

Desde una perspectiva general y global republicana se trataba de un partido católico, antiintegrista, antimonárquico, antifascista y antioligárquico, que propugnó una organización económico-social de acuerdo con la doctrina social de la Iglesia, reconociendo una misión fundamental al sindicalismo vasco, que tenía una amplia ventana de expresión en el diario "Euzkadi". Sin embargo la República alcanzó al P.N.V. sin un programa económico y social definido.

Por lo que respecta al sindicalismo vasco, éste no llegó a alcan-

zar definitivamente una organización moderna hasta el Congreso de Vitoria de 1.933. (3).

No pasó de los buenos deseos el intento de una organización socio-económica de acuerdo con la tradición vasca, en la mayoría de los casos mitificada. No hubo más que algunas palabras, que no se desarrollaron ni concretaron en un programa. Hubo, sí, muestras tanto de querer superar la doctrina de la Iglesia e, incluso, el mismo sistema capitalista ( en el programa solidario constaba como aspiración última la transformación del régimen capitalista en un régimen cooperativo, en el que desapareciese el salario ), como de paternalismo humillante.

Lo que en la tesis ( capítulo 9º ) he calificado de " indicios ", que sugerían una cierta insatisfacción solidaria frente al pensamiento social del nacionalismo vasco, ha de ser notablemente valorado, a pesar de que el modo de argumentar fuera religioso, cosa explicable en un ambiente confesional, donde el socialismo era un tabú. Pero estos indicios no tuvieron tiempo de madurar.

El interclasismo vasco y la colaboración de clases dentro de una democracia de contenido social es una constante incontrovertible, no obstante cualquier otro extremo que se pueda encontrar. Además, los sectores conservadores del P.N.V. no ocultaron su concepto de Solidaridad de Trabajadores Vascos como freno y muralla de la " avalancha roja y antivasca " y como baluarte de la Iglesia y de la fe cristiana en el mundo del trabajo. De ahí sus temores a posibles radicalizaciones de Solidaridad al final de la República ante su esperado Congreso, que no pudo realizarse. De ahí, también, la negativa de la prensa nacionalista a reconocer la participación de Solidaridad en la huelga revolucionaria de octubre de 1.934.

La participación de Solidaridad en la huelga revolucionaria de octubre de 1.934, la represión que sufrió a raíz de ella, sus enfrentamientos con la oligarquía vasca a lo largo del año 1.935 ante problemas económicos de honda trascendencia para Vizcaya, las diversas advertencias que recibió por parte de los ideólogos nacionalistas y algunos testimonios aislados de origen solidario, durante la guerra, mostraban tensiones internas dentro del movimiento nacionalista.

El acaparamiento elitista de la prensa nacionalista explica razonablemente que la crisis interna nacionalista trascendiese poco a su propia prensa. De todos modos, los hechos reseñados y la radicalización crítica antioligárquica ponían de relieve estos aspectos que a continua-



ción trato de resumir:

- las contradicciones internas del nacionalismo vasco, pues, al haberse extendido y consolidado entre los empleados, obreros de la industria y transporte, colonos y arrendatarios del campo, evidenciaba las demandas e intereses contrapuestos de sus componentes;
- la notable desconfianza que un sector del nacionalismo mostraba ante la pretensión nacionalista de hermanar en un abrazo corporativista a burguesía y proletariado;
- la fuerte impresión que produjo en el nacionalismo vasco la intransigencia y rechazo hasta la ruptura, a partir de octubre de 1.934, que el capitalismo vasco tuvo para con el nacionalismo;
- la inconsistencia y debilidad de la estrategia e ideología nacionalistas, cuando éstas tenían que ser políticamente operativas;
- el fracaso, en parte, de los ideólogos nacionalistas, que habían soñado en una paz para Euzkadi mediante la colaboración de todas las clases vascas basada en la idéntica conciencia nacional;
- el peso abrumador del sector burgués nacionalista en la dirección e ideología del nacionalismo vasco (4), incluso, del movimiento solidario.

El carácter antioligárquico del Partido Nacionalista fue, ciertamente, creciente, pero la actitud de la oligarquía a partir del año 1.934 sólo contribuyó a provocar una mayor agresividad en la prensa nacionalista. De ninguna manera sirvió para modificar la ideología nacionalista o la actitud fundamental para con el capitalismo vasco. La prensa nacionalista siguió hasta la guerra ( aunque en un número menor de ocasiones ) manifestando su fe en la colaboración de clases entre vascos y pretendiendo incorporar el capitalismo vasco a la causa nacional, a la fraternidad racial vasca y a la lucha antimarxista.

Los enfrentamientos sindicales inmediatamente anteriores al inicio de la guerra permitieron a los comentaristas nacionalistas insistir en su clásica y parcial interpretación de que la contradicción única en Bizkaya era la nacional. Un pueblo imperialista, el español, buscaba la desaparición del pueblo vasco en cuanto tal pueblo, que, para evitarlo, debía lograr la unidad de todas sus clases. Como este ataque " imperialista " venía entonces de la mano de las organizaciones marxistas, que, por otra parte, entre las elecciones de febrero de 1.936 y la guerra habían multiplicado sus reivindicaciones y huelgas contra la clase patronal, la ocasión era óptima para justificar su ideología y sus llamadas a la colaboración, no obstante la experiencia habida durante los

dos últimos años.

A pesar de que la guerra evidenció este fracaso - y consta claramente que la prensa nacionalista lo percibió -, el nacionalismo tampoco radicalizó su ideología ni su postura. Ocurrió que la guerra situó al P.N.V. en Bizcaya en una posición política dominante, que era lo que pretendía con sus reiteradas llamadas a la oligarquía vasca a la colaboración de clases y a la incorporación a la causa nacional. Con el poder en la mano estaba en condiciones de "imponer" la colaboración que antes tenía que suplicar. Así, pretendió realizar desde el poder, con la adecuada protesta de socialistas y comunistas, su programa económico-social reformista, que venía defendiendo desde hacía algunos años, mediante el cual esperaba sumar para la libertad de Euskadi, conciliando intereses, las fuerzas del poder económico y de sus masas populares. Esto respondía, en parte, a la idea de que el nacionalismo vasco y, en concreto, el Partido Nacionalista no era un partido político, sino un pueblo en marcha hacia su libertad.

Desde esta perspectiva las masas socialistas eran difícilmente asequibles ( lo mismo sucedía a las nacionalistas desde la perspectiva socialista ), mucho más teniendo en cuenta el carácter de inmigrantes de la mayoría y la invocación o justificación nacional vasca ( étnico-racista, incluso ) que el nacionalismo usó para convocar, aglutinar y sindicarse.

Frente a esta ideología y estrategia el socialismo mantuvo exactamente lo contrario: frente al interclasismo vasco propugnó la unidad de clase trabajadora y la lucha de clases a nivel estatal; frente a la identidad nacional vasca defendió la identidad española y el internacionalismo abstracto. Ideológicamente fue un diálogo de sordos, que sólo supo romperlo el Partido Comunista, aunque con una reducida operancia práctica. Estratégicamente fue un perjuicio para todos. Dificultó la decantación popular del significado económico-social del Partido Nacionalista; supuso un desprestigio para el socialismo, que el Partido Comunista trató de aprovechar para su causa e impidió la recuperación de legítimos valores vascos. ( No sólo el Partido Comunista acabó con el diálogo de sordos entre socialistas y nacionalistas. A nivel ideológico es cierto que sucedió así, pero el pragmatismo político de Prieto, no ajeno a valores éticos, lo rompió, como proyecto, en 1.932, y, de hecho, en 1.936. )

De todos modos, parece que hubo algo de simplificación interesada

en los socialistas al identificar, en líneas generales, el nacionalismo vasco con la oligarquía, al no reconocer su real evolución y al intentar explicar el movimiento solidario (5) en la República, que mostraba la división de la clase obrera, con el recurso exclusivo a los tópicos de obra de la patronal, esclavos y favorecidos de la burguesía, fanatizados por la religión, la raza y el desprecio a los inmigrantes. El crecimiento y consolidación de Solidaridad durante la República requería tener en cuenta la interacción de diversos factores, uno de los cuales era el factor nacional, para evitar análisis dogmáticos. Los comunistas defendieron que el abandono por parte de los socialistas del problema nacional vasco era uno de los elementos de explicación de la inexistencia de la unidad de la clase trabajadora, que había permitido que la base nacionalista trabajadora fuese manejada por un partido burgués. (6)

Sólo el integrismo español fue atacado y rechazado tan violenta y rebiosamente desde las páginas nacionalistas como el socialismo, aunque fue la derecha política la que ocupó más espacio. Ante el socialismo marxista, además de los intereses de clase y los problemas teórico-dogmáticos ( materialismo dialéctico, materialismo histórico, libertad de la persona, dictadura del proletariado, dictadura del partido, socialización, propiedad individual, lucha de clases, concepto del hombre y de la sociedad ), jugaron un papel notable la cuestión religiosa y, especialmente, las acusaciones de imperialismo cultural y político, insensibilidad ante los valores vascos, negativa al reconocimiento del derecho de autodeterminación del pueblo vasco y política de asimilación.

Ante el Partido Comunista de Euzkadi, que reconocía el hecho de la opresión nacional del pueblo vasco y el derecho de autodeterminación y que optaba ( teóricamente, al menos ) por la libertad vasca, la crítica nacionalista insistió en otros puntos. Los comunistas trataban con su estrategia de captar a la juventud vasca y al proletariado vasco con fines netamente revolucionarios a nivel del Estado español. La toma revolucionaria del poder del Estado español sería el objetivo último de la asunción de la causa nacional vasca. El modelo estaba en la Rusia revolucionaria y en la praxis con las nacionalidades que siguió a la revolución rusa. La literatura nacionalista denunciaba esta práctica soviética opresiva de las nacionalidades como medio de atacar y desprestigiar al Partido Comunista. No obstante, algunos testimonios nacionalistas reconocieron que en Euzkadi fue el comunismo el primero ( entre los partidos de izquierda ) en adaptarse a la realidad política vasca, recogien-

do con decisión la verdad del hecho vasco y del derecho a la soberanía nacional de Euskadi.

Los comentaristas nacionalistas exageraron hasta el absurdo la actuación de los socialistas en el Gobierno, buscando el desprestigio de sus líderes, principalmente el de Prieto, a quienes hacían responsables de pésima administración, incapacidad e ignorancia. Todo, desde la depreciación de la moneda hasta el paro obrero, era debido a socialistas y republicanos. Nada escapó a la crítica acerada de los nacionalistas; ni su paso por el Poder, ni sus tácticas sindicales, ni su teoría marxista. De una manera harto ridícula se quiso presentar al socialismo como el negocio de unos cuantos ansiosos de poder y posición social a cuenta de la clase trabajadora.

Algo semejante hacía la prensa socialista con el nacionalismo vasco. Tanto unos como otros rivalizaron en el desprecio, el insulto y la ridiculización. Políticos, partidos, sindicatos, socialismo, nacionalismo, religión y laicismo fueron tratados con bastante más pasión que juicio. Los testimonios aislados, que se encuentran en ambas prensas, expresivos de una mayor cordura y reconocimiento, no desmienten este tono general, que se mantuvo hasta la guerra, a excepción de los momentos en que socialistas y nacionalistas se veían atacados por un enemigo común, siendo entonces el silencio temporal su recíproco obsequio y la colaboración, una necesidad. La guerra fue la mejor expresión de lo que comentó, pues entonces se dejaron de lado los insultos, pero no la discusión, la polémica y la denuncia abiertas sobre el problema nacional y el problema de clase.

Nacionalismo y socialismo jamás se aceptaron. Cada uno buscó la anulación y desaparición del contrario. Sólo coincidieron como compañeros de desgracia por motivos distintos, o como aliados para el logro de metas muy concretas, que tenían para ambos significados y finalidades muy diversas y diferentes, si no contradictorias.

Nacionalistas y socialistas se consideraban incompatibles por razones ideológicas, religiosas, económicas, sociales, tradicionales y nacionales.

Aunque no se puede trazar un paralelismo absoluto entre socialismo e inmigración, por un lado, y, por el otro, entre nacionalismo y nativos, tendencialmente es válido, si bien no agotaba el panorama político. La convivencia diaria entre estos dos grupos fue difícil, tensa irritable, llena de desprecios y odios, cuando no de violencias. Ambas prensas así lo reflejan con las consiguientes interpretaciones distintas.

El problema venía desde que el proceso de industrialización provocó la inmigración y sirvió de marco de transformación a la aparición y aceleración del nacionalismo.

Tal vez la convivencia no fuera tan amarga y dividida como se afirma, pero está claro que socialistas y nacionalistas con sus acusaciones y comentarios contribuyeron a fomentarla. La prensa, en lugar de servir de medio de apaciguamiento y de integración, provocó aún más las diferencias y el desprecio entre los dos grupos, pretendiendo usar esta convivencia enfrentada como arma electoral, como elemento propagandístico y como argumento y justificación lo mismo para rechazar el socialismo que el nacionalismo. Ambas prensas parecían estar interesadas en reflejar y fomentar la existencia de dos comunidades en el País Vasco.

Los socialistas ( Prieto llegó a reconocer en el mitin de marzo de 1.936 vejaciones y ultrajes a la raza ) se quedaban cortos al tratar de explicar el fenómeno de la agresividad nacionalista en base al carácter burgués, étnico ( racista ), retrógado, oscurantista y antiliberal del nacionalismo vasco, de sus dirigentes o de su base. Por otra parte, es innegable el concepto estrecho de pueblo vasco, que defendían algunos nacionalistas al ligarlo a contenidos puramente étnicos y racistas, así como religiosos y antisocialistas. ( La misma afiliación a Solidaridad de Trabajadores Vascos se hacía de acuerdo con este criterio étnico, aunque llegó un momento en que se permitió la entrada de inmigrantes sin voz ni voto, mientras no hubiese otra agrupación obrera en su localidad, si bien la práctica fue mucho más abierta y amplia - a partir de 1.930 - que la doctrina. No obstante, el Partido Nacionalista, en su Asamblea nacional de Tolosa de enero de 1.933, superó oficialmente el criterio étnico de afiliación, admitiendo en su seno personas étnicas o racialmente no vascas. ]

No me parece erróneo sostener que el fracaso de los partidos nacionalistas en la consecución de sus reivindicaciones nacionales a lo largo de los años republicanos se reflejaba en la realidad diaria en sentimientos de frustración y de exasperación agresivas. La cautelosa y expectante acogida de la República se convirtió en desencanto y la convivencia reflejó el convencimiento de que el problema nacional vasco no tenía nada que ver con la forma de Gobierno del Estado español, ni con sus partidos e ideologías.

La autoidentificación nacional del pueblo vasco como distinto del

pueblo español, la conciencia de ser una nacionalidad oprimida por el Estado español y de que el pueblo vasco estaba desarrollando una defensa legítima para salvar su propia identidad como pueblo son factores que han de ser tenidos muy en cuenta.

En este sentido, a pesar del internacionalismo tan frecuentemente invocado por los socialistas y de la preferencia por la solidaridad de clase a nivel estatal sobre el particularismo vasco interclasista, se observa en sus argumentaciones y actuaciones una notable carga nacionalista, tanto política como cultural, de signo españolista, que difícilmente podía escapar a una interpretación de imperialismo. El empuje de centralismo del PSOE y su indisimulada política de asimilación eran manifiestos no sólo ante Euskadi sino ante Cataluña. No hay más que recordar la postura de los socialistas frente a las lenguas catalana y vasca, tal como aparece en la prensa. Se hace difícil, de otra manera, entender el insulto y el desprecio contra el euskera, que varias veces aparece en la prensa socialista, aunque más frecuente era defender la inutilidad del mismo para la cultura moderna y la causa del proletariado y, lo habitual, despreocuparse absolutamente.

En algunos aspectos el socialismo ejecutaba la misma política absorbente y opresora que la oligarquía centralista. El problema era más complejo por sus connotaciones clasistas que lo que pensaban algunos nacionalistas, que lo simplificaban a guerra de pueblos u odio de razas o, dicho de otra manera, a la defensa legítima de la nacionalidad vasca frente al imperialismo español, al que dedicaban los peores calificativos. Pero el enfrentamiento de dos nacionalismos, uno de los cuales buscaba la forma política adecuada para reconstruirse, autoidentificarse y perpetuarse como pueblo, con las connotaciones típicas, por supuesto, de su clase dirigente no oligárquica, frente a otro nacionalismo agresivo, absorbente e irritante, me parece relevante, fuera de toda duda.

Tal vez, se podría pensar que la contradicción principal, que se vivió en Bizcaya durante la República y la guerra, fue la contradicción nacional. Así lo entendió, desde luego, la prensa nacionalista, no obstante la existencia de alguna voz discordante. Este punto de vista parece que lo avala también la prensa comunista, que se publicó a partir de finales de 1.936. La mayor fuerza política, aunque insuficiente, del nacionalismo vasco, la división de la clase obrera, ciertas alianzas y colaboraciones (recuérdense las argumentaciones de Prieto al defender

la unión con los republicanos en Bizcaya para las elecciones ), la difícil convivencia entre inmigrados y nativos, la misma estrategia nacionalista basada en la conciencia nacional, el centralismo y espagnolismo del PSDE, el cambio de actitud del Frente Popular ante la autonomía y el Estatuto, las características e interpretaciones de la guerra en Euzkadi sugieren esta interpretación.

Por el contrario, la prensa socialista consideró que las contradicciones principales giraban sobre el problema de la clase trabajadora y la democracia. Consolidar ésta y liberar a aquélla eran sus objetivos. La diferencia al respecto entre la prensa nacionalista y la socialista estaba en que ésta negaba hasta la existencia de la contradicción nacional bajo la reiterada y ciega afirmación de que en Bizcaya no había más contradicción que la de clase. Frente a la democracia y a la clase trabajadora en proceso ascendente, se repitió insistentemente que en Bizcaya no había más que reacción, clericalismo e intereses oligárquicos. ( No se debe olvidar que el nacionalismo defendía que despertar la conciencia nacional en el mundo del trabajo era la mejor manera de combatir el socialismo.)

Fuera cual fuera la realidad objetiva, faltó a los socialistas un análisis adecuado y ponderado del problema nacional vasco. Una serie de factores, que he tratado de recoger a lo largo de la tesis y de resumir en estas conclusiones, lo condicionaron. Además de no existir estima y sensibilidad ante los valores vascos ( fuera de algunos casos ), hubo bastante de ceguera dogmática, de racionalismo y de despecho y, mucho más aún, de " desconocimiento " del pensamiento de los autores marxistas, que más trataron la cuestión nacional. En " La Lucha de Clases " y " El Liberal ", en lo que se refería a la cuestión nacional, Marx, Engels, Lenin, Stalin, Bauer, Rosa Luxemburg, Kautsky, Renner y Bernstein, por ejemplo, no aparecieron prácticamente. Sólo son salvable los comentaristas comunistas.

No obstante, el nacionalismo vasco y su principal portavoz, el P.N.V., fueron la obsesión de la prensa socialista por lo que respecta a Bizcaya. En cambio, a pesar de la atención y crítica despiadada que los nacionalistas dedicaron al socialismo, fue mayor su agresividad contra el integrismo y la oligarquía vasca ( tanto cuantitativamente hablando como cualitativamente, por el lugar preferente en las páginas diarias ) por su actitud para con el nacionalismo.

Aunque socialistas y nacionalistas afirmaban obrar consecuente y

Únicamente a partir de sus propias convicciones, son innegables la influencia y condicionamientos mutuos. Así como no se puede entender la solución pragmática que el socialismo dio a la autonomía sin tener en cuenta la fuerza del nacionalismo vasco y su evolución a lo largo de los años republicanos, así tampoco se puede entender el cada vez más intenso carácter social del nacionalismo sin la presencia del socialismo. Bastantes testimonios prueban que la asunción de valores sociales por parte del P.N.V. trataban de potenciar y dar credibilidad en las clases populares a la cuestión nacional. Si los comunistas insistieron en que no se podía captar a la base obrera del nacionalismo si no se asumía la lucha por las libertades vascas, escritores nacionalistas como Egizale insistieron en que la solución política del problema vasco requería enriquecer de contenido social el programa del P.N.V., para que éste mantuviera y aumentara su aceptación popular. Para él ésa fue la gran lección de las elecciones de febrero de 1.936. En realidad, desde el comienzo de la República estaba asumida esta lección, explícitamente manifestada en la prensa, habida cuenta del resultado de las elecciones de 1.931, en las que el voto urbano y trabajador había favorecido a la conjunción republicano-socialista.

La propia dinámica interna del nacionalismo vasco se veía espoleada por la presencia socialista. El socialismo se convierte en estímulo de superación y en objetivo a superar y vencer. Nacionalismo y antisocialismo son factores inseparables en la ingente labor nacionalista, que no fue solo política, de la época republicana. La cuestión nacional fue la meta del nacionalismo vasco y, a la vez, arma de lucha contra el socialismo.

La notable labor doctrinal e ideológica desarrollada por los nacionalistas en la prensa, mítines, conferencias y debates públicos y los esfuerzos por lograr e incrementar la sindicación agraria e industrial pretendieron, con notable éxito, fines claramente políticos, que asegurasen para la causa nacionalista una amplia base popular, aunque, evidentemente, los fines políticos no agotan la explicación, ni mucho menos, de las inquietudes sociales de los nacionalistas. Esta labor y estos esfuerzos se hicieron fundamentalmente entre los nativos vascos y, si bien en el ámbito rural se trataba de vencer al tradicionalismo y monarquismo, en la industria y servicios el enemigo popularmente instalado era el socialismo. (7).



## NOTAS EL DECIMO CAPITULO

(1)-Ariztimuño, José de; "La democracia en Euzkadi." Editorial Vasca Ekin. Buenos Aires. 1.942.  
- Ibarra, Lóis de; "El nacionalismo vasco en la paz y en la guerra." Ediciones Alderdi. 1.971.

(2)- Tussel, Javier; "Historia de la democracia cristiana en España." Tomo 2º. Editorial Cuadernos para el Diálogo. Edicusa, 1.974.  
- Urkina, J. de; "La democracia en Euzkadi. Ensayo histórico jurídico." Berriat Idaztiak, Editor. Donostia, 1.935.

(3) Olabarri, Ignacio; "Relaciones laborales en Vizcaya ( 1.890-1.936 )." Leopoldo Zugaza, Editor. Durango, 1.978.

(4) Mainer, J.C.; "Regionalismo, burguesía y cultura." Editorial Redondo. Barcelona, 1.974.

(5) Comité de Solidaridad de Trabajadores Vascos. "Memoria editada por el Comité directivo de Euzko Langileen Alkartasuna. Solidaridad de Trabajadores Vascos." Biarritz, noviembre 1.961.  
- Estornes, Idoia; "Sindicatos vascos. La formación de un proletariado." Revista "Triunfo", nº 786, 18 de Febrero de 1.978.  
- García Nieto, Juan N.; "El sindicalismo cristiano en España; Notas sobre su origen y evolución hasta 1.936." Bilbao, 1.960.  
- Benavides, Domingo; "El fracaso social del catolicismo español." Editorial Nova Terra.  
- García Venero, Maximiano. "La solidaridad de Obreros Vascos ( 1.911-1.937 )" Revista de Trabajo, nº 8, pags. 3-21.  
- Larrañaga, Policarpo. "Contribución a la historia obrera de Euzkalerria." Ed. Auñamendi. San Sebastián, 1.976.  
- Olabarri, Ignacio; "Relaciones laborales en Vizcaya".  
- Tuñón de Lara, Manuel; "El movimiento obrero en la Historia de España." Taurus, 1.972.

(6) Entre los posibles factores que ayudaron al desarrollo de Solidaridad hay que tener en cuenta, además, la madurez organizativa y doctrinal que alcanzó el sindicalismo vasco en la República; su creciente conciencia y praxis reivindicativa; su táctica de alianzas sindicales orientada a debilitar a la organización sindical más fuerte; su política laboral, reformista, más adecuada para una clase trabajadora notablemente mejorada en su nivel de vida y más libre de compromisos que los ugetistas ( Ver: "Relaciones laborales en Vizcaya", de Ignacio Olabarri, pag. 425.); la mayor seguridad en el empleo y mejor asistencia en el paro que Solidaridad podía ofrecer ( Ver: "Ideologías del nacionalismo vasco", de Antonio Elorza, pags. 424-425.- "La Lucha de Clases" ya dijo que esto ocurría gracias a la protección y el dinero de los patronos); Tuñón de Lara escribe que la participación en la huelga revolucionaria de octubre del 34 reforzó su audiencia ( Ver: "El movimiento obrero en la Historia de España", pag. 897 ). Solidaridad, además, se vio potenciada por la aceptación popular, cada vez mayor, del nacionalismo vasco, hecho en el que intervinieron también varios factores, tanto internos al nacionalismo y al PNV como externos a él.

(7) He dejado para el final aludir al testimonio de la prensa nacionalista durante la guerra, según el cual la actitud del socialismo ante el problema nacional vasco habría variado radicalmente en sentido positivo con respecto al observado anteriormente. Este reconocimiento no anula mis conclusiones, ya que a la vista resalta el carácter polémico tendente a desautorizar al único ( Cruz Salido ), que desde "El Liberal" estaba acaparando la censura contra la política del nacionalismo vasco y de aquéllos, que decían haber asumido el problema nacional vasco, repitiendo las proposiciones y tesis socialistas de siempre.- La misma polémica del diario nacionalista con Cruz Salido y la angustiosa y urgente necesidad de una elemental unidad en la guerra exigen, asimismo, toda clase de reservas frente a las afirmaciones nacionalistas que, literalmente leídas, podrían significar el reconocimiento de la legitimidad de

un socialismo vasco para Euskadi, como otra opción distinta de la que ofrecía el Partido Nacionalista Vasco.-

Por último, quiero advertir que, mientras se estaba haciendo la copia definitiva de esta tesis, apareció la obra de Juan Pablo Fusi Aizpurua " El problema vasco en la II República ", cuyas conclusiones sobre el socialismo no comparto más que parcialmente.

## BIBLIOGRAFIA

- Abellán, J.L. " La " cuestión nacional " en el marxismo ". Sistema 21, no-1, noviembre, 1.977.
- Aguirre y Lekube, José Antonio de. " Entre la libertad y la revolución. 1.930-1.935. " Talleres Gráficos. E. Verdes Achirica, Bilbao, 1.935.
- Aguirre y Lekube, José Antonio de. " De Guernicá a Nueva York pasando por Berlín. " Editorial Axular, Saint Jean de Luz, 1.976.
- Alonso, M. " Un pensador para un pueblo. " Edi. Almena, 1.969.
- Arana Goiri, Luis de. " Formulario de los principios esenciales o básicos contenidos en el lema Jaun-Goikua eta Lagi Zarra. " Artes Gráficas Grijelmo, Bilbao, 1.932.
- Arana Goiri, Sabino de. " Obras completas. " Buenos Aires, 1.965.
- Arantzadi, Engracio de. " Ereintza: Siembra del Nacionalismo Vasco ( 1.894-1.912 ). " Editorial Vasca, Zarauz, 1.935.
- Arantzadi, Engracio de. " La Nación Vasca. " Verdes Achirica, Bilbao, 1.931.
- Arantzadi, Engracio de. " La casa solar vasca. " Editorial Vasca, Zarauz, 1.932.
- Araquistain, Luis. " El pensamiento español contemporáneo. " Editorial Losada, Buenos Aires, 1.962.
- Arenillas, José Luis. " El problema de las nacionalidades en Euskadi. " "Comunismo" ( Madrid ), septiembre de 1.934, pags.66-72.
- Arenillas, José Luis. " El problema nacional en Euskadi ". " La Nueva Era ", Barcelona, nº 1, enero 1.936, pags 20-24.
- Arenillas, José Luis. " El problema de las Nacionalidades Ibéricas ". " La Batalla " ( Barcelona ); nº 258, 3 de julio de 1.936.
- Arenillas, José María. " La situación actual en Euskadi ". " La Nueva Era ", nº 7, marzo-abril de 1.937, pags. 125-133.
- Ariztimuño, José de. " La democracia en Euzkadi. " Editorial Vasca Ekin. Buenos Aires, 1.942.
- Arrazés Joaquín. " Historia de la segunda República Española " ( 4 tomos ). Editora Nacional; Madrid 1.970. Quinta Edición.
- Artola, Miguel. " Partido y programas políticos. 1.808-1.936 ". Aguilar, 1.974. 1º tomo.
- Artola, Miguel. " Textos fundamentales para la historia ". Revista de Occidente, 1.975.
- Avineri, Shlomo. " Marx and Jewish emancipation ". Journal of the History of ideas ( 1.964 ).
- Banco de Bilbao. " Un siglo en la vida del Banco de Bilbao. Primer centenario ( 1.857-1.957 ). " Bilbao, 1.957.
- Banco de Vizcaya. " Homenaje a la economía de Vizcaya ( 1.901-1.951 ). " Bilbao, 1.951.
- Basaldúa, Pedro de. " El libertado vasco Sabino Arana y Goiri. " Editorial Vasca Ekin. Buenos Aires, 1.953.
- Beltza. " Del carlismo al nacionalismo burgués. " Editorial Txertoa. San Sebastián, 1.978.
- Beltza. " El nacionalismo vasco ( de 1.876 a 1.936 ". Ediciones Mugaide. "Endaye", 1.974.
- Beltza. " Nacionalismo vasco y clases sociales ". Editorial Txertoa. San Sebastián, 1.976.
- Benavides, Domingo. " El fracaso social del catolicismo español. " Editorial Nova Terra.
- Blas Guerrero, Andrés de. Comentario crítico a la obra de Juan José Solozabal: " El primer nacionalismo vasco. " Sistema, nº 16. Enero de 1.977; pags. 125-129.
- Bloom, S.F. " The World of Nations, a study of the National Implications in the work of Karl Marx. " New York, Columbia University Press, 1.941.
- Carr, Raymond. " Estudios sobre la República y la guerra civil española. " Ariel, 1.973.
- Calvez, J.I. " El pensamiento de Carlos Marx. " Taúrus, Madrid, 1.958.
- Cole, G.D.H. " Historia del pensamiento socialista. " Fondo de Cultura Económica,

- mica, 1.964. Siete tomos.
- Colectivo ( H. Cafrere d'Encausse, Y. Boudet, M. Barceló ). " Comunistas y / o nacionalistas." Ed. Anarrama, Barcelona 1.977.
  - Comité de Solidaridad de Trabajadores Vascos. " Memoria editada por el Comité directivo de Euzko Langileen Alkartasuna. Solidaridad de Trabajadores Vascos." Biarritz, noviembre 1.961.
  - Díaz Plaja, Fernando. " Otra Historia de España."
  - Davis, H.D. " Nacionalismo y socialismo." Ed. Península, Barcelona, 1.972.
  - Elorza, Antonio. " Comunismo y cuestión nacional en Cataluña y Euskadi ( 1.930-36 ): un análisis comparativo." Revista de Estudios Vascos " Saioak", año 10, número 1, 1.977. Pags. 5-48.
  - Elorza, Antonio. " Ideologías del nacionalismo vasco." L. Haranburu. Editor. Zarauz, 1.978.
  - Escudero, Manu.- Villanueva, Javier. " La autonomía del País Vasco desde el pasado al futuro." Editorial Txertoa. San Sebastián, 1.976.
  - Esteban, Jorge de. " Constituciones españolas y extranjeras." ( 2 tomos ). Taurus, Madrid, 1.977.
  - Estella, P. Bernardino de. " Historia Vasca." Verdes Achirica. Bilbao, 1.931.
  - Estornes, Idoia. " Sindicatos vascos. La formación de un proletariado." Revista " Triunfo ", nº 786, 18 de febrero de 1.978.
  - Fernández de Pinedo, Emiliano. " Crecimiento económico y transformaciones sociales del País Vasco. 1.100 / 1.850." SigloXXI de España Editores, S.A. 1.974.
  - Fusi, Juan Pablo. " Política obrera en el País Vasco. 1.880-1.923." Ediciones Turner, Madrid 1.975.
  - Fusi, Juan Pablo. " El PSOE y el problema vasco." Historia 16, nº 1.
  - Fusi, Juan Pablo. " El movimiento socialista en España. 1.879-1.939." Actualidad Económica, nº 845, 25 mayo 1.974.
  - Fusi, Juan Pablo. " El problema vasco en la II República." Ediciones Turner, Madrid 1.979.
  - Gallastegui, Elías de. " Por la libertad vasca." Bilbao, 1.933.
  - Garate, G. " Marx y los nacionalismos separatistas." Bilbao, San Miguel, 1.974.
  - García Nieto, Juan N. " El sindicalismo cristiano en España; Notas sobre su origen y evolución hasta 1.936." Bilbao, 1.960.
  - García Venero, Maximiano. " Historia del Nacionalismo Vasco." Editora Nacional. Madrid, 1.969.
  - García Venero, Maximiano. " La Solidaridad de Obreros Vascos ( 1.911-1.937)." Revista de Trabajo, nº 8, pags. 3-21.
  - Ibarra, Luis de. " El nacionalismo vasco en la paz y en la guerra." Ediciones Alderdi, 1.971.
  - Ibaño, fray Evangelista de. " A mi vasco." Editorial Ekin, Buenos Aires, 1.957.
  - Iturralde, Juan de. " El catolicismo y la cruzada de Franco." Editorial Egui-Indarra (S.A.), dos volúmenes.
  - Jackson, Gabriel. " La República española y la guerra civil." Editorial Crítica. Grijalbo, Barcelona, 1.976.
  - Jemein, Ceferino de. " Biografía de Arana-Góiri'taf Sabin e historia gráfica del nacionalismo." Editora Vasca, Bilbao 1.935.
  - Jiménez de Asúa, Luis. " Proceso histórico de la Constitución de la República Española." Editorial Reus, Madrid, 1.932.
  - Jutglar, Antoni. " Ideologías y clases en la España contemporánea. Aproximación a la historia social de las Ideas." ( 2 tomos ). Cuadernos para el Diálogo, S.A. Edicusa. Madrid 1.968.
  - Kedourie, E. " Nationalism." Londres, Hutchinson, 1.960.
  - Landaburu, Francisco Javier de. " La causa del pueblo vasco." París 1.956.

- Larrañaga, Policarpo. "Contribución a la historia de Euskalerrria." Ed. Auñamendi, San Sebastián, 1.976.
- Lewin, Moshe. "El último combate de Lenin." Barcelona, ed. Lumen, 1.970.
- Marx, Engels, Kautsky, Bauer, Renner, Rosa Luxemburg, Lenin, Stalin. (Obras escogidas sobre el problema nacional.) "El marxismo y la cuestión nacional." Avance, Barcelona, 1.977.
- Kainer, J.C. "Regionalismo, burguesía y cultura." Editorial Redondo, Barcelona, 1.974.
- Martínez Cuadrado, Miguel. "La burguesía conservadora. (1.874-1.931)." Alianza Editorial. Alfaguara VI. Madrid, 1.973.
- Kin, Andreu. "Los movimientos de emancipación nacional." Edi. Fontamara, Barcelona, 1.977.
- Olabarri, Ignacio. "Relaciones laborales en Vizcaya (1.890-1.936)." Leopoldo Zugaza, Editor. Durango, 1.978.
- Onaindia, Alberto de. "Capítulos de mi vida. Hombre de paz en la guerra." Editorial Vasca Ekin. Buenos Aires, 1.973.
- Crueta, José de. "Fueros y autonomía. El proceso del Estatuto Vasco." Nueva Editorial. (S.A.) San Sebastián.
- Otazu y Llana, Alfonso de. "El "Igualitarismo" vasco: Mito y Realidad." Editorial Txertoa. San Sebastián, 1.973.
- Payne, S.G. "El nacionalismo vasco. Desde sus orígenes hasta la ETA." Barcelona, Dopesa, 1.974.
- Pérez Serrano, Nicolás. "La Constitución española." Editorial Revista de Derecho Privado. Madrid 1.932.
- Prieto Tuero, Indalecio. "De mi vida. Recuerdos, estampas, siluetas, sombras..." México. Edi. Oasis, S.A. 1.968.
- Prieto Tuero, Indalecio. "De mi vida..." 2a. Edi. Oasis, México 1.970.
- Prieto Tuero, Indalecio. "Convulsiones de España. Pequeños detalles de grandes sucesos." Edi. Oasis. México, 1.967-1.969 (3 volúmenes).
- Prieto Tuero, Indalecio. "Discursos fundamentales." Prólogo de Edward Malefakis. Ediciones Turner. Madrid, 1.975.
- Prieto Tuero, Indalecio. "Palabras al viento." Edi. Oasis. México 1.969.
- Prieto Tuero, Indalecio. "Yo y Moscu." Editorial NOS. Comentarios de M. Carlavilla. Madrid 1.955.
- Rama, Carlos M. "La crisis española del siglo XX." Fondo de Cultura Económica. Madrid, 1.976.
- Ramírez, Manuel. "Estudios sobre la 2 República Española." Selección y presentación por Manuel Ramírez. Editorial Tecnos 1.975.
- Robinson, Máximo. "Sobre la cuestión nacional. El marxismo y la nación." Edi. Anagrama. Barcelona, 1.975.
- Rossi, Mario. "La génesis del materialismo histórico." Madrid, 1.971.
- Saiz Valdivielso, Alfonso G. "Triunfo y tragedia del periodismo vasco (1.900-1.939)." Editora Nacional 1.977.
- Sierra Bustamante, Ramón. "Euzkadi. De Sabino Arana a José Antonio Aguirre. Notas para la historia del nacionalismo vasco." Madrid 1.941.
- Solozabal, Juan José. "El primer nacionalismo vasco. Industrialismo y conciencia nacional." Túcar Ediciones, S.A. Madrid, 1.975.
- Spilimbergó, J.E. "La cuestión nacional en Marx." Ediciones Octubre, Buenos Aires, 1.974.
- Tamames, Ramón. "La República, la Era de Franco." Alfaguara VII. Alianza Universidad, Madrid 1.973.
- Tuñón de Lara, Manuel. "El movimiento obrero en la historia de España." Taurus, 1.972.
- Tuñón de Lara, Manuel. "Historia y realidad del poder. El poder y las élites en el primer tercio de la España del siglo XX." Editorial Cuadernos para el Diálogo, S.A. Edicusa. Madrid 1.967.

- Tuñón de Lara, Manuel. " La España del siglo XX." Editorial Laia. Barcelona 1.974.
- Tuñón de Lara, Manuel. "La II República " ( dos volúmenes ). Siglo XXI de España Editores. S.A. 1.976.
- Tuñón de Lara, Manuel. " Metodología de la historia social de España." Siglo XXI de España Editores. S.A. 1.973.
- Tusell, Javier. " Historia de la democracia cristiana en España." ( 2 tomos ). Editorial Cuadernos para el Diálogo. Edicusa, 1.974.
- Urkina, J. de. "La democracia en Euzkadi. Ensayo histórico jurídico." Beñat Idaztiak, Editor. Donostia, 1.935.
- Vicens Vives, J. " Historia social y económica de España y América." ( Volumen 5º ). Barcelona 1.972.
- Vilár, Pierre. " Cataluña en la España moderna." Editorial Crítica. Barcelona, 1.978.
- Vilár, Pierre. " Historia de España." Editorial Crítica. Grijalbo. Barcelona, 1.978.
- Yurre, Gregorio R. de. " El marxismo. " B.A.C. Madrid, 1.976, 2 tomos.
- Zavala, F. de. " De los fueros a los Estatutos. Los conciertos económicos." San Sebastián, 1.976.

FE DE ERRATAS

- Pag. 28, línea, 8. Dice: " más perfecto a la tradición foral ". Debe decir: " más perfecto el ajuste a lo pactado en San Sebastián, pues así se estableció allí, y para mayor respeto a la tradición foral ".
- Pag. 40, línea, 52. Dice: " provecho, de buenas ". Debe decir: " provecho, proyectaban una asamblea para el día de ayer en Guernica con la pretensión, así, de buenas ".
- Pag. 54, línea, 15. Dice: " donde la esencia ". Debe decir: " donde radica la esencia ".
- Pag. 66, línea, 43. Dice: " dejación a sus diversos puntos de vista ". Debe decir: " dejación de miras partidistas, deben hermanarse para trabajar de común acuerdo con respeto absoluto a sus diversos puntos de vista ".
- Pag. 77, línea, 10. Dice: " siempre que Estos hayan sido elegidos por sufragio indirecto de los Ayuntamientos ". No debe figurar este párrafo.
- Pag. 78, línea 14. Dice: " particularidades ". Debe decir: "particulares!
- Pag. 84, línea, 9. Dice: " las candidaturas ". Debe decir: " los candidatos ".
- Pag. 87, línea, 1. Dice: " monarquista ". Debe decir: " monarquismo ".
- Pag. 89, línea, 19. Dice: " adoradores nocturnos y tiragomas ". Debe decir: " adoradores nocturnos, etc., lanzarse monte arriba al grito de "Viva el Papa Rey", armados de trabucos, mangos de escoba y tiragomas ".
- Pag. 120, línea, 37. Dice: " democracias y norteamericanas ". Debe decir: " democracias inglesa y norteamericana ".
- Pag. 265, línea, 38. Dice: " correspondientes ". Debe decir: " corrientes ".
- Pag. 265, línea, 39. Dice: " Ahora boicoteos ". Debe decir: " Boicoteos ".
- Pag. 270, línea, 35. Dice: " político, a mi juicio ". Debe decir: " político, enraizado en la tradición moral y en la realidad económica de nuestro país... Hoy solo pueden, a mi juicio ".
- Pag. 317, línea, 2. Dice: " solo, como ". Debe decir: " solo ".
- Pag. 317, línea, 23. Dice: " elegir ". Debe decir: " emitir ".
- Pag. 320, línea, 51. Dice: " por patria de patriotismo ". Debe decir: " por falta de patriotismo ".
- Pag. 324, línea, 16. Dice: " que de las que ". Debe decir: " de las que ".
- Pag. 331, línea, 34. Dice: " afectado ". Debe decir: " afecto ".

Pag. 333, línea, 41. Dice: "socialiatistas ". Debe decir: "socialistas".

Pag. 345, línea, 8. Dice: "racionales ". Debe decir: "reaccionarios: ".

Pag. 347, línea, 20. Dice: "Cámapera ". Debe decir: "Cámara ".

Pag. 348, línea, 7. Dice: "claramente a sus seguidores con ella ". Debe decir: "claramente a las masas nacionalistas y el haber acusado, en cambio, a la República, indisponiendo conscientemente a sus seguidores con ella ".

Pag. 356, línea, 24. Dice: "magníficos con fuerzas ". Debe decir: "magníficos, tanto en tiempos de la Píña como aun en los nuestros en pueblos donde el nacionalismo ha contado con fuerzas ".

Pag. 368, línea, 23. Dice: "sectario ". Debe decir: "sectarismo ".

Pag. 368, línea, 32. Dice: "a las libres ". Debe decir: "a las conciencias libres ".

Pag. 371, línea, 12. Dice: "Euskalduna ". Debe decir: "de Emilio Montaner ".

Pag. 392, línea, 6. Dice: "diferencias a las odiosas ". Debe decir: "diferencias doctrinales. En estas condiciones, la convocatoria electoral coloca en situación favorable a las odiosas ".

Pag. 402, línea, 38. Dice: "ficticias a ". Debe decir: "ficticias y aspira a ".

Pag. 434, línea, 20. Dice: "Último ". Debe decir: "número ".

Pag. 486, línea, 12. Dice: "vasco que olvida ". Debe decir: "vasco ante el extraño. Al industrial, al comerciante, al propietario, al capitalista vasco que olvida ".

Pag. 488, línea, 6. Dice: "Siguió ". Debe decir: "Siguió diciendo ".

Pag. 545, línea, 2. Dice: "persecución materialmente ". Debe decir: "persecución, crueldad, odio, egoísmo, ellos supieron véterse en sus pasiones de revancha y sacrificarse materialmente ".

Pag. 557, línea, 41. Dice: "dominación burguesa ". Debe decir: "dominación maketa, mientras que salvados de ésta, Euzkadi, o al menos Bizkaia, sería también salva de la dominación burguesa ".

Pag. 596, línea, 19. Falta la nota (16) que dice así: " Sobre este tema ver: El 25-9-35, " Polémica. I Lo que opinan los socialistas eibarreses presos en la cárcel de Pamplona. I Hasta qué punto puede interesar la República al proletariado "; 26-9-35, " Polémica. II Las escisiones constituirían un crimen a beneficio del enemigo "; 27-9-35, " Polémica. III y Último. Características que debería tener la unión de los sectores obreros ".

Pag. 604, línea, 35. Dice: "Nacionalista, nosotros ". Debe decir: "Na-



cionalista lo ha olvidado, nosotros ".

Pag. 608, línea, 27. Dice: " José Antonio ". Debe decir: " José Antonio Aguirre ".

Pag. 618, línea, 27. Dice: " heterogeneidad, está ". Debe decir: " heterogeneidad maravillosa. Merced a tal heterogeneidad, está ".

Pag. 683, línea, 34. Dice: " vasco ha ". Debe decir: " vasco nada ha ".

Pag. 707, línea, 39. Dice: " rectamente el lema ". Debe decir: " rectamente por la senda que nos trazó el fundador del nacionalismo y llevando en nuestra bandera el lema ".

Pag. 717, línea 38. Dice: " nuevo, dicho ". Debe decir: " nuevo, en cuyo logro, dicho ".

Pag. 718, línea, 4. Dice: " gracias a esa indiferencia que ha sido muy provechosa para conseguir el régimen autonomista ". No debe figurar este párrafo.

Pag. 720, línea, 25. Dice: " que en los años ". Debe decir: " que en el momento de la expropiación los estuvieran habitando y cultivando. La base cuarta establecía que " para determinar el importe de indemnización se capitalizará la renta del 3 al 7 por 100 obteniéndose ésta hallando la media aritmética de las cantidades representativas del líquido imponible que los caseríos tengan señalado a efectos de la contribución territorial; el valor fijado en la escritura de la última transmisión de dominio anterior a 1.936, y el canon del arrendamiento real o supuesto según los datos locales de los años ".

Pag. 722, línea, 2. Dice: " juiciosa alguna ". Debe decir: " juiciosa campaña alguna ".

Pag. 723, línea, 8. Dice: " perseguidores del hombre ". Debe decir: " perseguidores brutales de toda conciencia liberal, en el aspecto religioso; de una explotación negrera e inhumana del hombre ".

Pag. 728, línea, 55. Dice: " proletaria ". Debe decir: " reivindicación proletaria ".

Pag. 729, línea, 4. Dice: " sentido ". Debe decir: " sentimiento ".

Pag. 734, línea, 35. Dice: " España, ésta ". Debe decir: " España, ha sido siempre generosa, honrando siempre el nombre de España, ésta ".

INDICE

INTRODUCCION.- Objetivo de la tesis, método de análisis, justificación de la tesis, fuentes. Pag. (2).- Resumen biográfico de Sabino de Arana y Goiri. Pag.(7).- La obra de Sabino de Arana y Goiri. Pag.(9).- El nacionalismo vasco posterior a Sabino Arana. Pag.(12).- Resumen histórico del socialismo en Vizcaya hasta la República. Pag.(16).- Relaciones entre el socialismo y el nacionalismo vasco hasta la República. Pag. (18).- El problema nacional en el marxismo. Pag.(22).- Notas. Pag.(34).

CAPITULO PRIMERO.- Desde la proclamación de la República hasta la Asamblea de Estella. La bandera del Estatuto divide y enfrenta a las fuerzas políticas en dos grandes bloques. Pag.2.- Notas. Pag.37.

CAPITULO SEGUNDO.- El Estatuto de las Gestoras. Pag. 81.- Elecciones a Cortes constituyentes. Pag. 82.- El acto de Guernica de despedida a los diputados pro-Estatuto de Estella. Pag.120.- El Estatuto de las Encar-taciones. Pag.124.- República, clericalismo y nacionalismo; graves tensiones. Pag. 127.- El Estatuto de las Gestoras reanuda su marcha. Pag. 142.- Entrega del Estatuto de Estella a Alcalá Zamora. Pag.142.- Notas. Pag.144.

CAPITULO TERCERO.-Estado actual del problema autonómico. Pag.192.- Convivencia enfrentada entre nacionalistas e inmigrados. Pag.192.- Las Cortes y el Estatuto de Estella. Pag.194.- Elecciones parciales a Cortes en Vizcaya. Pag.194.- El Estatuto de las Diputaciones Gestoras. Pag. 194.- Acercamiento táctico del P.N.V. a los socialistas y distanciamiento de la derecha. Pag.196.- El nacionalismo vasco y el integrismo. Pag. 209.- Huelgas de Enero de 1.932; muertes violentas; la disolución de la Compañía de Jesús; la Universidad de Bilbao; Aberri Eguna; aniversario de la República. Pag.211.- Nacionalismo vasco y socialismo ante la autonomía. Pag.220.- Notas. Pag. 234.

CAPITULO CUARTO.-Fracaso y paralización del Estatuto Vasco. Pag.275.- Socialistas y nacionalistas hacen imposible, por el momento, la tesis autonomista de Prieto. Pag. 288.- Notas. Pag. 308.

CAPITULO QUINTO.-Nacionalistas y socialistas ante el Estatuto; los na-

cionalistas acusan a los socialistas de retrasar el Estatuto; Asamblea de Ayuntamientos en Vitoria; el plebiscito de 1.933. Pag.347.- Relaciones entre el nacionalismo vasco y el socialismo: El monumento al Sagrado Corazón; el mitin republicano-socialista del 9 de abril en Bilbao; el Partido Nacionalista Vasco, atacado y perseguido; elecciones parciales municipales; el Presidente de la República, en Bilbao; jornadas de confraternidad vasco-catalana; la festividad del Sagrado Corazón y San Ignacio; reunión y mitin de comisionados de Galicia, Cataluña y Euzkadi en Barcelona; elecciones para el Tribunal de Garantías Constitucionales; cambio de Gobierno; disolución de las Cortes y elecciones generales. Pag.367.- Análisis crítico del nacionalismo y del socialismo. Pag.401.- Notas. Pag.415.

CAPITULO SEXTO.- Estatuto. Pag.440.- Relaciones entre nacionalismo y socialismo: Crítica del sector dominante del Partido Nacionalista; preparativos nacionalistas para una insurrección; la ley catalana de cultivos; nacionalistas y socialistas en la Comisión de suplicatorios; el proyecto de ley de desgravación del vino y el movimiento municipalista; la revolución de octubre. Pag. 445.- Análisis del socialismo. Pag.465.- Notas. Pag.468.

CAPITULO SEPTIMO.- El problema de clase en el nacionalismo vasco. Pag. 493.- Notas. Pag.541.

CAPITULO OCTAVO.- "Euzkadi" ante la represión por la revolución de octubre de 1.934. Pag.565.- Anticapitalismo y antimarxismo del Partido Nacionalista Vasco. Pag.568.- El Partido Nacionalista según " El Liberal": Integrismo; capitalismo; racismo; separatismo; revisión constitucional. Pag. 575.- El Partido Socialista ante el futuro político de España. Pag. 583.- Notas. Pag.586.

CAPITULO NOVENO.- Elecciones de febrero de 1.936. Pag.600.- Políticos y comentaristas ante el Estatuto y el problema nacional vasco. Pag.623.- Cronología del Estatuto hasta su consecución. Pag.636.- Enfrentamientos sindicales. ¿ Crisis en Solidaridad de Trabajadores Vascos ? Pag. 641.- El problema nacional vasco durante la guerra. Pag.646.- Justificación de la participación nacionalista en la guerra; interpretación de la guerra; la cuestión del independentismo vasco. Pag. 670.- Nacionalismo y socialismo ante el problema de clase en la guerra. Pag.688.-

Notas. Pag. 703.

CAPITULO DECIMO.- Conclusiones. Pag. 746.- Notas. Pag. 770.

BIBLIOGRAFIA.- Pag. 722.

FE DE ERRATAS.- Pag. 776.

INDICE.- Pag. 779.

